

فصلنامه علمی-پژوهشی آبین حکمت

سال پنجم، پاییز ۱۳۹۲، شماره مسلسل ۱۷

تقابُل اسماء و صفات الٰهی در عرفان ابن عربی

تاریخ تأیید: ۹۲/۷/۱۷

تاریخ دریافت: ۹۲/۶/۱۲

مجید صادقی\*

سید جعفر قادری\*\*

تبیین و تحلیل عمیقی از اصول و مبانی هستی‌شناسانه مراتب هستی در عرفان نظری به عمل آمده است که شاهکار این تحلیل و تبیین از آن ابن عربی است. دیدگاه ابن عربی درباره هستی و بررسی چگونگی پیدایش کثرت و مراتب آن بر سه عنصر و سازه بنیاد گرفته است: نخست تجلی اسمائی، دوم مفهوم تجلی در نفس الٰهی، سوم مفهوم تناکح و تقابل اسماء.

بحث تقابل اسماء و صفات بر هر سه عنصر مبتنی است اما تحقق تقابل اسمائی در اعیان خارجی منوط به ناسازگاری ظاهری مظاهر اسماء و صفات در عالم عناصر است که همان امتداد تناکح اسماء در اعیان خارجی بر اساس تقابل مظاهر اسماء و صفات می‌باشد و ظهور کامل آن مربوط به عالم عناصر است، هرچند بر اساس تطابق عوالم و حکومت اسماء و صفات ریشه تقابل پدیده‌های هستی مربوط به اعیان ثابتی در مرتبه واحدیت و تحت تأثیر تجلی اسمائی و صفاتی است و اختصار اسماء و صفات در مرتبه واحدیت ماده‌المواد همه تقابل‌های مراتب هستی، خصوصاً عالم ماده، است. بر اساس تقابل اسماء و صفات، همه پدیده‌ها و حوادث عالم ماده به صحته هستی ظاهر می‌شوند. اسماء

\* دانشیار دانشگاه اصفهان.

\*\* دانشجوی دکتری حکمت متعالیه دانشگاه اصفهان.

و صفات متناظر دائماً در ظهور و تجلی اند و حوادث خیر و شر و پدیده های متضاد و متناظر عالم ماده را محقق می سازند.

**واژه های کلیدی:** احادیث، واحديث، اسماء و صفات، اعیان ثابت، تقابل، تناکح.

#### مقدمه

عرفان اسلامی تا قبل از ابن عربی بیشتر مربوط به عرفان عملی است؛ اگرچه عارفان مسلمان جسته و گریخته مطالبی پیرامون حقایق هستی ابراز می کردند، اما هیچ گاه سخنان عارفان مسلمان در وصف هستی صورت منظم و مدون نیافت. ابن عربی اولین بار در تاریخ اسلامی عرفان نظری را به عنوان یک علم پدید آورد که بر اساس آن به تبیین عرفانی از هستی دست زد، آن گونه که در فلسفه اسلامی چنین تبیینی صورت گرفته بود.

در عرفان نظری همه عالم تجلی و اشرافات حق تعالی است که بر اساس تجلی حق از طریق اسماء و صفات از باطن به ظاهر آمدند. بنابراین، اسماء حق تعالی همان ارباب انواع در نظام اشرافی سهور و رُد می باشند که حکومت عالم هستی از آن اسماء و صفات است.

حق تعالی با اولین تجلی که احادیث نام دارد خود را به صورت وجودی صرف و یکپارچه نشان داد. در این مرتبه، نشانی از اسماء و صفات و هرچیزی که کثرت از آن استشمام شود نیست. سپس، تجلی دیگری رخ داد و بساط اسماء و صفات و لوازم آن، یعنی اعیان ثابت، پدیدار گشت. این مرتبه را واحديث می نامند که کثرت علمی در آن آشکار است.

اسماء الهی ظهورات حق و تجلیات اویند که حق سبحانه و تعالی از طریق

آنها کمالات خود را نشان می‌دهد. هرگاه اسم بسیط یا مرکب که مجموعه‌ای از اسماء در آن ترکیب و مرج یافته‌اند تجلی کند، موجودی را پدید می‌آورد که آن موجود مظهر حق و محل ظهور کمالات و اسماء اوست.

عارفان اسلامی پیدایش اسماء و صفات حق را نتیجه اجتماع و امتزاج آنها با یکدیگر می‌دانند و همهٔ هستی مولود همین امتزاج است. امیر مؤمنان علی<sup>الله علیه السلام</sup> در دعای کمیل خدا را به اسم‌های حقیقی او قسم می‌دهد و عرض می‌کند: «و باسمائک التي ملات اركان كل شيء»؛ اسم‌های حقیقی خدا تار و پود هر شیء را پر کرده است و خداوند با اسماء و صفات خود در آن ظهور کرده است.

از منظر عرفانی، هر موجودی به قدر سعه و ضيق هویت خویش مظهر حق تعالی است. بنابراین، سرّ اختلاف موجودات و پدید آمدن کثرات از منظر عرفانی آن است که هرچند خداوند در همه چیز ظهور می‌کند، این ظهور در همه یکسان نبوده، بسته به ظرفیت قوابل شدت و ضعف می‌یابد، به گونه‌ای که در یک مظهر به نحو کامل ظهور می‌کند و در مظهر دیگر چنان نازل و کم فروغ که گویی اصلاً ظهوری نکرده است. بنابراین، همه اشیاء در کل نظام هستی محضر و حضرت خداوندند و باری تعالی در آنها حضور دارد. اسماء الهی ارکان و بنیاد همه اشیاء هستی را پر کرده‌اند. پس، خداوند با اسماء و صفاتش در دل و نهاد هر شیئی حضور دارد. عارف با آنکه به وحدت شخصیّه وجود باور دارد و تشکیک در وجود را نمی‌پذیرد، تشکیک در ظهور - که همان تشکیک خاص‌الخاصی است - را می‌پذیرد. پذیرش تشکیک در ظهور، خود به خود، به معنای پذیرش تفاضل وجه و اختلاف مراتب در مظہریت حق تعالی است. خیر و شر در دل همین تشکیک و تفاضل وجود شکل می‌گیرد، زیرا جبرئیل و شیطان، هر چند هر دو

مظہر خدا یند، در همین مظہریت با هم تفاوت دارند. اگرچه پیامبر اکرم ﷺ و ابوجهل هر دو ظہور حق هستند اما این کجا و آن کجا؟! اگرچه هادی و مضل هر دو اسم‌های خدا یند اما این کجا و آن کجا؟. (ابن عربی، ۱۳۹۱: ۱۰۲)

در عرفان اسلامی، فرایند هستی بر اساس اسماء و صفات حق تعالی تبیین می‌شود؛ همه هستی ظہور اسماء و صفات حق تعالی است. هر موجودی مظہر اسمی از اسماء الهی است. آنچه از خیر و شر در عالم طبیعت رخ می‌دهد تحت ظہورات اسمائی و صفاتی حق تعالی قابل تبیین است. اختلافات تکوینی و تشریعی و تزاحم و تخاصم و نزاع میان پدیده‌ها و افراد از طریق تقابل و تخاصم اسماء و صفات تبیین می‌شود. برخلاف حکماء اسلامی که نزاع و تزاحم را منحصر به عالم ماده می‌دانند، عرفا در عالم مجردات و ملأ اعلی و اسماء حسنی به نزاع و تخاصم قابل‌اند. گرچه این امر در مرتبه طبیعت ظہور می‌یابد، ریشه این تقابل و تزاحم در مرتبه واحدیت است، مرتبه‌ای که اسماء ظاهر می‌شوند و اقتضائات و لوازم آنها بروز و ظہور پیدا می‌کند. هر اسمی طالب مظہری است و با لسان استعداد از حق تعالی ظہور در مظہرش را می‌طلبد. البته، این تخاصم و نزاع در ملأ اعلی و اسماء و صفات حق تعالی تخاصم ممدوح است نه مذموم، زیرا برقراری نظام احسن بر آن استوار است. از طرفی، عالم جز ظہور اسماء الهی نیست و، از طرفی دیگر، همه اسماء الهی - اعم از جمال و جلال - اسماء حسنی و حاکی از کمالات ذاتی و وصفی و فعلی هستند، به علاوه مقتضیات اسماء حسنی الهی متفاوت بوده، در موردی نسبت به امر واحد متقابل‌اند، نظیر احیاء و اماته یا غفاریت و قهاریت. در نتیجه، نظام عالم حاوی مظاہر جمال و جلال حق بوده، در عین بروز تخاصم و نزاع در عالم این نظام، نظام احسن خواهد بود. (قیصری، ۱۳۸۱: ۱۵).

تقابل و تخاصم در اسماء و صفات از طریق نفس رحمانی شکوفا می‌شود و ظاهر می‌گردد. ابن‌عربی می‌نویسد: «و التقابل الذی فی الاسماء الالھیة التی هی النسب انما اعطاه النفس». (ابن‌عربی، ۱۴۴: ۱۳۶) این تخاصم و تقابل علت تقابل و تخاصم در عالم خارج است. اگر تخاصم و تقابل در اسماء و صفات نبود، در عالم خارج تخاصمی رخ نمی‌داد زیرا عالم خارج ظهور اسماء و صفات است و چیزی از خود ندارد. نفس رحمانی منشأ تقابل نیست بلکه محل ظهور تقابل است. در مقام احادیث تقابلی نیست زیرا کثرتی استشمام نمی‌شود، اما در واحدیت تقابل اسمائی است ولی ظهوری ندارد و این تقابل و تخاصم در تحت نفس رحمانی به فعلیت می‌رسد. (قیصری، ۱۲۱: ۳۳۴)

اسماء جلالی نظیر متکبر، قهار و منتقم اقتضای خفا دارند یا آنکه منع نعمتی یا مالی را در خلق موجب هستند اما اسماء جلالی نظیر رحمان، رحیم، رازق و لطیف سبب ظهور حق و اعطای کمالی از کمالات و نعمتی از نعمات بر خلق می‌شوند. ابن‌عربی تقابل آنها را در ظاهر می‌داند نه در باطن، زیرا در باطن هر جلالی جمالی نهفته است. جمال و جلال حق از هم متباین نیستند بلکه در هم تنیده‌اند. جمال و جلال حق به هم آمیخته‌اند: «لکل جمالِ جلال و لکل جلالِ جمال». پس، قهر او عین لطف است. در جهان‌شناسی و هستی‌شناسی عرفا، حوادث خیر و شر عالم ماده بر اساس تقابل اسماء و صفات الهی تبیین می‌شود. نیروهای متصاد عالم ماده به تضاد اسماء و صفات - که ارباب مظاہرشان هستند - رجوع پیدا می‌کنند. به عبارت دیگر، تقابل و تضاد در عالم ماده تقابل مرأتی است که حکایت از تقابل در ملأ اعلی می‌کند. گرچه ظهور و شکوفایی تقابل اسماء و صفات در مظاہر مادی است، ریشه تقابل در اسماء و صفات است و با

همین تقابل اسماء و صفات است که کثرت از وحدت صادر شد و فیض هستی استمرار یافت. دوام و استمرار فیض حق تعالی معلول تضاد و نزاع و تخاصم اسماء و صفات در ملأ اعلی است. حق که طالب ظهور است از طریق کثرات ظاهر می شود و کثرات با تقابل محقق می شوند. ابن عربی تقابل را مبنای پیدايش کثرت از وحدت می داند. (ابن عربی، ۱۳۹۶: ۴۱-۴۹)

کثرات ابتدا در اسماء و صفات ظاهر می شوند. هر یک از اسماء که اقتضای مظہری را دارند متناسب با سعه و ضيق و ترتیب و توالی خود به عرصه ظهور می رسند. بنابراین، هر مظہری تقدم و تأخیر خود را از تقدم و تأخیر اسمی که مظہر آن است به دست آورده است. اسماء الهی با اقتضائات مختلف و متقابله که دارند در مقام ظهور این اختلافها و تقابل آشکار می شوند و به منصه بروز و ظهور می رسند. مثلاً حادثه عاشورا صحنه ظهور اسماء متقابله بود؛ از یک طرف، امام علی<sup>ع</sup> و یارانش مظہر اسم هادی حق تعالی هستند که اقتضای هدایت دارد و، از طرفی دیگر، جریان مقابل امام علی<sup>ع</sup> مظہر اسم مضل بودند که اقتضای ضلالت و گمراهی دارد. یکی طالب هدایت و بسط عدالت است و دیگری ضلالت و قبض هدایت را می طلبد. اختلاف اقتضائات با اختلاف احکام و آثار همراه خواهد بود. هر اسمی همه هستی را تحت قلمرو خویش می خواهد. اقتضائات اسماء به گونه ای است که هر مظہری نفوذ حکم خود را در قلمرو دیگری خواهان است و به حکم دیگران اذعان نمی کند. سر وجود انسان کامل در عرفان برای جمع این تقابل و تخاصم است تا همه اقتضائات متقابله تحت وجود انسان کامل ظاهر شوند. هر اسمی از طریق انسان کامل استعدادش شکوفا شود. اسماء الهی در قوس نزول، سبب صدور کثرت از وحدت می شوند و بساط آفرینش از

طریق اسماء و صفات حق تعالیٰ رقم می‌خورد. در قوس صعود هم از طریق همین اسماء و صفات است که همه کثرات به وحدت برمی‌گردند، اگرچه همه به یک اوج نمی‌رسند.

موجودی که تحت تدبیر اسم عظیم است به همان اسم بازمی‌گردد و موجودی که تحت تدبیر اسم اعظم است به همان اسم رجوع می‌کند. هریک به تناسب درجهٔ وجودی خود به اسم مدلب خویش بازمی‌گردد. کسی که در ضلالت و گمراهی به سر می‌برد با خداوند رحمان، رحیم، باسط و رئوف ملاقات نمی‌کند بلکه خداوند را به عنوان قهار، متقم و معذب مشاهده می‌کند. در پایان آیات قرآن کریم نیز برای بیان دلیل محتوای آیه گاه یکی از اسماء الہی و گاه دو اسم از آن اسماء ذکر می‌شود. اسم‌هایی که در پایان آیه می‌آید با متن آیه تناسب تام دارد. اصمی نقل می‌کند: کسی در بیابان آیه قتل ید را به خطأ چنین می‌خواند: «السارق و السارقة فاقطعوا ایدیهما جزاءً بما کسبا کان اللہ غفوراً رحیماً». شخصی که می‌شنید گفت: دیگر بار آن را بخوان و چون تکرار کرد، گفت: صدر و ذیل گفتار تطابق ندارد. آنگاه، پایان آیه را به یاد آورد: «اَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» و چون آن را خواند، گفته شد: اینک صدر و ذیل گفتار تناسب قوی دارد، زیرا عنوان غفور و رحیم با قطع دست که یک مطلب قهرآمیز است سازگار نیست، اما عزیز حکیم به حکم قهر مناسبت دارد. (رازی: ۱۵۰)

بنابراین، صدر و ذیل هستی با هم سازگارند. صدر هستی، که اسماء و صفات حق است، و ذیل آن، که مظاهر امکانی‌اند، ساخته تناسب با یکدیگر دارند. هر مظہری به اسم مناسب خویش رجوع می‌کند آن‌گونه که از همان اسم به ظهور رسیده است: کما بذاکم تعودون. مناسبت بین کثرات عالم با اسماء و صفات الہی

را در ادعیه‌ای که برای کارهای مختلف وارد شده است می‌توان یافت: برای شفای بیمار اسم شافی خداوند خوانده می‌شود: «یا من اسمه دوae و ذکره شفاء»، و خداوند نیز برای شفابخشی به اسم شافی ظهور می‌کند. بر همین قیاس، برای اماته اسم ممیت خداوند ظاهر می‌گردد، چه اینکه در قبض و بسط، قهر و مهر، ابداء و اعاده، و ... اسماء حسنای مناسب تجلی می‌کند. همه اینها حاکی از تقابل اقتضات اسماء و صفات است.

ظهور اقتضائات متقابلة اسماء الهی در عالم طبیعت به تخاصم و تزاحم مظاهر منجر می‌شود. قبل از آن نیز برای مظاهر اسماء و صفات در ملأ اعلی و عوالم غیرطبیعی نوعی از تخاصم تصویر می‌شود، مانند نزاعی که در برخی آیات قرآن کریم به ملأ اعلی نسبت داده شده است: «ما کان لی من علم بالملأ الاعلى اذ يختصمون». (ص: ۶۹)

در تفاسیر این تخاصم را به نزاع ملائکه در امر آفرینش عالم نسبت دادند اما در عرفان نزاع و مخاصمه فراتر از ملائکه و فرشتگان بلکه تا اسماء و صفات الهی نیز ادامه می‌یابد و همین نزاع و مخاصمه کثرات مظاهر را رقم می‌زنند. اگر همه اسماء اقتضای واحدی داشتند، کثرت محقق نمی‌شد. این کثرات به حسب اختلاف در قوابل و استعدادات است. هر نشیه‌ای از نشیات<sup>۰</sup> تجلیاتی را که مناسب و لایق حال او باشد می‌پذیرد و تجلیاتی را که مخالف حال آن بوده و با شأن آن مغایر باشد انکار می‌کند، زیرا هر موجود امکانی حق را به وساطت وجود خاص خود و هویت مختص خویش می‌شناسد. از طرف دیگر، برای حق تعالی جز آنچه در مرآت ذات خاص او تجلی نموده باشد ظاهر نمی‌شود. ظهور حق در مرآت هر شیء متناسب با کیفیت مجالی آن و موافق با تجلی است که خداوند

در ذات آن نموده است. (ابن عربی، ۱۴۱۲: ۶۱۰-۶۶۹؛ فتاری، ۱۳۸۸: ۳۷۹)

### تناکح و تقابل اسماء و صفات

مراد از تناکح و ازدواج اسمائی آن است که برخی از اسماء با برخی دیگر به لحاظ تناسبات و درصدهای متفاوت و مختلف درآمیخته و ممزوج می‌شوند که این نکاح و درهم‌آمیختگی سبب پیدایش نامهای جدید و تولد اسمهای محدودتر و جزئی‌تر می‌شود. در این سیر که از کلی به جزئی پیش می‌رود، هرچه جلوتر می‌رود، اسم‌ها محدودتر، مرکب‌تر و از سویی، گستردگی‌تر و تکثیریافته‌تر می‌شوند. این مسیر تا بی‌نهایت ادامه می‌یابد. بنابراین، هرچند در جانب کلیتِ اسم‌های خداوند محدود و قابل شمارش‌اند، در جانب جزئیتِ اسم‌های خداوند نامحدود بوده و از اسماء جزئیه بی‌نهایت‌اند. (ابن عربی، ۱۳۹۱: ۱۰۲؛ فتاری: ۱۳۷۹)

قیصری درباره کیفیت تکثر اسماء با تولد اسماء از طریق نکاح اسمائی بالاتر با یکدیگر می‌نویسد:

و یتولد ایضاً من اجتماع الاسماء، بعضها من بعض، سواءً كان متنقابلة او غير متنقابلة، اسماء متناهية. (قیصری، ۱۳۸۱: ۱۵)

از اجتماع و امتزاج و نکاح برخی اسماء با اسم‌های دیگر چه اسم‌های متنقابل چه غیر متنقابل، اسم‌های بینهایت متولد می‌شوند. بنابراین، در چینش نظام اسمائی در تعیین ثانی ابتدا اسم جامع «الله» قرار دارد. سپس، اسم «الرحمن» و سایر اسم‌های ذات و، در پی آنها، اسم‌های چهارگانه «اول، آخر، ظاهر، باطن» و اسم‌های کلی هفتگانه «سمیع، بصیر، متکلم، حی، قادر، علیم، مرید» مطرح‌اند و، پس از آن، بر اثر تناکح اسمائی، اسماء جزئیه نامتناهی شکل می‌گیرند.

قیصری در مقدمه خود بر شرح فصوص الحكم می‌نویسد: «کل واحد من الاقسام الاسمائية يستدعي مظهرا به يظهر احكامها و هو الاعيان»؛ هریک از گونه‌های اسم‌های خداوند مظہری را می‌طلبد که به واسطه آن مظہر احکام اسماء ظهور می‌یابد و آن مظہر همان اعیان است. (همان)

اسماء الهی منشأ تحقق موجودات در تعین‌های خلقی می‌شوند. عرفان بر این باورند که موجوداتی مثل عقول و ارواح بنا به وحدت و اندماج و بساطتشان از حق تعالی به لحاظ اسماء سلبی صادر شده‌اند و موجوداتی دیگر مثل حقایق مثالی و موجودات مادی که جنبه‌های کثرت در آنها شدت بیشتری دارد از حق تعالی به لحاظ اسماء ثبوتی صدور و ظهور یافته‌اند. به عبارت دیگر، همه اسماء و صفاتی که رحمت و لطف و ابتهاج و سرور در آنها موج می‌زنند و انسان را به خود جذب می‌کند و موجب انس می‌شود اسماء جمالی خداوند هستند، مانند رازق و منعم و لطیف و رحیم و غفور و دود، و تمام اسماء و صفاتی که قهر و غضب الهی در آنها غالب است و خوفی ویژه را در انسان برمی‌انگیزانند و هیبت‌آفرین‌اند اسماء جلالی حق تعالی هستند، مثل منتقم، قهار و اشد المعاقبین. محقق قیصری در این باره می‌فرماید: ذاته تعالی اقتضت بحسب مراتب الالوھیة و الربویة صفات متعددة متناسبة كاللطف و القهر و الرحمة و الغضب و الرضا و السخط و غيرها و تجمعها النعوت الجمالية والجلالية إذ كل ما يتعلّق باللطف فهو الجمال و ما يتعلق بالقهر فهو الجلال. (قیصری، ۱۳۹۰: ۷۱؛ الجیلی، ۱۳۸۱: ۱۳)

البته، هر اسم جمالی در شرایط خاصی جلال آفرین، و هر اسم جلالی جمال زا می‌شود، زیرا جمال الهی وقتی تجلی آن بر سالک شدت می‌یابد، به سبب اوج گرفتن و شدت یافتن زیبایی و لطف، منشأ بہت و حیرت و هیمان شده، هیبت

می آفریند و همان اسم جمالی جلالی می شود و بدان که جلال الهی نیز در باطن خود متضمن جمال و زیبایی و لطف است و می تواند منشأ انس شود:  
ولکل جمال ايضاً جلال كالهیمان الحاصل من الجمال الالهي فانه عباره عن  
انتصار العقل منه و تحیره منه ولکل جمال جمال و هو اللطف المستور فی الظاهر  
الالهي. (قیصری، ۱۳۸۹: ۱۳)

برای هر جمالی جلالی نیز هست. مانند حیرت و هیمانی که از جلال الهی حاصل می شود، زیرا هیمان عبارت است از انتصار عقل از آن جمال و تحیرش در او، و همه این امور نشانه های اسماء جلالی اند. و برای هر جلالی جمالی نیز هست و آن جمال همان لطف و عنایت نهفته در قهر خداوند است.

از دیدگاه عرفانی، هر یک از اعیان ثابتہ که ذوات اشیاء در علم حق به شمار می آیند بر حسب ذات خود اقتضائاتی دارد. مثلاً عین ثابت سنگ مجموعه خصوصیاتی را اقتضا دارد که در سنگها وجود دارند، نه چیزی بیشتر طلب می کنند و نه چیزی کمتر. همین طور عین ثابت یا ذات گیاه، حیوان، انسان، یا هر چیز دیگری همانها را که در خود دارند و از ذاتیات یا لوازم ذاتی آنهاست و همه آنچه را این ذات بستر آن را فراهم می سازد اقتضا می کند. ماهیت نمک شوری و ماهیت شکر شیرینی را اقتضا دارد. این خواهش های ذاتی در اشیاء را اقتضایات اعیان ثابتہ می نامند.

در هر ذاتی از ذوات اشیاء و در هر یک از اعیان ثابتہ استعدادهای ویژه ای نهفته است که وجود و تحقق مجموعه ای از ذاتیات و لوازم و عوارض را خواهان اند و گویا به صد زبان برآورده شدن آنها را درخواست می کنند و از آنجا که خداوند جواد علی الاطلاق است و علم و قدرت و حکمت بی نهایت دارد و تقاضای اعیان ثابتہ نیز واقعی و ذاتی است، تمام خواسته ذاتی اعیان ثابتہ

بی هیچ کم و کاستی به آنها افاضه می شود، و همه آنها که جزء اعیان ممکنه‌اند، خواستار تحقق خارجی و ظهور عینی‌اند در تعینات خلقی پدید می‌آیند.

(ابن عربی، ۱۴۲۲/۱: ۱۰۴)

همه استعدادهای جزئی که برای هر شئی در طول وجود خارجی آن پدید می‌آیند از استعدادهای کلی و اصلی عین ثابت آن در تعین ثانی نشأت می‌گیرند. پاره‌ای از آیات و روایات می‌تواند بدین معنا اشاره داشته باشد؛ مثلاً در سوره حديد آیه ۲۲ خداوند می‌فرماید: «ما أصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَ لَا فِي أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نُبَرِّأَهَا».

جامی در نقد النصوص در این زمینه می‌گوید: استعدادهای ایشان در عرصه وجود عینی و خارجی به موجب استعدادهای غیبی و غیر مجعلول آنها در حضرت علم ذاتی (و تعین ثانی) است. پس، هرگاه تجلی‌ای بر سالک در حضرت وجود خارجی روی می‌دهد، همانا بر اساس استعداد ازلی عین ثابت آن سالک صورت پذیرفته است. (جامی، ۱۳۹۰: ۹۰)

عرفا جبر و اختیار را نیز به همین صورت تبیین و تحلیل می‌کنند؛ هیچ کاری از انسان سر نمی‌زند مگر آنکه بر اساس استعداد خویش آن را خواهان بوده است و بر اساس این خواست، که مجعلول نیست، فعل خارجی محقق می‌شود. همه آنچه از حق تعالی صادر می‌شود - اعم از تعین‌های حقانی، اعیان ثابت‌ه، اسماء الهیه، اسماء کونیه و تعین‌های خلقی و اعیان خارجی - همگی فیض الهی‌اند اما حق تعالی با همه تکثرش بر اساس قاعدة «الواحد» یک فیض است که «نفس رحمانی» نامیده می‌شود. این فیض وحدانی در یک تقسیم به دو مرحله اصلی تقسیم می‌شود: مرحله باطنی آن که - در صُقُع ربوی امتداد دارد - «فیض

قدس» نامیده می‌شود که با آن اسماء الهیه و اعیان ثابت‌هه در تعین ثانی پدید می‌آیند و مرحله دیگر آن – که «فیض مقدس» نام دارد – بیرون از صقع ربوی است و ظاهر نفس رحمانی است. بنابراین، همه آنچه در تعین ثانی است، به استثنای ممتنعات در اصطلاح عرفانی، بر بستر فیض مقدس سرازیر می‌شود. از این‌رو، اسم‌های الهی به اسم‌های کوئی، و اعیان ثابت‌هه به اعیان خارجی تبدیل می‌شوند و تعین‌های علمی جای خود را به تعین‌های وجودی و خلقی می‌دهند. همچنان‌که که سیر مراتب در اسماء الهیه از کلی به جزئی است و تابی‌نهایت پیش می‌رود، در اسماء کوئی نیز چنین است و اعیان خارجی نیز مانند اعیان ثابت‌هه از مظاهراتم آغاز و در مسیر مظاهرهای جزئی‌تر تابی‌نهایت ادامه می‌یابد. بنابراین، تعین‌های خلقی از این منظر بی‌نهایت هستند.

اما همه تعین‌های خلقی را در سه تعین کلی عالم عقل و عالم مثال و عالم ماده تنظیم کرده‌اند. استمرار وجودی این عوالم و دوام فیض از جانب حق تعالیٰ تنها بر اساس تضاد و تقابل اسماء و صفات که در مظاهر خلقی بروز و ظهور می‌یابند، قابل توجیه است، خصوصاً عالم ماده که تقابل اسماء و صفات و تضاد آنها به اوج می‌رسد و حدوث و بقا و حتی زوال و فنا پدیده‌های مادی فقط بر اساس تقابل و تضاد اسماء و صفات که حاکم بر مظاهر خلقی در عالم ماده هستند تبیین‌پذیر است. اگر تقابل و تضاد اسماء و صفات نبود، مظاهر خلقی خصوصاً عالم ماده پدید نمی‌آمد. (ابن‌عربی، ۲۴۱، الف بی‌تا؛ همو، ب: بی‌تا؛ همو، ۱۳۹۱: ۷۱؛ همو، ۱۴۱۲: ۷۶؛ همو، ۱۳۸۲: ۲۷؛ فناری، بی‌تا: ۳۲۱؛ ترکه، ۱۳۹۰: ۴۴؛ قونوی، ۱۴۱۳: ۲۵۳؛ قونوی، ۲۰۰۸: ۲۲۱؛ فناری، بی‌تا: ۳۲۱؛ ترکه، ۱۳۹۱: ۳۱)

دیدگاه ابن‌عربی درباره هستی و بررسی چگونگی پیدایی و مراتب آن بر سه

عنصر استوار است: مفهوم تجلی اسمائی، مفهوم تجلی در نفس الهی و مفهوم تناکح و تقابل اسمائی.

تجلی اسمائی گویای این است که اسم‌های خداوند پل‌هایی هستند میان ذات خدا و جهان هستی. از راه همین اسم‌ها است که ذات از دسترس هرگونه توصیف یا شناختی جز این شناخت که «او هست» دور مانده است. اما همین اسم‌ها هستند که در جهان جلوه‌گر شده‌اند و به جهان هستی بخشیده‌اند. از این دریچه، اسم‌ها فعالیت و کارایی ذات – ذات نهفته در اسم‌ها – را در جهان پدیدار می‌سازند. (ابن عربی، ۱۴۲۲: ۲۰۳ و ۲۰۴)

اسم‌ها میان ذات خدا و جهان هستی جاری‌اند و، از همین روی، حقایق آنها به شمار سریان وجودی‌اش در هستی تعدد و کثرت پذیرفته‌اند. این اسم‌ها اصل هستی، اصل جوهر فرد، اصل فلک حیات و اصل حق مخلوق‌اند آن‌گونه که حقایق الحقایق یا جنس الاجناس نیز می‌باشند. (ابن عربی، ۱۳۸۷: ۱۶ - ۱۹)

ابن عربی بسان فیلسوفان اشراقتی نوافلاطونی ساختار هستی را خطی نمی‌داند، که از واحد یا اول رو به پایین آمده باشد بلکه او هستی را دایره‌ای می‌داند که مرکز و محیطی دارد. محیط این دایره پدیده‌های ممکن هستند و مرکز آن «الله» است. اسم جامعی که همه اسم‌های الهی را دربردارد و، در عین حال، نشانگر ظاهر ذات نیز هست. نکاح اسماء و صفات در تمام این محیط برقرار است. هر خطی از نقطه مرکز به سوی محیط می‌رود. خطی که از مرکز به نقطه‌ای از محیط می‌پیوند همان «وجه» است که هر آفریده از آفریدگار گرفته است، همان توجه و رویکرد آفریدگار به آفریده است. (ابن عربی، ۱۴۲۲: ۲۰۹؛ فشاری، بی‌تای: ۳۸۰) چنان‌که در قرآن آمده است: «إِنَّمَا قُولُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرْدَنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ».

(نحل: ۴۰) اراده همان خط فرضی است که از نقطه مرکزی به سوی نقطه‌ای در محیط پیش می‌رود و این خط همان توجه و رویکردی است که خداوند با نقطه‌ای که در محیط است پدیدار می‌سازد. (همان)

بنابراین، از این توجهات و اشرافات متکثر الهی تأثیرها و تأثراتی برمی‌خizد که حاصل آن امر جدیدی است که از تناکح و تقابل اینها پدیدار شده است. حق تعالی از طریق این وسایط فیض و نکاح و تقابل آنها امر جدیدی را ایجاد کرده است. امر جدید حاصل تقابل و مواجهه مظاهر اسماء و صفات در نشئه ماده است. (ابن عربی، ۱۴۲۲: ۱۴۰؛ همو، ۱۴۱۲: ۱۴۲)

وقتی اسماء و صفات در مرتبه واحديث آشکار شدند، اقتضائات هر یک از اسماء و صفات مشخص می‌شود و تقابل اسماء و صفات در این مرتبه خود را نشان می‌دهد. اقتضائی که اسم قابض دارد در تقابل با اقتضای اسم باسط همین‌طور است اقتضای اسم محیی با اسم ممیت. بنابراین، گاه یک اسم بساط فیضی را امتداد می‌دهد و ظاهر را آشکار می‌کند و اسمی دیگر بساط فیضی را بر می‌چیند و از ظاهر به باطن می‌برد. خود اسم ظاهر با اسم باطن بر اساس اقتضائتشان در تقابل‌اند. اعیان ثابت‌به بر اساس همین اسماء و صفات شکل می‌گیرند و اقتضائات آنها تفصیل می‌یابد. شیطان، که مظهر اسم مضل است، اقتضائی متفاوت از اسم هادی دارد که انبیا و اولیای الهی مظاهر آن هستند. بر اساس تطابق عوالم در عرفان، عوالم و نشأت مرتبه پایین، تفصیل و انبساط مرتبه عالی هستند. بنابراین، حوادث عالم ماده تفصیل یافته حقایق عالم بالاتر از خویش است. با توجه به تقابل حوادث در عالم ماده، به ریشه و اصل این تقابل و تخاصم در مراتب بالا به مرتبه واحديث پی می‌بریم. حادثه عاشورا صحنه

رؤیارویی اسماء متقابل است. امام حسین علیه السلام مظہر اسم هادی است که اقتضای آن هدایت عامه و خاصه است. در مقابل، کسانی که مظہر اسم مضل هستند اقتضای اسمی آنها ضلالت و گمراہی است. این اقتضائات متقابل در عالم ماده در تقابل یکدیگر قرار می‌گیرند. هر کسی تلاش دارد اقتضای خویش را گسترش دهد و همه هستی را قملرو یکتایی خویش سازد. بدین ترتیب، همه حوادث عالم ماده بر اساس علم الاسماء عرفانی تبیین می‌شوند. مرگ و حیات انسان‌ها نیز به سبب اقتضائات اسمی محیی و ممیت یا باسط و قابض است. به طور کلی، اقتضائات اسمی جلالی با اقتضائات اسمی جمالی در تقابل است. (ابن عربی،

(۱۳۴۲: ۱۴۰؛ عربی، ۱۴۲۶: ۱۹۱؛ آملی، ۱۳۱۹: ۲۲۳/۳)

تأثیر و تأثر و تقابل اسماء و صفات در یکدیگر و همچنین مظاہر آنها تبیین چگونگی شکل گیری مراتب هستی در عرفان اسلامی است و این تناک و تقابل ریشه در اسماء و صفات الهی دارد. اوچ ظهور این تأثیر و تأثر در مرتبه طبیعت و ماده است که از باطن هستی به ظاهر آن کشیده شده است. به عبارت دیگر، هر آنچه در باطن و کمون به نحو استعداد بوده در عالم طبیعت به ظهور رسیده است. هیچ چیزی در حالت قوه به نحو دائمی باقی نخواهد ماند؛ هر قوه‌ای به فعلیت می‌رسد. البته، برخی از اسماء الهی، هرچند با یکدیگر مغایرت دارند، در مقابل هم نبوده، آثار یکدیگر را از بین نمی‌برند، به گونه‌ای که در یک مظہر ظهور کرده و هر یک می‌تواند اثر خود را داشته باشد، مانند دو اسم عالم و قادر. اما بسیاری از اسماء الهی با هم تقابل دارند و اثر یکدیگر را زایل می‌کنند، مانند غصب و رحمت یا لطف و قهر یا هدایت و اضلال. بنابراین، اسم غصبان با رحیم و اسم لطیف با قهار و اسم هادی با مضل تقابل دارد؛ این گونه اسماء را اسماء

متقابله می‌گویند. بین هر دو اسم متقابل اسمی وجود دارد که از هر دوی آنها ساخته شده، جامع معنای هر دو است. این اسم را بربرا بین متقابلین می‌گویند. قیصری در این باره می‌نویسد: «إنَّ بَيْنَ كُلِّ اسْمَيْنِ مُتَقَابِلَيْنِ اسْمًا ذَاوِجَهَيْنِ مُتَوَلِّدًا مِنْهُمَا بَرَزَخًا بَيْنَهُمَا». (قیصری، ۱۳۱۱: ۱۵؛ آملی، ۱۳۱۹: ۳/۵۰۹؛ ابن عربی، ب، بی‌تا، ج ۲، ۴۹۹ - ۵۰۰؛ قونوی، ۱۳۹۰: ۷۸)

### تفاوت تبیین فلسفی با تبیین عرفانی از هراتب هستی

فیلسوفان فلسفه اسلامی، در تحلیل چگونگی پدید آمدن موجودات، از طرح علیت ایجادی بهره می‌گیرند، زیرا از دید فلاسفه مسلمان، هر یک از موجودات در کنار وجود حق تعالی وجود جدآگانه و متمایز دارند و، از این‌رو، وجود خداوند علت و موجب هر یک از آنها و پدیدآورنده وجود ایشان است. اما در عرفان – که بیش از یک وجود را نفی می‌کند و همه موجودات را تهی از حقیقت وجود و آنها را فقط شئون و احوال وجود حق تعالی می‌شمارد – علیت ایجادی جایی نخواهد داشت و علیت جای خود را به تجلی و ظهرور می‌دهد.

ظهور و تجلی – که در عرفان در برابر علیت فلسفی مطرح است – به معنای بروز یافتن نهفته‌ها و جلوه‌گر شدن و نمایان شدن امور و حقایق مندمج و مخفی در وجود حق تعالی است. ذات خداوند مستجمع جمیع کمالات و حقایق است و همه موجودات را به نحو اطلاقی و اندماجی دارا است. بنابراین، همه کمالات و حقایق و تعینات در مقام غیب‌الغیوبی به نحو اطلاقی وجود دارند، اما همین تعینات در غیر این مقام و در ماسوای حق تعالی به گونه‌ای هستند که همواره یک تعین بر تعینات دیگر غلبه و ترجیح دارد. مثلاً در شخص عالم تعین علمی و در شیطان اسم و تعین اصلالی و در پیامبران تعین هدایتی غلبه دارد.

باید توجه داشت که اثبات توحید اطلاقی و وحدت شخصی وجود در مرحله نهایی به دین ختمی اسلام اختصاص دارد و ملل و ادیان گذشته بدان دست نیافتنند. آنچه از ایشان به ما رسیده است نشان می‌دهد که شرایع پیشین در مقام توحید تنها به مقام واحدیت که اثبات ذات مشتمل بر اسماء و صفات است رسیده‌اند و به ذات بدون هیچ وصف و اسم و تعین دست نیافته‌اند. (طباطبایی، ۱۳۱۴: فصل ۵)

عرفای مسلمان، با الهام گرفتن از شریعت اسلامی که همه امور را از طریق اسماء و صفات خداوند سامان می‌دهد، تمشیت همه حقایق نظام کیانی را با واسطه اسماء الهیه و در پی آن اسماء کوئیه می‌دانند. آنان بر این باورند که اسمهای خداوند در تعین ثانی ترتیب و چینش و نظم ویژه‌ای دارند که همین ترتیب و نظم، پس از سرایت اسماء و خروج آنها از صُقُع ریبوی، خاستگاه پیدایش نظام خارجی عالم بر اساس نظم موجود می‌شود. این نظم و ترتیب از اجمال به تفصیل و از وحدت به کثرت است که در قالب سیر از کلیت به جزئیت تحقق می‌یابد. البته، بنا بر نظر عرفا همه اسماء در اسم «الله» مندمج‌اند و اسم الله جامع همه اسماء است. اسم الله – که در موطن خویش همه نسب و اضافات اسمی را به نحو مندمج در خود دارد – پس از باز و شکوفا شدن، همه اسماء را با تربیت‌های ویژه سامان می‌دهد. از همین جهت است که همه اسماء رنگ و بوی الله می‌دهند و باید آنها را در مقابل الله کلی الله‌های جزئی نامید و بر این اساس، فضای تعین ثانی را که ابانته از اسماء است فضای اولوهیتی خواند و، از همین روی، تعین ثانی را مرتبه الوهیت خواند. پس از اسم جامع الله، اسماء اربعه کلیه و، سپس، اسماء کلی هفتگانه قرار دارند که به ائمه سبعه یا ائمه اسماء یا

امهات اسماء شهرت دارند و اصول و ریشه‌های اسمای دیگرند و نقش کلیدی در تناکح و تقابل سایر اسماء ایفا می‌کنند. (فتاری: بی‌تا: ۱۵۹ - ۱۶۴)

ابن عربی بین وجودشناسی و علم الاسماء پیوند برقرار می‌کند. تمام عرفان نظری و عملی ابن عربی یک محور دارد: پیوند بین وجودشناسی و علم الاسماء. علم الاسماء یعنی اسماء حسنای الهی و ارتباطی که این اسماء حسنی با عالم خلق دارند؛ یکی از محورهای اصلی معارف ائمه شیعه اثنی عشری همین پیوند اسماء و کل عالم خلق است.

### نتیجه‌گیری

بحث اسماء الله و چینش نظام هستی بر اساس آن تقریباً از ویژگی‌های عرفان اسلامی است که با الهام از دین به دست ابن عربی در عرفان به صورت منظم و مدون راه یافته است. ابن عربی برای تبیین تقابل پدیده‌های هستی و همهٔ مراتب وجود بر تجلی اسمائی و اقتضائات آن و تناکح و تقابل این اسماء و آثار و استعدادهای آنها در اعیان ثابت‌های در مرتبهٔ واحدیت تکیه می‌زند. هر پدیده‌ای در نشئهٔ عنصری تحت اسمی از اسماء الهی تدبیر می‌شود و بر اساس آن آثار ذاتی‌اش بروز و ظهور می‌یابد و در تقابل با پدیده‌هایی که آثار متضاد و متقابل با آن دارد برمی‌خیزد. همهٔ این پدیده‌ها تحت اسم مربوط به خویش قرار دارد و هیچ پدیده‌ای از قلمرو اسماء و صفات خالی نیست و همهٔ اسماء تحت اسم «الله» تدبیر می‌شوند. بنابراین، حکومت سراسر عالم هستی از آن اسم جامع الله است و سایر اسماء و صفات شاخ و برگ‌های این اسم هستند. حق تعالی از طریق همین اسماء و صفات خویش بر عالم حکومت می‌کند و حکومت تنها از آن حق تعالی است. همهٔ اعیان در پرتو حکومت حق تعالی آثار خویش را بروز و ظهور

می‌دهند. البته اعیان و اقتضائات و استعدادهای آنها مجعلو نیستند. آنان به مدد اشراق حق آثارشان را بروز و ظهور می‌دهند. به عبارت دیگر، این حق است که خویش را در مظاهر و مجاری امکانی و اعیان ثابت و خارجی می‌نمایاند. پس ظاهر فقط حق است که واحد است و حکومت از آن اوست و ماهیات محل ظهور اویند و از آن واحد، برطبق قاعده الوحد، ظهور واحدی صادر می‌شود که وجود گسترده و منبسط نفس رحمانی است. اما ماهیات و تعینات کثیر هستند و تقابل از این کثرت برمی‌خیزد. کثرتی که اقتضائاتشان متفاوت و گاه متقابل است. آنجا که متقابل باشند به تقابل با یکدیگر برمی‌خیزند که همه اینها تحت سیطره و حکومت اسماء الهی است. بنابراین، تقابل اسماء و صفات و مظاهر آنها قابل جعل نمی‌باشد، زیرا ذاتی آنها است و ذاتی قابل جعل نیست، اگرچه خارج از حیطه حکومت حق نمی‌باشد. شیطان مظهر اسم مضل است و اسم مضل در آخر تحت اسم الله است، همان‌گونه که اولیای الهی مظهر اسم هادی هستند و در آخر تحت اسم الله هستند. به عبارت دیگر، همان‌گونه که اولیای الهی تحت تدبیر اسم الله به معراج روحانی خویش دست می‌یابند و همه استعدادهای نهفته در باطن آنها از طریق این اسم شکوفا می‌شود، شیطان هم در شیطنت و گمراه کردن بندگان خداوند از اسم الله مدد می‌گیرد و تحت همین اسم به گمراهی خلق برمی‌خیزد. بدین ترتیب، تقابل در عالم عناصر که عالم جزئیات و کثرات متغایره و متقابله است به اوج می‌رسد. گرچه ریشه آن در اسماء و صفات الهی در مرتبه واحدیت است، ظهور کامل این تقابل در عالم ماده می‌باشد.

## منابع

- آملی، سید حیدر (۱۳۸۹) تفسیر قرآن کریم، نشر کتاب.
- ابن عربی، محمد بن محمد (الف بی تا) انشاء الدوائر، مصر: نشر مکتبة الثقافة الدينية.
- (۱۴۲۲) تفسیر ابن عربی، بیروت: دار صادر.
- (ب بی تا) الفتوحات المکییة، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- (۱۴۲۱) (بن عربی)، رحمة من الرحمن فی تفسیر و اشارات القرآن، من کلام الشیخ الاکبر محبی الدین ابن العربی، جمع و تأليف محمود محمود غراب، دمشق.
- (۱۴۱۲) رد المحکم علی المتشابه، مکتبة عالم الفکر.
- (۱۳۸۲) مجموعه رسائل ابن عربی، ترجمه و شرح دکتر گل بابا سعیدی، انتشارات شفیعی، چاپ دوم.
- (۱۳۹۱) عقلة المستوفن، ترجمة محمد خواجوی.
- (۱۴۱۲) تنییهات علی علو الحقيقة المحمدیة العلیة، مکتبة عالم الفکر.
- (ج بی تا) ذخائر الاعلاق شرح ترجمان الاشواق، حققه و علق علیه عبدالرحمون محمد مسعود. مکتبة عالم الفکر.
- (۱۳۸۷) نفائس العرفان، مکتبة و مطبعة محمد علی صبیح و اولاده.
- (۱۴۱۲) القسم الالهي باسم الربانی، مکتبة عالم الفکر.
- التركه. صائن الدین علی بن محمد بن محمد (۱۳۹۱) جهاره رسالتہ فارسی. مقدمہ و تصحیح سید محمود طاهری. انتشارات آیت اشراق.
- (۱۴۲۶) تمہید القواعد فی شرح قواعد التوحید، تصحیح حسن رمضانی، بیروت: موسسه ام القراء.
- جامی، عبدالرحمون (۱۴۰۰) لوحی، تصحیح یان ریشار، مصر، نشر اساطیر.

- جهانگیری، محسن (۱۳۸۲) *محیی الدین ابن عربی چهره برجسته عرفان اسلامی*، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ پنجم.
- الجیلی، الشیخ عبدالکریم بن ابراهیم (۱۳۹۰) *الإنسان الكامل فی معرفة الآخر والآخر*، الطبعة الثالثة.
- الخمینی، روح الله (بی تا) *مصابح الهدایة الی الخلافة والولایة*.
- رازی، ابوالفتوح (بی تا) *روض الجنان و روح الجنان*.
- عربی، محمدغازی (۱۴۲۶) *التفسیر الصوافی الفلسفی للقرآن الكريم*، دمشق: دار البشائر.
- فناری، محمدبن حمزه (بی تا) *مصابح الانس*، مؤسسه التاریخ العربی.
- قونوی، صدرالدین محمد (۱۳۹۰) *رسالة النصوص*، تصحیح و تحقیق دکتر حامد ناجی اصفهانی. انتشارات آیت اشراق.
- ——— (۲۰۰۸) *شرح الاسماء الحسنی*، بیروت: دار و مکتبة الہلال.
- ——— (۱۴۱۳) *الفکوک فی اسرار مستندات حکم الفصوص*، تصحیح و ترجمه محمد خواجه‌ی. تهران: انتشارات مولی.
- ——— (۱۳۷۵) *النفحات الالهیة*، تصحیح محمد خواجه‌ی، تهران: انتشارات مولی.
- قیصری (۱۴۲۳) *شرح فصوص الحكم*، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی. قم: بوستان کتاب.