



چکیده

اشرافی‌گری، چالشی فراروی بعثت

مهدی سالاری

عضو حلقه علمی تاریخ اسلام / دانش آموخته دوره نیمه تخصصی تاریخ اسلام

از زمانی که خورشید اسلام طلوع کرد، در طول مسیر پیشرفت خود همواره با موانع زیادی روبرو بوده است. در مکه و در زمانی که هنوز از عمر اسلام چند سالی بیش نمی‌گذشت، جریانی به نام اشرافیت راه را بر اسلام بست، و بنای مخالفت گذاشت، اشرافیتی که وجود خود را مديون جهالت‌ها، تعصبات بیجا و ثروت‌های بادآوردهای می‌دانست که از راه نامشروع به دست آمده بود و اطمینان داشت که اگر اسلام پا بگیرد مردم از خواب جهالت بیدار خواهند شد و دیگر آنان غلامان حلقه به گوشی خواهند بود که به هر صراطی مستقیم باشند.

با ظهر دین جدید، بسیاری از سران عرب و به خصوص قریش، موقعیت خود را در خطر دیدند؛ لذا کمر همت بسته مُجدانه به مقابله با اسلام برخاستند، و موانع بسیاری را به وجود آوردند. پیامبر اکرم ﷺ در طول سیزده سال رسالت خود در مکه، به علت مخالفت‌های شدید اشرافی چون ابوالهب و ابوسفیان نتوانست توفیق چندانی کسب کند چه بسا اگر این مخالفت‌ها نبود همان سیزده سال برای تبلیغ دین کافی بود و ده سال دیگر عمر رسالت صرف تبیین دین می‌شد.

کلید واژه‌ها: جهل، ثروت، قریش، رسالت، اسلام، اشرافیت، تجارت.

مقدمه

ثروت و سرمایه در بسیاری از اوقات نه تنها باعث پیشرفت معنوی نمی‌شود، بلکه انسان را از رسیدن به مراتب عالی روحانی باز می‌دارد و این تنها، منحصر به فرد ثروتمند نمی‌شود، بلکه می‌تواند گروه یا جامعه‌ای را نیز از این امر مهم باز دارد.

بسیاری از ثروتمندان که مال خود را از راه غیر مشروع به دست آورده‌اند کمتر پایبند به دستورات دین اسلام هستند؛ چرا که یا باید از ثروت خود چشم پوشی کنند یا دین را زیر پا بگذارند که در بسیاری از موقع گزینه دوم راحت‌تر صورت گرفته است. این قاعده بسته به زمان و مکان خاصی نیست، بلکه در تمام اعصار همواره گریبان‌گیر بشر بوده است.

در دوره قبل از اسلام و در سرزمین گرم و خشک عربستان به خاطر شرایط بد اقليمی بسیاری از مردم به کار تجارت مشغول بودند، و از طریق تجارت امارات معاش می‌کردند. مکه یکی از شهرهای تجاری بود که مردم آن جز به گردآوری مال، چه از راه مشروع و چه ناممشروع، به چیز دیگری نمی‌اندیشیدند. وجود کعبه در این شهر باعث شده بود که مکه به شهری تجاری، زیارتی تبدیل شود و محل رفت و آمد بسیاری از تاجران آن روز جهان گردد.

هنگامی که رسول خدا<ص> بازگشایی کرد و آزادی را از بلندای کوه «مروده» به گوش دیگران رساند، ثروتمندان دانستند که باید آنچه را از راه ناممشروع به دست آورده‌اند بازگردانند و در راه خدا آنچه را که دارند اتفاق کنند؛ کاری که دشوار بود و دور از انتظار. سخنان پیامبر<ص> آنان را می‌آزد، تا اینکه زبان به شکوه گشودند و عالم اعتراض برافراشتند؛ و این آغازی بود بر مخالفتها و ممانعت‌هایی که نمی‌گذاشت اسلام به راحتی در جامعه رواج پیدا کند.

همین اشرافی گری و ثروت اندوزی در بسیاری از موقع مانع رسالت رسول خدا<ص> شد، و نگذاشت اسلام روند پیشرفت خود را به راحتی طی کند. این تفکر که ثروتمندان باید بر دیگران برتری داشته باشند و بر آنها حکومت کنند، اشرافی گری را دامن می‌زد و همین تفکر نادرست بود که در بسیاری از موقع راه را بر راهیان روشنایی می‌بست.

اشرافی گری مانع رسالت رسول خدا

مکه شهری است در وادی لمیزرع و محصور در میان چهار کوه، آب در این سرزمین یافت نمی شود مگر چاه زمزم، این زمین قابل کشت و کار نیست، ساکنان آن به ناچار مایحتاج خود را از اطراف و خارج مکه تأمین می کنند و اکثر آنها به کار تجارت مشغول بودند. بنابراین، قافله های تجاری اهل مکه دائم بین شام و یمن در جریان بودند و تهیه و تدارک این قافله ها عمده ترین اشتغال قریش بود. کمتر قافله ای از مکه به شام و یمن عزیمت می کرد که اکثر قریش مکه- زن و مرد- در آن سرمایه نگذاشته باشند و در مراجعت بهره ای از آن امید نداشته باشند.^۱

از این تجارت، خانواده های بزرگ مکه- بنی امیه، بنی مخزوم و دیگران،- ثروت های گران اندوخته بودند^۲ و این ثروت ها را ربا افزون می کرد.^۳ تجار قریش ربا را نوعی بیع تلقی می کردند و بهره آن را دیناری به یک دینار مطالبه می کردند.^۴ ربا در میان تجار امر رایجی بود و نوعی معامله شمرده می شد، و بسا که تاجر قریش در این کار مروت عربی را هم فراموش می کرد. ربا خواران قریش، فقرای مکه و اهل بادیه را در واقع غارت می کرد. در موقع تنگدستی بدھکار غالباً از پا در می آمد و خود و کسانش برده و مزدور طلبکار می شدند، اینها موظف بودند برای او مجانی کار کنند و با این بیگاری وام خویش را نیز بپردازنند.^۵

^۱. جواد علی، المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، ج ۴، ص ۱۱۳.

^۲. همان، ج ۴، ص ۱۱۴.

^۳. همان، ج ۴، ص ۱۱۳.

^۴. زرین کوب، بامداد اسلام، ص ۱۱۱ و ۱۲۰.

^۵. همان، ص ۱۵.





قریش که متولی کعبه بود بیش از سایر اعراب از موهب و عواید کعبه بهره می‌برد.^۱ اگر چه کعبه به قریش اختصاص نداشت و هر قبیله‌ای برای خود در آن بتی برای پرستش داشت، اما قریش حق حاکمیت خود را بیش از دیگران می‌دانست و همین امر باعث شده بود تا دیگر قبایل، قریش را به عنوان قبیله‌ای قدرتمند و صاحب مکارم بشناسند و از او اطاعت کنند.^۲ این امر ادامه داشت تا اینکه خورشید اسلام طلوع کرد و رو به گسترش نهاد.

با ظهور دین جدید، بسیاری از سران عرب و به خصوص قریش، موقعیت خود را در خطر دیدند.^۳ رسول خدا^۴ به سیزی برخاسته بود که سران عرب از طریق آن بر مردم حکومت می‌کردند؛ زیرا بزرگان مکه رباخوار، تاجر و بردهدار بودند و مخالفتشان با تبلیغات رسول خدا^۴ برای تعصبات دینی نبود، بلکه تبلیغات رسول خدا^۴ علیه بت پرستی، برای منافع بازرگانی و سیاسی مکه خطرناک بود؛ زیرا دعوت وی ممکن بود به سقوط و پرستش کعبه و بتان آن نبینجامد، و این خود نه تنها هجوم زوار را متوقف و در عین حال بازار مکه را کسداد و مناسبات بازرگانی آن شهر را با دیگر نقاط ضعیف می‌کرد، بلکه باعث سقوط نفوذ سیاسی مکه می‌گردید. بدین سبب بزرگان مکه دعوت رسول خدا^۴ را از نظرگاه منافع خویش بس خطرناک شمرده، از وی متنفر بودند.^۵ ابو لهب که بی‌گمان در گسترش اسلام، پایگاه اشرافی خویش و بنیاد اشرافتی مبتنی بر بت پرستی را در خطر می‌دید و خوب می‌دانست که تداوم نظام اشرافی و استمرار حکومت اشراف، با تداوم تفکر شرک و بت پرستی پیوند ندارد، پس از مشاهدة گسترش دعوت رسول خدا^۴ همه جا به مقابله جدی با او پرداخت.^۶

بدیهی است برای اشراف مکه که تمام ارزش‌های اشرافی و مناسبات حاکم بر مکه و جامعه عربی را در قلمرو اقتدار سیاسی و نظامی اشراف، رفتار و سنن اشرافی،

^۱. جعفر مرتضی عاملی، *الصحاب من سیرة نبی الاعظم*، ج ۲، ص ۴۰.

^۲. محمود آلوسی، *بلغ الارب فی معرفة احوال العرب*، ج ۱، ص ۲۵۰.

^۳. همان، ج ۱، ص ۴۱.

^۴. ابن سعد، *طبقات الکبری*، ج ۱، ص ۱۵۸.

^۵. پتروشفسکی، *اسلام در ایران*، ترجمه کریم کشاورز، ص ۲۵.

^۶. ابن سعد، *طبقات الکبری*، ج ۱، ص ۱۵۷.

نعمات و امتیازات مالی، حقوقی، نسبی، قومی و... می‌دانستند و اینها را ارزش‌های قابل تصور و شایسته استمرار می‌شمردند، طبعاً درد آور و غیر قابل تحمل بود که رسول خدا^ع با آنان از رفعت و کرامت و مساواتِ جایگاه انسانی تمام انسان‌ها در نظام خلقت سخن گوید و بر همان شالوده، بر شناسایی حقوق سائلان و محروم‌مان تأکید کند و بگوید که در اموال ثروتمندان، حقی معلوم برای سائل و محروم وجود دارد! اشرافی که بر بنیاد فلسفه شرک و نتایج اجتماعی آن، مالکیت بر انسان‌ها را نیز قانونی و طبیعی و موجه می‌شمردند، چگونه می‌توانستند با چنین پیام‌هایی وحشت‌زده نشوند؟ اشرف مکه که بردگان را در حد چارپایانی برای خدمت به خویش می‌دانستند چگونه می‌توانستند بپذیرند که بردگانی همچون بلال و صهیب با امیه، ولید، عتبه و شیبه و سایر اشراف برابر باشند؟ آنان حتی نمی‌توانستند تصور کنند که انفال و ماعون و ثروت‌هایی نظیر آنها، متعلق به همه مردم است نه اشرف.^۱ از قرن‌ها پیش از ظهر اسلام، نظام مبتنی بر ارزش‌های اشرف و فضیلت‌های مبتنی بر حسب و نسب، با خصایص کلی تمام نظام‌های آشرافی در مجموعه‌های قبیله‌ای حکومت داشت. در این نظام روابط بهره‌کشی با اختصاص منابع اصلی درآمد به اشرف، تکا از طریق بهره‌کشی مستقیم از تهیستان و بردگان و سرمایه گذاری‌های انبوه، ارزش‌های رایج و قانونی محسوب می‌شدند. به پیروی از همین مناسبات اشرفی، منزلت‌های طبقاتی، قواعد حقوقی اشرفی، امتیازات و تفاخر قومی و بالآخره رفعت و ذلت انسان بر بنیاد تعلقات خونی نیز، پایه‌های قانونی داشتند و هویتی کاملاً نهادینه پیدا کرده بودند.^۲

این جایگاه اشرفی‌گری که با پوست و خون بزرگان عرب جاهلی عجین شده بود، به راحتی قابل تغییر نبود و همین امر باعث شده بود که ثروتمندان و سرمایه داران بزرگ مکه، با شنیدن آیات الهی احساس خطر کنند؛ زیرا با پیشرفت آیین رسول خدا^ع منافع اقتصادی آنها به خطر می‌افتد و دیگر نمی‌توانستند بر شتر خوش رکاب ریاست سوار شوند و از حاصل دسترنج دیگران بر اینان خود بیفزایند.

^۱. غلام حسین زرگری نژاد، تاریخ صدر اسلام، ص ۲۴۶.

^۲. همان، ص ۲۴۵.





از آنجا که ثروت، در ساختار جامعه، نقش اساسی دارد، روش‌های توزیع ثروت در میان مردم یکی از پایه‌های اصلی این ساختمان است. نظام ستمگرانه‌ای که ثروت را بر اساس لیاقت‌ها در میان مردم توزیع نمی‌کند، از مفهوم جامعه و پایه‌ها و اهداف آن دور شده است. مفهوم قومیت و ارزش آن این نیست که افرادی کار کنند، و از غذا و پوشش و مسکن محروم مانند، ولی گروهی انگشت شمار بدون لیاقت و کشش، در خوشی‌ها و ثروت‌ها غرق باشند.^۱ دین جدید با این نوع تقسیم کار به سختی مبارزه می‌کرد و کار و تلاش را مایه تفاخر می‌دانست نه اجداد و نیاکان را.

در میان عرب جاهلی چون مبنای اجتماعی بر قدرت شخصی و قبیله‌ای بود، در پناه این قدرت می‌شد به هر کاری ولو فطرت و وجودان انسان آن را بد بداند،^۲ دست زد؛ بر همین اساس در مکه بازرگانان بزرگ به صورت حکام قدرت‌نمایی می‌کردند. آنها برای حفاظت از منابع خود قواعد و قوانینی را به وجود می‌آورند و قیود و رسومی را بر پا می‌کردند که حافظ منافع و نگهبان خواسته‌ها و سودهاشان در امر بازرگانی و تجارت باشد.^۳

مخالفت آنان برای محافظه‌کاری یا حتی بی‌اعتقادی مذهبی نبود، بلکه بیشتر دلایل سیاسی و اقتصادی داشت. آنان از اثراتی که ممکن بود دعوت محمد ﷺ در پیشرفت اقتصادی قوم داشته باشد بیمناک بودند، بهویژه یکتا پرستی محمد ﷺ که ممکن بود به وضع اقتصادی اماکن مقدس ایشان زیان برساند. افزون بر این متوجه این نکته شدند که قبول تعالیم محمد ﷺ نوعی قدرت سیاسی تازه و نیرومند را- در جامعه‌ای که تحت حمایت مشتی از متنفذان فاسد بود- به کار خواهد انداخت،^۴ که این امر بسیار ناخوشایند آنان بود.

شایان ذکر است که سه اصل اولیه دین مقدس اسلام عبارت‌اند از: توحید، نبوت و معاد؛ توحید برای پذیرش حکومت خدا که اختیار و حریت را به انسان می‌دهد، نبوت برای راهنمایی بشر، و معاد برای تأمین سعادت ابدی انسان‌هاست. برای

۱. جرج جرداق، امام علی صدای عدالت انسانی، ترجمه خسرو شاهی، ج ۶، ص.

۲. عباس زریاب، سیره رسول خدا ﷺ، ص ۱۴۷.

۳. علی باقری، نقش فرهنگ در تحول دین و دولت مسلمانان، ص ۲۰۷.

۴. همیلتون گیب، اسلام بررسی تاریخی، ترجمه امیری منوچهر، ص ۴۴.

پذیرش این سه اصل، تنها مانع سر راه، عادات، سنن قومی، جهالت و عقاید پوچ است، و نیز استثمار و سوء استفاده صاحبان اغراض فاسده و تسلط اقویا بر ضعفاست که سد بزرگی در مقابل دعوت اسلام تشکیل می‌دهد.^۱ ضعفا به دین میل پیدا می‌کردند، اما اقویا از ترس به خطر افتادن موقعیت خود مانع این کار می‌شدند. اگر این ممانعت‌ها نبود و پیامبر اکرم ﷺ می‌توانست آزادانه به امر تبلیغ دین پسرازد، در اندک زمانی این دین فراغیر می‌شد و رسول خدا ﷺ فراغت می‌یافت بسیاری از مسائل دین را تفسیر کند تا درک آن بهتر صورت گیرد. و چه بسا در طول ۲۳ سال رسالت خود- که تنها توانست عربستان را به دین اسلام دعوت کند- کشورهای دیگر را نیز می‌توانست از این نعمت بهره‌مند کند، و خود، این موهبت الهی را به دیگر کشورها عرضه کند، نه افراد نالایقی که در دین داشتن خود آنها نیز تردید است.

مقدمات تحقیق بخشیدن به خواسته‌های فطری جهان بشری و تدارک وسائل قبول حقایق و تسلیم شدن به حکم خدا- که جز اصلاح و سعادت بندگان خود چیزی نمی‌خواهد- ایجاب می‌کند که زنجیرهای عادات و سنن و روش‌های تحملی از هم بگسلد، و قدرت زورگویان نابود گردد و از صحنه اجتماع طرد شوند، تا زمینه برای آنان که خواهان اسلام و اهل رغبت به پذیرش دین حق هستند، فراهم آید و معلوم است که مفسدان صاحب قدرت، از مقاصد پلید خود به آسانی صرف نظر نمی‌کنند و تا جایی که ممکن است مقاومت می‌نمایند، که البته برای رهایی از شر این طبقه و رساندن جامعه به آزادی که مطابق متن آفرینش انسان است، جز جنگ چاره‌ای نمی‌ماند.^۲

اگر چه جنگ و درگیری به سبب آثار ویرانگری که دارد، نکوهیده است و انسان در سایه صلح و آرامش، بیشتر و بهتر به تکامل وجودی- که مقصود از آفرینش عالم و آدم است- دست می‌یابد،^۳ اما به ناچار در برخی از موارد نه برای هدایت گمراه به

^۱. خاتم پیامبران، انتشارات حسینه ارشاد، ص ۳۱۶.

^۲. همان، ص ۳۲۲.

^۳. جمعی از نویسندها، تاریخ اسلام، ص ۸۳.



صراط مستقیم، بلکه برای جلوگیری از انحراف حق و حقیقت، باید دست به قبضة شمشیر برد و از دین دفاع کرد.

پیامبر اکرم ﷺ با سخنان مؤثر خود، تجار مکه را مخاطب می‌ساخت و آنها را نسبت به دنیا، مردمی حریص معرفی می‌کرد که در راه جمع ثروت از هیچ راهی و وسیله‌ای چشم پوشی نمی‌کنند. آنها را مردمی می‌خواند که با خوردن مال یتیمان و ناتوانان و مستمندان و خیانت در کیل و وزن، و سایر صفات زشتی که تجار و ربا خواران هر زمانی گرفتار آناند، و عده‌های ترین راه درآمد آنان به شمار می‌آید، صاحب ثروت فراوان شده‌اند؛^۱ و نیز می‌فرمود مؤمن باید درست‌کار و نیکو رفتار باشد، اسلام سوء استفاده از هر انسانی را رد می‌کند و دستور می‌دهد که حقوق هر فردی در جامعه رعایت شود، عدالت را در رفتار می‌ستاید و ظلم را به هر شکلی گناه می‌داند؛ و این دستور با فرهنگ جوامع شهری عرب جاهلی در تضاد کامل بود.^۲

صاحبان قدرت - که موقعیت خود را از راه ظلم و بی‌عدالتی کسب کرده بودند - این دستور اسلام را نیز نمی‌توانستند برتابند؛ چرا که می‌بایست دست از ظلم برداشته، به صفت عموم مردم بیرونندند و با برده خود در مقابل خدا در یک صفت به نماز بایستند. آنان به هر شیوه‌ای که می‌توانستند با رسول خدا^ﷺ مقابله می‌کردند و موانعی را بر سر راه ایشان قرار می‌دادند تا بتوانند از دین او جلوگیری کنند، یا روند پیشرفتیش را کند نمایند؛ لذا بارها نزد عمومی پیامبر ﷺ - که بزرگ‌ترین حامی او بود - رفتند و از او خواستند تا جلو برادرزاده‌اش را بگیرد، اما موفق نشدند تا اینکه تصمیم گرفتند او را به قتل برسانند، و این تصمیم بعد از رحلت ابوطالب گرفته شد. رسول خدا^ﷺ از طریق وحی از این تصمیم آگاه شد و به مدینه هجرت نمود. بعد از این اتفاق، روند مبارزه قریش شکل دیگری به خود گرفت. با آنکه آن حضرت از منظر و محضر آنها دور شده بود، ولی آثار و پیامدهای دعوت او تهدید جدی

^۱. جرج جرداق، امام علی صدای عدالت انسانی، ج ۶، ص ۵۱۷.

^۲. علی باقری، نقش فرهنگ در تحول دین و دولت مسلمانان، ص ۱۹۰.

محسوب می‌شد. بر این اساس، مشرکان مکه و بت پرستان قریش به جنگ با مسلمانان برخاستند.^۱

از این رو می‌بینیم پیامبر ﷺ بعد از هجرت، نه تنها از شر کفار و جاه طلبان ثروت در امان نماند، بلکه با گروهی تازه و با شرایطی متفاوت روبرو شد؛ چرا که همزمان با هجرت رسول خدا ﷺ به مدینه، سه قبیله از یهود- به نام‌های بنی قُریظه، بنی النضیر و بنی قَيْنَقَاع- در آن شهر زندگی می‌کردند آنان در آنجا مراکز تولید شراب، مرکز فحشا و... و محل‌هایی برای پرورش خوک ترتیب داده بودند و علاوه بر این، احتکار طلا و نقره، معاملات ربوی^۲ و کارگاه اسلحه سازی منحصرًا در اختیار آنان بود، و به طور کلی یهود محورهای اقتصادی مدینه را در قبضه خود داشتند.

پس از آمدن پیامبر ﷺ به مدینه، امتیازات اقتصادی و سودجویی‌های ناروای یهود در معرض خطر قرار گرفت؛ چرا که با گرویدن مردم به دین اسلام و به کار بستن دستورات دین، شرابخواری، رباخواری، خرید و فروش گوشت خوک، مراکز فحشا و... رواج سابق خود را از دست داد؛ در نتیجه سرمایه داران یهود، کینه شدیدی نسبت به مسلمانان و رهبر آنان در دل پروراندند و برای فرو نشاندن این کینه، قوم یهود دست به اقدامات زیانباری زد که وقوع جنگ‌هایی چون غزوه بنی قَيْنَقَاع، بنی قُریظه و بنی نَضِير و خیبر از آن جمله بود.^۳

همان‌طور که اشاره شد، ثروت، جاه طلبی، اشرافی‌گری و ریاست‌طلبی، از عمده‌ترین موانع رسالت به شمار می‌رود؛ اگر چه موارد دیگری چون جنگ، جهالت، قبیله گرایی، آداب و رسوم جاهلی و... نیز در روند پیشرفت اسلام بسیار خلل وارد کردند، اما نمی‌توان نقش پررنگ اشرافی گری را نادیده گرفت؛ چرا که نه تنها در روند پیشرفت دین خلل وارد می‌کند، بلکه در مواردی نیز باعث انحراف آن می‌شود.

منابع

۱- ابن سعد، طبقات الکبری، دارالکتب العلمیة ، بیروت.

^۱. تاریخ اسلام، زیر نظر دکتر صادق آئینه‌وند، ص ۶۵.

^۲. علی باقری، نقش فرهنگ در تحول دین و دولت مسلمانان، ص ۲۱۹.





- ۲- جواد علی، المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، انتشارات شریف رضی.
- ۳- عاملی، جعفر مرتضی، الصحيح من سیرة نبی الاعظم، دارالکتب العلمیة ، بیروت.
- ۴- آلوسی، محمود، بلوغ الارب فی معرفة احوال العرب، دارالکتب العلمیة ، بیروت.
- ۵- پتروشفسکی، اسلام در ایران، ترجمه کریم کشاورز، چاپ چهارم: ۱۳۵۴، پیام، تهران، ۱۳۵۴.
- ۶- زرگری نژاد، غلام حسین، تاریخ صدر اسلام، سمت، ۱۳۷۸.
- ۷- جرج جرداق، امام علی صدای عدالت انسانی، ترجمه خسرو شاهی، خرم، ۱۳۷۰.
- ۸- زریاب، عباس، سیرة رسول خدا^{علیہ السلام}، سروش، ۱۳۷۰.
- ۹- باقری، علی، نقش فرهنگ در تحول دین و دولت مسلمانان، مرکز نشر بین الملل، ۱۳۸۴.
- ۱۰- همیلتون گیب، اسلام بررسی تاریخی، ترجمه منوچهر امیری، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۱۱- خاتم پیامبران، انتشارات حسینیه ارشاد.
- ۱۲- جمعی از نویسندهای تاریخ اسلام، معارف، ۱۳۸۱.
- ۱۳- تاریخ اسلام، زیر نظر دکتر صادق آئینهوند، چاپ سوم: معارف، ۱۳۸۲.
- ۱۴- زرین کوب، بامداد اسلام، چاپ ششم: امیر کبیر، ۱۳۶۹.