

میراث فرهنگی شیعه در تاریخ محلی و جغرافیا

آثار باقی مانده از چهار کتاب مفقود

کتاب البنیان فی اخبار البلدان

کتاب نحل العرب

کتاب تاریخ الری ابوسعید آبی

کتاب تاریخ الری منتجب الدین

رسول جعفریان

اندازه ای با سیر و سیاحت به دست آورده اند. در کنار آنها، سفرنامه ابودلف، سفرنامه ناصر خسرو، سفرنامه ابن جبیر و نیز ابن بطوطه و آثار دیگر از این دست، در اصل با سیر و سیاحت نوشته شده اند؛ اما حاروی آگاهیهای جغرافیایی فراوانی هستند.

در این میان تواریخ محلی یا به عبارتی تاریخنگاری شهری، در قالب تألیف تک نگارانه برای هر شهر، از مهمترین منابع دانش جغرافیایی-تاریخی است که براساس تحقیقات میدانی و جز آن تألیف می شده است. این قبیل آثار را باید مهمترین منبع تألیفات مفصلی چون معجم البلدان دانست، منابعی که با ترکیب تاریخ و جغرافیا و دانش رجال، آگاهیهای مهمی را به میراث گذاشته اند.

تواریخ محلی، نوعاً در دو بخش تنظیم می شده است: بخش نخست در بیان وضعیت جغرافیایی منطقه بوده و بخش دوم شرح حال محدثان و رجال آن شهر. در این کتابها، بیشترین حجم، به شرح حال عالمان، بویژه محدثان شهر، اختصاص داده می شده است.

پیشینه این قبیل تألیفات به قرن دوم هجری باز می گردد.

درآمد بحث

انداماج علوم در یکدیگر، از ویژگیهای دورانی است که دانش بشر آن اندازه توسعه نیافته بود که در جریان پرداختن به یکی، الزاماً از سایر علوم نزدیک به آن غفلت ورزد. افزون بر آن، در آن زمان، تقسیم بندی دقیقی برای علوم و گرایشهای تخصصی هر علم شناخته شده نبود. به همین دلیل، عالمان همواره و یکجا در چندین دانش تحقیق و تألیف می کردند.

دانش جغرافیا که امروزه خود به گرایشهای مختلفی تقسیم شده، در آن روزگار شامل کتابهایی می شد که از یکسو در شناخت شهرها بود و از سوی دیگر، مشتمل بر آگاهیهای فراوان در زمینه مسائل مختلف شهرها، مانند صنعت، مسائل دینی شهرها، دانشمندان هر شهر و بسیاری از امور دیگر، از قبیل راههای ارتباطی، آثار و ابنیه تاریخی و غیره. بسیاری از این آثار وجهه سفرنامه ای نیز داشت. فردی چون مقدسی که بزرگترین اثر جغرافی قرن چهارم را با عنوان احسن التقاسیم نگاشت، مطالب کتاب خویش را در بسیاری از موارد، با سیر و سیاحت به دست آورده بود. در صورت ظاهر، تقسیم این قبیل کتابها، براساس تقسیم بندی جغرافیایی جهان آن روز است نه در شکل سفرنامه. در کنار آنها، آثاری که ساختار آنها بر پایه سفرنامه نویسی است، به طور ضمنی آگاهیهای جغرافیایی فراوانی در آنها آمده است. به سخن دیگر، کتابهای سفرنامه نویسی و جغرافیایی به نوعی در دائره واحدی قرار می گیرند؛ چه هر کدام به نوعی از روشهای مشابه در به دست دادن آگاهیهایی در زمینه شهرها و نیز آداب و رسوم بهره برده اند. کتابهایی نظیر احسن التقاسیم، المسالک و الممالک، اشکال العالم، حدود العالم، صورة الارض، و پس از آنها معجم البلدان، بیشتر آثاری جغرافیایی هستند که اطلاعات خود را تا

منسوب به برقه رود است که قریه ای از سواد قم در کنار یک وادی (رود) در آنجا بوده است. محمد دو برادر دارد: یکی ابوعلی حسن بن خالد^۵ و دیگری ابوالقاسم فضل بن خالد. نواده برادر دومی، علی بن علاء بن فضل بن خالد فقیه بوده است.^۶ فرزند دیگر محمد، ابوطاهر برقی است که شیخ از وی یاد کرده است.^۷ نواده دختری احمد بن محمد برقی، علی بن محمد است که اشاره ای به وی خواهیم داشت. فرزند پسر احمد، عبدالله است و نواده پسر او از عبدالله، احمد که راوی است^۸ و یکی از وسائط کلینی در نقل احادیث احمد برقی.^۹ به احتمال این همان مؤلف کتاب رجال موجود است که به نام رجال برقی شهرت دارد.^{۱۰}

بنابراین نقل، خاندان برقی از موالی طایفه اشعری بوده است. این مسأله روشنگر این نکته است که چرا آنها قم را برای مهاجرت انتخاب کردند. طبیعی است که پس از آمدن طایفه اشعری به قم، آنها نیز همراه با طایفه ای که به آن بستگی دارند مهاجرت کنند.

برق رود

برق رود، چنانکه در رجال نجاشی آمده، جایی در نزدیکی قم و در کنار وادی یا رودی بوده که آبهای باران منطقه در آن هدایت می شده است. یاقوت در معجم البلدان ذیل مدخل برقه و اینکه نام محلی وسیع در میان اسکندریه و افریقیه است، افزوده: **برقه ایضا من قری قم من نواحی الجبل**.^{۱۱} پس از آن به نقل از شیخ طوسی به نام احمد بن محمد برقی اشاره کرده است.

یکی از پیشگامان یحیی بن ابی ایوب (۱۶۸م) است که تاریخی برای مصر نگاشته و تنها قطعاتی از آن در آثار بعدی برجای مانده است. کسان دیگری هم در این قرن تألیفاتی داشته اند، اما کهنترین اثر برجای مانده، از ابن عبدالحکم (۲۵۷م) است که در فتوح مصر و مغرب است. آثار بعدی، که سزگین در زمینه تاریخ محلی یا جغرافیای شهری از آنها یاد کرده همه مربوط به بعد از این زمان است.^۱

باید گفت میراث علمی شیعه در این زمینه، با وجود آنکه از پختگی خاصی برخوردار بوده، چندان مورد توجه قرار نگرفته است. از مهمترین آثار برجای مانده در این زمینه کتاب تاریخ قم از حسن بن محمد بن حسن قمی است که در قرن چهارم تألیف شده است. در اینجا برآئیم تا چهار اثر از آثار دانشمندان شیعی را که در فاصله قرن سوم تا ششم آثاری در زمینه بلدان داشته بشناسانیم. انتخاب این چهار اثر از آن روست که از بین رفته و قطعاتی از آنها برجای مانده است. گفتنی است که سزگین از سه مورد این آثار، که امکان مطرح شدن آنها در بخش ترجمه شده کتاب وی به عربی بوده، یاد نکرده است.^۲

دو چهره قرن سوم، یکی احمد بن محمد برقی از خاندان برقی است که در عصر شکوه فرهنگی قم در قرن سوم در این شهر می زیسته و دیگری محمد بن بحر رهنی است که در اواخر قرن سوم و اوایل قرن چهارم در رهنه کرمان ساکن بوده است. از این دو نفر با تفصیل بیشتری بحث می کنیم. پس از آن از کتاب تاریخ ری ابو سعید آبی (متوفای بعد از ۴۳۲) و منتجب الدین (زنده در ۶۰۰) سخن خواهیم گفت.

(۱)

خاندان احمد برقی

بزرگترین چهره خاندان برقی، در واقع، احمد است. نام وی ابو جعفر احمد بن ابی عبدالله محمد بن (ابی علی)^۳ خالد بن عبدالرحمن بن محمد بن علی برقی است. نجاشی با یاد از نام وی به صورتی که گذشت می نویسد: آنها در اصل کوفی اند. جد وی، محمد بن علی، پس از شهادت زید بن علی، توسط یوسف بن عمر زندانی و سپس به قتل رسید. خالد که کوچک بود، همراه پدرش عبدالرحمن به برق رود گریخت. وی پس از یاد از تألیفات وی، دو تاریخ فوت برای او نقل کرده است: یکی (از قول ابن غضائری) سال ۲۷۴ و دیگری (از قول نواده دختری برقی علی بن محمد ماجیلویه) سال ۲۸۰.^۴

نجاشی شرح حال مختصری از پدر وی نیز آورده است: محمد بن خالد از موالی ابو موسی اشعری بوده است. وی

۱. تاریخ التراث العربی، التدوین التاريخی، ص ۲۳۱.

۲. در واقع، بخش چاپ شده به عربی که در قم نیز افست شده، تنها تا قرن چهارم هجری را شامل می شود.

۳. کنیه ابوعلی برای خالد در نجاشی، ص ۴۲۸ یاد شده است. (در همه موارد از رجال نجاشی، با تصحیح آیت الله آقا موسی زنجانی استفاده کرده ایم) نیز نک: رجال شیخ طوسی، ص ۴۶۲.

۴. رجال النجاشی، ص ۷۶-۷۷.

۵. نیز نک: رجال شیخ طوسی، ص ۴۶۲.

۶. رجال النجاشی، ص ۳۳۵.

۷. رجال شیخ طوس، ص ۴۲۶.

۸. رجال النجاشی، ص ۳۳۵.

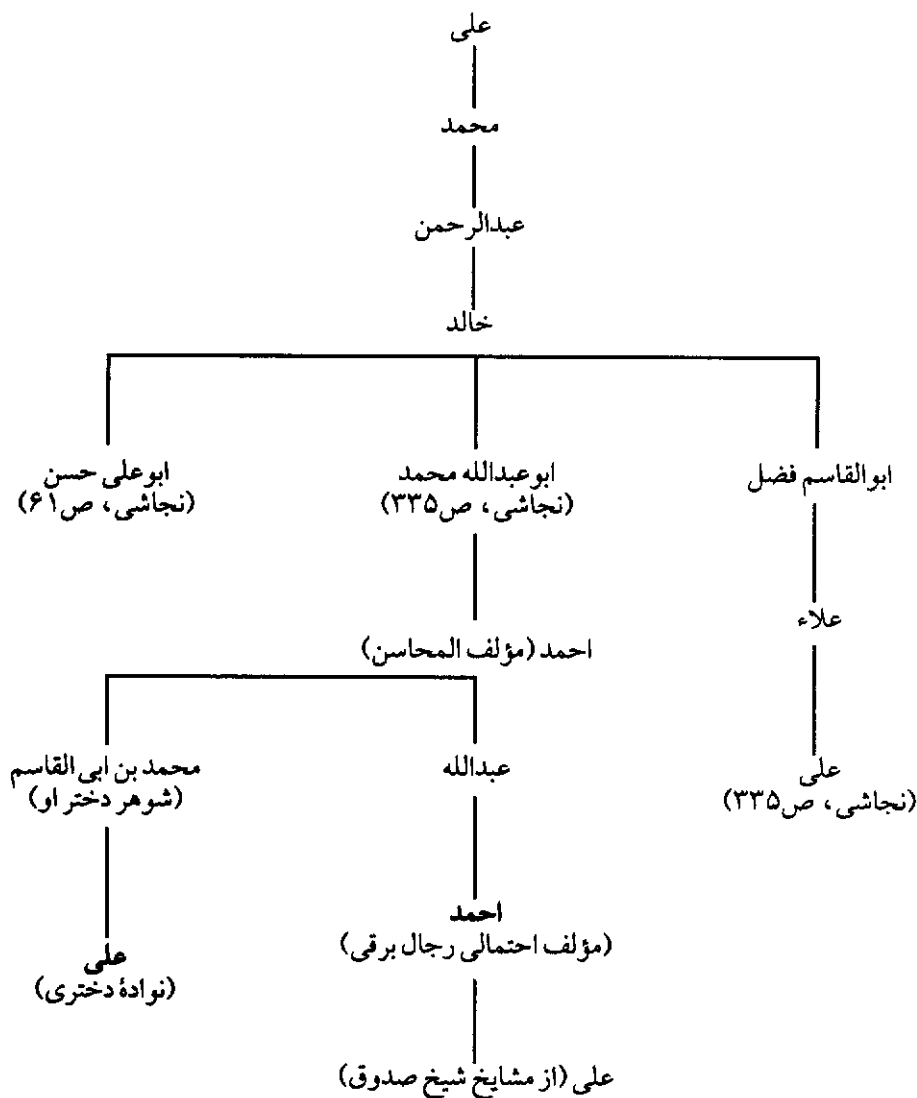
۹. قاموس الرجال، ج ۱، ص ۵۹۱ (قم، انتشارات اسلامی).

۱۰. همانجا، ج ۱، ص ۴۵.

۱۱. معجم البلدان، ذیل مدخل برقه.

است و جماعتی از جمله محمد بن عبدالله برقی و برادرانش احمد و عبدالرحیم به دلیل تجارت در آن نواحی برقی نامیده شده‌اند، می‌افزاید: برقی به برقه که قریه‌ای از قرای قم است نیز منسوب می‌باشد و عالم شیعی ابو جعفر احمد بن محمد بن خالد برقی که تصانیفی در رفض دارد، بدانجا منسوب می‌باشد.^{۱۴}

یاقوت در *المشترک و ضعیف* همین مطلب را تکرار کرده است.^{۱۲} یاقوت در *معجم الادباء*، از ابوالعباس احمد بن محمد آبی یاد کرده که از اهالی آبه، از ناحیه برقه، بوده است.^{۱۳} این نقل ابهام را در تعیین محل برق رود مشکلتر می‌کند. در منبع دیگری ضمن اشاره به برقه که در اول بلاد مغرب



که چهار قبیله به قم آمدند: تیم، قیس، عتزه و اشاعره. سپس

در تاریخ قم، در دو مورد نام برق رود آمده است. در یک مورد، در بیان وجه تسمیه قم (و به احتمال به نقل از کتاب برقی) می‌گوید: چنین گویند که برابر تیمره^{۱۵} و برق رود، چشمه‌ای بود بسیار آب بدیهی که آن را کب می‌گفتند. بیشترین این آب که به زمین قم جمع می‌شد از چشمه کب رود بود؛ یعنی از وادی کب بعد از آن کب رود را معرب گردانیدند، گفتند قمرود.^{۱۶} در مورد دیگری به نقل از تاریخ اصفهان حمزه اصفهانی، نقل شده

۱۲. *المشترک و ضعیف* و *المختلف صقعا*، ترجمه پروین گنابادی، ص ۳۴.
 ۱۳. *معجم الادباء*، ج ۵، ص ۵۵۵ کان من اهل آبه، من ناحیه برقه، (چاپ دارالفکر).
 ۱۴. *الانساب الی البلدان*، ابو محمد عبدالله بن احمد صدیقی یمانی (۹۴۷م)، نسخه عکسی شماره ۹۰ کتابخانه مرعشی، مدخل برقه.
 ۱۵. کمره!
 ۱۶. تاریخ قم، ص ۲۲ (تصحیح سید جلال الدین طهرانی، تهران، طوس).

می نویسد: عنزه به رستاق جاپلق و برق رود فرود آمدند و در آنجا از عجم کشتند.^{۱۷}

یاقوت در معجم الادباء نیز شرح حال برقی را به نقل از فهرست شیخ طوسی آورده و فهرست آثار وی را عینا مطابق فهرست شیخ درج کرده است.^{۱۸} وی دو نکته مهم را که در اصل درباره احمد برقی است، در ذیل نام احمد بن عبدالله بن عبدالرحیم برقی زهری آورده است. از این خانواده سنی سه برادر شهرت دارند که هر سه راوی سیره ابن هشام بوده اند. یاقوت می نویسد: بعد از این من برقی دیگری را با نام احمد بن محمد که از برقه قم است یاد کرده ام. امر اینها بر من مشتبه شده است و من همان گونه که یافته ام نوشته ام. دو نکته مهم همان است که در این مقال به نقل وی از جمهرة النسب و تاریخ اصفهان حمزه اصفهانی آورده ایم.^{۱۹} ذهبی از سه برادر برقی که راوی سیره ابن هشام هستند یاد کرده است.^{۲۰}

دانسته است که محل اسامی روستاهای زیادی که در تاریخ قم آمده، و از قضا به نام شخصیت‌های برجسته خاندان اشعری است، اکنون روشن نیست. درباره برق رود، تنها این احتمال هست که محلی که در نزدیکی امامزاده اسماعیل در مسیر وشنوه قرار داشته و به نام رودخانه بیرقون یا برقون میان مردم مشهور است، همان برق رود باشد.^{۲۱} بظاهر نسبت به این محل باید برقانی باشد نه برقی. کما اینکه محلی در گرگان بدین نام بوده که داود بن قتیبه برقانی از آنجاست.^{۲۲}

سمعانی مدخلی با عنوان برقی دارد که مقصودش همان برقه معروف در مغرب است. مدخلی هم با عنوان برقی دارد که منسوب به برق است که خاندانی بزرگ در خوارزم هستند. وی می نویسد: نسبت به برقی فارسی است و برق مغرب بره به معنای بچه گوسفند است!^{۲۳}

نام برق رود برای هر جایی بوده، بعدها دوامی نیاورده و در متون بعدی این نام نیامده است. البته بجز خاندان برقی که افرادی از آن را شناساندیم، در منابع رجالی، کسان دیگری هم به عنوان برقی معرفی شده اند. اینها ممکن است منتسب به برق رود قم باشند، چنانکه ممکن است منسوب به اماکن همانا باشند. از آن جمله اند: یعقوب بن اسحاق برقی؛^{۲۴} احمد بن بشیر برقی (خ ل: رقی)؛^{۲۵} احمد بن علی بن مهدی بن صدقه بن هشام بن غالب بن محمد بن علی برقی انصاری؛^{۲۶} عبدالله برقی؛^{۲۷} حسین بن عبدالله برقی معروف به سکری؛^{۲۸} منصور بن خالد برقی؛^{۲۹} عبدالله برقی یسکری؛^{۳۰} عروة بن موسی برقی؛^{۳۱} محمد بن موسی برقی؛^{۳۲} اسماعیل بن عبدالجلیل برقی.^{۳۳} شخصی شیعی نیز با نام ابو محمد عبدالله برقی شاعر

داریم که قصیده نونیه دارد. شعر وی را که در آن بر صحابه انتقاد کرده بود برای متوکل خواندند. او دستور داد تا زبانش را قطع و دیوانش را بسوزانند. بعد از چند روز درگذشت. علامه امینی چند بیت از شعر وی را آورده است.^{۳۴}

مقام علمی احمد

ویژگی مهم این خانواده، بویژه پدر و فرزند، یعنی محمد و احمد، آشنایی آنها با ادب عربی، شعر و اخبار تاریخی است. نجاشی درباره پدر می نویسد: وكان ادیباً حسن المعرفة بالآخبار وعلوم العرب.^{۳۵} در شمار تألیفات پدر کتابهایی چون کتاب مکه والمدینه، کتاب حرب اوس والخزرج اشاره به آگاهی تاریخی پدر دارد. به طور طبیعی و با توجه به موارد مکرری که در نجاشی اشاره شده که احمد از پدرش مطالبی نقل کرده، روشن می شود که این میراث به فرزند نیز رسیده است. درباره آگاهی پدر از

۱۷. همانجا، ص ۲۶۴.

۱۸. معجم الادباء، ج ۴، ص ۱۳۳-۱۳۵.

۱۹. همانجا، ج ۳، ص ۱۰۳-۱۰۴.

۲۰. تذکره الحفاظ ۵۶۹/۲؛ الحافظ العالم ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبدالرحیم بن سعید الزهری مولا هم... حدث بالمغازی... انما عرف بالبرقی لانهم كانوا يتجرون الي برقه. مات سنة ۲۴۹. و در ص ۵۷۰: احمد بن عبدالله ابویکر بن البرقی سمع من عمرو بن سلمة وطیبة كآخيه وله مصنف في معرفة الصحابة (م ۲۷۰).

۲۱. این احتمال را استاد سید مهدی روحانی شفاها مطرح فرمودند. رودخانه بیرقون، آب روستای وشنوه را تأمین می کند. در این باره نک: راهنمای جغرافیای تاریخی قم، به کوشش حسین مدرسی طباطبائی، ص ۲۷، ۱۳۲.

۲۲. الانساب، (بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸) ج ۵، ص ۳۲۴.

۲۳. الانساب، ج ۱، ص ۳۲۵.

۲۴. رجال شیخ طوسی، ص ۴۳۷.

۲۵. همانجا، ص ۴۴۷، فهرست شیخ طوسی، ص ۱۴۵.

۲۶. رجال شیخ طوسی، ص ۴۴۳.

۲۷. رجال کشی، ص ۱۲۹.

۲۸. همانجا، ص ۱۲۹.

۲۹. رجال شیخ طوسی، ص ۳۶۰.

۳۰. همانجا، ص ۹۹.

۳۱. بحار الانوار، ج ۲، ص ۱۵۴.

۳۲. همانجا، ج ۲، ص ۲۳۳.

۳۳. همانجا، ج ۳، ص ۲۲۱.

۳۴. الغدير، ج ۴، ص ۱۴۰.

۳۵. رجال النجاش، ص ۳۳۵.

انساب شاهد مهم دیگری در دست است. یاقوت در معجم الادباء نوشته است: قرأت کتاب **جمهرة النسب** قال ابن حبيب: **اخبرني ابو عبدالله البرقي وكان أعلم أهل قم بنسب الاشعريين**...^{۳۶} مقصود از ابو عبدالله، پدر احمد، یعنی محمد بن خالد است. اگر مقصود آن باشد که این مطلب در اصل **جمهرة النسب** کلبی بوده، باید گفت امکان درستی ندارد. باید گفت ابن حبيب که راوی کتاب **جمهرة** است، این مطالب را در حاشیه و یا اصل متن افزوده بوده و یاقوت آن را دیده است.

در میان آثار احمد بن محمد هم کتابهای ادبی و تاریخی فراوانی تألیف شده است. در واقع احمد در حدیث، تاریخ و ادب ید طولانی داشته و در هر زمینه شهرت کافی و نیز آثاری داشته است. شهرت وی در خارج از جامعه شیعه، به ادب بوده است.^{۳۷} به نقل یاقوت حموی، حمزه اصفهانی در تاریخ اصفهان خود در فصلی که به ادبا و لغویین اختصاص داده درباره وی نوشته است: احمد بن ابی عبدالله البرقی کان من رستاق برق رود و هو احد الرواة للغة والشعر واستوطن قم فخرج ابن اخيه ابو عبدالله البرقي هناك ثم قدم ابو عبدالله اصفهان.^{۳۸} عبارت اخیر مبهم است. ممکن است «ابن اخته» درست باشد که در آن صورت مقصود نواده دختری وی، یعنی علی بن محمد است که پدرش به ماجیلویه معروف بوده. نجاشی کنیه وی را ابو الحسن یاد کرده و نگفته که در اصفهان ساکن شده است. اگر «ابن اخیه» درست باشد، باید گفت: احمد، فرزند برادری داشته با کنیه ابو عبدالله و مشهور به برقی که در اصفهان ساکن شده است. این مطلبی است که در جای دیگری نیامده است. دانش وی در نسب نیز از چندین طریق مورد تأیید قرار گرفته است.

در میان آثار احمد که نجاشی از آنها یاد کرده، عناوینی چون کتاب **الاولل**، کتاب **التاریخ**، کتاب **الانساب**، کتاب **المغازی** و آثاری دیگر که نشان دانش تاریخی احمد است، آمده است.

ابن حجر عسقلانی، با احتمال از مصدري جز شیخ طوسی یا نجاشی، و با احتمال از تاریخ ری منتجب الدین، شرح حال برقی را به طور کوتاه آورده است. وی می نویسد: احمد بن محمد برقی از بزرگان رافضیه بوده، تألیفات وی در ادبیات است؛ از جمله: کتاب **اختلاف الحدیث**، کتاب **العیایفة والقیایفة** و چیزهای دیگر. او در زمان معتصم بوده است.^{۳۹}

گسترده‌گی دانش تاریخی و ادبی محمد و فرزندش احمد، سبب شده تا همانند سایر اخباریین - نامی که برای مورخان عصر اول به کار برده می شد - متهم به نقل از افراد ضعیف شوند. نجاشی تصریح کرده که احمد خودش موثق بود، اما: **یروی هن**

الضعفاء واعتمد المراسیل. درباره پدرش هم گفته شده که: **کان ضعيفا في الحدیث**. زمانی که محدثی روی به نقلهای تاریخی بیاورد، برای تکمیل کارش از بسیاری از افراد نقل خواهد کرد و درست همین جاست که کسانی که با برخی از نقلهای وی سر سازگاری ندارند او را متهم به ضعف می کنند. بندرت مورخی را می توان در آن عصر یافت که از حملات رجال شناسان مصون مانده باشد.

همین اتهام سبب شده است تا احمد برقی، توسط احمد بن محمد بن عیسی اشعری، از شهر قم اخراج شود. اندکی بعد، احمد پی برد که درباره وی به خطا رفته و او را به شهر بازگرداند و در تشییع جنازه وی، با پای برهنه شرکت کرد.^{۴۰} ابن غضائری دقیقا اشکال احمد را همین دانسته که بر مشی اخباریین - یعنی مورخین - از هر کسی اخبار را نقل می کند. عبارت ابن غضائری چنین است: **فانه کان لایالی عن أخذ علی طريقة اهل الاخبار**.^{۴۱}

احمد شاگردانی نیز داشته که آنان نیز شهرت علمی و ادبی داشته اند. **محمد بن ابی القاسم عیبدالله بن عمران الجنابی (خ)**: **الخبابی**، مشهور به ماجیلویه، داماد وی بوده که با تعابیر: **ثقة، عالم، فقیه، عارف بالادب والشعر والغریب ستایش شده**

۳۶. معجم الادباء، ج ۳، ص ۱۰۲-۱۰۳.

این عبارت را مصحح **جمهرة النسب** (تحقیق عبدالستار احمد فراح، کویت، ۱۴۰۳) در ج ۱، ص ۲۲۱ در پاورقی آورده است. عبارت نقل شده چنین است: حدیثی ابن حبيب، قال: **اخبرني ابو عبدالله البرقي كذا وكذا وكان أعلم أهل قم بنسبهم (الاشاعره) ثم ذكر قوما من الاشعريين يسكنون قم ولهم عدد كبير فلعله منهم**.

۳۷. صاحب روضات، از قول سید صدرالدین موسی، نقل کرده است که ابن فارس لغوی و نیز ابوالفضل عباس بن محمد نحوی از شاگردان احمد برقی بوده اند. علامه روضاتی، شارح محترم روضات، نوشته اند که ذهبی تاریخ در گذشت ابن فارس را ۳۹۵ در ری دانسته است. در این صورت او نمی تواند شاگرد برقی بوده باشد. اما ابوالعباس نحوی معروف به عرام می توانسته شاگرد برقی باشد. این عرام از مشایخ صاحب بن عباد بوده است. (نک: روضات الجنات، ج ۱، ص ۱۰۵، تصحیح و شرح از علامه سید محمد علی روضاتی، اصفهان، ۱۳۴۱ ش).

۳۸. معجم الادباء، ج ۳، ص ۱۰۲-۱۰۳ و نک: معجم البلدان، ذیل مدخل برقه.

۳۹. لسان المیزان، ج ۱، ص ۳۹۶ (بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۹۹۵).

۴۰. رجال القهایبی، ج ۲، ص ۱۳۸؛ الفوائد الرجالیة یا رجال السید بحر العلوم، ج ۱، ص ۳۳۹.

۴۱. نک: قاموس الرجال، ج ۱، ص ۵۹۰.

چنین به نظر می‌رسد که از کتاب الانساب در تاریخ قم نیز استفاده شده باشد. در واقع، آگاهی‌های نسبی دقیق موجود در تاریخ قم درباره اشعریها، می‌تواند با بهره‌گیری از نوشته‌های برقی - پدر یا پسر - تدوین شده باشد. حضرت استاد آیت الله آقا موسی زنجانی فرمودند که در حاشیه‌ای عکسی از نسخه مختصر جمهره النسب کلبی - که اصل آن در ترکیه است - موجود در کتابخانه آیت الله مرعشی، محشّی، مطالبی از برقی (پدر) نقل کرده است. احتمال می‌رود که این مطالب از کتاب انساب وی بوده باشد.*

کتاب التبیان یا البیان برقی

آنچه از نوشتن این مقال مورد نظر است، شرحی کوتاه در باب کتاب البلدان برقی است. در فهرست تألیفات وی که در فهرست شیخ آمده (و به نقل از او یاقوت در معجم الادباء و صقّدی در الوافی بالوفیات از یاقوت و احتمالاً مؤلف کشف الظنون ایضا از یاقوت)^{۵۴} از کتاب التبیان (یا البیان) یاد شده که

* جزء اول جمهره النسب که با تحقیق عبدالستار احمد فراح در سال ۱۴۰۳ در کویت چاپ شده و گویا از نسخه مورد گفتگو هم بهره گرفته، تنها در ص ۲۲۱ مطالبی از برقی درباره میمون حضرمی نقل کرده است.

۴۲. رجال النجاشی، ص ۳۵۳.
۴۳. همانجا، ص ۲۶۱.
۴۴. همانجا، ص ۳۵۳.
۴۵. همانجا، ص ۲۹۱.
۴۶. همانجا، ص ۹۷.
۴۷. روضات الجنات، ج ۱، ص ۱۰۵، تصحیح و شرح از علامه سید محمد علی روضاتی (اصفهان، ۱۳۴۱ ش).
۴۸. تاریخ قم، ص ۱۴۵، ۲۰۰، ۲۳۶، ۲۳۷.
۴۹. رجال النجاشی، ص ۳۳۸-۳۳۹. ممکن است مقصود کسی باشد که به نوعی شاگرد و در خدمت وی بوده است. شاید هم مقصود آن باشد که بعد از وی، خانه او را خریده و در اختیار او بوده است. احتمال اخیر از آیت الله استاد شیرازی است.
۵۰. به کوشش سید مهدی رجایی، قم، مجمع اهل البیت علیهم السلام.
۵۱. ذریعه، ج ۱۰، ص ۹۹-۱۰۰.
۵۲. قاموس الرجال، ج ۱، ص ۴۵.
۵۳. در ضمن افزودند که نسخه‌ای که نسخه‌های متأخر از آن گرفته شده، گرفتار بهم ریختگی اوراق شده بوده و در نسخه‌های بعدی و نیز نسخه چاپی (که همراه رجال ابن داود است) نام حدود دویست نفر از اصحاب امام رضا (ع) در ردیف اصحاب امام کاظم (ع) آمده است.
۵۴. در کشف الظنون ج ۱، ص ۳۴۲ آمده است: التبیان فی احوال البلدان لاحمد بن ابی عبدالله.

است. او افزوده که وی از احمد علم و ادب آموخته است. برخی از کتابهای وی عبارتند از: کتاب تفسیر حماسه ابی تمام و کتاب الطب و کتاب المشارب.^{۴۲} علی فرزند همین شخص، که نواده دختری احمد بن محمد برقی است، نیز با عنوان: ثقة، فاضل، فقیه، ادیب ستوده شده و گفته شده که وی احمد را دیده و «تأدب علیه» و نزد وی دانش آموخته است.^{۴۳} ابوالقاسم پدر محمد نیز ملقب به بُندار با تعبیر «سید من اصحابنا القمیین» وصف شده است.^{۴۴} همزمان برقی جد این علی نیز محدث بوده، گرچه: قلیل الحدیث شمرده شده است.^{۴۵}

از دیگر شاگردان احمد، اسماعیل بن عبدالله بن سمکه است که درباره اش گفته شده: ممن تأدّب علیه.^{۴۶} احمد فرزند این اسماعیل مورخ و نحوی مشهوری بوده که گفته شده ابن العمید نزد وی تحصیل کرده است.^{۴۷} کتاب عباسی وی که تاریخ مفصل بنی عباس بوده، در دست مؤلف تاریخ قم بوده و از آن نقل کرده است.^{۴۸} از عبدالرحمان بن ابی حماد هم با عنوان صاحب دارابی عبدالله برقی یاد شده است.^{۴۹}

آثار برقی

از احمد بن محمد برقی، تنها بخشهایی از کتاب المحاسن وی که دائرةالمعارفی مانند بحار بوده، باقی مانده است. فهرست کتابهای وی را که هر یک به عنوان بخشی از این کتاب در نظر گرفته شده بود، در نجاشی و فهرست شیخ آمده و آنها مکمل یکدیگر هستند. این کتاب را نخست مرحوم ارموی به چاپ رساند و اخیراً نیز چاپ جدیدی از آن عرضه شده است.^{۵۰} کتابی هم با نام رجال برقی بر جای مانده است که تصور شده از احمد بن محمد برقی یا از پدرش محمد است.^{۵۱} در ضمن کتابهای زیر مجموعه محاسن تألیف احمد برقی، از کتاب الطبقات و کتاب الرجال نام برده شده است. آنچه باقی مانده، کتابی است که طبقات اصحاب امامان - علیهم السلام - را شناسانده است. علامه تستری نسبت آن را به احمد - چه رسد به پدر وی - باطل دانسته؛ بدان دلیل که در این کتاب فراوان از سعد بن عبدالله اشعری نقل شده است. مؤلف از عبدالله بن جعفر حمیری نقل کرده که وی از شاگردان احمد برقی بوده است. در آنجا از خود احمد بن خالد نیز یاد شده و تصریح به اینکه مؤلف کتاب است، نشده است. این کتاب باید از احمد بن عبدالله برقی، شیخ کلینی (و نواده احمد برقی) و یا احمد بن عبدالله برقی شیخ صدوق باشد. تستری پس از این مطالب، می‌گوید: احتمال دوم قویتر است.^{۵۲} آیت الله زنجانی نیز شفاها تأیید فرمودند که این اثر از احمد بن محمد نیست.^{۵۳}

کتاب مورد بحث ماست. ^{۵۵} در این فهرست که از جهاتی کاملتر از فهرست یاد شده در نجاشی است، نامی از کتاب البلدان به میان نیامده است. در برابر، ضمن فهرستی که نجاشی به نقل از ابن بَطَّه درباره کتابهایی که در المحاسن بوده آورده، کتابی است با نام کتاب البلدان و المساحة یاد شده است. در آنجا توضیح دیگری در این باره نیامده است. با این حال، نجاشی ضمن شرح حال محمد بن عبدالله بن جعفر حمیری، از کتاب وی با نام کتاب المساحة و البلدان یاد کرده و سپس توضیحی در باب علت تألیف این کتاب از خود مؤلف آورده است. او می نویسد: دلیل تألیف این کتاب آن بود که من به دنبال فهرست کتابهای مساحت بودم که احمد بن ابی عبدالله برقی تألیف کرده بود، آن را یافتم و نسخه آن را گرفته و از آن کس که آن را روایت کرده بود روایت کردم. امسال آن کتابها از دست رفت و نسخه ای نیافتم. از برادرانم در قم و بغداد از آن کتاب سراغ گرفتم؛ اما نزد احدی آن را نیافتم. پس از آن به اصول و مصنفات رجوع کرده احادیث مربوطه را از آنها خارج کردم و هر حدیثی را در باب ویژه خود قرار دادم. ^{۵۶}

در قرن چهارم، ندیم به نام کتاب البلدان اشاره کرده که از جمله کتابهایی بوده که عنوان المحاسن شامل آن می شده است. مسعودی نیز در مقدمه مروج الذهب، ضمن فهرستی که از آثار تاریخی تألیف شده به دست داده، از کتاب التبیان احمد بن محمد بن خالد برقی کاتب یاد کرده است. ^{۵۷}

موارد باقی مانده کتاب تبیان در تاریخ قم

در همین قرن چهارم، حسن بن محمد بن حسن قمی، در کتاب تاریخ قم، از این کتاب یاد کرده و قطعاتی از آن را نقل کرده است. تاریخ قم در سال ۳۷۹ تألیف شده و از بهترین آثاری است که در جغرافیای شهری از قرون نخست اسلامی تألیف شده است. آقای مدرس طباطبائی، منابع این کتاب را بتفصیل در کتابشناسی آثار مربوط به قم شناسانده و از جمله صفحات مواردی را که مؤلف از کتاب التبیان برقی نقلی آورده ذکر کرده است. ^{۵۸} در تاریخ قم، از این کتاب، با نام کتاب التبیان یاد شده که با توجه به نامی که در فهرست شیخ آمده، باید آن را تصحیف شده کتاب التبیان بدانیم (یا بالعکس). ^{۵۹} با این حال باید توجه داشت که طهرانی، مصحح تاریخ قم، در سه مورد که نام کتاب آمده، آن را بنیان ضبط کرده است. در التندوین رافعی هم یک مورد التبیان و در دیگر موارد بنیان آمده است. شاید بنیان اشاره به فلسفه وجودی شهرها باشد که از قضا بخشی از آنچه در تاریخ قم و التندوین از این کتاب نقل شده در همین زمینه است.

در سه مورد از موارد زیر، تصریح به نقل از کتاب بنیان شده، اما در موارد دیگر تنها نام برقی آمده که با توجه به موارد نقل شده، به قاعده باید از همین کتاب باشد.

۱. در صفحه ۲۰ آمده: چنین روایت کرده است احمد بن ابی عبدالله برقی در کتاب بنیان که شهر قم را از بر آن قم نام کرده اند که در ابتدای حال مستنقع میاه بوده است، یعنی جای جمع شدن آبها ...

۲. در صفحه ۲۲ آمده است: و همچنین احمد بن ابی عبدالله برقی گوید که این چشمه (که برابر تیمره و برق رود بوده) و این موضع اسکندر بینااست.

۳. در صفحه ۲۵ آمده است: و صحیح و معتبر و معتمد در آنک قم را چرا قم نهادند روایتی است که برقی گوید که قم مجمع آبهای تیمره و انار بود ...

۴. در صفحه ۲۶ آمده است: از برقی روایت است که او گفت که قم چهل فرسخ در چهل فرسخ است، زیرا که حدود آن به غایت از یکدیگر دورند و اقطار آن متفاوتند و ... برقی گوید که حد اول قم از ناحیه همدان است تا میلاد جرد [ملاذگرد] که آن ساوه است و ...

۵. در صفحه ۵۰ آمده است: و برقی در این باب (رودخانه قم) گوید که از این آب به قریه قارص یک جوی روانه گردید. پس به مرور ایام آب آن موضع را می شکافت و فراخ می گردانید تا رودخانه گشت و آبهای تیمره بدان روانه شدند و آن وادی این است که الیوم آب در آن می رود. تا اینجا حکایت برقی است.

۶. در صفحه ۵۶ آمده است: برقی در کتاب بنیان چنین آورده که رستاق قم، سیصد و شصت و پنج دبه است از آن جمله شابستانان، خطاب آباد، دزج، ساسفجرد، دشت نوح ...

۷. در صفحه ۵۸ آمده است: چنین گوید حسن بن محمد که

۵۵. فهرست شیخ طوسی، ص ۱۳۲.

۵۶. رجال النجاشی، ص ۳۵۵. آیا از این عبارت به درستی می توان دریافت که وی به دنبال کتابی در جغرافیا بوده یا کتابی در حدیث؟ ممکن است مقصود کتابی باشد که احادیث مربوط به شهرها در آن آمده است. در این صورت باید کتاب التبیان فی اخبار البلدان او را چیزی جز کتاب البلدان و المساحة دانست که براساس آنچه از گفته حمیری مستفاد می شود باید کتابی در حدیث بوده باشد.

۵۷. مروج الذهب، ج ۱، ص ۱۳ (تصحیح محمد محیی الدین عبدالحمید).

۵۸. کتابشناسی آثار مربوط به قم، ص ۱۸ (قم، ۱۳۵۳).

۵۹. کتابشناسی آثار مربوط به قم، ص ۱۸.

این حکایات مجموع متفاوتند و برخلاف یکدیگرند. پس بدرستی که تفصیل برقی زاید است بر همه.

۸. در صفحه ۵۹ آمده است: و برقی در کتاب خود آورده است که چون عرب به قم نزول کردند، زمین دیهها فرا می گرفتند و بر آن بنا می نهادند و عمارت می کردند و عشر آن به دیوان می رسانیدند. و همچنین برقی آورده است که مجموع ضیعتها که عرب را به قم بود، همه نو و اسلامی بودند و عرب اشعری آن را بنا کردند و استحیای آن نمودند و کاریزها بیرون آوردند و برزیگران را بدان فرستادند ...

۹. و در صفحه ۶۰ آمده است: و از برقی حکایت است که جمکران را سلیمان بن داود - علیهما السلام - بنا کرده است و این روایت از خلاقی خالی نیست، سبب آنک بدین ناحیت هیچ بنایی منسوب با سلیمان بن داود نیست و بدو باز نمی خوانند؛ والعلم عند الله.

۱۰. در صفحه ۷۵ آمده است: و برقی روایت کند از آن جمله که عجم در آن غلو کرده اند از وصف بیوراسف ... برقی گوید که نمک قم، پاکیزه ترین و خوبترین نمکهاست، زیرا که آن آبی است که در آن حالت که فسرده می شود صافی است و هیچ خاک با آن آمیخته نشده است و دیگر نمکها خاک با آن آمیخته شده ... و

۱۱. در صفحه ۷۹ آمده است: و برقی از بعضی روایات عجم حکایت کند که اول موضعی که از مواضع و رساتیق ساوه و حوالی آن بنا نهادند آبه بود و بیب بن جودرز آن را بنا کرده و سبب بنای آن، آن بود که کیخسرو بدانجا رسید و آن دریاچه بود ...

۱۲. در صفحه ۸۱ آمده است: و برقی در کتاب پشیمان آورده که می گویند فرعون از آبه بوده است و هرکس از اهل آبه که تو او را ببینی سرخ روی و ازرق چشم، بدان که او از نسل فرعون است. و همچنین برقی گوید که سرای فضلیه متطبب در آن از سرای فرعون بوده است و سرای و مسکن فرعون از دروازه و زوا بوده تا دوازه بنان بن موسی ...

۱۳. در صفحه ۸۳ آمده است: همچنین برقی گوید که این دیه را (طخرو) از برای آن بدین نام نهادند که بر جای رود و سیل واقع شده بود و به زبان عجم تفارود بود و بعضی دیگر گویند که معنی آن به زبان عجم ته خره است؛ سبب آنک چون این موضع را بنا کردند اهل طخرو بر بانی آن به برکت و خیر دعا کردند و گفتند: به تو خره باد، یعنی بر تو مبارک باد ...

۱۴. در صفحه ۸۴ آمده است: برقی روایت کند که این دیه را (هریسان) دارای بن دارا بنا کرده است و به نام درم خریدگان خود نام نهاده است و بدین دیه از ممالیک او یک را وریسان نام

بوده است ...

۱۵. در صفحه ۸۶ آمده است: جرجنبان، از ساوه همدان است. از برقی روایت است که این دیه را از بهر آن بدین نام کرده اند که مردی به چشمه ای که بر پس ساوه است فرود آمد و چاشت می خورد و انبانی پر از نان و پنیر با خود داشت. چون طعام بخورد برخاست و به کنار چشمه آمد تا آب خورد. گرگی از پس آن درآمد و انبان نان و پنیر بر گرفت. آن مرد در پی او می دوید و می گفت که گرگ انبان برد. پس این دیه را نام جرجنبان کردند والله اعلم ... ذکر طلسمات و کانهای نمک به قم. از برقی روایت است که چون بلیناس به بلاد جبل رسید، به شهر قم طلسمی از بهر دزدی کردن تعبیه کرد ... (ونک: ص ۸۷)

۱۶. در صفحه ۸۸ آمده است: برقی گوید که از عجایب قم نمکستانی است که به فراهان است به قرب فارجان و آن مانند دریا یکی است ...

۱۷. در صفحه ۲۸۱ آمده است: دیگر روایات اشعریه از کلبی و زهری روایت کرده اند که رکن یمانی به مکه ابو سالم اشعری بنا کرده است ... و گویند که رکن یمانی مردی از بنی وحید بنی کلب بنا کرده و روایت اول صحیحتر است به قول برقی.

۱۸. در صفحه ۲۴۱ نقل دیگری از برقی شده که گویا به نقل از منبع دیگری است: وی در بحث از دلیل آمدن عربها به قم می نویسد: ابوالحسین علی بن محمد بن جعفر بن خزیمه اسدی منجم روایت کرده است که او به خط ابو جعفر احمد بن ابی عبدالله برقی یافت که ... و پس از ده سطر می نویسد: حکایت اسدی از برقی تا اینجا است.

موارد البیان در التلویین

کتاب التلویین فی اخبار قزوین، از آثار مهمی است که در قرن ششم هجری تألیف شده است. مؤلف آن رافعی، شرحی کوتاه از اوضاع جغرافیایی آورده و سپس به شرح احوال علمای قزوین پرداخته است. در مباحث مقدماتی کتاب در چند مورد از کتاب برقی مطالبی نقل شده و این نشان می دهد که کتاب تا قرن ششم در دسترس بوده است.

۱۹. در جلد نخست کتاب، صفحه ۳۸، آمده است: رأیت فی کتاب التبیان تألیف احمد بن ابی عبدالله البرقی أنه روی الهیثم أن قزوین کانت ثغرا وکان بعض الاکاسرة قد وجّه الیهها قائدا فی

جمع کثیر فأتاهم العدو وهم معسکرون بذلك المكان فاصطفوا لهم واستعدوا للحرب فنظر القائد الى ذلك المكان فرأى فيه خلا، فقال لرجل من اصحابه أين کش وین، ای احفظ ذلك الموضوع فهزموا العدو وبنوا بذلك المكان مدينة وسمیت کشوین فعربت وقيل قزوین ...

۲۰. در همان جلد، صفحه ۴۴، آمده است: **وفی کتاب البنیان** لأحمد بن أبی عبدالله: ان مدينة قزوین بناها سابور بن اردشیر وسمها شاذبور.

۲۱. در همان جلد، صفحه ۴۷، آمده است: **فی کتاب البنیان**: الذي كور قزوین هو الحسن بن عبدالله بن سيار العبدی كورها ایام الرشید واقتطع اليها نسا و سلقان رود والزهران والطهرم وغيرها.

۲۲. در همان جلد، صفحه ۴۸، آمده است: **وفی البنیان للبرقی** ان الكلبی قال: انما سمیت راندا لان بعض الاكاسرة فی غزاته خراسان مر بهذه المفازة فانتهی الى موضع راندا. فقال: كم بين العمران وهذا الموضع، فقالوا عشرة، فقال راه مندا ای بقی الطريق واشترت بذلك.

۲۳. در همان جلد، صفحه ۴۸، آمده است: ومنها اهرود ومنها الزهران وهي ناحية معمورة غريزة المياه كثيرة الثمار قصبها مسكن وذكر البرقی ان الزهران بنيت باسم الزهران بنت ردى صاحب الری وانه وهب تلك البقع من ابنته فبنت هناك.

در همان جلد، صفحه ۴۹، آمده است: **عد فی البنیان** من قری قزوین جیکان ویاجر ووزنجان وقصر البراذین الى ناحية الدیلم ومن نواحها فشکل وقد یضاف الطالقان اليها ایضا. و ذکر البرقی انه بناها الطالقان الاصغر بن الخراسان وهو تأم الطالقان الأكبر صاحب طالقان خراسان.

(۲)

محمد بن بحر رهنی وبقایای کتاب نحل العرب

محمد بن بحر شیبانی رهنی سیستانی سجستانی کرمانی، دانشمند مورخ، جغرافیادان، محدث، فقیه و متکلم شیعی از ساکنان رهنه از نواحی نرماشیر کرمان بوده است. در قرون نخستین اسلامی، کرمانی از نواحی سیستان به حساب آمده و لذا به سیستانی نیز شهرت داشته است. وی به تناسب بستگی قبایلی خود ملقب به شیبانی شده است. بنابراین یا در اصل عرب است و یا از موالی قبیله مزبور. بسیاری از قبایل عربی، پس از فتوحات و در قرن اول و دوم در نواحی مختلف ایران از جمله کرمان ساکن شدند.* مؤلف خود کتابی با نام نحل العرب در چگونگی سکونت قبایل عربی در نواحی مختلف ایران داشته که

از آن سخن خواهیم گفت. در اینجا نگاهی به آنچه رجال شناسان به ترتیب تاریخی درباره او نوشته اند خواهیم داشت.

کشی درباره او نوشته است: محمد بن بحر دهنی (کذا) نرماشیری.^{۶۰}

شیخ طوسی نوشته است: محمد بن بحر رهنی از اهالی سجستان.^{۶۱}

نجاشی نوشته است: ابوالحسین شیبانی ساکن نرماشیر از مناطق کرمان.^{۶۲}

یاقوت حموی نوشته است: محمد بن بحر شیبانی رهنی ابوالحسین؛ رهنی با همین اعراب منسوب به رهنه، از قرای کرمان است. او در نرماشیر که از خاک کرمان است سکونت داشته و مکنی به ابوالحسین بوده و در اصل شیبانی.^{۶۳} در ۶ معجم البلدان به خطا ابوالحسن چاپ شده است.

علامه نیز او را محمد بن بحر رهنی شیبانی، ابوالحسین، نامیده و نوشته است که وی ساکن نرماشیر از خاک کرمان بوده است.^{۶۴} صدقی هم او را به همین نام خوانده و نوشته است: **كان معروفًا بالفضل والفقہ**.^{۶۵} ابن حجر از تاریخ ری منتجب الدین او را یاد کرده است.^{۶۶}

با این توضیحات روشن می شود که در مواردی که دهنی ضبط شده، غلط است، همان طور که کنیه او ابوالحسین بوده نه ابوالحسن.

مشایخ محمد بن بحر و شاگردان او

از چند نفر به عنوان مشایخ و اساتید وی یاد شده است. این افراد عبارتند از:

أحمد بن محمد بن کیسان نحوی. محمد بحر گفته است که نزد

* در این باره نک: السکان العرب فی اقلیم کرمان خلال القرن الاول الهجری، فائق نجم مصلح، مجلة المورخ العربی، شماره ۴۷، ص ۱۵۷-۱۶۵.

۶۰. رجال کشی، ص ۱۴۷.

۶۱. همانجا.

۶۲. رجال النجاشی، ص ۲۸۴، ش ۱۰۴۴.

۶۳. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱.

۶۴. ایضاح الاشتهاء، ص ۲۹۰ (قم، انتشارات اسلامی، ۱۴۱۱ق).

۶۵. الوافی بالوفیات، ج ۲، ص ۲۴۴.

۶۶. لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۳۶.

وی کتاب سیبویه را خوانده است.^{۶۷} سعد بن عبدالله بن ابی خلف اشعری نیز از مشایخ وی بوده و این در نقلی که یاقوت آورده آشکار است.^{۶۸} شیخ دیگر وی ابن حجر ابن سهیل بن عبدالله بن مطر بوده است.^{۶۹} نیز از احمد بن مسرور روایت کرده که در اکمال الدین صدوق روایت وی از او آمده است. نیز از احمد بن حارث دو روایت نقل کرده؛ همین طور از عبدالرحمان بن احمد ذهلی روایتی نقل کرده که در من لایحضر صدوق آمده است.

کسانی هم از وی روایت کرده اند. ابوالعباس احمد بن هلی بن العباس بن نوح یکی از آنهاست که راوی کتابهای وی برای نجاشی بوده است.^{۷۰} نجاشی از این شخص در شرح حال حسین بن سعید اهوازی یاد کرده و نوشته است که حسین بن علی بن سفیان بزوفری در سال ۳۵۲ به وی چیزی نوشت. بنابراین نقل، فرد مزبور در این سال عالم و دانشمند بوده است. وی، همان طور که شیخ آقا بزرگ نوشته، پیش از سال ۴۲۳ در گذشته است.^{۷۱} از دیگر شاگردان وی، به نقل ابن حجر، خطابی صاحب غریب الحدیث، است.^{۷۲} راوی دیگر احادیث وی احمد بن طاهر قمی است که صدوق روایت او را از محمد بن بحر آورده است. ابومفضل شیبانی هم روایاتی از وی نقل کرده است.

برای تعیین طبقه وی باید یادآور شد که ابن حجر گفته است وی پیش از سال ۳۳۰ در گذشته است.^{۷۳} شیخ آقا بزرگ وی را متوفای ۳۴۰ دانسته است.^{۷۴} با توجه به نقل مع الواسطه شیخ صدوق از وی، و عدم روایت محمد بن بحر از امام معصوم (ع)، چنین به دست می آید که وی در ربع آخر قرن سوم و ربع آغازین قرن چهارم می زیسته است؛ یعنی در دوران غیبت صغرا. یک تاریخ دیگر هم در تعیین طبقه وی به ما کمک می کند و آن اینکه ابوالقاسم احمد بن علی کوفی (۳۵۲م) کتابی با عنوان الرد علی محمد بن بحر رهنی نوشته است.^{۷۵}

منزلت علمی محمد بن بحر

شاید مهمترین نکته درباره منزلت علمی وی این سخن شیخ طوسی باشد که محمد بن بحر، بیش از پانصد تألیف از کتاب و رساله داشته است.^{۷۶} بسیاری از این تألیفات تا پیش از حمله مغول در خراسان وجود داشته،^{۷۷} اما پس از این حمله خانمان سوز این آثار از بین رفته است. در جمع این آثار، تنها کتاب القلائد وی در اختیار سید صفی الدین محمد بن معد موسوی بوده که خبر آن را به علامه حلی داده است. آثار او در ادبیات، تاریخ، جغرافی، انساب، علوم قرآن، کلام، فقه و حدیث بوده است. شیخ طوسی او را با عنوان عالم متکلم یاد کرده است. همان گونه که خواهیم دید، یاقوت حموی از برخی

آثار وی بهره برده و از وی ستایش کرده است.

یاقوت درباره او نوشته است: «محمد بن بحر الرهنی ابوالحسین الشیبانی ... معروف بالفصل والفقہ». سپس از قول استادش رشیدالدین نقل کرده که درباره محمد بن بحر گفته است: او تیزفهم و حافظ بود و هشت هزار حدیث را از بر می خواند. احادیث بیشتری در حفظ داشت و به دنبال احادیث غریب بود و عمر طولانی کرد. دانسته است که کسی که به دنبال احادیث غریب برود، دروغ هم دارد. من کتاب البدع او را دیدم. چیز منکری در آن به نظر نیامد. خداوند آگاه است. او عالم به انساب و اخبار مردم بود.^{۷۸}

نیز یاقوت می نویسد: محمد بن بحر یکی از عالمان ادیب بود. او نزد ابن کيسان کتاب سیبویه را خواند. احادیث شیعی زیادی روایت کرده و در مذهب شیعه تألیفاتی دارد.^{۷۹}

علامه حلی نوشته است: من به خط سید صفی الدین محمد بن معد یاقتم که این کتاب (کتاب فقهی قلائد) در نزد من در خراسان بود. کتاب بسیار مفیدی بود و غرائبی در آن بود. مجلدی از آن کتاب النکاح بود که خوب نوشته شده بود. اجزای پراکنده ای از آن را دیدم که اجازه کسی که بر او کتاب خوانده شده بود، وجود داشت.^{۸۰} جالب که در نسخه دیگری از ایضاح، در ادامه عبارت: «کتاب مفید بود» افزوده شده: کتاب مقدمات علوم القرآن او نزد من بود که کتاب بسیار خوبی بود.^{۸۱}

ابن حجر هم نوشته است: منتجب الدین در تاریخ ری از او یاد کرده و آورده است که کان قویافی الأدب.^{۸۲}

۶۷. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۲.

۶۸. نک: معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱-۳۲.

۶۹. لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۳۶.

۷۰. رجال النجاشی، ص ۳۸۴.

۷۱. النابس، ص ۲۰؛ و نک: مشیخة النجاشی، ص ۱۰۶.

۷۲. لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۹.

۷۳. همانجا، ص ۷۳۶.

۷۴. ذریعه، ج ۵، ص ۴۴.

۷۵. رجال النجاشی، ص ۲۶۶، ش ۶۹۱.

۷۶. فهرست شیخ طوسی، ص ۱۳۲.

۷۷. نک: معالم العلماء، ص ۹۶.

۷۸. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۲.

۷۹. معجم البلدان، ذیل عنوان رهنه.

۸۰. ایضاح الاشتباه، ص ۲۹۰.

۸۱. همانجا، پاورقی ۳.

۸۲. لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۳۶.

اتهام غلو

با همه ستایشهایی که از محمد بن بحر شده، وی را متهم به غلو کرده اند. در نقلی در رجال کشی چنین آمده است: حدیثی ابوالحسن (کذا) محمد بن بحر الکرمانی الدهنی (کذا) النرماشیری، قال وكان من الغلاة الحثیین. ^{۸۳} و نیز در همان جا آمده است: محمد بن بحر هذا غال. ^{۸۴}

با وجود این اتهام نجاشی می نویسد: برخی از اصحاب ما بر آن هستند که گرایش غلو داشته (فی مذهبه ارتفاع).

امام حدیث او به درستی نزدیک است و من ندانستم که چرا درباره وی چنین گفته شده است. ^{۸۵} یاقوت همین سخن را از ابن النحاس! نقل کرده است. ^{۸۶}

شیخ طوسی درباره محمد بن بحر نوشته است: او متکلم عالم به اختیار بوده، جز آنکه متهم به غلو است. ^{۸۷} وی در جای دیگر او را به تفویض متهم کرده است. ^{۸۸} می دانیم که مفوضه در مرتبه ای پایینتر از غلات و در حقیقت از آنها به اعتدال نزدیکتر بودند.

علامه حلی هم نوشته است: ابن غضائری گفته است که او دارای گرایش غلو است. من اعتقاد به توقف در قبول احادیث وی دارم. ^{۸۹} ابن شهر آشوب نیز او را متکلمی دانسته که متهم به غلو است. ^{۹۰} منتجب الدین هم اتهام غلو را نقل کرده و نوشته است که وی: کان قویا فی الادب واللغة. ^{۹۱}

ریشه اتهام غلو وی، قاعدتا از ابن غضائری نشأت گرفته است. با این حال در میان رجالیین شهرت یافته و در این میان نجاشی از وی دفاع کرده است. به نظر می رسد که حتی اگر مسأله ای مطرح باشد، نه غلو بلکه تفویض است که شیعه معتدل سختگیری چون ابن غضائری همان را نیز غلو می داند. صدوق از محمد بن بحر نقل کرده که وی انبیا و ائمه را بر ملائکه ترجیح می داده است. در نظر برخی از شیعیان معتدل، همین باور می توانسته سبب اتهام تفویض و یا غلو باشد. از آثار برجای مانده وی در روایات صدوق و جز آن، هیچ نوع گرایش حلولی یا الوهیتی نسبت به امامان در کار نیست. وی در دوره غیبت صغرا درست به دوازده امام اعتقاد داشته و در زمره اصحاب شلمغانی و جز آنها نبوده است. این مسأله از اسامی تألیفات وی به دست خواهد آمد. نجاشی نیز با مراجعه به نقلهای وی، متوجه سلامت آنها شده و لذا نوشته است که نمی داند اتهام غلو از کجا و به چه دلیل به وی نسبت داده شده است.

با وجود تصریحاتی که درباره گرایش شیعی وی وجود دارد و نیز اسامی تألیفات وی این سخن منقول در لسان المیزان که وی از علمای سنت بوده نامفهوم است. ^{۹۲}

آثار رهنی

اشاره شد که شیخ طوسی نوشته است که وی در حدود پانصد تألیف و رساله دارد و بسیاری از کتابهای وی در خراسان موجود است. از جمله کتابهای وی کتاب الفرق بین الال والامة و کتاب القلائد است. ^{۹۳} ابن شهر آشوب نیز همان مطلب را نوشته و گفته است که آثار وی در خراسان است. ^{۹۴} ابن شهر آشوب، فهرست کاملتر از دیگران از آثار وی به دست داده است.

در اینجا فهرستی از آثار وی را که در منابع مختلف از آنها نامبرده شده است، ارائه می کنیم:

۱. کتاب القلائد. نجاشی نوشته است که در این کتاب مسائل اختلافی میان شیعه و مخالفین مطرح شده است. ^{۹۵} همان طور که اشاره شد محمد بن معد موسوی از آن کتاب یاد کرده و یادداشت وی در ایضاح الاشتباه علامه حلی آمده است. وی کتاب النکاح و برخی از اجزاء دیگر این کتاب را دیده است. ^{۹۶}
۲. کتاب البدع، ^{۹۷} یاقوت از قول استادش رشیدالدین از آن یاد کرده و گفته است که چیز خلافی در آن ندیده است. ^{۹۸}
۳. کتاب البقاع ^{۹۹}
۴. کتاب التقوی ^{۱۰۰}
۵. کتاب الاتباع وترک المراء فی القرآن ^{۱۰۱}

۸۳. الحث بالفتح والکسر: المغناظ السمن.
 ۸۴. رجال کشی، ص ۱۴۷-۱۴۸، ش ۲۳۵.
 ۸۵. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴.
 ۸۶. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱.
 ۸۷. فهرست شیخ طوسی، ص ۱۳۲.
 ۸۸. رجال شیخ طوسی، ص ۵۱۰.
 ۸۹. رجال العلامة، ص ۲۵۲.
 ۹۰. معالم العلماء، ص ۹۶.
 ۹۱. لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۳۶.
 ۹۲. همانجا، ج ۵، ص ۷۹.
 ۹۳. فهرست شیخ طوسی، ص ۱۳۲.
 ۹۴. معالم العلماء، ص ۹۶.
 ۹۵. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴.
 ۹۶. ایضاح الاشتباه، ص ۲۹۰.
 ۹۷. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ الوافی بالوفیات، ج ۲، ص ۲۴۴؛ ذریعه، ج ۳، ص ۷۰.
 ۹۸. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۲.
 ۹۹. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۳، ص ۱۳۸.
 ۱۰۰. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۴، ص ۳۹۳.
 ۱۰۱. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۱، ص ۸۰.

الاباطیل والحقوق که در معنای مصالحة امام حسن (ع) با معاویه نوشته، سؤال سائلی را در تفسیر حدیث یوسف بن مازن راسبی در این معنی و پاسخ آن را آورده است. این همان نقلی است که ابوبکر محمد بن حسن ... خزیمه آورده است ...

موارد باقی مانده کتاب از نحل العرب

کتاب جغرافیای وی که در نوع خود بسیار جالب توجه بوده، کتاب نحل العرب است. این اثر دربارهٔ پراکندگی اعراب در شهرهای مختلف بوده و بخشی از آن که به شرق اختصاص داشته در اختیار یاقوت حموی بوده است. وی چند مورد از آن را آورده است. ترتیب کتاب، قاعدتاً بر حسب شهرها و مناطق بوده و بدین ترتیب اثری کاملاً نو در جغرافیای انسانی ایران به حساب می‌آمده است. ۱۲۳

۱۰۲. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۳، ص ۹۱.
۱۰۳. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۲، ص ۴۸۱.
۱۰۴. رجال النجاشی، ص ۳۸۴، ش ۱۰۴۴؛ ذریعه، ج ۱۹، ص ۶۶.
۱۰۵. فهرست شیخ طوسی، ص ۱۳۲؛ معالم العلماء، ص ۹۶.
۱۰۶. معالم العلماء، ص ۹۶.
۱۰۷. همانجا، ص ۹۶.
۱۰۸. همانجا، ص ۹۶ و نک: معالم العلماء، تصحیح عباس اقبال، ص ۸۶.
۱۰۹. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۰. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۱. همانجا، ص ۹۶. در چاپ اقبال از معالم (ص ۸۶) از این کتاب، به عنوان کتابی مستقل یاد نشده، بلکه به عنوان جزئی از کتاب الرد علی من انکر گزارش شده است.
۱۱۲. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۳. همانجا.
۱۱۴. همانجا، ص ۹۶؛ ذریعه، ج ۴، ص ۴۱۹.
۱۱۵. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۶. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۷. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۸. همانجا، ص ۹۶.
۱۱۹. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱؛ و نک: الوافی بالوفیات، ج ۲، ص ۲۴۴؛ ذریعه، ج ۲۴، ص ۸۳.
۱۲۰. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱-۳۳؛ الوافی بالوفیات، ج ۲، ص ۲۴۴؛ ذریعه، ج ۸، ص ۲۳۸، ج ۱۰، ص ۱۴۳.
۱۲۱. ایضاح الاشتباه، ص ۲۹۰. این نقل در باورقی از نسخه ای دیگر از ایضاح نقل شده است.
۱۲۲. معالم العلماء، ص ۱۱۶؛ علل الشرائع، ج ۱، ص ۲۰۰؛ بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۲ عه.
۱۲۳. نظیر این اثر، در دورهٔ معاصر، اثری است با عنوان امتداد العرب فی صدر الاسلام از احمد صالح العلی. البته یعقوبی هم در البلدان خود فهرستوار به سکونت اعراب در شهرها اشاره کرده است.

۶. کتاب البرهان^{۱۰۲}
۷. کتاب الاول والمشرقة^{۱۰۳}
۸. کتاب المتعمه^{۱۰۴}
۹. الفرق بین الال والامة^{۱۰۵}
۱۰. البرهان السدید من عون المدید^{۱۰۶}
۱۱. الطلاق
۱۲. المبسوط فی الصلاة^{۱۰۷} ممکن است این دو، بخشی از کتاب القلائد بوده باشد.
۱۳. التکلیف والتوظیف^{۱۰۸}
۱۴. اثبات الامامة^{۱۰۹}
۱۵. الرد علی من انکر الاثنی عشر ومعجزاتهم^{۱۱۰}
۱۶. کتاب الحججة فی ابطاء القائم علیه السلام
۱۷. مجلس الرهنی^{۱۱۲}
۱۸. المساواة والمقابلة^{۱۱۳}
۱۹. التلخیص والتلخیص فی التفسیر^{۱۱۴}
۲۰. المثل والسير والخراج^{۱۱۵}
۲۱. القواعد^{۱۱۶}
۲۲. مرج البهاء وروض الضیاء^{۱۱۷}
۲۳. المناسک^{۱۱۸}
۲۴. نحل العرب. یاقوت نوشته است: از جمله تألیفات وی کتابی است که نامش را نحل العرب نهاده است. وی در این کتاب از پراکندگی اعراب در بلاد اسلامی و اینکه کدام یک شیعه، کدام یک خارجی و کدام یک سنی بوده اند یاد کرده است. او از شیعه تمجید و از دیگران به بدی یاد کرده است. من جزئی از این کتاب را دیدم که دربارهٔ اهل مشرق بویژه اهالی کرمان و سجستان و خراسان و طبرستان بود.^{۱۱۹}
۲۵. الدلائل علی نحل القبائل. یاقوت می گوید: محمد بن بحر در نحل العرب گفته است که کتابی با نام کتاب الدلائل علی نحل القبائل نوشته است.^{۱۲۰}
۲۶. مقدمات علم القرآن. این کتاب در دست ابن طاووس بوده و از آن در سعد السعود (ص ۲۲۷ و ۲۲۸) نقل کرده است. مورد نقل شده از کراسه ششم آن کتاب، جزء اول می باشد. نقل مزبور دربارهٔ بی پایگی قرائت‌های سبعة است و اینکه امام علی (ع) تنها مرجع تفسیر قرآن می باشد. نقل دیگری از آن در ص ۲۷۹-۲۸۱ سعد السعود آمده و در آن به اختلاف قرائت‌ها میان نسخی از قرآن که توسط عثمان به شهرها فرستاده شده بوده، سخن گفته شده است. در نسخه ای از ایضاح الاشتباه نیز از آن یاد شده است.^{۱۲۱}
۲۷. الفروق بین الاباطیل والحقوق.^{۱۲۲} شیخ صدوق نوشته است: محمد بن بحر رهنی در کتاب معروفش با نام الفروق بین

افزون بر آن، رهني، به جغرافياي مذهبي نيز توجه داشته و گرايشهاي مذهبي طوايف عرب را نيز ياد کرده است. در اينجا عين موارد نقل شده از كتاب وي را در معجم البلدان مي آوريم.

۱. معجم البلدان (۳/۱۹۰-۱۹۱):

سجستان: قال محمد بن بحر الرهني: سجستان إحدى بلدان المشرق ولم تزل لقاها على الضيم ممتعة من الهضم مفردة بمحاسن متوحدة بما أثر لم تعرف لغيرها من البلدان ما في الدنيا سوقة أصح منهم معاملة ولا أقل منهم مخالطة، ومن شأن سوقة البلدان أنهم إذا باعهم أو اشترى منهم العبد أو الأجير أو الصبي، كان أحب إليهم من أن يشتري منهم الصاحب المحتاط والبالغ العارف وهم بخلاف هذه الصفة، ثم سارعتهم إلى إغائة الملهوف ومداركة الضعيف، ثم أمرهم بالمعروف ولو كان فيه جدع الأنف، منها جرير بن عبدالله صاحب أبي عبدالله جعفر بن محمد الباقر، رضى الله عنه، ومنها خليدة السجستاني صاحب تاريخ آل محمد: قال الرهني: وأجل من هذا كله أنه لئن على بن أبي طالب رضى الله عنه على منابر الشرق والغرب ولم يلعن على منبرها إلا مرة وامتنعوا على بنى امية حتى زادوا في عهدهم أن لا يلعن على منبرهم أحد ولا يصطادوا في بلدهم قنفذ ولا سلحفاة وأى شرف أعظم من امتناعهم من لعن أخى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، على منبرهم وهو يلعن على منابر الحرمين مكة والمدينة!

۲. معجم البلدان (۲/۱۹۸):

جبيرفت: وقال الرهني: وبجيرفت ناس من الأزديين من المهالبة منهم محمد بن هارون النسابة أعلم خلق الله تعالى بأنسب الناس وأيامهم، قال: ورأيت شيخاً هماً طاعناً فى السن، وكان أعلم من رأيت بنسب نزار واليمن، وكان مقرطاً فى التشيع وكان له ابنان عبدالله وعبدالعزیز، فنظر عبدالعزیز فى الطب فحسن عمله فيه والطف النظر من غير تقليد وألف فيه تأليف.

۳. معجم البلدان (۳/۲۹۶):

سیرجان: قال الرهني: منها حرب بن إسماعيل، لقي أحمد بن حنبل وصحبه، وله مؤلفات فى الفقه، منها كتاب السنة والجماعة قال: شتم فيه أهل الصلاة وقد نقضه عليه أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي.

۴. معجم البلدان (۱/۵۹):

الابارق: قال ياقوت: غير مضاف، عكّم لموضع بكرمان، عن محمد بن بحر الدهني الكرمانى.

۵. معجم البلدان (۲/۴۲۱):

داروزين: قال ياقوت: من نواحي سجستان، وقال الرهني: من نواحي كرمان.

۶. معجم البلدان (۲/۳۴۵):

الخبیص: قال الرهني: ويكتنف جانبي كرمان، عرضان القفص

من جانب البحر وخبیص من جانب البرّ وخبیص طرف بلاد فهلو وقد مسخ الله لسانهم وغير بلادهم وبناحتها خبق وبيق.

۷. معجم البلدان (۵/۳۹۶):

هرات: قال الرهني: إن مدینتها بنیة للإسكندر وذلك أنه لما دخل الشرق ومر بها الى الصين وكان من عادته أن يكلف أهل كل بلد ببناء مدينة تحصنهم من الأعداء فيقدرها ويهندسها لهم وأنه أعلم أن فى أهل هرات شماساً وقلة قبول فاحتال عليهم وأمرهم أن يبنيوا مدينة ويحكموا أساسها ثم خط لهم طولها وعرضها وسمك حيطانها وعدد أبراجها وأبوابها واشترط لهم أن يوفيهم أجورهم وغراماتهم عند عوده من ناحية الصين فلما رجع من الصين ونظر إلى ما بنوه عابه وأظهر كراهيته وقال: ما أمرتكم أن تبنيوا هكذا، فرد عليهم بناءهم عليهم بالعب و لم يعطهم شيئاً.

۸. معجم البلدان (۵/۲۸۵):

نسا: قال الرهني: نسا من رساتيق بم كرمان.

۹. معجم البلدان (ج ۴، ص ۴۳۱):

القفص: ... قال الرهني: القفص جبل من جبال كرمان مما يلي البحر وسكانه من اليمانية ثم من الازديين الغوث ثم من ولد سليمان بن مالك بن فهم، وولده لم يكونوا في جزيرة العرب على دين العرب للاعتراف بالمعاد والإقرار بالبعث ولا كانوا مع ذلك على دينهم في عبادة طواغيتهم التي كانوا يعبدونها من الأوثان والأصنام ثم انتقلوا إلى عبادة النيران فلم يعبدوها أيضاً عندهم وفي قدرتهم، ثم فتحت كرمان على عهد عثمان بن عفان، رضى الله عنه، فلم يظهر لأحد منهم من ذلك الزمان إلى هذا الزمان ما يوجب لهم اسم نحلة وعقد ولا اسم ذمة وعهد، ولم يكن في جبالهم التي هي مأواهم بيت نار ولا فُهر يهود ولا بيعة نصارى ولا مصلى مسلم إلا ما عساه بناه في جبالهم الغزاة لهم، وأخبرني مخبر أنه أخرج من جبالهم الأصنام الكثيرة ولم أتقنه، قال الرهني: وإنى وجدت الرحمة في الإنسان وإن تفاوت أهلها فيها فليس أحد منهم يعرى من شيء منها فكأنها خارجة من الحدود التي يميز بها الإنسان من جميع الحيوان كالعقل والنطق اللذين جعلنا سبباً للأمر والجزر ولأن الرحمة وإن كانت من نتائج قلب ذي الرحمة ولذلك في هذه الخلة التي كأنها في الإنسان صفة لازمة كالضحك فلم أجد في القفص منها قليلاً ولا كثيراً، فلو أخرجناهم بذلك عن حد من حدود الإنسان لكان جائزاً ولو جعلناهم من جنس ما يصاد ويرمي لا من جنس ما يغزى ويُدعى ويؤمر وينهى إذا ما كان على ما بان لنا وظهر وانكشف وشهر أنه لم يصلح إلى سياسة سائس ولا دعوة داع وهداية هاد ولم يعلق بقلوبهم ما يعلق بقلوب من هو مختار للخير والشر والإيمان والكفر كأن السبع الذي يُقتل في الحرم والحل وفي السرقة والأمن

ولأیستبقی للاستصلاح والاستحیاء للإصلاح أشبه منه بالإنسان الذي یرجى منه الارعواء عن الجهالة والنزوع من البطالة والانتقال من حالة إلى حالة، قال: وولد مالک بن فهم ثمانية: فراهید والخمّام والهناة ونوی والحارث ومعن وسلیمة وجذیمة الأبرش بنو مالک بن فهم بن غنم بن دوس بن عدنان بن عبد الله بن زهران بن کعب بن الحارث بن کعب بن عبد الله بن مالک بن نصر بن الأزد، قال: والمتمرد من ولد عمرو بن عامر بوادي سبا هو جد القفس، وذلك أن سلیمة بن مالک هو قاتل أبيه مالک بن فهم وهو الفار من إخوته بولده وأهله من ساحل العرب إلى ساحل المعجم مما يلي مکران والقاطن بعد في تلك الجبال؛ قال الرهني: وأردنا بذكر هذه الأمور التي بیناها من القفس لندل علی أنهم لم یکن لهم قط في جاهلیة ولا إسلام ديانة یتمدونها، ولیعلم الناس أنهم مع هذه الأحوال یعظمون من بین جمیع الناس علی بن أبي طالب، رضي الله عنه، لا لعقد ديانة ولكن لأمر غلب علی فطرتهم من تعظیم قدره واستبشارهم عند وصفه.

۱۰. معجم الادباء (۱۸ / ص ۳۱-۳۲):

ذكر [محمد بن بحر] فيه - أعنی كتاب النحل - أخبرني ابن المحتسب بیغداد فی درب عبدة بالحریة، قال: أخبرنا أحمد بن الحارث الخزاز، قال: أخبرني المدائنی علی بن محمد بن أبي سیف عن سلمة بن سلیمان المغنی وغيره، فذكر قصة الملبّد بن یزید بن عون بن حرملة بن بسطام بن قیس بن حارثة بن عمرو بن أبي ربیعة بن ذهل بن شیبان الخارج فی أيام المنصور شاریا بالجزیرة حتی قتل. وقال فی موضع آخر: حدثني سعد بن عبد الله بن ابی خلف قال: حدثني ابو هاشم الجعفری، وقال فی: حدثني النوفلی علی بن محمد بن سلیمان بن عبد الله بن الحارث بن نوفل عن أبيه وقال فی: سمعت أحمد بن محمد بن کیسان النحوی وأنا أقرء علیه كتاب سیبویه، یقول: لم یجئ علی فعل إلا اربعة أسماء: البقم: هی الخشبنة التي یصیغ بها وهی معروفة، وشلم، اسم بیت المقدس بالنبطیة، وبذر وهو اسم ماء من مياہ العرب. قال کثیر:

سقى الله أمواها صرفت مکانها

جرأبا وملكوما وبئرو النعمرا

وخصم اسم للعنبر بن عمرو بن تمیم^{۱۲۴}

موارد دیگر

نقلهای دیگر از وی در موضوعات دیگر عبارت از موارد ذیل است: کمال الدین (ص ۲۵۴-۲۵۵) و از آنجا در بحار الانوار، ج ۳۸، ص ۸۹-۸۸): حدیثی از احمد بن مسرور از سعد بن عبد الله قمی درباره سؤال وی از حضرت قائم درباره آنکه اجازه طلاق زنان پیامبر (ص) از سوی آن حضرت در اختیار امیرالمؤمنین (ع) بوده است.

علل الشرائع (۱/ ۲۰۰) به بعد و از آنجا در بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۱۶-۲) روایت مفصلی است که شیخ صدوق با این عبارت آن را نقل کرده است: قد ذکر محمد بن بحر الشیبانی فی کتابه المعروف بكتاب الفروق بین الاباطیل والحقوق فی معنی مواده الحسن بن علی بن ابی طالب لمعاویة فذكر سؤال سائل ... این حدیث در حد یک رساله کوتاه است که از قضا مرحوم مجلسی نیز عنوان باب را چنین نوشته: و فی رساله محمد بن بحر الشیبانی رحمه الله ... الغیبه، طوسی (ص ۲۰۸-۲۱۴) و از آنجا در بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۶): حدیث مفصلی است که ابو مفضل شیبانی از محمد بن بحر شیبانی و او از قول بشر بن سلیمان النخاس آورده است. این روایت درباره دستور خریدن کنیزی است که مادر حضرت مهدی (ع) شد.

الغیبه، طوسی (ص ۱۶۷-۱۷۳): روایت مفصلی است از ابو مفضل شیبانی از محمد بن بحر از علی بن حارث از سعد بن منصور جواشنی از احمد بن علی بن بدیلی از پدرش از سدید صیرفی که گفت: «من و مفضل بن عمر و داود بن کثیر رقی و ابوبصیر و أبان بن تغلب نزد مولا یمان حضرت صادق (ع) رفتیم ...» این خبر نیز درباره حضرت قائم علیه السلام است و در مصادر فراوانی که در ارجاعات الغیبه آمده، روایت شده است. کمال الدین (۲/ ص ۱۲۹) و از آنجا در بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۷۸-۸۸): این حدیث نیز مفصل بوده و در اصل از سعد بن عبد الله قمی است که در مصادر دیگر نظیر دلائل الامامه، از طریق دیگر از وی نقل شده است.

علل الشرائع (۱/ ۱۹-۲۶) و از آنجا در بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۳۰۸-۳۱۶): این نقل، بحثی مفصل درباره عقیده کسانی است که انبیا و ائمه را بر ملائکه ترجیح می دهند. وی در این بحث دلایل این گروه را نقل کرده و ادله مخالفان را رد کرده است.

بحار الانوار، ج ۸۷، ص ۲۶۰-۲۶۱. در این مورد، نقلی از کفعمی در البلد الامین آمده است که معانی مختلفی درباره «عترت» آورده است. وی پس از نقل این معانی می نویسد: فجمیع ما قلناه من اللفاظ فی معنی العتره التي اختلف العلماء فیها، فهی کتابة عنهم علیهم السلام ذکر ذلك محمد بن بحر الشیبانی فی کتابه عن ثعلب عن ابن الاصرابی. در کمال الدین، ج ۱، ص ۱۴۲ آمده است: حکمی محمد بن بحر الشیبانی عن محمد بن عبد الواحد صاحب ابی العباس ثعلب فی کتابه الذي سماه كتاب الياقوتة، قال:

۱۲۴. معجم الادباء، ج ۱۸، ص ۳۱-۳۳.

حدثني ابو العباس ثعلب (ثعلب) قال: حدثني ابن العرابي قال: العترة قطاع المسك الكبار في النافجة ...

کتاب من لا يحضره الفقيه (۳/ ص ۱۰۶-۱۰۹): دو نقل در این صفحات درباره قضاوتی است که امیر المؤمنین میان پیامبر (ص) و یک اعرابی انجام داد.

ابن حجر (لسان المیزان، ج ۵، ص ۷۳۶) گفته است که الخطابی در غریب الحدیث از او روایت نقل کرده:

(۳)

تاریخ ری ابوسعده آبی

ابوسعده منصور بن حسین آبی شیعی (متوفای بعد از ۴۳۲) وزیر مجدالدوله بویه، از عالمان و ادیبان برجسته شیعه در ری است. کتاب پر ارج نثر الدر او در شش جلد (شش در دو مجلد) در مصر به چاپ رسیده است. خود وی در مقدمه نثر الدر به کتاب نزهة الادب خویش اشاره کرده که گویا نسخه ای از آن شناخته شده نیست و نثر الدر تلخیصی از آن است. سمعانی نیز از کتاب التتف والظرف وی یاد کرده است. ۱۲۵ تألیفات دیگری نیز به وی نسبت داده شده است. ۱۲۶

ابوسعده آبی کتابی در تاریخ ری نوشته که جز چند مورد کوتاه، چیزی از آن باقی نمانده است. این موارد را، مرحوم ارموی برخی به اشارت و برخی به تفصیل، در تعلیقات الفهرست منتجب الدین آورده است. تاریخ ری وی، حداقل، در دست رافعی، یاقوت و ذهبی بوده یاقوت ذیل مدخل «آبه» شرح حال مؤلف و نام کتاب تاریخ ری را آورده است. ما برای تکمیل این بحث، موارد مزبور را نیز با استفاده از آنچه ایشان آورده است، می آوریم. موردی افزون بر آنچه ایشان آورده از ذهبی است که آن را نیز نقل خواهیم کرد.

۱. (التدوین فی اخبار قزوین ۲/ ۲۹۵):

افعی در ضمن شرح حال اسماعیل بن عباد، معروف به صاحب، می نویسد:

ذکره ابوسعده آبی ۱۲۷ فی کتابه فی اخبار الری فقال: قد انقض بموته ابهة الوزارة والریاسة وعفت معالم السیادة والسیاسة وکانت الاعلال قد ألحت علیه والاسقام لزبت به لکثرة أفكاره فی تهذیب الامور وشدته اهتمامه بترتب الاحوال، وتوفی سنة خمس وثمانین وثلاثمائة بالری بقیمن من صفر لیللة الجمعة وقت العشاء الاخر وکان قد انعقد لسانه واختل عقله لیللة الخميس.

خواهیم دید که بخش مفصلی از شرح حال ابن عباد را یاقوت از کتاب تاریخ ری ابوسعده آبی نقل کرده است.

۲. (معجم البلدان ج ۱، ص ۱۷۹): ۱۲۸

ارز: بالفتح ثم السكون و زای: بلیدة من اول جبال طبرستان من ناحية الديلم وبها قلعة حصينة؛ قال ابوسعده منصور بن الحسين الابي في تاريخه: الأرز قلعة بطبرستان لا يوصف في الارض حصن يشبهها او يقاربها حصانة وامتناعا وانفساحا واتساعا وبها بساتين وارجية دائرة وماء يزيد على الحاجة ينصب الفضل منه الى اودية.

۳. (معجم البلدان، ج ۲، ص ۱۹۴):

جناشك: بالفتح والالف والشين المعجمة يلتقى عندهما ساكنان وآخره كاف، من قلاع جرجان واستراباد مشهورة معروفة بالحصانة والعظمة. قال الوزير ابوسعده الابي: وهي مستغنية بشهرتها عن الوصف، وهي من القلاع التي يقف الغمام دونها وتمطر أفينيتها ولا تمطر ذروتها لفوتها شأ الغمام وعلوها عن مرتقى السحاب.

۴. (معجم البلدان، ج ۲، ص ۲۱۴):

الجوسق: ... والجوسق من قرى الری، عن الابي ابی سعده منصور الوزير.

۵. (معجم البلدان، ج ۳، ص ۸۸):

روذبار: ... وقال ابوسعده الابي في تاريخه: روذبار قصبه بلاد الديلم.

۶. (معجم الادباء، ج ۲، ص ۶۹۰-۶۹۴): ۱۲۹

در این پنج صفحه مطالبی از کتاب تاریخ ابوسعده آبی درباره صاحب بن عباد نقل شده است. به دلیل محدودیت صفحات تنها چند سطر نخست آن را نقل می کنیم:

ذكر الوزير ابوسعده منصور بن الحسين الابي في تاريخه من جلاله قدر الصاحب وعظم قدره في النفوس وحشمته ما لم يذكر لوزير قبله ولا بعده مثله، وأنا (يعني ياقوت) ذاكر ما ذكر علي ما نسقه: قال [الآبي]: توفيت ام كافي الكفاة بأصبهان وورد عليه الخبر، فجلس للتعزية يوم الخميس من محرم سنة اربع وثمانين وثلاثمائة ...

۷. (معجم الادباء، ج ۵، ص ۲۱۸۷-۲۱۸۸):

در شرح حال قابوس بن وشمگیر:

قال ابوسعده الابي في تاريخه: في شهر ربيع الاخر سنة ثلاث واربعمائة كانت الاخبار تواترت بموت قابوس بن وشمگیر، ثم

۱۲۵. الانساب، ج ۵، ص ۲۶۷.

۱۲۶. نک: ساوه نامه، (مجموعه مقالات، ساوه، ۱۳۶۹)، ص ۷۴.

۱۲۷. در نسخه چاپی: الالی!

۱۲۸. معجم البلدان، بیروت، دارالکتب العلمیة.

۱۲۹. معجم الادباء، تصحیح احسان عباس، بیروت، دارالغرب

الاسلامی، ۱۹۹۳.

ورد الخیر بأنه لم یمت ولكنه نكب وأزیل عن الملك، وذلك انه كان قد أسرف فی القتل وتجاوز الحد فی سفك الدماء ولم یكن يعرف حدا فی التأديب واقامة السياسة غیر ضرب الاعناق وامانة الانفس وكان یأتی ذلك فی الاقرب فالأقرب والأخص من الجند والحاشية حتی أفنی جمیعهم وأتی علی جلهم ...

۸. (معجم الادباء، ۴، ص ۱۸۹۲-۱۸۹۵):

این مورد درباره شرح حال ابن العمید است که چهار صفحه کامل می شود. چند سطر از آن را نقل می کنیم: وقرأت فی تاریخ ابی المعالی زین الکفاة الوزير ابی سعد منصور بن الحسین الابی: كان عضدالدولة ینقم علی ابی الفتح ابن العمید اشیاء، وكان من أعظمها فی نفسه حدیثه ببغداد لما خرج لنجدة بختیار، فانه جرد القول والفعل فی رد عضد الدولة عن بغداد، وأقام لنفسه بذلك ببغداد سواقا تقدم بها عند أهل البلد والخليفة حتی لقبه الخليفة ذالكفایتین وكناه فی كتابه بابی الفتح. ولما انصرف عضدالدولة عن بغداد و ...

۹. (معجم الاداب فی معجم اللقاب ج ۴، ص ۱۶):^{۱۳۰}

الكافی ابوالمعالی سعد بن احمد بن عبدالعزیز الرازی الادیب: ذكره الوزير ابوسعد الابی فی تاریخ الری الذی صنفه: وقال: كان من بیت ریاسة وانشد له:

وافی قریض ممجد
بادی العلی عین الأنام
فرتعت منه فی محام
سن البست ثوب التمام
وجلوته عذراء وا
ضعة القناع او اللثام
ودعوت لاملقاً
لمهدیه بخیر مستدام

۱۰. (مجمّل التواریخ والقصص،^{۱۳۱} ابن شادی، ص ۴۰۴):

ومن این تاریخ از مجموعه بوسعد آبی^{۱۳۲} بیرون آوردم که شاهنشاه او را به آخر عهد وزارت داده بود، مردی عظیم و فاضل و متبحر اندر علوم بوده است.

۱۱. (تاریخ الاسلام ذهبی، مجلد سالهای ۳۸۱-۴۰۰، ص ۲۷۳):

در ذیل شرح حال قاضی ابو الحسن علی بن عبدالعزیز جرجانی، نوشته است:

وقال ابوسعد منصور بن الحسین الابی فی تاریخه: وقع اختیار فخر الدولة بن رکن الدولة علی أن تولی علی بن عبدالعزیز الجرجانی قضاء مملکته، فولاه بعد موت الصاحب بن عباد بعام، فكان ذلك من محاسن فخرالدولة وكان هذا القاضي لم یر لنفسه مثلاً ولا مقاربا مع العفة والنزاهة والعدل والصرامة.^{۱۳۳}

۱۲. (مجمع التواریخ حافظ ابرو، به نقل تعلیقات الفهرست

ارموی، ص ۳۱۸):

و ابوسعد آبی در تاریخ ری آورده است که احمد بن اسماعیل در سنة ست وتسعین ومائتین به ری آمد و سه ماه و بیست و پنج روز در ری بود و بعد از آن ابو عبدالله بن مسلم را خلیفه خود ساخت و از آنجا برفت. ابن مسلم سه ماه حکومت کرد، بعد از آن محمد بن علی بن الحسین المرورودی از قبل احمد بن اسماعیل به ری آمد و او را صلوك می گفتند و او حکومت ری کرد تا زمانی که احمد بن اسماعیل را بکشتند و صلوك از حکومت ری معزول شد، بعد از آن دیگر بار با حاجیان بیامد و اتباع بسیار برو جمع شده بود، عرضه داشتی به خلیفه المقنن بالله کرد و التماس نمود که حکومت ری به وی دهد و مالی سنگین قبول کرد و نصر حاجب معاونت او می کرد، اگر چه خلیفه راضی نبود؛ القصة حکومت بستد و چون به ری آمد آن آمال که تقبل کرده بود حاصل نمی شد، بنیاد ظلم نهاد و مصادره خلق می کرد، تا مال چند حاصل کرد و بفرستاد، چون یوسف بن ابی الساج با برادر صلوك به ری آمد، صلوك به خراسان رفت.

(۴)

منتجب الدین و بقایای تاریخ ری او

اثری دیگر از دانشمندی شیعی در تاریخ محلی یا دانش جغرافیا که متأسفانه از میان رفته، کتاب تاریخ ری، از شیخ منتجب الدین ابوالحسن علی بن بابویه رازی است که بخش عمده حیات علمی وی در نیمه دوم قرن ششم هجری بوده و به احتمال در دهه نخست قرن هفتم در گذشته است.^{۱۳۴}

شرح حال مفصل وی را مرحوم علامه سید عبدالعزیز طباطبایی در مقدمه الفهرست وی و نیز مرحوم استاد محدث ارموی در مقدمه چاپ خود از الفهرست آورده اند. کتابی که از وی برجای مانده، الفهرست است که در اصل مکمل کتاب فهرست شیخ طوسی و فهرست نجاشی است و در آن شرح حال

۱۳۰. تصحیح مصطفی جواد، به کوشش محمد کاظم، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد، ۱۴۱۶.

۱۳۱. درباره نام مؤلف این کتاب، نک: تاریخنگاران ایران، (پرویز اذکافی، تهران، ۱۳۷۳) ج ۱، ص ۲۲۹-۲۳۸.

۱۳۲. در اصل: بوسعد آبی.

۱۳۳. بندی از این نقل در سیر اعلام النبلاء، ج ۱۷، ص ۲۱ آمده است.

۱۳۴. این قوطی از کتاب الجمع المبارک نقل کرده است که وی در سال ۶۰۰-اجازه ای صادر کرده است. مجمع الاداب فی معجم اللقاب، ج ۵، ص ۵۱۴. در آنجا دو بیت شعر هم از او آورده است.

کوتاه ۵۴۴ نفر از عالمان شیعه خود را نوشته است. کتاب اربعین او نیز به چاپ رسیده است. ۱۳۵

کهنترین شرح حال از وی، در کتاب التلویین فی اخبار قزوین رافعی آمده است. وی در آنجا از تاریخ کبیری منتجب الدین یاد کرده و گفته است که مؤلف، این کتاب را تماما پاکتویس نکرده و گمان می‌کنم که مسوده آن با مرگ وی از میان رفته باشد. ۱۳۶

مرحوم سید جلال الدین محدث ارموی، سخنان رافعی را نقل و نقد کرده و بتفصیل درباره آنچه وی در التلویین آورده توضیحاتی داده است. ۱۳۷ افزون بر آن اشاره کرده است که نقلی از تاریخ ری در طبقات الشافعیه سبکی و نقلهای متعددی از آن در لسان المیزان ابن حجر آمده است. وی سپس اسامی افرادی را که نامشان در تاریخ ری بوده و این حجر در لسان از آنها یاد کرده، آورده، اما عین نقل را نیاورده است. اکنون که این مقال عهده دار نقل بازمانده این چند کتاب جغرافیایی از میان رفته است، با استفاده از تلاش مرحوم ارموی در نشان دادن محل آن موارد در لسان المیزان، ۱۳۸ عین آنچه را این حجر از کتاب تاریخ ری نقل کرده است، می‌آوریم.

در اینجا دو تذکر لازم است: نخست آنکه این حجر همه جا از مؤلف با عنوان ابن بابویه یاد کرده که در واقع مقصود همین منتجب الدین علی بن بابویه است که از خاندان بابویه قمی مهاجر به ری بوده است. دوم آنکه ما از چاپ جدید لسان المیزان که با تحقیق مرعشلی انتشار یافته استفاده کرده و ارجاعات را به آن چاپ داده ایم.

این امکان وجود دارد که ابن حجر، افزون بر تاریخ ری منتجب الدین، فهرست او را نیز در اختیار داشته و شرح حال برخی از اشخاص را در لسان از آن نقل کرده است. در برخی موارد تصریح کرده که از تاریخ ری نقل می‌کند، اما در مواردی نام کتاب را نیاورده و صرفا به نقل از ابن بابویه مطلب را آورده است. احتمال اندکی وجود دارد که برخی از این موارد از الفهرست باشد. نمونه آن مطلبی است که درباره جعفر بن علی بن علی جعفری آورده است. به هر روی باید گفت بیشترین مواردی که به نقل از ابن بابویه در لسان آمده در الفهرست نیامده و طبعا باید از تاریخ ری باشد.

به هر روی ابن حجر گاه نام تاریخ ری را یاد کرده است، گاه رجال الشیعه و گاه مصنفی الشیعه. سه مورد هم می‌نویسد: ذکره ابن بابویه فی الذیل، که روشن نشد مقصود چیست. آیا ممکن است ذیل بر کتاب تاریخ ری ابوسعید آبی باشد؟ یا خود در انتهای کتابش، ذیلی افزوده است؟

طبعا بخشی از تاریخ ری که در لسان المیزان باقی مانده، بخش رجالی آن است. بنابراین از بخش جغرافیایی آن تاکنون

مورد خاصی در دست نداریم.

۱. (لسان ۱/۸۱): ابراهیم بن خلیل فراهیدی شیعی، ذکره ابوالحسن بن بابویه القمی.

۲. (لسان ۱/۱۲۴): ابراهیم بن علی بن محمد الرازی، ابومنصور، ذکره ابوالحسن بن بابویه فی رجال الشیعه وقال: کان فقیها بارعا.

۳. (لسان ۱/۱۲۴): ابراهیم بن علی بن عیسی الرازی، ذکره ابن بابویه فی تاریخ الری و قال: شیخ من الشیعه یحدث عن احمد بن محمد بن یحیی العطار، روی عنه ابو الفتح عبیدالله بن موسی بن احمد الحسینی و جعفر بن محمد الیونسی و غیرهما.

۴. (لسان ۱/۱۳۴): ابراهیم بن القاسم بن علی بن حسن بن ابی بکر بن هارون بن نفع السکاکینی. ذکره ابوالحسن بن بابویه فی تاریخ الری و قال: کان من شیوخ المعتزله، روی عن الحسن بن محمد المؤدب؛ روی عنه عبدالرحمن بن الحسن بن احمد الخزاعی و یحیی بن الحسن بن اسماعیل و غیرهما.

۵. (لسان ۱/۱۵۵): ابراهیم بن محمد بن علی بن قیس بن الحسن بن سلیمان بن نذیر بن ابی ایوب البوالمعالی الانصاری، کان یدعی أنه من ذریه ابی ایوب ولم یصح نسبه، و یدعی انه سمع من الاشج و هو کاذب فی دعواه. هكذا قرأت فی تاریخ الری لابی الحسن بن بابویه. و قال: روی لنا عنه عمر بن علی بن الحسن البلخی و طاهر بن محمد النحوی القزوینی و غیرهما. و توفی سنة ثمان عشرة و خمس مائة، ثم قال: أخبرنا طاهر و عمر، قالوا: أخبرنا ابوالمعالی ذکر انه ابن مائة و اثنتین و خمسين سنة، حدثنا الاشج - وهو ابو حفص بکر بن الخطاب بن حسان - عن علی بن ابی طالب ف ذکر خمسة عشر حدیثا. (ابن حجر تعلیقه ای بر مطالب ابن بابویه نوشته است).

۶. (لسان ۱/۲۰۲): احمد بن ادریس الفاضل ابوعلی القمی الاشعری، من کبار مصنفی الرافضة، مات سنة ست و ثلاثمائة انتهى. و ذکره ابوالحسن ابن بابویه.

۷. (لسان ۱/۲۰۵): احمد بن اسماعیل بن احمد بن محفوظ البستی ابوالحسن الواعظ، ذکره ابوالحسن بن بابویه فی تاریخ الری و قال: کان متکلما علی مذهب المعتزلة، و کان ابوه

۱۳۵. قم، مدرسة الامام المهدي (ع)، ۱۴۰۸.

۱۳۶. وکان یسود تاریخا کبیرا للرّی فلم یقض له نقله الی البیاض و أظن ان مسوده قد ضاعت بموته.

۱۳۷. الفهرست، ص ۸-۱۱.

۱۳۸. نک: الفهرست، ص ۱۲-۱۶.

من مصنفى المعتزلة على مذهبهم ، سمع احمد بن ابى سعيد احمد بن على بن حمدان ، و ابا طالب يحيى بن الحسن بن هارون وغيرهما ، روى عنه عبدالرحمن بن احمد و ابو جعفر محمد الحسن الواعظ ، توفي سنة احدى و اربعين و اربع مائة .

۸ . (لسان ۱/ ۲۴۷) : احمد بن حمدان بن احمد الورسايى ابو حاتم الكشى ، ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى وقال : كان من اهل الفضل و الادب و المعرفة باللغة و سمع الحديث كثيرا وله تصانيف ، ثم اظهر القول بالاحاد و صار من دعاة الاسماعيلية و اضل جماعة من الاكابر و مات فى سنة اثنتين و عشرين و ثلاثمائة .

۹ . (لسان ۱/ ۳۵۲) : احمد بن على بن ابراهيم بن هاشم بن الخليل القمى ، ابو على ، نزيل الرى ، ذكره ابن بابويه فى تاريخ السرى وقال : سمع اياه و سعد بن عبدالله و عبدالله بن جعفر الحميرى و احمد بن ادريس و غيرهم و كان من شيوخ الشيعة و روى عنه ابو جعفر محمد بن على بن بابويه و غيره .

۱۰ . (لسان ۱/ ۳۵۲) : احمد بن على بن ابى الخضيب الايدى ابو العباس ، ذكره ابن بابويه فى تاريخ الرى وقال : كان من غلاة الشيعة ، له تصانيف ، روى عنه محمد بن احمد بن داود القمى .

۱۱ . (لسان ۱/ ۳۵۲) : احمد بن على بن الحسن بن شاذان القمى ، ابو العباس ؛ ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى وقال : سمع من محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد و محمد بن على بن تمام الدهقان و غيرهما و روى عنه ابنه ابو الحسن محمد و جعفر بن احمد و غيرهما و كان شيخ الشيعة فى وقته .

۱۲ . (لسان ۱/ ۴۶۱) : احمد بن محمد بن نصر الرازى السمسار ، ذكره ابن بابويه فى تاريخ الرى وقال : كان من شيوخ الشيعة . روى عن جعفر بن الحسن بن شهريار القمى ؛ روى عنه على بن محمد القمى .

۱۳ . (لسان ۱/ ۵۱۲) : آدم بن يونس بن ابى المهاجر النسفى . ذكره ابو الحسن على بن بابويه فى رجال الشيعة الامامية وقال : كان فقيها مناظرا ، قرأ على ابى جعفر الطوسى تصانيفه .

۱۴ . (لسان ۱/ ۵۹۴) : اسفنديار بن الموفق بن محمد بن يحيى ، ابو الفضل الواعظ ، ... ذكره ابن بابويه ، وقال : فقيها زاهدا دينا صالحا لقبه صائى الدين .

۱۵ . (لسان ۱/ ۵۹۵) : اسكندر بن ديبس بن عكبر الرشيدى الجرجانى النخعى ، من ذرية الاشر ذكره ابن بابويه ؛ كان فقيها زاهدا يلقب صارم الدين و كان بزى الامراء وله تصانيف فى مذهب الاماية .

۱۶ . (لسان ۱/ ۶۱۸) : اسماعيل بن حيدرة بن حمزة العلوى . من شيوخ الشيعة . ذكره ابن بابويه ، وقال : كان سيذا

جليلا ، روى عنه عبد الجبار النيسابورى .

۱۷ . (لسان ۱/ ۶۴۱) : اسماعيل بن على الحافظ ابوسعد السمان صدوق معتزلى جلد انتهى ... قال ابن بابويه : ثقة و اى ثقة ، حافظ مفسر و اثنى عليه وله تفسير فى عشر مجلدات و سفينة النجاة فى الامامة و غير ذلك .

۱۸ . (لسان ۱/ ۷۲۰) : امير بن شرفشاه الشريف الحسينى القمى . قال ابن بابويه : كان قاضى قم ، و كان يناظر بمذهبه فى المجالس و لا يتوقى . وله تصانيف و كرم و ورع و صدقة فى السر و حسن سمت .

۱۹ . (لسان ۲/ ۱۶) : بركة بن محمد بن بركة الاسدى ، ابو الخير . ذكره ابن بابويه فى رجال الشيعة وقال : قرأ على الشيخ الطوسى و صنف كتابا سماه حقائق الايمان فى اصول الدين و الحجج فى الامامة و روى عنه ذوالفقار بن معد الحسنى المروزى .

۲۰ . (لسان ۲/ ۱۲۳) : تاج بن محمد بن الحسين بن الحسينى . ذكره ابن بابويه فى رجال الشيعة وقال : كان صالحا فى نفسه . ثم نقل عن يحيى بن حميد القمى ، قال : انقطع تاج الى علم الحديث و الفقه و تميز بين رجال الشيعة و السنة و كان خيرا بحديث اهل البيت ، وله رحلة الى العراق . و كان اجتماعى به بعد سنة اربعين و خمسمائة و رافقته فى الحج . فقال لى : ان قبر فاطمة بين المنبر و الحجر . فقلت : من ذكره ؟ قال : الزهرى عن على بن الحسين عن ابن عباس انه شهد دفنها .

۲۱ . (لسان ۲/ ۱۲۳) : تاج الرؤساء بن ابى السعداء الصيزورى من شيوخ الامامية ذكره ابن بابويه و وصفه بالفضل و العصية المفرطة لمذهب الامامية و نقل عن الرشيد المازندراني عن ابيه انه الذى حسن لآل بويه اعتقاد مذهب الامامية . و كان اذا تفرس فى الغلام التركى الفطنة اشتراه و علمه فلذلك صار اكثر الاثرى فى زمانه امامية و ذكر انه ادرك دولة آل سلجوق .

۲۲ . (لسان ۲/ ۱۳۷) : ثابت بن عبدالله بن ثابت اليشكرى . ذكره ابن بابويه فى رجال الامامية من الشيعة وقال : كان عالما فاضلا ، صنف كتبا كثيرة و اخذ عن الشريف المرتضى و غيره .

۲۳ . (لسان ۲/ ۲۱۱) : جعفر بن على بن على بن عبدالله الجعفرى ، نزيل دهستان ، ذكره ابن بابويه فى الامامية وقال : كان يفتى على مذهب ابى حنيفة رحمه الله . (نك : الفهرست متجب الدين ، ص ۴۶ ، ش ۷۰)

۲۴ . (لسان ۲/ ۲۲۰) : جعفر بن محمد بن المظفر بن محمد الحسينى الواعظ ابو ابراهيم . ذكره ابو الحسن^{۱۳۹} بن بابويه فى مصنفى

الشيعة وقال: كان ورعا صالحا. حدثني عنه الشيخ محمد بن علي الموصلي، قال: وكان له قبول عند الخاصة والعامة.

٢٥. (لسان ٢/٢٢٧): جعفر بن محمد الدورستى. ذكره ابو الحسن^{١٤٠} بن بابويه فى رجال الشيعة.

٢٦. (لسان ٢/٣٦٠): حسن بن ابراهيم بن بندار، ذكره ابن بابويه فى الذيل وقال: كان اماميا فقيها صالحا يلقب صفى الدين.

٢٧. (لسان ٢/٥١٦): الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى. ذكره ابن بابويه فى

الذيل. وقال: كان من بيت فضل وعلم وهو وجه الشيعة فى وقته فى الفقه والورع والعبادة.

٢٨. (لسان ٢/٢٤١): سعد بن ابى طالب الرازى والمكارم المتكلم. قال ابن بابويه: كان من علماء الشيعة

وفقهاهم ومتكلمهم. سمع على بن المحسن بن متروك الكاتب و ابا النجم محمد بن عبد الوهاب السمان وغيرهما وله تصانيف

فى الكلام على مذهبه. وجالسته ولم يتفق لى السماع منه. ومات فى ثانى عشرين رمضان سنة سبع وأربعين وخمسمائة.

٢٩. (لسان ٣/٢٩٢): سعيد بن محمد بن الحسن بن محمد بن حاتم النيسابورى، ابو الرشيد. ذكره ابن بابويه فى تاريخ الرى

وقال: روى عن ابى عمرو بن حمدان واخذ عن القاضى عبد الجبار. روى عنه ابو سعد السمان وكان من اكابر المعتزلة.

٣٠. (لسان ٣/٣٠٢): سعيد بن هبة الله بن الحسن بن عيسى الراوندى ابو الحسين. ذكره ابن بابويه فى تاريخ الرى

وقال: كان فاضلا فى جميع العلوم: له مصنفات كثيرة فى كل نوع وكان على مذهب الشيعة.

٣١. (لسان ٣/٣٠٤): سعيد بن وجيه بن طاهر بن محمد الشحامى ابو عبد الرحمن. ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ

الرى وقال: قدم الرى خمس وسبعين وخمسمائة وكان مضطرب الإسناد وليست له معرفة بالحديث. حدث عن ابيه.

٣٢. (لسان ٣/٣٣٥): سلم بن منصور المقرئ الفوراردى... قال ابو الحسن ابن بابويه: كان مرجئا شديد الارزاء يوذى أصحاب الحديث.

٣٣. (لسان ٤/٤٩٤): عبد الواحد بن على بن الحسين بن على بن عيسى. سمع ابو حاتم خاموش واحمد بن على السمنانى

وكان يتكلم على رأى المعتزلة النجارية. ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى.

٣٤. (لسان ٥/٢٢٧): عمر بن محمد بن اسحاق العطار الرازى نزيل طبرستان. سمع من الكديمى واحمد بن عبد الجبار

العطاردى و... قال ابو الحسن بن بابويه: كان كثير الحديث، له تخريجات ورحلة الى العراق والحجاز، وكان حافظا يعرف هذا

الشأن ويفهم فما جيدا، لكنه تغير عقله وصار ممرورا لا يعد احدا شيئا ولا يكثرث به لإعجابه بنفسه وكان أكثر من يُدكر له من

الحفاظ يقول: هو صحفى. ١٤١

٣٥. (لسان ٥/٦٥٥): محمد بن احمد بن على الفارسى، ابو على الفتال، ذكره ابن بابويه فى تاريخ الرى وقال: كان من

شيوخ الامامية، سمع من المرتضى ابى الحسن المطهر، وعبد الجبار بن عبدالله؛ روى عنه على بن ابى الحسن بن عبدالله النيسابورى ومات سنة ثمان وخمسمائة.

٣٦. (لسان ٥/٧٠٣): محمد بن اسحاق بن عاصم البرادى الرازى ابو عاصم، ... ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى ونقل

عن ابى القاسم ابن أخى زرة، قال: سمع منى حديثا كنت سمعته بالشام، فرواه عن شيخى، فقيل له: أين كنت مع هذا الشيخ؟ قال:

كنت ببغداد. قال ابو القاسم: وكذب، ما قدم الشيخ المذكور ببغداد، قال: ومات محمد بن اسحاق المذكور سنة تسع وثلاثمائة.

٣٧. (لسان ٥/٧٢٤): محمد بن اسماعيل الرازى، ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى وقال: روى عن ابى جعفر

محمد بن على بن موسى الكاظم، روى عنه ابو سعيد سهل بن زياد الادمى وكان من غلاة الشيعة.

٣٨. (لسان ٥/٧٣٣): محمد بن ايوب بن هشام الرازى، ... وذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى فقال: يكنى

أبا عبد الله، وقال كان ضعيفا، تكلموا فيه ويقال: كان شيعيا، قال: وروى عن الحميدى عن ابن عيينة جوابات القرآن، فقال

ابو حاتم هذا كذاب، لم يكن عند الحميدى من هذا شيء، وساق له حديثا من روايته عن موسى بن داود الضبى ومن رواية عبدالله بن محمد بن عبد الرحمن الحنط عنه.

٣٩. (لسان ٥/٧٣٦): محمد بن بحر بن سهل الشيبانى السجستانى، ذكره ابو الحسن بن بابويه فى تاريخ الرى وقال: شيخ

من شيوخ السنة، يكنى ابى الحسين وكان من علمائهم وله تصانيف بخراسان وكان مليئا عندهم وسكن بعض قرى كرمان. وقال:

وقيل وكان فى مذهبه غلو وارتفاع وكان قويا فى الادب واللغة.

گفتنى است كه يا در اين عبارت مشكلى پيش آمده (شاهد آنكه در عين آنكه نوشته است وى از علمای سنى بوده، اتهام غلو را مطرح کرده)، و یا آنكه منتجب الدين، محمد بن بحر را

١٤٠. در اصل به اشتباه: ابو جعفر.

١٤١. صحفى به معنای كسى كه حديث را از حفظ ندارد و تنها از روى كتاب مى خواند.

نمی شناخته است. وی شیعه امامی است که به غلو نیز متهم شده است. در همین مقال، بتفصیل از وی سخن گفتیم. این نیز گفتنی است که در مواردی که مرحوم ارموی از تاریخ ری در لسان آورده، این مورد، از قلم افتاده است. ۱۴۲

۴۰. (لسان ۵/۷۳۷): محمد بن بحر اصبهانی ابو مسلم، صاحب التفسیر، ذکره ابو الحسن بن بابویه فی تاریخ الری وقال: کان علی مذهب المعتزلة ووجیها عندهم و صنف لهم التفسیر علی مذهبه ومات اثنتین وعشرین وثلاثمئة وهو ابن سبعین سنة.

۴۱. (لسان ۵/۷۴۳): محمد بن بشر السوسنجردی، ابو الحسن، ذکره ابو الحسن بن بابویه فی تاریخ الری وقال: کان زاهدا ورعا متكلما علی مذهب الامامية وله مصنفات فی نصره مذهب.

۴۲. (لسان ۵/۷۶۲): محمد بن جریر بن رستم ابو جعفر الطبری، رافضی له تالیف منها: کتاب الرواة عن أهل البيت رماه بالرفض عبدالعزیز الکتانی انتهى. و ذکره ابو الحسن بن بابویه فی تاریخ الری بعد ترجمه محمد بن جریر الامام، فقال: هو الأملی، قدم الری وكان من اجلة المتكلمين علی مذهب المعتزلة وله مصنفات، روى عنه الشریف ابو محمد الحسن بن حمزة الرعینی وروی ایضا عن ابی عثمان المازنی وجماعة وعنه ابو الفرج الاصبهانی فی اول ترجمة ابن الاسود من كتابه.

۴۳. (لسان ۵/۷۶۶): محمد بن جعفر بن محمد القصار الرازی ابو جعفر، ذکره ابن بابویه فی تاریخ الری وقال: شیخ من مشاهیر الشیعة، سمع ابا جعفر محمد بن علی بن الحسن بن موسی الفقیه علی مذهبه روى عنه ابو سعید محمد بن احمد الرازی واخوه عبدالرحمن، ومات سنة ست واربعین وخمسائة.

۴۴. (لسان ۵/۷۶۹): محمد بن جعفر بن محمد بن احمد بن بطة السلمی المؤدب، ابو جعفر، ذکره ابن بابویه فی تاریخ الری وقال: کان عظیم المنزلة عند الشیعة، وكان قوی الادب والفضل، وكان ضعيفا فی الحدیث عندهم وفي اسناد حدیثه عنهم اغلاط كثيرة وسمع منع جماعة منهم. وقال محمد بن الحسن بن الولید (وكان من شیوخهم): کان محمد بن جعفر بن بکر ضعيفا مخلطا معروفا بذكر سب السلف.

۴۵. (لسان ۶/۴۰۷): محمد بن علی بن الحسن بن محمود الحمصی الرازی یلقب الشیخ السدید... و ذکره ابن بابویه فی الذیل واثنی علیه و ذکر انه کان يتعاطی بیع الحمص المصلوق فتماری مع فقیه فاستطال علیه فترك حرفته واشتغل بالعلم له وله حیثئذ خمسون سنة، فمهر حتى صار أنظر أهل زمانه واخذ عنه

الامام فخرالدين الرازی وغيره. وعاش مائة سنة وهو صحيح السمع والبصر شديد الامل ومات بعد الست مائة.

۴۶. (لسان ۶/۵۴۴): محمد بن مقاتل الرازی... فذكره ابن بابویه فی تاریخ الری فقال: کان امام اصحاب الری بالرری ومات بها وكان مقدا في الفقه روى عن سفیان بن عیینة وأبی معاوية ووكيع و ابن فضل والمحاربی وحكام بن مسلم وسلم بن الفضل وقبيصة فی آخرین. روى عنه محمد بن ایوب والحمامی ومحمد بن علی بن الحکیم الترمذی واحمد بن خالد واحمد بن جعفر والحسین بن حمدان وآخرون مات سنة ثمان واربعین ومائتین وقيل فی التي بعدها.

۴۷. (لسان ۶/۵۵۴): محمد بن مندة الاصبهانی... و ذکره ابو الحسن بن بابویه فی تاریخ الری وقال: سئل مهران عنه فقال: هذا كذاب، عمد رجل من أهل الری الی احادیث رواها احمد بن حنبل عن أبی الاشجعی عن ابیه عن سفیان الثوری؛ فدفعها الیه فقرأها علی الناس عن الحسن بن حفص عن الثوری وكذب فی ذلك.

۴۸. (لسان ۶/۵۶۰): محمد بن منصور بن محمد بن علی بن محمد السراجی المتأخر ابو جعفر. ذکره ابو الحسن بن بابویه فقال: شیخ من الشیعة، سمع السيد محمد بن الحسن الحسینی وأبانصر احمد بن محمد بن صاعد والسید ظفر بن الداعی وغيرهم. وكان مکثرا کتب الكثير مات قبل العشرین وخمسائة.

یک مورد نیز در طبقات الشافعیه آمده است. بر اساس فهرست کتابهای یاد شده در متن این کتاب که در پایان هر جلد آمده، در جای دیگری از طبقات، از تاریخ ری یاد نشده است. و اینک مورد یاد شده:

۴۹. (طبقات الشافعیه سبکی ۷/۹۰): سعد بن محمد بن محمد بن محمد بن احمد ابو الفضائل المشاط، فقیه متکلم واعظ مفسر مذكر عارف بالمذهب والاختلاف، ذکره علی بن عبیدالله بن الحسن صاحب تاریخ الری فی کتابه: و ذکر انه سمع القاضی ابالمحاسن الرویانی وایاه ابا جعفر محمد بن محمود المشاط وایا الفرج محمد بن محمود بن الحسن القزوینی الطبری وغيرهم. وقال: وتوفی لیلة الثلاثاء رابع عشر رمضان سنة ست واربعین وخمسائة. وروی عنه حدیثا قرأه علیه.