

## معرفی‌های اجمالی

چکامه سرایان هریک به گونه‌ای این حادثه را به واژه‌ها دادند و در قالب‌های گونه‌گون چگونگی آن را سرو دند و به نسل‌های عصرها سپردند و بدین سان آن حادثه سترگ و انتصاب عظیم را جاودانه ساختند. شاعران پارسی گوی نیز از آن روز که به آستانه فرهنگ علوی راه یافتند و چهره منور و بی‌بدیل آن پیشوایان حق مدار را شناختند، در ستایش مولا چکامه و سروده‌های بس والا پدید آوردند که بخش شایان توجهی از آنها ویژه یادکرد، تجلیل و تکریم حادثه غدیر و شرح و گزارش چگونگی آن مجمع گرانقدر است.

استادی ارجمند در مقالتی سودمند که در گزارش غدیریه‌های فارسی نگاشته، در پیشینهٔ یادکرد «غدیر» در اشعار فارسی نوشته‌اند:

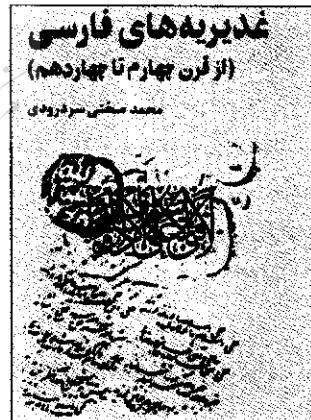
ظاهرآن خستین شعری که در آن، نام «غدیر خم» آمده، از منوچهری دامغانی باشد که در نیمة نخستین قرن پنجم هجری (سال ۴۳۲) در گذشته و شعری که مورد نظر است ضمن مسمطی است در تهییت جشن مهرگان و مدح سلطان مسعود غزنوی و این است:

آهنى در كف ، چون مرد غدير خم  
به كتف باز فکنده سر هر دو كم

(یادنامه علامه امینی، ص ۴۱۶ مقاله «غدیریه‌های فارسی»)

پس از منوچهری شاعران و چکامه سرایان بسیاری از این حادثه یاد کردند، و بدین سان در میان اشعار پارسی آنچه با عنوان «غدیریه» یاد می‌شود، به یمن اظهار ارادت‌ها به مساحت

غدیریه‌های فارسی (از قرن چهارم تا چهاردهم) محمد صحتی سردوودی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۹، ۶۳۳ ص، وزیری.



از آن روزی که در هنگامه بزرگ «غدیر خم» رسول الله (ص) قامت بلند مولا را در پیشید مردمان فراز آورد و با آن خطابه شورانگیز و شگرف و با جمله «من کنت مولا فهذا علی مولا» ولايت علوی را برای آخرین بار و پس از بارهای بارگاه در درازنای زندگانی سراسر اقدام و تلاش خود فراز آورده، رقم زد و حسان بن ثابت به پا خاست و به یمن این انتصاب جلیل چکامه بلندی را با مطلع:

يُناديهم يوم الغدير نبيهم  
نجم و أسمع بالرسول مناديا  
سرود که پس از آن به «غدیریه» حسان شهره شد، شاعران و

است با این همه جامع افراد نیست... اما مانع اغیار هست» (ص ۱۷) دیگر این که مؤلف بر این استقصاء و درنگریستن به تمامت غدیریه‌ها تا قرن نهم و دهم تأکید ورزیده‌اند و نه پس از آن و به ویژه صد سال اخیر و پس از پیدایش چاپ که نشر غدیریه‌ها و یا غدیرواره‌ها بسی افزون یافته، بدان سان که «گردآوری همه مُحال می نماید». (ص ۱۷)

در این مجموعه بر روی هم از ۱۸۱ شاعر یاد شده است، که گزارش غدیریه‌ها و یا غدیرواره‌های آنان یکسان نیست. از برخی یک مورد و از برخی دو و یا بیش تر. این چگونگی‌ها درباره برخی شاعران یاد شده است و در برخی دیگر نه، به مثل مؤلف نوشتند: مدرس اصفهانی متخلص به یحیی، بیش از ده غدیریه دارد که در این جایه نقل همین یک غدیریه مسقط بسته شد (ص ۳۵۸). یا در ضمن یادکرد غدیریه رفعت سمنانی نوشتند: «رفعت سمنانی غدیریه‌های دیگری نیز دارد...». (ص ۳۶۱)

اکنون سزانند است نکاتی را یادآوری کنم و خوانندگان را به درنگریستن بین مجموعه زرین و فاخر فراخوانم. مؤلف نوشتند که «این کتاب به اقتضای کتاب گرانسینگ الغدیر ...» شایسته است و گرچه نه اکنون بل فردا و فرداها مؤلف ارجمند به اقتضای آن کتاب گران ارج از شاعران و شرح حال و آثار آنان، گرچه به اختصار، سخن بگویند و از تمامت غدیریه‌ها و یا غدیرواره‌های آنان و گرچه با ارائه نشانی آنها یاد کنند.

دو دیگر این که برخی از غدیریه‌ها در آغاز و یا فر جام و یا در ضمن آوردن برخی از تبیین ها تو ضیحی دارد و اما غالباً یکسر یادکرد است و رها و بدون هیچ تو ضیحی. یکسانی در تمام اینها شایسته تر می نماید. سه دیگر و مهم تر این که چنان که مؤلف بارها در ضمن برخی از این غدیریه‌ها یاد کرده‌اند که این چکامه آکنده است از اشاره‌ها و تلمیح ها به آیات و روایات و... جاداشت که شرح و توضیح می افزودند؛ بدان گونه که در الغدیر نیز چنین شده است، تا دانسته آید که سخن سرایان پارسی گوی علوی اندیش از چه بار معنایی و گستره فرهنگی و دانش شیعی و علوی برخوردار بودند و چون لب به سخن می گشودند بر پایه چه مقداری از دانش و آگاهی‌های علمی، تاریخی مکتبی و وکوی می سروندند و حق را فریاد می کرددند و...

می دانم که چنین کاری، بس طاقت سوز است و توان فرسا، اما جناب صحنتی که در روزگار جوانی و بُرُنایی به سر می برد می تواند این آهنگ دراز اما ارجمند و زیبا را در پیشیدن بنهاد و در آستانه ولایت علوی به چنین کار سترگی بیندیشد و برای رسیدن بدین مقصد والا گام برگیرد و از فرض ولایت علوی برای سامان

مولو و سروده‌ها بخش عظیمی از ادبیات نظمی را شکل داد. اکنون فاضل ارجمند آقای محمد صحنتی سردرودی، دامن همت بر کمر ارادت زده و غدیریه‌های پارسی را گردآورده‌اند که با عنوان «غدیریه‌های فارسی (از قرن چهارم تا چهاردهم) نشر یافته است. آقای صحنتی پس از یادکرد سروده‌های «ولایی» کسایی مروزی و فردوسی طوسی، از دقیقی طوسی (۲۴۱) یاد می کند که در اشعارش از «غدیر خم» سخن گفته است و بدین سان بر این باور می رود که شعر:

کیوس وار بگیرد همی به چشم اکوس  
بسان فرخ شهبا، امیر روز غدیر  
دیرینه ترین یادکرد «غدیر خم» در ادب فارسی است.  
نویسنده آنچه را پیش تر نقل کردیم، آورده و نوشتندند:  
اما آن چنان که پیش از این آورده معلوم شد که یک قرن پیش از منوچهری، دقیقی طوسی از «امیر روز غدیر» نام برد بود.  
دیگر این که منوچهری دامغانی یادکرد دیگری از غدیر خم دارد که با بهره جستن از صنعت «ایهام التناسی» گوید:

کس را خدای بی هنری مرتب نداد  
بیهوده هیچ سیل نیاید سوی غدیر  
باشد همو بزرگ و چنوروز او بزرگ  
باشد شقی حقیر و چنوروز او حقیر  
(دیوان منوچهری دامغانی، ص ۴۹؛ غدیریه‌های فارسی، ص ۲۱)

پس از منوچهری دامغانی، مؤلف از خواجه عبدالله انصاری (م ۴۸۱) یاد می کند، و اشعاری را از اوی می آورد از جمله:  
ای خواننده تو را خدا «ولی» ادرکنی  
بر تو زنبی «نص جلی» ادرکنی  
دستم تهی و لطف تو بی پایان است  
یا حضرت مرتضی علی ادرکنی  
مؤلف بر کلمه «ولی» و نیز جمله «نص جلی» تکیه می کند که به جاست. سپس یادکرد شاعر بلندآوازه علوی ناصر خسرو قبادیانی است (م ۴۸۰) و یادکردهای مکرر او از حادثه غدیر از جمله این بیت:

با خرد باش یکدل و همبز  
چون نبی با علی به روز غدیر  
(ص ۳۲؛ دیوان ناصر خسرو، ۱۷۲)

و دیگر غدیریه سرایان بر اساس سده‌ها.  
مؤلف در مقدمه کوتاه خود نوشتند که غدیریه‌های را «به اقتضای کتاب گرانسینگ الغدیر به ترتیب تاریخی تنظیم» کرده‌اند. (ص ۱۶) آن گاه فواید ترتیب تاریخی اثر را بشمرده و یادآوری کرده‌اند که این مجموعه گرچه «در نوع خود جامع ترین

اخلاصی به اسوه و مراد بسیاری از قلمزنان این روزگار و از جمله این ناچیز.

دادن بدان مددجوید.

بالآخره آخرین سخن این که چنان که مؤلف یاد کرده اند، قطعاً این مجموعه اگر «مانع اغیار» هم باشد، جامع افراد نیست و گویا هم اینک که ماه‌های بیش از نشر آن نگذشته است، مؤلف به غدیریه هایی در حد و حدود این مجموعه دست یافته اند که در قالب جلد دوم آن نشر خواهد یافت. به هر حال «غدیریه های فارسی» از جمله آثار ارجمندی است که در سال ۱۳۷۹ نشر یافته است و از معدود آثار شایسته و خواندنی این سال است. بر مؤلف، این دلدادگی به مولا و شوریدگی در آستانه خورشید مبارک باد. این را هم بیافزاییم که فرجام بخش این مجموعه غدیرواره مؤلف است که برخی از ایات او را می‌آورد:

ای علی ای تبسم هستی  
ذکر خیرت ترتم مسستی

...

توز هستی سترگ تربودی  
ز بزرگی بزرگ تربودی

...

از توعمارها شکوفا شد  
قله عدل و قسط بربا شد

...

از حررا تاغدیر پیغامش  
یک سخن بود، حرف اسلامش:  
این علی با من است من با او  
مقصد من ز حق بود تا او  
این علی عشق من وجود من است  
شاهد و شهد و شهود من است  
این علی روح من، روان من است  
این علی جان من، جنان من است  
اینک اینجا غدیر، علی مولاست  
اینک اینجا قدیر خود گویاست

آقای صحتی کتاب را به پاس بیش از چهل سال تلاش، کشش و کوشش متفسکر سنت شناس علوی اندیش، حضرت محمد رضا حکیمی در جهت شناخت و شناساندن «غدیر» و خادمان «غدیر» تفسیر درست و استوار و دیده گشای «خلافت حق» و «حق خلافت» که غدیر نماد تاریخی آن است، با بیانی زیبا و تداعی گر، به وی تقدیم کرده است، و نمی‌دانم چرا به هنگام چاپ افتاده و نیامده است از این روی، سزانند چنان دانستم که آن تقدیم نامه را اینجا بیاورم. پاس نیک اندیشی حضرت صحتی و استدرانک بر جای مانده کتاب و عرض

## برای

فسر یادگر روزه

سرود خوان جهش

بیدار کر اقبالیم قبله

بشر خورشید مغرب

جامعه آرای قتل آنی

باروی پیشه باوران

مفسر کلام و قیام جاودا نه

منادی تحدی در اسلام

حاسه سرای عندر

راوی حیات

ابوزر حکیم

محمد رضا حکیمی

لازال مؤید بروح القدس

\*

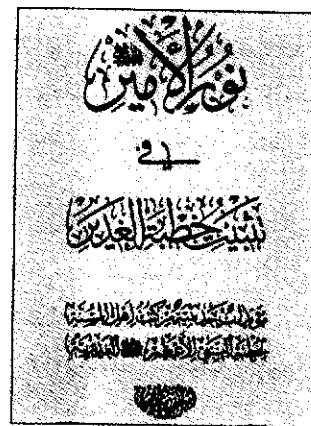
غدیر، محمدباقر انصاری). رسول الله(ص) به هنگام ایراد خطبه، مکرر مردمان را مخاطب قرار داده (=معاشر الناس) و با تکرار جملات می کوشیده است که مخاطبان آن را به درستی بشنوند و به خاطر بسپرند. انس بن مالک می گوید پیامبر هر کلمه را سه بار تکرار کرده است تا مردمان در آن بیندیشند (الجامع الصحيح «سنن ترمذی»، ج ۵، ص ۶۰۰؛ نورالامیر، ص ۵۳). در ضمن خطبه نیز فرموده اند: این آخرین جایگاهی است که بدین سان و با این ویژگی ها من برای شما سخن می گویم، پس بشنوید، تن دهید، اطاعت کنید و بر حق گردن نهید و ... . (نورالامیر، ص ۶۹)

آوردهیم که خطبه رایک جا و به گونه کامل، منابع مکتب خلفاء گزارش نکرده اند، اما بر این نکته باید تأکید کرد که تمام فقرات خطبه در مصادر معتمد و کهن اهل سنت با اسانید بسیار گزارش و ثبت و ضبط شده است. این حقیقت ارجمند به گونه ای بس شایسته در کتاب «نورالامیر ...» به خامه آقای امیر تقدیمی نشان داده شده است. وی در این کتاب ابتدا از آخرین حج رسول الله(ص) به اجمال سخن گفته است، و از تجمع عظیم مردمان در آن حج (ص ۱۱-۱۶) و آن گاه از سخنرانی آن بزرگوار در غدیر خم و چگونگی های آن. (ص ۲۱-۲۱۶) سپس به جایگاه حدیث غدیر پرداخته، و از کسانی باد کرده است که آن «حدیث شریف» را با اسانید بسیار در مجموعه هایی مفرد رقم زده، سامان داده و گزارش کرده اند. (ص ۲۱-۳۷) سپس از تواتر حدیث سخن گفته و از تصریح و تأکید بسیاری از محدثان، مورخان و عالمان اهل سنت بر تواتر آن (ص ۳۷-۴۷) وبالآخره از کسانی باد کرده است که چون حقیقت را نیافرته اند «ره افسانه زده» و کوشیده اند که حدیث غدیر را باز جمله «أخبار آحاد» تلقی کنند و یا از جمله احادیث موضوعه. مؤلف طعن عالمان اهل سنت را بر این گونه کسان گزارش کرده و نشان داده است که این گونه سخنان بی پایه چیزی نیست که حتی بر عالمان مکتب خلفاء نیز پوشیده مانده باشد. (ص ۴۰-۴۹)

آن گاه از این واقع اسف انگیز باد کرده است که مصادر اهل سنت «خطبه غدیر» را به تفصیل و یکجا گزارش نکرده اند و بدین سان از «احراق حق» تن زده و در کتمان «حق» کوشیده اند. از این روی مؤلف با توجه به این حق سیزی محدثان و مؤلفان کوشیده است که گونه تفصیلی نقل منابع شیعی را از خطبه غدیر با مراجعته به منابع اهل سنت ثبیت کند و نشان دهد که تمام فقرات آن با اسانید بسیار و منابع فراوان با عین الفاظ و یا مضمون یکسان آمده است.

مؤلف ابتدا متن خطبه را بدان گونه که باد کرده بیکجا نقل

نورالامیر فی ثبیت خطبه الغدیر، أمیرالتقدیم المعصومی، نشر مولود کعبه ۱۴۲۱ق، ۵۵۲ص، وزیری.



رسول الله(ص) سال دهم هجری آهنگ «حج» کرد. و چون گزارش این آهنگ به مردمان آن روز گار رسید، کسان بسیاری بر حج گزاری همراه با رسول الله(ص) همت گماردند. مورخان آورده اند که چون رسول الله(ص) به سال دهم هجری آهنگ حج گزاری کرد، مردمان بسیاری (=بشَرْ كثير) در مدینه گرد آمدند که در حج گزاری به رسول الله اقتدا کنند (نهاية الأربع، ۱۷، ص ۳۷۱، المغازى، ص ۱۰۱) در آن حج جاودانه و به هنگام بازگشت در جایگاهی به نام «غدیر خم» رسول الله(ص) خطبه ای بس عظیم ایراد کردن و در ضمن آن علی بن ابی طالب را از پس چندین و چند بار تصریح بر ولایت در پیشیده انبوی از مؤمنان بازگشته از حج گزاری به ولایت نصب کردن. «خطبه غدیر» بی گمان از «متواترات» است و بر این واقع صادق، کسان بسیاری تصریح کرده اند. (نورالامیر، ص ۲۱ به بعد)

خطبه بس طولانی، پرنکته و سرشار از معارف بوده است. «حدیث تقلین» و جمله «من کنت مولاه ...» از جمله بخش های این خطبه سرفوشت ساز است، و شگفتاکه مصادر حدیثی مکتب خلفا از کهن ترین روزگاران به نقل گسترده آن همت نگماشته اند و جز نقل هایی پراکنده از آن را نیاورده اند (تور الامیر، ص ۴۹ به بعد). گونه مفصل خطبه غدیر، در مجموعه ای از منابع شیعی به نقل از حضرت امام باقر(ع) و زید بن ارقم و حذیقة بن یمان آمده است، از جمله در «الیقین بالاختصاص مولا نا علی(ع) بأمرة المؤمنین» سید بن طاووس (۶۶۴۲) «روضة الوعاظین» فضال نیشابوری، ص ۵۰۸، «نهج الأیمان» زین الدین علی بن یوسف بن جبیر از عالمان قرن هفت و ... .

نقل های این منابع اندک اختلافی دارند؛ از این روی برخی از فاضلان به تنظیم و تنسيق نقل های مختلف پرداخته، و متن منقع و کامل از مجموعه نقل های یادشده به دست داده است (اسرار



کرده است (ص ۶۵-۸۴) و آن گاه خطبه را در صد بخش آورده و در ذیل نقل‌های کوتاه به تفصیل نصوصی را که به عین کلمات و یا مضمون همگون نقل آن فقرات را استوار می‌دارد، با تکیه بر منابع بسیار عرضه کرده است. به مثل رسول الله (ص) پس از ستایش بلیغی از خداوند-تبارک و تعالی-فرموده‌اند: خداوند به من امر کرده است که در این مجتمع عظیم ولایت علوی رابلاغ کنم و حراست و نگهبانی از من را تضمین کرده است و جبرئیل برای این جهت آیه «یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليک من ربک...» را، که ولایت علوی است بر من فروخوانده است و ... .

مؤلف پس از نقل این بخش از ابن مسعود، آورده است: «یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليک من ربک [آن علیاً مولی المؤمنین] (فتح الغدیر، ج ۲، ص ۶؛ الدر المتشور، ج ۲، ص ۲۹۸ و ...)»

از ابی سعید خدری نیز آورده است:

نزلت هذه الآية (یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليک) على رسول الله (ص) يوم غدیر خم في على بن ابی طالب. (نور الامیر، ص ۲۳۷ و ۸۶) از تاریخ دمشق، ج ۶۲، ص ۲۳۷ و ...)

بدین سان تمام بخش‌های خطبه را مستند ساخته و استوار گردانیده و براساس منابع اهل سنت ثبت کرده است.

آن گاه یادآوری می‌کنند، در روایاتی چند بخش‌های بسیاری از محتوای «خطبه غدیر» آمده است از جمله در حدیث «منادیه»

که علی (ع) در روز «شورای کذائی» آن را ایجاد کرده‌اند و «حدیث العشره» ابن عباس، که در آن از ده فضیلت علی (ع) با مردمانی سخن گفته، و با فراز آوردن این فضایل بر غاصبان «خلافت حق» و نادیده انگاران «حق خلافت» طعن زده است. کلام بلند «ابی این کعب» را نیز نقل می‌کند که پس از آن که ابوبکر در جایگاه خلافت خطبه خواند، به پا خاست و «حق خلافت» و «خلافت حق» را فریاد کرد و بخشی از فضایل مولی را فراز آورد و بر این که کسانی این همه را فراموش یا وامنود به فراموشی کرده‌اند و یا حقایق را دگرسان کرده‌اند و یا بر دگرسانی‌ها بر نیاشفتند و سکوت پیشه کردند، طعن زد. بالاخره احتجاج مأمون عباسی بر فقیهان درباره فضایل علی (ع) که در ضمن آن مأمون بسیاری از فضائل مولا را برشمرده است، می‌آورد.

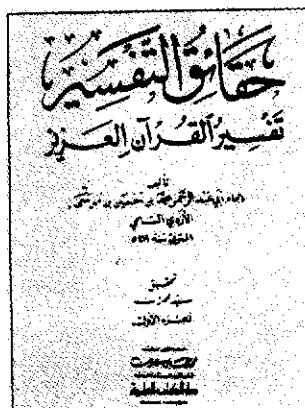
در پایان فهرست مصادر آمده است. با وصف دقیق کتاب‌ها، عنوانین، مؤلفان و چاپ و چگونگی چاپ آنها که نشانگر تبعیب بسیار و جست و جوی فراوان و تلاشی است سترگ و طاقت سوز.

مؤلف در پایان فروتنانه نوشت: پژوهشگر آگاه بی گمان بر چندین و چند برابر آنچه من در تأیید فقرات خطبه

غدیر آورده‌ام، دست خواهد یافت. آنچه در این کتاب آمده است فرایند تلاش فردی من است که در تخریج مصادر و گزارش نقل‌های ترتیب تاریخی رانیز رعایت نکرده‌ام.

اما حقیقت آن است که کار آقای تقدمی کاری است بزرگ، ارجمند، دقیق و سودمند. برای وی که در مقدمه کتاب آورده‌اند که آهنگ شرح و تفصیل خطبه را دارند، (ص ۵۵) آرزوی توفيق داریم.

محمدعلی مهدوی راد



ابو عبد الرحمن سُلَمِي (۴۱۲م) از مفسران، مورخان، عالمان و نویسنده‌گان بزرگ قرن چهارم و اوایل قرن پنجم هجری است. منابع شرح حال نگاری او را به «جلالت قدر» و «بزرگی و ستودگی» و «جایگاه بلند در تاریخ تصوف و عرفان» ستوده‌اند. سُلَمِی در حفظ میراث عالمان و مشایخ پیشین نقش مهمی دارد. آثار وی آکنده است از آراء، اندیشه‌ها و سخنان مشایخ پیش از او، به این ویژگی او نیز شرح حال نگاران توجه داده‌اند. خطیب بغدادی ضمن شرح حال او نوشت: «وکان ذاعنايه بأخبار الصوفيه و صفت لهم سنتاً و تفسيراً وتاريخاً» (تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۲۴۵).

سلمی پرکار بوده است و پرنویس. مؤلفان آثار او را به پربُرگ و باری ستوده‌اند، و شمار آثار وی را افزون بر صد دانسته‌اند. (طبقات الشافعیه، ج ۴، ص ۱۴۴؛ الكواكب الدریه، ج ۲، ص ۲۰۰).

از جمله آثار مهم و کارآمد او که از جهات مختلفی شایان توجه، تحلیل و نقد است، «حقائق التفسیر» او است که مشتمل است بر تفسیر منسوب به امام صادق (ع) و تفسیر ابن عطاء،

اطمینان از انتساب این مجموعه به آن بزرگوار پس از معرفی و شناسایی ماسینیون استخراج و تصحیح کرده نشر داد.

آقای علی زیعور نیز این بخش را با مقدمه و مؤخره به چاپ رسانده است، با عنوان «التفسیر الصوفی للقرآن عند الصادق(ع)».

(دارالأندلس، بیروت، ۱۹۷۹)

## ۲. تفسیر ابن عطاء

تفسیر منقول از ابن عطا مفصل ترین بخش این مجموعه است. این بخش نیز گردآمده و با عنوان «نصوص صوفیه غیر منشوره، لشقيق البلخي، ابن عطاء الأدمي، النفری» نشر یافته است. این بخش را آقای بولس نویا یوسوی سامان داده است. (دارالمشرق، بیروت، ۱۹۷۳)

۳. ابوالحسین نوری (=احمد بن محمد، خراسانی، بغدادی) از مشایخ بزرگ تصوف (طبقات الصوفیه، ابو عبدالرحمن سلمی، ص ۱۶۴؛ سیر اعلام النبلاء).

نقل های سلمی از نوری در حقایق التفسیر بسیار اندک است. او بر روی هم بیست و نه قول از اقوال نوری را گزارش کرده است. این مجموعه را نیز آقای پل نویا استخراج و براساس چهار نسخه تصحیح و در ضمن مجموعه ای نشر داده است.

## ۴. تفسیر حلاج

اقوال حلاج اولین اثری است که از مجموعه «حقایق التفسیر» استخراج، جمع و تدوین و تصحیح و نشر شده است.

مجموعه های یاد شده را دانشور ارجمند دکتر نصرالله پور جوادی در ضمن مجموعه آثار ابو عبدالرحمن سلمی آورده است (مجموعه آثار ابو عبدالرحمن سلمی، بخش هایی از حقائق التفسیر و رسائل دیگر، ج ۱، گردآوری نصرالله پور جوادی، تهران، نشر دانشگاهی، ۱۳۶۹).

قبل از آن که درباره چگونگی نشر جدید حقایق التفسیر به اجمال سخن بگوییم، لازم است که یادآوری شود که جناب پور جوادی در مقدمه سودمند خود بر «مجموعه آثار» یاد شده در

ضمن معرفی «تفسیر منسوب به امام صادق(ع)» نوشته اند:

«انتساب این اثر از قدیم مورد بحث بوده است. اکثر کسانی که این انتساب را مردود دانسته اند، سنّیان متعصب از جمله ابن تیمیه و سلف او ابن جوزی حنبیلی بوده اند که اساساً حقائق التفسیر سلمی را پیش تر به خاطر همین تفسیر مورد نکوهش قرار داده اند.» (ج ۱، مقدمه، چهارده)

نمی دانم آیا ظاهر این عبارت نوعی از اعتماد را از جناب پور جوادی نشان نمی دهد؟ به هر حال این انتساب به شدت مخدوش است و مواردی از آن بدون هیچ تردیدی مجعل و کذب محض.

ابوالحسین نوری، حسین بن منصور حلاج و نقل های بسیار از مفسران و مشایخ صوفیه.

عالمان از کهن ترین روزگاران درباره این تفسیر، دیدگاه های گونه گونی ارائه کرده اند. از واحدی نیشابوری نقل کرده اند که می گفته است: «ابو عبدالرحمن سلمی کتابی پرداخته است با عنوان حقایق التفسیر که اگر معتقد باشد آنچه گفته تفسیر است کفر و رزیده است.» (ج ۱، ص ۱۱ مقدمه) ذهبی، سلمی را بسی ستد و اما در ضمن یاد کرد آثارش نوشته است اور اکتابی است به نام حقائق التفسیر و کاش آن را نمی نوشت. این کتاب یکسر «تحريف» و «قرمطه» است (تاریخ الإسلام، ۴۰۱-۴۲۰/۳۰۷)

سبکی این دیدگاه ذهبی را نقل کرده و نوشته است: «کسی را که به جلالت و بزرگی می ستاید، شایسته نیست که به «تحريف» و «قرمطه» نسبت دهد؛ اما حقایق التفسیر سلمی سخن درباره او بسیار است ... .» (طبقات، ج ۴، ص ۱۴۷)

به هر حال «حقایق التفسیر» در جریان شناسی تفسیرنگاری ها و نیز در سیر تحول تفاسیر عرفانی جایگاه بسی مهمی دارد. این مجموعه از جمله کهن ترین و مهم ترین تفاسیر عرفانی است، که مشتمل است بر آراء و دیدگاه های کسانی که مدعی بوده اند باید در فهم قرآن از ظاهر الفاظ فراتر رفت و با پرده برگیری از ظواهر الفاظ به باطن آیات دست یافت. سلمی خود در مقدمه کتاب می گوید:

«چون دیدم صاحب دانش های ظاهر در انواع قرآن آثاری رقم زده اند و در گشودن مشکلات ظاهری آن بسی کوشیده اند و در احکام و اعراب و لغت و مجلل و منسق و ناسخ و منسوخ آن سخن گفته اند، اما کسی به حقایق معانی آیات که به زبان اهل حقیقت جاری شده همت نورزیده است، جز آیات متفرقه ای که به ابی العباس بن عطاء نسبت داده شده و آیاتی را که از جعفر بن محمد(ع) گزارش کرده اند، که ترتیب و تنسیقی نداشته است، من بخشی از این تفسیرها را شنیدم و ستودم و بدین سان آهنگ آن کردم که سخنان مشایخ از اهل حقیقت را بدان های بیفزایم و براساس سور و آیات آنها را سامان دهم و ... .» (ج ۱، ص ۲۰)

«حقایق التفسیر» نسخه های بسیاری دارد، و برای تحقیق، دستیابی به نسخه ها دشواری ویژه ای ندارد. با این همه تاکنون یک جا و به طور کامل و به صورت منقطع و انتقادی به چاپ نرسیده بود. پیش تر بخش هایی با تصحیح و تحقیق های متفاوت به چاپ رسیده است که یاد کرد آنها خالی از فایده نیست.

۱. تفسیر منسوب به امام جعفر صادق(ع)  
بخش های منقول از حضرت صادق(ع) را پل نویا، با



از جمله در ذیل آیه «الیوم اکملت لكم دینکم ...» آورده است:

وقال جعفر بن محمد: الیوم اشاره الى يوم بُعثَتْ فيه محمد  
برسالته.

در تعیین مصدق «الیوم» سخن بسیار است و براساس  
نقل های متواتر و دیدگاه شیعه قطعاً مصدق الیوم «روز غدیر»  
است. به هر حال این سخن که در تفسیر سلمی آمده به نگاه  
تفسران اهل سنت نیز ناستوارترین سخن است و با اندک توجهی  
به محتوا و مضمون آیه، نامعقول. پس انتساب آن به هر مفسری  
نادرست است تاچه رسد به امام صادق(ع).

گفتیم که حقایق التفسیر نسخه های بسیاری دارد (تاریخ  
التراث العربي، فؤاد سزگین، المجلد الأول، ۱۷۹/۴) با این  
همه مصحح و محقق این چاپ آقای سید عمران گویا یک نسخه  
را بیش تر ندیده و چگونگی همان یک نسخه رانیز و انگفته  
است. محقق مقدمه ای کوتاه بر کتاب نوشته و در ضمن آن ابتدا  
از چگونگی تفسیر قرآن کریم و نحله های تفسیری به اجمال  
سخن گفته اند، که همین اندک آکنده است از کژگویی ها و  
نسبت های ناروا. آن گاه شرح حالی آورده است از سلمی و  
چگونگی تفسیر، که هردو کوتاه است و نارسا. سپس طعن  
برخی از عالمان و مفسران را بر «حقایق التفسیر» گزارش کرده  
است. روشن است که جناب محقق مانند بسیاری دیگر از  
فضلای اهل سنت امروزین سلفی اندیش (وهابی ماب) است و  
این داوری ها کاملاً بُوی وهابی ماب دارد. بگذریم از این که  
ممکن است کسی و یا کسانی حقایق التفسیر و یا باخsh های  
مهمی از آن را پذیرند اما چنان که پیش تر آوردهیم، جایگاه مهم آن  
را در تفسیر و تفسیرنگاری و جریان شناسی تفاسیر عرفان هرگز  
نمی شود مغفول نهاد.

جناب محقق، عملکردش را در تحقیق کتاب، بدین سان  
رقم زده است:

۱. استنساخ مخطوط و ضبط آن و استوارسازی خطاهای  
نالستواری هایش؛
۲. تخریج آیاتی که در ضمن تفسیر بدانها استشهاد شده  
است؛
۳. تخریج احادیث منسوب به رسول الله(ص) و آثار  
منسوب به صحابه با توضیح و تفسیر درباره چگونگی آنها  
به لحاظ صحت و ضعف؛
۴. شرح حال برخی از اعلام متن از اعلام صوفیه و جز آن؛
۵. توضیح برخی از جای ها، آبادی ها و فرقه ها؛
۶. تأویل صحیح برخی از نصوصی که نقل شده و با ظواهر

## شرع نمی سازد!

### ۷. شرح برخی از واژه های دشواریاب.

به هر حال به همین اندازه که محقق و ناشر، تفسیری بس  
کهن را از حالت مخطوط بیرون کشیده و نشر داده اند، جای  
سپاس دارد. اما با واقع به این نشر عنوان «تحقیق» توان داد و  
ادعا های محقق رانیز تا حدی می توان پذیرفت، نه همه آن  
جملات و ادعاهای.

از اهم مشکلات این تحقیق! بازخوانی آن صرفاً براساس بک  
نسخه است. گواین که تصویری که از این نسخه و از صفحات  
متعدد آن راهه کرده اند، معلوم است که نسخه ای است خوانا،  
اما به هر حال با تکیه انحصاری به این نسخه، نمی توان به عرضه  
متنی منفع باور داشت. مثلاً در آغاز کتاب و پس از خطبه  
سلمی، چراجی و چگونگی تدوین کتاب را آورده است. اما  
عبارت نامفهوم و مختلف است. پس از مقابله آن با آنچه نویان گرفته  
کرده است، متوجه علت نارسایی عبارت شدم. برای اینکه  
خوانندگان گرامی نیز، دلیل اختلاف نحوی عبارت را دریابند،  
هر دو را نقل می کنم:  
متن چاپ بیروت:

ولما دانت المتوصين بالعلوم الظواهر، صنفوافى أنواع  
القرآن، من فوائد مشكلات وأحكام وإعراب ولغة ومجمل و  
مفسر وناسخ ومنسخ وإعراب ما يشغل منهم لجميع فهم خطابه  
على حساب الحقيقة إلا آيات متفرقة نسبت إلى أبي العباس بن  
عطاء وأيات ذكر أنها عن جعفر بن محمد(ع) على غير ترتيب،  
وكتبت قد سمعت منهم في ذلك جزءاً استحسنتها أحبت أن أصم  
ذلك إلى مقالتهم وأصم أقوال المشايخ أهل الحقيقة إلى ذلك،  
وأرتبه على السور حسب وسعي وطاقتى فاستخرت الله في  
جميع ذلك شيء منه، واستعنت به في جميع أموري وهو حسي  
ونعم المعين.

چاپ پل نویا

ولما رأيت المتوصين بالعلوم الظواهر صنفوافى أنواع فوائد  
القرآن من قرأت وتفاسير و مشكلات وأحكام وإعراب ولغة و  
مجمل ومفسر وناسخ ومنسخ وغير ذلك ولم يستغل أحد منهم  
بجمع فهم خطابه على لسان أهل الحقيقة إلا آيات متفرقة نسبت  
إلى أبي العباس بن عطاء، وأيات ذكر أنها عن جعفر بن محمد  
الصادق رضي الله عنهما، على غير ترتيب - وكتبت قد سمعت  
منهم في ذلك حروفاً استحسنتها، أحبت أن أصم ذلك إلى  
مقالاتهم، وأصم أقوال مشائخ أهل الحقيقة إلى ذلك، وأرتبه على  
السور حسب وسعي وطاقتى. فاستخرت الله تبارك وتعالى في  
جمع شيء من ذلك، واستعنت به في ذلك وفي جميع أموري،

ابن ابی الحدید یا نوشتمن بیست جلد شرح ممتع در قرن هفتم و این میثم با تأثیف شرح پنج جلدی خود، کار او را ادامه دادند. شیخ محمد عبداله نیز از دیگر کسانی است که به این عرصه آمد و ارادتی نمود و سعادتی بردا. غیر از آنچه گفته آمد، شروح دیگری نیز به قلم وزبان فارسی نگاشته شده است که تنبیه الفالین و تذکرة العارفین، نوشته مرحوم مولا فتح الله کاشانی و شرح حاضر، از آن جمله است.

نواب لاهیجی در این شرح، گرایش فکری و دغدغه روحی خود را به حکمت رسمی و کلام شیعی از یاد نبرده و در سراسر کتاب مشرب فلسفی و ذوق عرفانی خود را نشان می‌دهد. نثر آن، به خوبی یادآور نشر دورهٔ خود است و سخت تحت تأثیر دستور زبان مبدأ، یعنی عربی. ویراستاران محترم که کار تصحیح و تعلیق را در این اثر بر عهده دارند، در مقدمهٔ مختصر خود، ویژگی‌های این شرح را این گونه بر می‌شمرند:

«ویژگی این شرح، مانند شرح مولا فتح الله کاشانی، چنان است که نخست عنوان خطبه یا کلام یا نامه یا وصیت را به عربی نقل و ترجمهٔ تحتاللفظی و کلمه به کلمه می‌کند. سپس اصل خطبه یا کلام و نامه را به جمله‌هایی از نیم سطر تا چند سطر، به تناسب طول آن، بخش و ترجمه می‌کند و اگر لازم بییند، به ویژه در موضوعات کلامی و فلسفی و عرفانی به شرح می‌پردازد، و گاه نکته‌ای تاریخی را برای خواننده توضیح می‌دهد، و بر پایه رسم زمان منبع را به جز در موارد بسیار اندک و استثنایی، گزارش نمی‌کند.» (ج ۱، ص ۲۴)

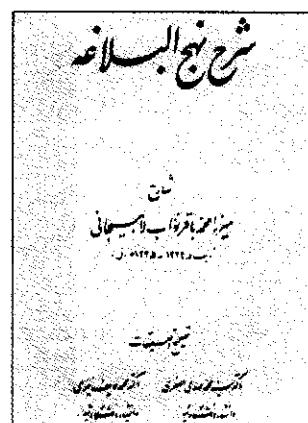
سپس به ویژگی‌های دستوری، رسم الخط، واژگان و اصطلاحات کتاب اشاره می‌کنند.

همین جا یادآور می‌شود که جاداشت مصححان و ویراستاران این اثر ارزشمند، توضیحات بیشتری دربارهٔ شرح لاهیجی و مؤلف آن می‌دادند و خواننده را از جستجو در منابع و متون مربوط بی‌نیاز می‌کردند. هفت صفحه از مقدمه ۱۲ صفحه‌ای کتاب به انگیزهٔ تأثیف نهج البلاغه و زندگینامه مؤلف آن، یعنی سید رضی اختصاص یافته که چندان ضروری نبود. در همین مقدمه دربارهٔ ویژگی‌های نسخه‌های موجود از شرح لاهیجی، توضیحاتی آمده است که اهم آنها بدین قرارند: این شرح دویار، در سال‌های ۱۳۱۷ هجری قمری و ۱۲۲۵ هجری قمری چاپ سنگی شده است و این نخستین بار است که تصحیح، ویرایش و چاپ امروزین، می‌شود. از آن جا که شرح لاهیجی به فرمان شاه قاجار تألیف شده است، نثر آن فاخر، متصنعت و دیوانی است و زمانهٔ مؤلف، سخت در قلم او مؤثر بوده است.

و هو حسبی ونعم المعین.  
به هر حال چاپ و نشر «حقایق التفسیر» در همین حدّ هم خرسندکننده است؛ اما هنوز جای تحقیقی استوار، انتقادی و با نقد و تحلیل آن بسیار خالی است.

محمدعلی فلاٹی

شرح نهج البلاغه (دو جلد) میرزا محمدباقر لاهیجانی، تصحیح و تعلیقات از: دکتر سید محمدمهدی جعفری و دکتر محمدیوسف نبیری، ناشر: میراث مکتبه باهمکاری ستادبزرگداشت سال امیرالمؤمنین علی(ع)، ۱۴۶۴ صفحه، وزیری.



مرحوم میرزا محمدباقر نواب لاهیجانی از بزرگان حکماء قرن سیزدهم است که در فلسفه و نجوم مهارتی بسزرا داشت. وی پس از مهاجرت به اصفهان، تدریس علوم عقلی را در آن دیار آغاز کرد و حلقهٔ درس و بحث گرمی را در حوزهٔ علمی اصفهان پدید آورد. مرحوم نواب لاهیجی، شرح حاضر را به خواهش فتحعلی شاه قاجار به مدت دو سال (۱۲۲۵-۱۲۲۶ ه.ق.) نوشت. مؤلف ریحانة الادب در شرح حال وی می‌نویسد: «در حکمت یدی طولی، و در نجوم نیز مهارتی بسزرا داشته، و در تفسیر قرآن، واحد زمان خود بوده...»

غیر از شرح نهج البلاغه، کتاب دیگری نیز در تفسیر داشته است که به «تحفة الخاقان فی تفسیر القرآن» موسوم است. مرحوم آقا بزرگ تهرانی در تعریفه دربارهٔ این تفسیر، توضیح می‌دهد که در آن قرآن به پنج بخش: قصص، احکام، معارف، مواعظ و مواعید، تقسیم و تفسیر شده است.

در میان شروح نامبردار نهج البلاغه که شمار آنها به ده نمی‌رسد، شرح لاهیجی، ویژگی‌های خود را دارد و به آثار دیگر چندان شبیه نیست. می‌دانیم که قطب راوندی در قرن پنجم، آغازگر شرح نویسی بر نهج البلاغه بود. پس از او قطب الدین کیدری با نوشتن حدائق الحقائق (قرن ششم) و



توأم در حیوانات؛ پس وفای به وعد و صدق مطلق نیز با هم توأم باشند.» (ج ۱، ص ۲۹۹)

در پایان جلد دوم، مصححان دانشمند کتاب، تعلیقاتی را برو شرح لاهیجی افزوده‌اند که اکثر آنها مفید و راهگشا است. در این تعلیقات، پاره‌ای از اصطلاحات عرفانی، فلسفی و تاریخی که در کتاب به کار رفته‌اند، شرح و توضیح می‌باشد و گاه سخنی در تأیید یا تکمیل توضیحات شارح، افزوده می‌شود. نیز گاهی برخی از نکات عرفانی که شارح فاضل، بدان اشاره و گذرنگ است، بازکاری و تشریح شده است.

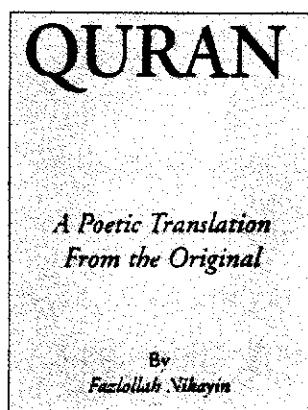
پس از تعلیقات، پنج فهرست پیش روی خواننده است: آیات، روایات، اعلام و قبایل، جای‌ها و کتاب‌ها، ضرب المثل‌ها. گفتنی است این اثر، یک‌صد و دهمین کتاب مرکز نشر میراث مکتوب است. ناشر، تلالقی چاپ این اثر را با عدد ۱۱۰ به فال نیک گرفته و اعلام آن را با افزوده‌ای بر روی جلد نخست کتاب، بر خود لازم دیده است.

تصحیح و چاپ این اثر را به جناب آقای دکتر سید محمد‌مهدی جعفری که عمر خود را بر سر تحقیق در سیره و آثار علوی گذاشته و تاکنون توفیقات بسیاری کسب کرده است، تبریک و دست مریزاده می‌گوییم؛ همچنین تلاش و همکاری دوست دانشمندان، جناب آقای دکتر محمدیوسف نیری را راجح نهیم. رضا علیزاده

•

قرآن کریم: ترجمه‌ای شاعرانه از متنی عربی، ترجمة فضل الله نیک آین، چاپ اول، اسکوکی (امریکا): بنگاه آخرین کتاب آسمانی، ۱۰۸۴+۱۶، ۲۰۰۰ صفحه، وزیری.

**Quran: A Poetic Translation from the Original.** Tr. by Fazlollah Nikayin, Skokie (Illinois): The Ultimate Book, Inc., 2000. xvi+1084pp.



در میان زبان‌های مختلف جهان، در دو دهه اخیر آهنگ چاپ و انتشار ترجمه‌های جدید قرآن به زبان‌های فارسی، ترکی

در رسم الخط، شیوه مؤلف حفظ نشده، و ویراستاران محترم هر دو جلد را به آین جدید، ویرایش و تصحیح کرده‌اند. غیر از تصحیح و ویرایش، کتاب افزوده‌های دیگری نیز دارد که مأخذیابی و شرح برخی واژگان، از آن جمله است. مثلًا در جایی مؤلف، لقب «عرف النار» را برای اشعث بن قیس نام می‌برد و در پاورقی، در توضیح آن می‌نویسد: «عرف النار، کنایه از جاسوس است، و آن جاسوسی است که در جای بلندی در نزدیکی سپاه خودی، آتش روشن می‌کند تا دشمن جای سپاه خودی را بیابد و بر آنان بتازد. مردم عمل اشعث را در امان نخواستن برای افراد خود، به جاسوسی چنین شخصی تعییر کرده‌اند.» (ج ۱، ص ۲۱۳)

دو نمونه از شرح لاهیجی بر کلمات امام علی (ع) بدین قرار است:

الذی ليس له صفة حد محدود.

(یعنی آن خدایی که نیست از برای وصف کردن او حد و تعریف محدود و معین؛ یعنی حد ندارد تا معین بشود از برای وصف کردن او. زیرا که حد از ماهیت است، نه وجود. و خدا- سبحانه و تعالی- صرف وجود و متنه از ماهیت است.) (ج ۱، ص ۵۱)

إنَّ الْوَقَاءَ تَوَآمُ الصَّدْقِ

(یعنی وفا به وعده کردن و به جا آوردن آن، توأم و همزاد صدق و راستی است. و صدق، مطابق بودن خبر است با واقع؛ پس اگر خبر از ماضی باشد، باید به آنچه خبر داده واقع شده باشد و اگر از مستقبل باشد، باید واقع بشود؛ والا اگر واقع نشد یا نشود، آن خبر کذب باشد نه صدق و وعد اخبار است از متكلم به واقع ساختن امری که نافع باشد مر شخصی را که وعده از برای او شده، پس وعد قسمی از اقسام خبر است، و صدق آن موقوف است به واقع ساختن آن وعد، و واقع ساختن وعد به معنی وفای به وعد است. پس صدق وعد و وفای به وعد متلازمان باشند؛ زیرا که صدق وعد، لازم دارد وفاء به وعد را؛ والا لازم آید وجود موقوف بدون موقوف عليه. و وفای به وعد لازم دارد صدق وعد را؛ زیرا که وفای نیست الا ایقاع وعد؛ و ایقاع لازم دارد وقوع وعد را؛ پس لازم دارد صدق وعد را که عین وقوع است، والا لازم می‌آید وجود ملزم بدون لازم، و هر دو ناشی از خصلت عفت باشند، که ضبط و عدل، قوّة شهویه باشد. و شهوت یا به لسان است، و یا به بطون و یا به فرج، و تعدیل و ضبط قوّة شهویه انسانی، منشأ صدق اقوال است، و تعدیل و ضبط قوّة شهویه بطنی، منشأ وفای به عدل، و بذل اموال است. پس صدق وعد و وفای به وعد از جهت آن که متلازمان و از یک منشأ و بطون ناشی می‌شوند، با هم توأم باشند در اخلاق، مثل

ظرافت‌های بلاغی و زیبایی‌های لفظی قرآن کریم را به خوانندگان انگلیسی زبان ارائه دهد و هم‌تاجد امکان‌به ترجمة آزاد روی نیاورد. مبنای مترجم بر این بوده است که متن قرآن را مستقیماً- آن گونه که به وی الهام می‌شود- ترجمه کند و به تفاسیر و تأویل‌های اختلافی نپردازد. (ص xi) از این‌رو، وی در متن ترجمة خود هیچ گونه توضیحات بیشتری نمی‌آورد و به یادداشت‌های بسیار کوتاه خود در پاورقی بسنده می‌کند. در تفسیر پاره‌ای از آیات مشکل، مترجم اطلاعات خود را از سه ترجمه انگلیسی قرآن گرفته است. الف. ترجمه عبدالله یوسف علی که از مسلمانان شبه قاره هند بود، و از سال ۱۹۳۰ تاکنون، ترجمه‌اش بیش از هر مترجم انگلیسی دیگری چاپ و انتشار یافته است؛ ب. ترجمه ابوالاعلی مودودی که در اصل به زبان اردو (تفہیم القرآن) بوده، اما به زبان‌های فارسی و انگلیسی نیز باز گردانده شده است؛ ج. ترجمه مولانا محمدعلی معروف به لاهوری که نخست بار در ۱۹۱۷ به چاپ رسید؛ وی با آن که از مسلمانان قادریانی است، اما ترجمه‌اش از ترجمه‌های قوی و با نثر محکم به شمار می‌آید. با این‌همه آقای نیک آینه‌پژوهش مکنندگی را در کار خود به هیچ روی سبک و زبان ترجمة ایشان را برنگرفته است. (ص xii)

ترجمه بدون متن عربی آیات و با حروفچینی بسیار نیک به چاپ رسیده است. نظم ترجمه به گونه ایامبیک (iambic)، از مهم‌ترین آشکال شعر انگلیسی است. مصوع‌ها پنج ضربه (pentameter) اند، و بلندی یا کوتاهی آنها تابع اقتضایات هر آیه و اتصال و انفصل معنی در آن است. اشعار هیچ گونه قافية ثابتی ندارند، بلکه برای شیوه‌ای و روانی ترجمه، و نه صرفاً مطابقت با ساختار متن عربی، انواع قافية‌ها (برابر، نابرابر، درونی و جز آن) در آنها به کار رفته است. مترجم این روش را در ترجمة تمام سوره‌ها، حتی سور بلند مدنی، به کار گرفته است، اما مخصوصاً کار وی در پاره‌ای سور کوتاه مکنندگی‌تر است. نمونه‌ای از ترجمة وی در سوره فیل چنین است:

SURA 105

ELEPHANT  
(AL-PHEEL)

In the Name of God, the Beneficent, the Merciful

1. Did you not note the doing of your Lord, Upon the Army of the Pheel!(1. Or al-Fil means 'elephant'; these were the troops of Abraha, the ruler of Abyssinia, who invaded Mecca with a large army, in which were some elephants.)

استانبولی و انگلیسی از سایر زبان‌ها بیشتر بوده است. شمار ترجمه‌های کامل قرآن به زبان انگلیسی اکنون به مرز ۶۵ رسیده است که بر این‌ها می‌توان ترجمه‌های ناقص، گزینه و برخی تفاسیر قرآنی به زبان انگلیسی را افزود. پاره‌ای از این ترجمه‌ها همچون ترجمة محمد مارمادوک پیکتال و عبدالله یوسف علی، بارها در اشکال و قطعه‌های مختلف و از سوی ناشرانی متفاوت در سراسر جهان به چاپ رسیده است.

هریک از ترجمه‌های انگلیسی قرآن، ویژگی‌های خاص خود را دارد. برخی همچون ترجمة ماجد فخری و ترجمة حاج تعليم علی (تامس بالیتنگ ایرونیگ) با نشری روان، ساده و به انگلیسی امروزی اند. برخی چون ترجمه‌های محمدعلی لاهوری، ظفرالله خجان و غلام سرور، بازتاب اندیشه‌های قادریانی مترجمان اند. ترجمه‌های شیعی همچون شیخ محمد سرور، میراحمدعلی و کالن ترنر (برگرفته از ترجمة و تفسیر محمدباقر بهبودی) نیز موجودند. برخی مانند ترجمة آبری، نثری کهن و متأثر از کتاب مقدس دارند و پاره‌ای همچون ترجمة سید وقار احمد اساساً به زبانی ساده و برای نوجوانان نوشته شده است.

تاکنون هیچ مترجمی در زبان انگلیسی نکوشیده است متنی منظوم و شاعرانه از قرآن به دست دهد؛ اما فضل الله نیک آینه‌پژوه بدمین مهم دست زده است. پیش از وی تنها می‌توان به دقت و توجه کسانی چون آرتور جان آبری در ترجمة ادبی سوره‌های مسجع مکی قرآن اشاره کرد. مایکل سلز نیز در کتاب Approaching the Qur'an (۱۹۹۹) به ترجمة ادبی و شاعرانه سوره نجم و چند سوره جزء آخر قرآن پرداخته است. اما در این میان اثر آقای فضل الله نیک آینه‌پژوه تنفسین ترجمة کامل قرآن با سبکی شاعرانه است. از سویی، وی دومین ایرانی است که ترجمة انگلیسی کاملی از قرآن کریم ارائه داده است. یک‌سال پیش از وی، ترجمه‌ای به قلم اکبر ایران‌پناه در تهران (انتشارات پیک فرهنگ) انتشار یافته بود. دکتر فضل الله نیک آینه (متولد ۱۹۳۸/۱۳۱۶)، مدرس، مترجم، زبان‌شناس و استاد پیشین دانشگاه آزاد اسلامی در تهران است که مدتی در دانشگاه کمبریج انگلستان نیز به تدریس گذرانیده و هم‌اکنون در شبکه‌ای امریکا زندگی می‌کند. وی قریب به ده سال گذشته را به تهیه این ترجمة جدید گذرانده است و پیش‌تر در ایران، ترجمه‌ای از سوره یوسف و نیز ترجمة شاعرانه جزء آخر قرآن کریم را منتشر کرده بود. (تهران، انتشارات رسا، ۱۹۹۵/۱۳۷۴-۱۳۷۳).

ترجمة جدید دکتر فضل الله نیک آینه در صدد است تا هم

قرآن کریم می‌توان فهرستی بلند و بالا شامل تلفظ (diction)، واج‌شناسی (phonology)، ساخت‌شناسی واژگان (morphology)، نحو (syntax)، وزن و ریتم (rhythm)، امور بلاغی (rhetoric)، ترکیب‌بندی (composition) و سبک (style) و پیژه قرآن را برشمود. بر این‌ها می‌توان اموری چون آهنگ (tone)، صوت (voice)، شفاهیت و ملفوظ بودن متنی (orality)، صنایع بدیعی (imageries)، نمادگرایی (symbolism)، تمثیل و مجاز (allegory)، ژانر (genre)، نقطه‌نظر (point of view)، طنین (intratextuality) یا انعکاس میان‌متنی (intertextuality) و فرامتنی (framenotextuality) یا دیگر وجوده‌ای را افزود. ترکیب‌های مختلفی از این عناصر در جای جای قرآن به منظور ایجاد کارکردهای مختلف در هر بخش، معنای دینی را در این کتاب عظیم به گونه‌ای منحصر به فرد عرضه کرده است.

کتاب ساختارهای ادبی معنای دینی در قرآن اساساً در پی آن است که با تحقیق در ساختارهای ادبی این کتاب مقدس، نشان دهد که چگونه این ساختارها، معنای دینی را شکل می‌دهند. این حوزه‌ای از مطالعات قرآنی است که می‌توان گفت در ادبیات مطالعات قرآنی غربی و اسلامی کم سابقه است. این کتاب مجموعه پانزده مقاله از محققان و قرآن‌پژوهان غربی و اسلامی است که در سه بخش (برروی هم ۳۹۲ صفحه) با ویراستاری علمی آقای عیسی بو لاتا به چاپ رسیده است. وی استاد مطالعات عربی و اسلامی در مؤسسه مطالعات اسلامی در دانشگاه مک‌گیل است. کتاب حاضر اولین کتاب از مجموعه «مطالعات قرآنی انتشارات کرزن» (Curzon Studies in Qur'an) است که سرویراستاری کل این مجموعه را آقای آندره روپین (Andrew Rippin) استاد مطالعات قرآنی دانشگاه کالگاری (کانادا) بر عهده دارد. (انتشارات کرزن در سال ۲۰۰۰ کتاب دوم خود را از مجموعه یادشده با عنوان تحول و تکامل تفسیر در سده‌های نخست اسلام تألیف هربرت برگ منتشر کرد.) این دو نفر خود مؤلف دو مقاله از پانزده مقاله کتاب اند.

عنوانین مقالات و اسامی مؤلفان آنها از این قرار است:

۱. «رهیافتی ادبی به سوره‌های موزون قرآن»، از مایکل سلز (دپارتمان ادبیان، کالج هاورفورد آمریکا). این مقاله به بررسی مضامین، جنس و روابط شفاهی میان متنی در قصار سوره قرآن به ویژه در دو سوره زلزال و شمس می‌پردازد.
۲. «تحولات و گذارهای عمدۀ و دوائر موضوعی در دو سوره بلند قرآن» از مایتس زانیسر (مدرسه الاهیات آسپوری، ویلمور آمریکا). وی می‌کوشد وحدت و انسجام موضوعی دو سوره بلند قرآن یعنی بقره و نساء را اثبات کند.

2. Did He their cunning plot not foil,

3. By sending swarms of Ababeel?(2. The miracle consisted in the birds (ababeel) coming in large flights and flinging stones which destroyed the whole of the Abraha's army.)

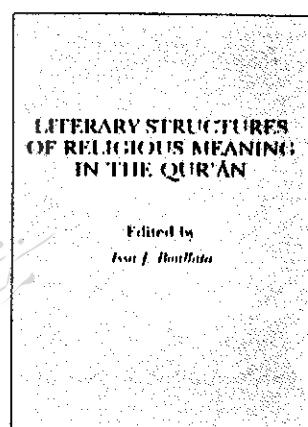
4. That showered upon them stones of hardened clay,

5. Which left them just as chewed up hay?!

\*

ساختارهای ادبی معنای دینی در قرآن (مجموعه مقالات)، ویراسته عیسی جی. بو لاتا، ریچموند (انگلستان): انتشارات کرزن، ۲۰۰۰. ۳۹۲+۱۲ صفحه، وزیری.

**Literary Structures of Religious Meaning in the Qur'an.** Ed. by Issa J. Boullata, Richmond: Curzon Press, 2000. vii+393pp.



طه حسین در سخنرانی ۹ دسامبر ۱۹۳۰ خود با عنوان «نشر در فرون دوم و سوم هجری» (نگاه کنید به: من حدیث الشعر والنثر، چاپ دهم، قاهره، دارالمعارف، ۱۹۶۹، ص ۲۵) می‌گوید: «قرآن نه شعر است و نه نثر؛ بلکه فقط قرآن است و هیچ نام دیگری نمی‌توان بر آن نهاد. شعر نیست، که این امر خود نیک هویداست. نثر نیست، چه خود را مقید به قیودی خاص کرده است که در هیچ جای دیگر یافت نمی‌شود؛ قیودی از قبیل فواصل منظم آیات و موسیقی خاص جملات. این نوع یگانه و منحصر به فرد کلام، پیش و پس از خود هیچ نمونه‌ای نداشته و نخواهد داشت.»

از یاد نبریم که قرآن کتابی دینی است؛ یعنی تمامی ساز و کارهای زبانی و ادبی آن، در پی افاده معانی دینی اند. لیکن ساختارهای ادبی (و یا به تعبیر طه حسین قیود خاص) قرآن به آن دو امر پیش گفته منحصر نمی‌شوند. برای ساختارهای ادبی

یوسف به روایت قرآن؛ ب. نقل و بررسی اشارات موجود در تفاسیر قرآن راجع به موضوع طنز و کنایه در سورة یوسف؛ ج. تجزیه و تحلیل داستان در قرآن؛ د. مقایسه‌ای میان روایت قرآنی و روایت توراتی داستان یوسف از دیدگاه طنز و کنایه. ه. نتایج بررسی.

۹. «تأملاتی در نقاط قوت و معنویت سوره فرقان»، از آنتونی جونز (دپارتمان تاریخ، دانشگاه ملی استرالیا، کانبرا). این مقاله با تکیه به برخی ساختارهای درونی سوره که نشان دهنده وحدت و تأثیرات معنوی آنند، می‌کوشد ابزارهای بلاغی و روش‌های ادبی مؤثر را در قوت سوره کشف کند.

۱۰. «جادبه و افسونگری صدا، معنا و تعابیر در سوره عادیات»، از ثریا حجاج جراح (مؤسسۀ مطالعات اسلامی، دانشگاه مک‌گیل، مونترآل، کانادا).

۱۱. «درک زیبا شناختی قرآن در تاریخ صدر اسلام»، از نوید کرمانی (استاد ایرانی مطالعات اسلامی، انتستیتو شرق‌شناسی، دانشگاه بُن، آلمان).

۱۲. «حذف در قرآن: بررسی کتاب تأویل مشکل القرآن، ابن قبیه» از یوسف رحمان (مؤسسۀ مطالعات اسلامی، دانشگاه مک‌گیل، مونترآل، کانادا).

۱۳. «تفسیر ادبی شریف رضی بر قرآن کریم»، از محمود ایوب (دپارتمان ادیان، دانشگاه تمپل، فیلادلفیا، امریکا).

۱۴. «مطالعاتی درباره اعجاز و زبان استعاری قرآن: بررسی آرای ابو عییده و شریف رضی»، از کمال ابودیب (مدرسه مطالعات شرقی و آفریقایی، دانشگاه لندن، انگلستان).

۱۵. «وجهه ادبی قرآن در نظر سید قطب»، از عیسی بولاتا (مؤسسۀ مطالعات اسلامی، دانشگاه مک‌گیل، مونترآل، کانادا).

مرتضی کریمی‌نیا



دیوان ذکاوت اریایید دستت ...

بیست و چهارم تیر ماه ۷۹ ۷۹ چهل و هشتاد و سال در گذشت مرحوم علی اصغر ذکاوتی قراگزلو، متخلص به زمزم، خطیب، کتابشناس، مدرس و عالم دینی و عارف شاعر همدانی بود که هنوز پادشاه در ذهن آشنا یانش و کسانی که به وجہی از محضرش بهره برده‌اند، زنده است. دکتر مهدی درخشان در جلد دوم دانشنامه و سخنسرایان همدان (ص ۳۰۴-۳۰۲) و آیت‌الله احمد صابری همدانی در تاریخ مفصل همدان جلد اول، ص ۱۶۸ و ۲۹۰، دکتر جاده مقصود همدانی در مقدمه فهرست کتابخانه غرب همدان و آقای قاسم برنا در فصلنامه همدان، شماره ۱۰ و

۳. «متن و وجهه متنی: آیه هفتتم سوره آل عمران به مثابه یک نقطه تقاطع»، از خانم جین دمن مک اوبلیف (دپارتمان مطالعات دینی، دانشگاه تورنتو، تورنتو، کانادا). وی استاد مطالعات قرآنی در دانشگاه جرجتاون آمریکا و سرویراستار دائرۀ المعارف قرآن (لیدن، انتشارات بریل) نیز می‌باشد.

۴. «عبارت‌های مکرر کلیشه وار در قصص عذاب»، از آلفورد ولچ (دپارتمان مطالعات دینی، دانشگاه دولتی میشیگان، آمریکا) وی که سال‌ها پیش مقاله «قرآن» را در دائرۀ المعارف اسلام (ویرایش دوم، لیدن، انتشارات بریل) نوشته است، در این مقاله به بررسی وجهه ادبی و معنایی عبارت‌هایی می‌پردازد که در قصص اقوام نوح، عاد، ثمود و لوط و شعیب و دیگران به صورت کلیشه‌ای تکرار می‌شود.

۵. «ابتغاء وجه الله: نماد قرآنی مسئولیت فردی»، از آندره ریپین (دپارتمان مطالعات دینی، دانشگاه کالگاری، کانادا). وی در این مقاله موضوع اختیار و مسئولیت فردی انسان را در برابر علم الهی با توجه به تعبیر ابتغاء وجه الله در قرآن بررسی می‌کند.

۶. «فواتح سوره: حروف اسرار آمیز قرآن»، از عرفان شهید (دپارتمان زبان‌شناسی، ادبیات و زبان عربی، دانشگاه جرجتاون، آمریکا). وی در این مقاله می‌کوشد با بررسی نخستین آیات سوره مزمول، تحلیلی تازه از حروف مقطعه قرآن به دست دهد.

۷. «ویژگی ارجاع و وجهه متنی در سوره حجر: تأملاتی در باب روند رسمی شدن مصحف قرآنی و پیدایش امت»، از خانم آنگلیکانویورت (استاد مطالعات اسلامی و مدیر مؤسسه پژوهش‌های شرق‌شناسی آلمان در بیروت، لبنان). این مقاله در واقع نقدی است بر نظریه جان و نزیرو در کتاب مطالعات قرآن درباره شکل گیری منابع اصیل اسلامی، و از جمله قرآن، در قرون نخست اسلامی. درباره موضوع و نیز اصطلاحات غریب در عنوان این مقاله نگاه کنید به دو ترجمه از راهم این سطور در زیر: الف. «نگاهی به کتاب مطالعات قرآن»، ویلیام گراهام، ترجمه مرتضی کریمی‌نیا، در آینه پژوهش، ش ۶۵، آذر و دی ۷۹؛ ب. «تحلیل ادبی قرآن، تفسیر و سیره: نگاهی به روش شناسی جان و نزیرو»، اندرو ریپین، ترجمه مرتضی کریمی‌نیا، در پژوهش‌های قرآنی، ش ۳۳-۲۴، پاییز و زمستان ۷۹.

۸. «طنز و کنایه در قرآن با نگاهی به داستان یوسف»، از مستنصر میر (دپارتمان مطالعات دینی، دانشگاه یانگستاون). این مقاله حاوی پنج بخش است: الف. چکیده‌ای از داستان



بسم نبود دو صدر هزن اندرین صحراء  
علاوه پای طلب را نمود عقل عقال  
به صد هزار دلیل علیل بُرد مرا  
به پای لنگ گهی بر تلال و گاه جبال  
که این نصیب تو از خوان قسمت ازلی است  
که قسمت ازلی را تغیر است محل  
علاوه گر که تغیر پذیرید این تقسیم  
از آن پدید شود در نظام کل اخلاق  
بگفتم ای عجبا عجز نیست لایق دوست  
از این عقیده که داری تراست بیم و بال  
نهاده حد بلا حد و دارد محدود  
خبر نداشت به ماضی مگر ز استقبال؟  
بدون خواستنم آنچه باید داده،  
کنون که هست تقاضا چه سان کند اهمال؟  
مگر نگفت اجابت کنم گرم خوانی  
مگر نگفت که راهت دهن تعال تعال! ...  
ز دور عشق تبسم کنان به مبحث ما  
همی نمود نظر با دو صد هزار دلال  
به عقل گفت برو واگذار زمزم را  
سال خویش که تا حال زایدش از حال  
وراست گمشده ای اندرین میانه مدام  
به جستجوست ز اشیا مگر رسیده وصال  
به غمزه گفت به من: تا بکی به دون قانع؟  
بیا خبر دهمت من ز منتهی الامال  
که یار دید چو خود رانهان ز فرط ظهور  
به خویش خواست کند باز راه استدلال  
نمود مظهر کامل ز غیب سوی شهود  
روانه، تا که به تفصیل ره بری ز اجمال  
چوتا ب دیدن خود راندید در مردم  
قرار داد علی راح حباب نور جمال  
...

با یک رباعی از آن ادیب آزاده و دانشمند دوستدار اهل بیت،  
گفتار را به پایان می بریم:  
دیوان ذکاوت اربیاید دستت  
در دوستی علی نماید مستت  
در دوستی اش وجود تو سوزاند  
گر ذره ای از ولاش در دل هست

علیرضا ذکاوتی قراگزلو

علیرضا ذکاوتی قراگزلو در مقالات روزنامه محراب همدان (۱۳۷۸/۴/۱۵، ۱۳۷۸/۴/۱۶ و ۱۳۷۸/۱/۲ و ۱۳۷۸/۱/۱۵) درباره مرحوم زمزم و مراتب علمی و فضایل اخلاقی و کیفیت اشعار مذهبی و عرفانی ایشان بحث نموده اند. مهم ترین خدمت فرهنگی و اجتماعی مرحوم زمزم انتقال کتاب‌های خطی مرحوم حاج محمد جعفر مجذوب کبوتر آهنگی عارف و عالم معروف (متوفی ۱۳۲۹ق) از بوبوک آباد به همدان است که اساس گنجینه کتابخانه غرب مدرسه آخوند همدان همان کتابخانه بوده است که مرحوم زمزم، بقایای آن کتابخانه را که در دست عموم نااهل افتاده بود در جنگ جهانی اول نیز آتش گرفته بود، به صورت یک گاری ورق پاره به همدان آورد و با اشراف و اطلاع و تبحرو دانشی که داشت چهار صد جلد کتاب نفیس خطی کم نظری و بعضی نظری از آنها بیرون آورد و چه بسا بیماری و مرگ نابهنجام آن عالم فاضل بر اثر گرد و خاک‌های همان کتاب‌های پرسیده بود که وی را مسلول کرد.

دیوان شعری از آن مرحوم باقی است که در حدود سه چهار هزار بیت است؛ شامل ترجیح بند و مسمطات و قصاید و قدری هم غزل و مثنوی که مضامون عمده آنها توحید و مذایع معصومین است؛ خصوصاً مسمطات و مخمسات شیوا در موضوع «اغدیر» دارد که همه را غدیریه نامیده است. از دیوان ایشان یک جزو به سال ۱۳۲۴ش. در همدان به طبع رسیده، و از نمونه‌های منتخب اشعار ایشان در مقالات پیشگفته روزنامه محراب همدان و نیز کتاب دانشمندان و سخنسرایان همدان درج و منتشر شده است. در این گفتار به مناسبت سال امام علی (ع) گزیده یک قصیده از ایشان را که در سی و سه سالگی (به سال ۱۳۲۵ یا ۱۳۲۶ش) سروده عرضه می دارد که لحن کلی اشعار ایشان را که متغل در کلام و عرفان و حدیث و قرآن بوده است، نشان می دهد:

مرا که عمر گرانمایه رفت سی و سه سال  
نداد یک نفس و سوسة خیال مجال  
هماره کار پراکنده حال دیگر گون  
مدام جان و تنم غرق در محیط خیال  
شدم به مدرسه عمری که تا کنم تحقیق  
کسه دور زندگی ام از چه بدین منوال  
که سرنوشت ازل بود این گرفتاری  
و یا نصیب من زار گشته از اقبال  
ز بحث و درس و ز فکر و ز گفتگوی دراز  
به مدت متمادی نگشت حل اشکال  
ز هر که دعوی دانش نمود پرسیدم  
بدیدمش که بیفزود از سؤال اضلال

بر جسته نقل می‌کند که تنها به گوشه‌ای از فقه پرداخته‌اند و از آثار رایج در حوزه‌های علمی به شمار نمی‌روند.

۲. توجه به اجتماعات محصل و منقول و شهرت‌ها. گاهی این اجتماعات و شهرت‌ها و ارتکازات فقهی و متشرعی در فهم نص یا منع از عمل به آنها تأثیرگذار است؛ چنان‌که در علم اصول از آن بحث شده است.

۳. التزام به شیوه اصولی. اگرچه صاحب جواهر جهت تدوین کتاب خود در منابع فقهی و روایی غور کرده است، در مقام استدلال، از علم اصول غافل نبوده است. در خور توجه است که گاهی اصطلاحاتی اصولی مانند «حکومت» و «ورود» را-که پیش از او رایج نبوده- به کار می‌برد. در حالی که ابتکار آنها را به علمای علم اصول پس از او مانند شیخ انصاری نسبت می‌دهند و صاحب جواهر آن اصطلاحات را دقیقاً در همان معنای که پس از او در اصول به کار می‌رود، استعمال کرده است.

۴. ذکر وجوه استنباط و استدلال.

۵. ذکر فرع‌های فقهی نادر و با اهمیت که فقها به آنها توجه نکرده‌اند.

۶. چگونگی ترتیب مطالب و ورود به مسئله فقهی.

۷. عاری بودن کتاب از حشو و زواید و دوری جستن از مباحثت‌بی‌فایده؛ چنان‌که بارها یادآور شده است.

۸. اهتمام و توجه نویسنده به جهات گوناگونی که با مسئله‌ای ارتباط دارد و اگر حجم کتاب گنجایش آنها را نداشته باشد به نوشتن رساله‌ای مستقل در آن موضوع وعده می‌دهد، یا این که خواننده را به رساله‌ای که در آن موضوع نگاشته ارجاع می‌دهد.

۹. رعایت دقت در تحقیق و ارائه دیدگاه‌های خود و دیگران و پرهیز از شتاب‌زدگی.

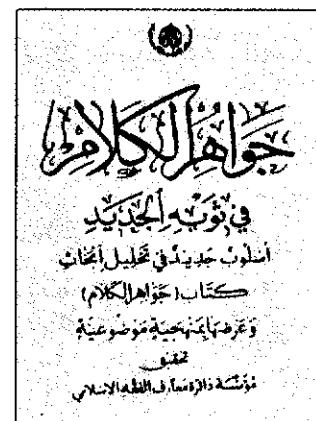
۱۰. احاطه نویسنده به تمام ابواب فقه از طهارت تا دیات. این را باید از توفیقات الهی شمرد که نصیب صاحب جواهر شده است؛ چراکه معمولاً موسوعه‌های فقهی که فردی نگاشته می‌شوند معمولاً یا به انتهای نمی‌رسند یا این که بعضی مباحث حذف می‌کنند.

۱۱. حل پاره‌ای مسائل و فروع که اصحاب آنها را تبیین نکرده‌اند.

۱۲. بی‌نیازی فقیه و محقق با در اختیار داشتن جواهر از بسیاری از کتاب‌های دیگر.

ویژگی‌های فن و نوین در تحقیق این کتاب  
محققان مؤسسه دائرة المعارف فقه در احیای مجدد جواهر

جواهر الکلام فی ثوبه الجدید، ج ۱، تحقیق و نشر: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، قم، چاپ اول، ۱۴۲۱ق، رحلی، ۶۹۵+۸۸ ص.



احیای آثار گذشتگان از اقدامات ارزنده و در خور سناشی است که در سال‌های اخیر، شتاب بیشتر به خود گرفته است. پیشینیان در تدوین، روش مخصوص به عصر خود را داشته‌اند که مطالعه آن آثار برای نسل امروز، دشوار است. محققان امروزی با به کار گیری علامت‌سنجاندی، توضیح واژه‌ها و عبارت‌های دشوار، پاراگراف‌بندی، انتخاب عنوان برای بخش‌های مختلف، تخریج مصادر، استفاده از سایزه‌های مختلف حروف، اعراب گذاری، استفاده از رسم الخط جدید، تهیه فهرست‌های گوناگون و ... می‌کوشند تا استفاده از آن آثار را آسان‌تر کنند. ولی با وجود این خدمات ارزنده، جادارد تنها به این اسلوب‌ها در احیای میراث گذشتگان- به ویژه آثار فقهی- بسند نشود؛ بلکه لازم است با ابتکارات جدید، در عین حفظ مطالب نویسنده‌گذشته، آثار آنها به گونه‌ای عرضه شود که استفاده از آنها در عصر حاضر، سهل تر شود؛ چراکه هرچه به جلو می‌روم با پدید آمدن اسلوب‌های جدید در نگارش، آن شیوه‌های منسخ، غریب تر جلوه می‌کنند.

بدین جهت مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، به روشنی نو، بنا دارد آثار فقهی گذشتگان را احیا کند و جواهر الکلام فی شرح شرائع الإسلام را به عنوان نخستین کتاب، انتخاب کرده است.

جواهر الکلام از شاهکارهای فقهی است که به جهت ویژگی‌هایی که دارد همواره مورد توجه فقها بوده و هست. پاره‌ای از ویژگی‌های آن عبارت است از:

۱. احاطه نویسنده به دیدگاه‌های فقها و استفاده از آنها در استنباط‌های فقهی. پی‌گیری و شناسایی اقوال توسط صاحب جواهر آن قدر گسترده است که گاه از برخی رساله‌های فقهای

گرفته است.

۴. تخریج مصادر و توضیحات لازم جهت روشن شدن عبارات، در این چاپ بهتر از چاپ‌های دیگر صورت گرفته است.

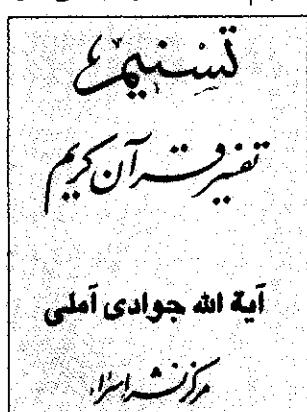
۵. محور تحقیق، دو نسخه چاپ سنگی کهن و چاپ حروفی است که چند بار در ایران و عراق به چاپ رسیده است.  
۶. در استخراج منابع روایات، تنها به کتاب وسائل اکتفا نشده بلکه محققان به منابع اولیه نیز مراجعه کرده‌اند و در صورت اختلاف با آنچه در جواهر آمده، تذکر داده‌اند.  
۷. در به کار گیری علائم سجاوندی و پاراگراف بندی و... دقت زیادی صورت گرفته و کتاب با چاپی زیبا و در خور تحسین عرضه شده است.

۸. جلد اول دارای دوفهرست اجمالی و تفصیلی است و فهرست‌های دیگر (آیات، اعلام، منابع و...) در پایان جلد آخر می‌آید.

۹. این کتاب دارای مقدمه مبسوط در سه فصل است:  
فصل اول به شرح حال صاحب جواهر اختصاص دارد و این موارد در آن به چشم می‌خورد: استادان، عصر صاحب جواهر، ویژگی‌های اخلاقی، تأثیفات، مرجعیت صاحب جواهر، اشعار در مدح وی و...

در فصل دوم با عنوان «جواهر الکلام فی المیزان» به این امور پرداخته شده است: سخنان علماء درباره جواهر، تاریخ تأثیف، نسخه‌ها، چاپ‌ها، شرح‌ها و ویژگی‌های جواهر.  
در فصل سوم روشی که در این تحقیق انجام شده تبیین شده است.

خالد غفوری



قرآن کریم، چشم‌های جوشان فیض الهی است که مشتاقان و شنگان چشم‌های توحید، به قدر توان خویش از معارف لبریز آن

الکلام، گذشته از رعایت آنچه در احیای آثار، معمول است، مطالب کتاب را - با حفظ همه عبارات آن - در قالبی نوریخته‌اند که فواید متعدد بر آن مترب است و جا دارد این شیوه در احیای آثار قطور دیگر به ویژه در کتاب‌های فقهی، استدلالی مدنظر قرار گیرد.

در این روش، دیدگاه‌های صاحب جواهر همراه متن شرائع‌الاسلام در بالای صفحه‌ها آمده و استدلال‌ها و اقوال دیگران - اعم از موافق و مخالف - که صاحب جواهر آورده با ذکر شماره، به ذیل انتقال یافته است و به جهت جدا ساختن اقوال از استدلال‌ها، اقوال با حروف سیاه و استدلال‌ها با حروف معمولی آورده شده است و مصادر و نسخه بدل‌ها در پاورقی گنجانده شده‌اند. بنابراین هر صفحه دارای سه قسم است:

الف. دیدگاه‌های صاحب جواهر همراه با متن شرائع؛ در این قسمت، خلاصه‌ای از جواهر در اختیار خواننده قرار می‌گیرد و محقق به آسانی با دیدگاه‌های نویسنده آشنا می‌شود و ذیل آن در حکم شرح است. جا دارد که این قسمت به صورت کتاب مستقل به عنوان خلاصه جواهر چاپ شود.

ب. دیدگاه‌های فقهای دیگر و استدلال‌ها. در این قسمت خواننده با سهولت و سرعت می‌تواند به اقوال یک فرع فقهی دست یابد.

ج. مصادر و نسخه بدل‌های جواهر و شرائع. در تمام قسمت‌ها، نه از عبارات صاحب جواهر چیزی کاسته شده و نه به آنها اضافه شده بلکه توضیحات لازم، به صورت فشرده، داخل کروشه آمده است. از آن جا که توضیحات فراوان، مملّ است و گاه با هدف احیا - که همان آسان شدن متن است - منافات دارد، به توضیحات ضروری بستنده شده است.

#### ویژگی‌های دیگر کتاب:

۱. برای سهولت دستیابی به عبارات کتاب در چاپ‌های دیگر (چاپ انتشارات و احیاء تراث) و بالعکس، شماره جلد و صفحه دو چاپ دیگر در هر ده صفحه در حاشیه کتاب آمده است.

۲. انتخاب قطع رحلی برای کتاب، تا هم صفحه بندی را با مشکل روبه رو نسازد و هم در مجلدات کمتری (قریباً ۲۵ جلد) بتوان تمام کتاب را راهه کرد.

۳. عبارات به گونه‌ای تنظیم شده که پایان متن فوکانی و ذیل آن در هر صفحه، پایان پاراگراف باشد. به عبارت دیگر آغاز هر صفحه آغاز پاراگراف است و با توجه به این که محققان نمی‌توانستند در متن تصرف کنند، این کار با دشواری صورت

محتوای جلد اول را در برگرفته، یادآور شده است که فراغیری این نکات برای آشنایی محقق و فهم بهتر او از قرآن، بسیار مفید است. این فصول، بدین قرارند:

۱. زبان قرآن کریم: نکاتی را درباره زبان جهانی فطرت، شیوه‌های تبیین معارف در قرآن و تفاوت قرآن با کتب علمی در تبیین معارف، شرح داده است.

۲. ویژگی‌های تفسیر قرآن: در این فصل، امکان و ضرورت تفسیر قرآن، منابع تفسیری قرآن و اقسام تفسیر قرآن بحث شده است، و قرآن، سنت معصومین(ع) و عقل برهانی به عنوان منابع اصلی تفسیر معرفی می‌شود و در پرتو این تقسیم‌بندی، اقسام سه گانه تفسیر: «قرآن به قرآن»، «قرآن به سنت» و «قرآن به عقل» را یادآور می‌شود.

۳. تفسیر قرآن به قرآن: این روش، بهترین و کارآمدترین شیوه تفسیری قرآن است که شیوه تفسیری اهل بیت(ع) نیز به شمار می‌رود. حجیت این نوع تفسیر بر اساس مطالب «قطعی» یا «ظنی» قرآن به دو بخش «حجت قطعی» و «حجت ظنی» تقسیم می‌شود. در ادامه بیان می‌کند که «قرآن به سنت» کلام صاحب شریعت، در ناحیه حجت، و امداد غیر خود نیست و حجت آن، ذاتی است. (ص ۶۴) استاد در این فصل با طرح شباهات چهار گانه افتراق ثقلین، انحصار فهم قرآن به اهل بیت(ع)، عارضه تحریف لفظی و نهی معصومین از تفسیر قرآن به قرآن، بسیار متین و مستدل، پاسخی در خور ارائه می‌دهند.

۴. تفسیر قرآن به سنت: در این بخش با بیان این که پیامبر(ص) بعد از خدای عزوجل، «مبین آیات»، «هادی سنت‌ها» و «مزکی نقوس» (قفره/۱۲۹، ۱۵۱؛ آل عمران/۱۶۴) است، سنت معصومین(ع) را یکی از بهترین و لازم‌ترین راه‌های شناخت قرآن قلمداد می‌کند و به مباحثی همچون ویژگی‌های سنت قطعی، پیوندنگی‌ستی قرآن و عترت و ... می‌پردازد.

۵. تفسیر قرآن به عقل: در این فصل با یادکرد عقل برهانی، منظور از آن را چنین بیان می‌کند: «عقل برهانی همان است که با اصول و علوم متعارف خویش، اصل وجود مبدأ جهان و صفات و اسمای حسنای او را ثابت کرده است.» (تسنیم، ج ۱، ص ۱۷۰) در ادامه با طرح یک اصل مهم تفسیرشناصی که آیا علم یقینی توان تفسیر ظاهر آیه را دارد یا نه، به بحث و بررسی این موضوع می‌پردازد.

۶. تفسیر به رأی: این بخش همانند فصل «تفسیر قرآن به قرآن»، حجم وسیعی از پیش گفتار مفسر را به خود اختصاص

بهره‌مند می‌شوند و بهره‌مندی از این چشمۀ سرشار و بی‌متنهای معارف قرآنی، جز با تفسیر آن میسر نخواهد شد. لذا قرآن کریم همواره مورد توجه عالمان و مفسران بزرگ هر دوره بوده است و تفسیر آن بعد از نزول و با بیان آیات آن از زبان شخص پیامبر(ص) آغاز شده است.

تاکنون صدھا تفسیر با روش‌های متفاوت نوشته شده و در هر دوره از حیات بشری، ستاره‌ای درخشیده و ماه مجلس گردیده است و با وقف خویشتن در پیشگاه قرآن کریم، ژرفکاوانه و دلسوزانه به درک، تفہیم تعالیم عالی آن پرداخته است.

در این برھه از زمان، حضرت آیت الله جوادی آملی، ارمغان تفسیری خویش را فراوی جویندگان معارف و لطائف الهی نهاده است.

حضرت آیت الله جوادی آملی، نام تفسیر خود را از آیه ۲۷ سوره مبارکه مطففين: وَمَنْ أَجْهَلَ مِنْ تَسْنِيمٍ عِيَّنًا يُشَرِّبُ بِهَا الْمُقْرِبُونَ برگرفته اند. تسنیم نام چشمۀ ای است که مالامال از شراب طهور و ویژه مقریان الهی است و همه ارزش «لحیق مختاروم» (شراب ابرار) بر اثر آمیزه ای است که از چشمۀ تسنیم دارد، و از آن جا که اعتبار همه دانش‌ها و از جمله حکمت، رهار و هماهنگی با قرآن کریم است، ایشان با الهام از این معرفت قرآنی، اثر پریهای تفسیری خویش را «دهاقن تسنیم» نام نهاده است؛ گرچه برای سهولت در تعبیر، «تسنیم» نامیده می‌شود. (تفسیر تسنیم، ج ۱، ص ۲۸)

ترویج و تحقق مفاهیم اخلاقی، مهم‌ترین هدف رسالت شریعت است. حقیقت فیاض قرآن را نمی‌توان چیزی جز راهنمایی انسان به سوی کمال-یعنی تخلّق به اخلاق قرآنی- معرفی نمود؛ اما این امر بدین معنا نیست که قرآن تنها این حوزه را مورد توجه قرار داده است، بلکه هر آنچه که در حیات انسانی نقش ایفا می‌کند، در قرآن انعکاس یافته، که آن هم رجعت تربیت صحیح انسان است.

بنابراین با توجه به مفاهیم گسترده قرآنی، هر مفسر در تفسیر گرایش خاصی را (اجتماعی، عرفانی، علمی و ...) پیش می‌گیرد. مفاهیم اخلاقی و تربیتی قرآن، گرایش اصلی تفسیر تسنیم است.

مباحثی در خصوص موقعیت قرآن و تفسیر و ویژگی‌های تفسیر تسنیم، با عنوان «سخن ناشر» در ابتدای تفسیر آمده است که تا حدودی خواننده را با خصایص این کتاب گر انسنگ آشنا می‌سازد. «پیشگفتار مفسر» فصولی را که در واقع، نیمی از

داده است. نویسنده عامل افتادن در ورطه ناصواب تفسیر به رأی را دو چیز می‌دانند: اوّل آن که تفسیر به رأی یا بر اثر «جهل» در مقابل علم و آگاهی است و یا بر اثر «جهالت» در قبال عقل و وارستگی که یکی به نقص عقل نظری برمی‌گردد و دیگری به ضعف عقل عملی. (همان، ص ۱۷۶) سپس می‌افزاید: «هر آیه‌ای که برخلاف قواعد علمی یعلمهم الكتاب والحكمة و برخلاف فضایل نفسانی یزکیم (بقره/۱۲۹) تفسیر شود، تفسیر آن به رأی است.» (همان، ج ۱، ص ۱۷۶) صورت‌های ممنوع تفسیر به رأی نیز در پنج مورد، از جمله: «تفسیر جاهلانه نسبت به اصل محتوا» و «نسبت به اراده بعدی متکلم و اسناد محتوا به او» به طور مفصل ذکر شده است. (همان، ص ۱۸۰)

در این قسمت از پیش گفته مفسر، خوانندگان کتاب با نظرات دیگر مفسران درباره تفسیر به رأی نیز آشنا می‌شوند و پس از روشن شدن موضوع تفسیر به رأی و مذموم بودن آن از جانب عقل و نقل، سؤالاتی با این عنوان که «آیا تفسیر متون دینی بدون معرفت بروان دینی امکان پذیر است یا نه؟» و «آیا حتماً تفسیر متون دینی محتاج به معرفت خارج از دین است، لیکن معرفت حتماً مدلل و منفع باشد یا نه؟» (همان، ص ۱۹۱) طرح و نکاتی اجمالی در پاسخ به آنها بیان می‌شود. در این فصل مباحث دیگری، از جمله: «معیار دینی بودن»، «تفسیر ثابت و ویژگی تفسیر متون مقدس»، «تأثیر انتظار از متن در تفسیر آن» و ... مطرح شده است.

۷. جایگاه آرای مفسران و شأن نزول تفسیر: اقسام مختلف شأن و سبب نزول و مدح یا ذم انواع آن، در ذیل همین فصل ارائه شده است.

۸. شأن نزول، فضای نزول و جوّ نزول قرآن: در این قسمت، علاوه بر این که از شأن نزول که مخصوص یک یا چند آیه است، سخن به میان آمده، دو مفهوم جدید «فضای نزول» و «جوّ نزول»، قرآن نیز مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. فضای نزول، مختص به مجموع یک سوره است و به بررسی اوضاع عمومی، اوصاف مردمی، رخدادها و شرایط ویژه‌ای می‌پردازد که در مدت نزول یک سوره در حجاز و خارج آن وجود داشته است؛ اما جوّ نزول مربوط به سراسر قرآن است که مراد از آن، بستر مناسب زمانی و مکانی نزول تمام قرآن است.

حضرت استاد، آگاهی از سه عنوان شأن، فضا و جوّ نزول را برای راهیابی به معارف قرآنی، امری ضروری می‌داند و با ذکر نمونه‌ای از تبیین بخشی از فضای نزول سوره مبارکه نساء مفسران را بدین امر مهم دعوت نموده اند و در این خصوص

یادآور شده‌اند که «در بررسی فضای نزول سوره‌ها و جو نزول مجموعه قرآن از منابع مختلف تاریخ، حدیث و خود قرآن کریم می‌توان استفاده کرد و این رسالت مفسران قرآن است که کمیود موجود در بخش فضای نزول سوره‌ها و جو نزول قرآن را ترمیم کنند.» (همان، ص ۲۳۶)

۹. شباهات نوظهور و فهم قرآن: حضرت استاد با بیان این که رزق معنوی (معارف قرآنی) همانند رزق مادی، تدریجی است، (ذاریات/۲۲، ۲۲) معرفت دینی هر عصر را فراورده سؤالات و شباهات نویزیده هر عصر می‌داند که این سؤالات و شباهات، رجوعی دوباره را به قرآن می‌طلبند و باید تفسیری از قرآن کریم باشد که پاسخ پرسش‌های عصری در آن ظهور داشته باشد و ایشان، رسالت اندیشمندان دینی هر عصر را آگاهی کامل از فضای علمی جهان کنونی برای گرفتار نشدن در لبس و مغالطه می‌دانند. (تسنیم، ج ۱، ص ۲۳۸)

۱۰. اوصاف قرآن در نگاه اهل عصمت: طبق گفته‌های استاد، همان گونه که مباحث تفسیری هریک از آیات، در این کتاب با بحث روایی پایان پذیرفته، مباحث قرآن‌شناسی این پیشگفتار نیز با کلام وزین عترت طاهرین(ع) درباره عظمت و ویژگی‌های قرآن به پایان رسیده است و به برخی از اوصاف فراوان قرآن از دیدگاه معصومین(ع) اشاره شده است که خلاصه چند نمونه را ذکر می‌کنیم:

- اولین میهمان خدای سبحان، پیامبر(ص) است.

- قرآن، برترین مخلوق خداوند است.

- قرآن، راهنمای بهشت است.

- قرآن، راه ربانی شدن انسان است.

- قرآن، عامل نورانیت است.

- قرآن، عامل حشر با پیامبران است.

- قرآن، مایه خرمی دل هاست. (همان، ص ۲۴۱)

یکی دیگر از نوآوری‌های تفسیر تسنیم، ذکر مباحث عمومی و کلی مربوط به هریک از سور، با عنوان «پیش گفتار سوره» است که در سرفصل هر سوره قرار دارد و در آن به مباحثی مانند سوره‌ها از دیدگاه برگزیدگان بشر، نام‌های سوره، مکان و ترتیب نزول، تعداد آیات، غرّ آیات (آیات برجسته)، خطوط کلی معارف سوره، هدف سوره، فضیلت فraigیری و تلاوت، بحث ویژه و مبتکرانه فضای نزول سوره و جو نزول قرآن پرداخته است.

ساختار نگارشی و چیزی مباحثت ذیل هر آیه در تفسیر تسنیم، براساس روایتی منتقل از امام صادق(ع) صورت گرفته

و با به کارگیری تکنیک بزرگ نویسی آمده و بدین روش مانع از سردرگمی محقق هنگام مواجه شدن با چندین آیه در کنار یکدیگر شده است. البته در مواردی که پیوستگی دو یا چند آیه، مانع تفکیک شده است، آیات مزبور با هم ذکر و تفسیر می‌شود.

(همان، ج ۲، ص ۲۷۰، ۲۸۱)

دومین تفاوت، در محتوای تفسیر است. در برخی از تفسیرها، مثل تفسیر مجمع البيان، بحث قرآنی و روایی به هم آمیخته شده است. در تفسیر المیزان برخلاف این گونه تفاسیر، بحث‌های روایی جدا شده و جایگاه آن معلوم گشته است؛ اما علامه(ره) در مقام تفسیر، بین مبحث قرآنی و مبحث روایی، تفکیکی قائل نشده است. آیت الله جوادی آملی در تفسیر تسنیم، علاوه بر جداسازی جایگاه این دو بحث از نظر تدوینی، در خود بحث تفسیری نیز این را رعایت کرده‌اند؛ یعنی در بیان معانی قرآن از خود قرآن کمک گرفته‌اند و در تفسیر آیه به روایت استدلال نشده است. مبنای ایشان این است که در بحث تفسیری، به روایت استناد نشود، لذا معرفتی را که ائمه در خصوص فلان آیه القا کرده‌اند، در یک فصل مستقل طرح می‌کنند که در نهایت، خواننده‌این دو بخش (قرآنی و روایی) بدین نتیجه می‌رسد که «تلقین» همانگ است و معرفتی که اهل بیت(ع) در خصوص این موضوع به ما ارزانی داشته‌اند، با معرفتی که قرآن عنایت کرده، همانگ و متعدد است. (همان، ص ۲۳۳)

«از خصایص ارزشمند این کتاب که می‌تواند از این رهگذر نیز تکمله‌ای بر المیزان محسوب شود، این است که طرح مباحث فقهی و تفسیر آیاتی که متنضمّن احکام و حدود الهی است و در آن تفسیر شریف، تعریضی بدان نشده، در دهان تسنیم به صورت جامع و مبسوط مورد پردازش قرار گرفته است ...» (همان، ص ۲۱)

با وجود تفاوت‌های گفته شده، در بحث شأن نزول، همان طور که مرحوم علامه(ره) نسبت به شأن نزول‌ها چندان عنایتی نداشته است، حضرت آیت الله جوادی نیز خیلی از شأن نزول‌هارا مورد توجه قرار نداده‌اند. از این‌رو در این باره می‌فرمایند: «آیات قرآن کریم، هرگز در محدوده سبب و شأن نزول خدا ممحصون نمی‌شود، و گرنه کتاب الهی، جهانی و جاودانه نخواهد بود ...» (همان، ص ۲۳۳)

دیدگاه این دو مفسر بزرگوار نسبت به شأن نزول‌ها چنین است که شأن نزول، در واقع خبر واحد است و بسیاری از شأن نزول‌ها به صورت تطبیقی و تحلیلی می‌باشد، نه گزارشی.

است که فرموده‌اند: کتاب الله على اربعة اشباء على العبارة والاشارة واللطائف والحقائق ... (بحار الانوار، ج ۹۸، ص ۲۰) لذا در ذیل هر آیه، مباحث بدین طریق ترتیب داده شده است: ابتدا «گزیده تفسیر» گفته می‌شود، سپس خود تفسیر، بعد از آن، لطایف و اشارات و در پایان، بحث‌های روایی مطرح می‌گردد و تنهای در مرحله چهارم (بحث روایی) آن که مختص به انبیا و صحابان اوّلی دفتر تشریع است، به حضرات اقدس آنها احواله شده و سایر موارد نیز از بهره گیری کلمات همواره بدیع آنان به رشتہ تحریر درآمده است. «(تسنیم، ج ۱، ص ۲۲)

**مراحل چهار گانه:** الف. گزیده تفسیر: استاد براین باورند که ترجمة قرآن، کاری بسیار متعرّض یا متعدّر و غیر ممکن است و با توجه به ظرافت‌ها و گستره زبان عربی از یک سو و کمی واژگان فارسی از طرف دیگر، بازتابانیدن همه آن لطایف و طرایف تفسیری در ترجمه فارسی امکان پذیر نیست، لذا به جای ترجمة آیات، عصارة بحث تفسیر، با عنوان «گزیده تفسیر» در ذیل هر آیه، گنجانده شده است.

ب. تفسیر: در ابتدای بحث تفسیری، معنای مفردات آیه مورد توجه قرار می‌گیرد. برای نمونه، در آیه «الحمد لله رب العالمين» عبارات «ال»، «الحمد» و ... به طور مجزاً توضیح داده می‌شود و سپس بحث تفسیری آغاز می‌گردد و غالباً حجم مباحث لطایف و اشارات، از حجم بحث تفسیری بیشتر است.

ج. لطایف و اشارات: لطایف و اشارات، شامل مباحثی است که نه مستقیماً تفسیر آیه محسوب می‌شود و نه بی ارتباط با آیه است و شایان ذکر است که قسم عظیمی از گزاره‌های اخلاقی و تربیتی، در همین بخش گنجانده شده است.

د. بحث روایی: بخش پایانی هر آیه، شامل بحث روایی است. در این بخش، مفسر حکیم برخلاف منش اغلب تفاسیر، بحث قرآنی و روایی را از یکدیگر جدا کرده‌اند.

در تفسیر تسنیم، همانند تفسیر المیزان، روش مرسوم «تفسیر قرآن به قرآن» پی گرفته شده است؛ اما تفاوت‌هایی بین این دو تفسیر مشاهده می‌گردد:

تفاوت اول در نوع ساختار تفسیر است. توضیح این که در تفسیر تسنیم، هر آیه دارای یک فصل مستقلی است، اما در المیزان، مجموعه‌ای از آیات که گاهی تعداد آن به ۲۰ آیه می‌رسد، در کنار یکدیگر ذکر می‌گردد و بعد وارد بحث تفسیری می‌شود. در تفسیر تسنیم با هدف زودیابی، تفکیک و دقت بیشتر در مطالب ذیل آیه، هر آیه به عنوان یک فصل مستقل

نکاتی را که احیاناً از نظر محققان دور مانده است، اضافه می‌کنند. «لذا این اثر از این نظر به نوعه خود در خور توجه شایان است و خوانندگان گرانقدر باید با نگرش عمیق به آن نگریسته، با تأمل در الفاظ، مفاهیم و جملات آن، در فراگیری و استفاده از آن بکوشند.»

انتظار می‌رود که تفسیر تسنیم تا پایان سوره مبارکه اعراف به ۲۵ جلد برسد و هم اکنون ۲ جلد تفسیر که تا پایان آیه ۲۹ بهره مندی بیش تراز آن فراهم آید و ... عبارات، معانی و مضماین آن از ثقل و وزان خاصی برخوردار است. از آن جا که بخش‌های پایانی قرآن از بحث‌های موجزتری برخوردار است و مباحث مبسوط تفسیری در جلد‌های اولیه تفسیری مطرح می‌گردد، ۱۵ جزء اول (تا پایان سوره کهف) در حدود ۳۶ جلد و ۱۵ جزء دیگر نیز بین ۱۵ تا ۲۰ جلد خواهد بود که مجموع تفسیر گران‌سنج تسنیم، در حدود ۵۰ الی ۵۵ و یا حداً کثر ۶۰ جلد خواهد شد. مراحل تهیه و تنظیم، نگارش و چاپ این اثر مانندگار توسط پژوهشگران مرکز تحقیقاتی «اسراء» در قم صورت می‌پذیرد.

در پایان، از خداوند متعال خواستاریم که حضرت استاد و همه محققان مؤثر در این اثر را در به پایان رساندن این مجموعه وزین، یاری رساند.

علی بشروع



در انتظار قفتونس: کاوشی در قلمرو موعودشناسی و مهدی‌باوری، سید ثامر هاشم العمیدی، ترجمه و تحقیق: مهدی علیزاده، ویرایش: مجید حیدری فر، چاپ اول، قم، انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، تابستان ۱۳۷۹، ۳۵۱ ص، وزیری.

## در انتظار قفتونس

کاوشی در قلمرو  
موعودشناسی و مهدی‌باوری  
ترجمه و تحقیق  
مهدی علیزاده  
قم  
انتشارات مؤسسه آموزشی  
و پژوهشی امام خمینی (ره)  
تابستان ۱۳۷۹

در خواب شوم روی تو تصویر کنم  
بیدار شوم وصل تو تعییر کنم  
در سال ۱۹۹۷ میلادی احمد الکاتب، کتابی در رد اندیشه غیبت

لذا آن افرادی که شأن نزول را بیان کرده‌اند، در جریان مطلب بوده‌اند و در واقع، صرف مطابقت محتوای آیه با یک قضیه، آیه را مختص به همان قضیه دانسته‌اند.

ویژگی‌های این تفسیر عبارتند از:

۱. متن این کتاب به رغم اتفاق و استحکام مطالب، سعی شده به زبان فارسی روان با واژگان آشنا نگاشته شود تا زمینه بهره مندی بیش تراز آن فراهم آید و ... عبارات، معانی و مضماین آن از ثقل و وزان خاصی برخوردار است. بنابراین، نه سادگی و روان بودن عبارت موجب آن می‌شود که گمان شود این کتاب در سطح ابتدایی یا متوسط نگارش یافته و نه صلاحت و برهانی بودن محتوا موجب این توهّم می‌گردد که سنگینی مطلب، مانع از دستیابی به مضماین والا تفسیری آن است.» (همان، ص ۲۶)

۲. همواره مفسران پیشین در آغاز مباحث تفسیری خود، با غور در مباحث اختلاف‌انگیز و مشاجره، آمیز علوم قرآنی، خود و خوانندگان را به این مباحث می‌کشانند و از لطایف و معارف قرآنی دور می‌افتدند، اما در این تفسیر از این امر اجتناب شده است.

۳. در اثنای مباحث مختلف تفسیر، تنها به روایات موجود در تفاسیر پسند نشده است، بلکه از منابع دیگری؛ مانند نهج البلاغه، بحار الانوار، صحیفه سجادیه و ... نیز روایاتی انتخاب شده است که باعث می‌شود خواننده در پرتو کلام معصومین (ع) به ویژه امیر المؤمنان علی (ع) که به سبب نزدیکی به پیامبر (ص) بی‌گمان، بزرگ‌ترین مفسر قرآن پس از رسول خدا (ص) به شمار می‌روند، زینده‌تر به اسرار مکنون کنز الهی پی ببرد.

۴. «یکی از ممیزات این تفسیر، تدوین و نگارش آن در زمان تحقق نظام اسلامی و آزادی دین است؛ فرصتی که علامه در زمان تأثیف تفسیر قیم خود نداشت.» (همان، ص ۲۰)

از آن جا که مباحث تفسیری، مناسب با جلسات تدریس و به صورت مکالمه‌ای بیان می‌شود و برخی مطالب ذکر نمی‌گردد، لازم است در مراحل نگارش و تدوین مباحث که توسط گروه‌های محققان صورت می‌گیرد، با تأمل بیش تری به آن نگریسته شود و برای غنی سازی آن، به تفاسیر دیگر نیز مراجعه شود و مطالبی کم یا زیاد گردد که این کار با نظرارت مسؤول هر گروه انجام می‌شود.

در مرحله بازنگری، استاد برای بار دوم، کارهای انجام شده را مورد بررسی قرار می‌دهند و در این مرحله با مراجعت به تفاسیر

بخش دوم شامل مباحث روانشناسی-دینی است و مؤلفه‌های مهدی باوری، آثار و نتایج، گستره، وظایف، مهدی باوران، راهکارهای تقویت باورمندی و ایمان، برخورد نظام سلطه و کفر و استکبار جهانی با مهدی باوری و مهدی باوران و ادبیات دینی-مذهبی می‌پردازد.

مقدمه مترجم مباحثی چون حقوق امام بر موالیان و وظیفة کارشناسان دین در معرفی امام و کتاب شناسی زینده‌ای را از این دید. این کتاب شناسی شامل سی اثر از آثاری است که پیش از ولادت حضرت نگاشته شده و بیوگی‌های کتاب شناختی و مأخذی که از آن‌ها نام کتاب‌ها استخراج شده را نیز دربر دارد. دیگر کتاب شناسی این مقدمه نام آثاری است که از آغاز عصر غیبیت تا پیش از صد سال اخیر مستقل‌اً درباره حضرت تألیف شده حاوی ۵۹ اثر از اهل سنت و ۵۶ اثر از شیعیان و البته بدون ذکر مختصات و مأخذ.

سومین کتاب شناسی، گزیده نوشه‌هایی است که در طی سدهٔ اخیر درباره حضرت تألیف شده است؛ شامل ۵۳ اثر از عame و ۱۰۹ اثر از شیعیان.

پس از آن آمار موضوعی مهدی شناسی است که به کمک این آمار-مثلاً-درمنی یابیم که از کتاب‌های پدید آمده درباره امام زمان ۴۰ عنوان مهدی در آینهٔ حدیث، ۷ عنوان کتابنامه مهدویت، ۴ عنوان نزول حضرت عیسی (ع) و کمک به آن حضرت و ۴۷ عنوان کتب نظم و شعر است.

همچنین درباره کتب مهدی شناخت به زبان‌های مختلف آمار نشان می‌دهد که ۱۰۶ عنوان به زبان اردو، ۳۴ عنوان به زبان انگلیسی و تنها ۲ عنوان به زبان کردی و ۱ عنوان به زبان‌های آفریقایی منتشر شده است. (ص ۳۲)

مقدمه مؤلف عهده دار بیان فراسلامی بودن مهدی باوری و نشان دادن تناقض گویی‌های کسانی است که ایده ظهور منجی را افسانه و اساطیر الاولین می‌پندارند و منحرفان از جاده چشم انتظاری و لحظه شماری برای ظهور را، انگشت شماری از زمرة تجدّد مآبان و مدعيان دانش می‌دانند که محصول تقلید از اظهار نظرهای دور از حقیقت مستشر قانی مانند فان فلوتن، دونالدنسن و گلذیزیه است. العمیدی در جای دیگر از همین کتاب، (ص ۲۲۴) انکار کنندگان ظهور را گروهی از متعصبان و مستشر قان می‌شناساند.

ادامه بحث‌های مقدمه، بررسی اعتقاد به ظهور ظفر آفریقی است که جهانیان هریک به گونه‌ای درباره وی سخن رانده‌اند. عقیده ظهور منجی بزرگ که آسایش و گشایش را در مقطع

و مهدویت با نام «تطور الفکر الاسلامی الشیعی من الشوری الى ولاية الفقيه» توسط دارالشوری للدراسات والاعلام در لندن منتشر ساخت و یک سال بعد دارالجديد بیروت دست به چاپ دوباره آن زد و در مقابل سید ثامر هاشم العمیدی دو کتاب در پاسخ به الكاتب نگاشت. نگاشته نخستین وی «الاماۃ والمهدی فی تطور الفکر السياسي الشیعی من الشوری الى ولاية الفقيه» نام دارد که در آن به نقد مستقيم و سطر به سطح الكاتب اقدام کرده و دو مین اثرش با نام المهدی المتظر فی الفکر الاسلامی همین کتاب است که ترجمة آن را بانام در انتظار قفتوس پیش رو داریم و در این کتاب هر چند به کنایت از الكاتب یاد می‌کند ولی نامش را به صراحة نمی‌برد. کتاب حاضر پس از عرضه شدن، درین و سوریه نیز به چاپ سپرده شد و چندی نگذشت که در سال ۱۴۱۹ هجری از سوی مؤسسه امام علی (ع) به چهار زبان ترجمه و انتشار یافت.

هر چند که در دوران غیبت شاهد آثار و کتاب‌های بسیاری در ردّ امام غایب مانند «لامهدی یتنظر بعد الرسول خیر البشر» از شیخ عبدالعزیز بن زید المحمود یا المهدی والمهدویة از احمد امین و یا کتاب سعد محمد حسن به نام المهدیة فی الاسلام بوده ایم و همواره دیگرانی به پاسخ گویی آنان قلم زده‌اند، اما مانترین آن‌ها همین پژوهش العمیدی است و در ضمن این اثر محققاًه مشروع، روشن خواهد شد اعتقاد به ظهور، یکی از لوازم قطعی اعتماد به صدق پیام جاویدان اسلام است؟ همچنین اهتمام ویژه‌ای نسبت به سلاست نحوه بیان و اتقان دلایل مبذول داشته شده و نکات مغتنمی بیان گشته که آن را از سایر آثار در این زمینه ممتاز می‌سازد؛ چراکه طی آن به نیازهای روحی و فکری روشنگر متعدد مسلمان نسبت به جایگاه امام در چارچوب اندیشه اسلامی پاسخی بس شایسته ارائه شده است.

این نوشتار شامل دو بخش موعودشناسی و مهدی باوری است که افزوده‌های مترجم غیر از مقدمه و هر از چندگاهی در بخش اول، تمامی بخش دوم را نیز به اشغال خویش درآورده است. بخش اول از چهار فصل با تکیه بر مباحث تاریخی و کلامی و محورهای تشخیص نام صحیح موعود آخر الزمان، نسب و تبارشناسی دقیق ایشان، اثبات تولد حضرت و چگونگی رخداد آن، مدت حیات، ادوار عمر، راهکارهای ارتباط برقرار ساختن امت با امام خویش، فواید وجودشان برای امت و علت غیبیت تشکیل شده و فصل چهارم این بخش با همکاری عبدالجبار شراره فراهم گشته است.

احادیث براساس داده‌های اطلاعاتی میراث غنی روایی اسلامی و شیعی چنان‌بی‌پایه و سست است که هرگز نمی‌توان در مسیر شناخت پدران امام بدان‌ها اعتماد کرد، ولی روایات متعدد و صحیح «مارا به این واقعیت رهنمون می‌سازد که ایشان از نسل امام حسین(ع) است، چه آن که احادیث دیگر، نه تنها هیچ گونه قرینه‌ای بر صحبت‌شان وجود ندارد، بلکه قراین زیادی بر مجموع بودنشان در دست است.» (ص ۱۱۵)

گذری و تحقیقی درباره حدیث ثقلین و احادیثی از این دست که در طول اعصار مقبولیت عامه داشته‌اند، موضوعات بعدی این فصل است و از جمله در ذیل عنوان «احادیث خلفای دوازده گانه» که همگی تصريحشان بر آن است که دوازده امیر و خلیفه تاروز قیامت بر امت عرضه می‌شوند که در انتبطاق آن با معتقدات تشیع شکی نیست و اهل سنت نیز البته اسامی عده‌ای را به عنوان این حکمرانان دوازده گانه ذکر نموده‌اند، ولی هیچ گاه بر تعیین این نام‌ها اتفاق نظر نداشته‌اند «حتی برخی از ایشان به ناچار برای تکمیل اسامی دوازده نفر از یزید بن معاوية، مروان و عبدالملک و عمر بن عبدالعزیز نام برده‌اند» که لازمه چنین تفسیری خالی ماندن همه اعصار پس از عمر بن عبدالعزیز از خلیفه برق است. (ص ۱۲۴)

یادسپاری تاریخی پس از این حدیث شریف، در معرفی خلفای دوازده گانه و تعیین مصداق آن در طی ادوار مختلف، ولادت حضرت مهدی است؛ مسئله‌ای که اگر نبود شبهات و ابهاماتی که اندکی فضای تاریخی مسئله ولادت امام (عج) را غبارآلود کرده، بحث از ثبوت ولادت آن حضرت غیر طبیعی می‌نمود. شبهاتی چون ادعای عمومی حضرت مبنی بر این که برادرش امام پازدهم(ع) برای خود جاشینی مقرر نفرموده است و قابل توجه بودن این مطلب که شبیه حاضر از غیر طریق دانشمندان شیعه دوازده امامی نقل نشده و این خود دلیل بسیار قانع کننده‌ای برای افراد با انصاف است؛ چه آن که اگر واهمی و بی اساس بودن ادعای جعفر کذاب بر ایشان روش نبود، چگونه خویش به روایت آن اقدام می‌کردند؛ روایتی که منافاتی بزرگ با معتقداتشان دارد. (ص ۱۴۴)

پس از بررسی کذب جعفر کذاب دلایلی چون شهادت امام عسکری(ع) قابلیه، یاران و اصحاب، وکلای امام، کنیزان و غلامان، علمای انساب و دانشمندان اهل سنت برای صدق ولادت حضرتش به صورت گسترده نقد، نقل و بررسی شده است.

فصل سوم ویژه شبیه‌شناسی و مهدی‌پژوهی است از جمله

پایانی تاریخ حیات انسان به ارمغان خواهد آورد، ایده‌ای است که پیروان ادیان سه گانه ابراهیمی (یهودیان، مسیحیان و مسلمانان) و بخش چشمگیری از سایر ملل بدان ایمان دارند.

فیچریسم یا فوتوریسم به رغم وجود مذاهب مختلف اسلامی به حدی است که فتوای عده‌ای از فقهاء عامله آن است که مسلمان منکر ظهور را واجب القتل خوانده‌اند (ص ۴۶) بدین ترتیب اعتقاد ملل و اقوام مختلف به اصل ایده مهدویت را می‌توان بر این اساس تحلیل کرد که ایده ظهور نه تنها با فطرت و آرمان‌های پسر تضادی ندارد، بلکه دقیقاً با آن هماهنگ و منطبق است. (ص ۵۱) نتیجه منطقی و پایانی مؤلف آن است که تناقض گویی‌ها در افسانه و خرافات خواندن ایده ظهور منجی بزرگی که حسن ختم غزل آفرینش است و استثمار زدگان را نجات می‌بخشد، دلیلی است بر بی‌پایگی گمانه‌های مستشرقان و پیروانشان که البته چندان مصیبت بار نیست.

پس از این مقدمه مختصر و تأمل برانگیز، فصل نخست از بخش اول کتاب رو می‌نماید که به تماسای سیمای مهدی در آینه ثقلین نشسته است و چند نمونه از آیات المهدی را با شرح و تفسیر بیان می‌کند و سرانجام عبرتی از احادیث المهدی که هر چند گذرا و اندک است، ولی «کافی است تا به مستوات بودن آن‌ها از پیامبر(ص) یقین حاصل شود، به شکلی که کوچک‌ترین تردیدی باقی نماند.» (ص ۶۵)

مطلوب صفحه‌های بعدی نام محدثان و دانشمندان سنی و شیعه است که حدیث‌های حضرت مهدی(عج) را در کتاب خویش نقل کرده و به ثبت رسانیده‌اند. (ص ۷۰-۶۶) سپس بررسی تواتر عده‌ای از احادیث می‌آید که گزیده‌ای است از بحث‌های کتاب دیگر همین نویسنده با نام دفاع من الكافي.

فصل دوم پاسخی است به این پرسش که اگر اعتبار روایات دال بر ظهور امام نزد دانشمندان اسلامی چنان روش است که همگی به صحت آن‌ها یقین دارند و به متواتر بودنشان تصريح نموده‌اند، چرا و چگونه میان روایات بیانگر نسب و تبار امام اختلاف به چشم می‌آید.

پس از شکافتن و طرح واضح مسئله به پاسخ سؤال می‌پردازد و ابتداء احادیث و روایات کلیدی را که در این باره به مارسیده است، گلچین کرد، به خواننده می‌نمایاند.

بعد از آن به امکان توجیه و جمع آن‌ها با اصول مذهب شیعه، تناقض در مفهوم خود حدیث، تحریف معنوی، تصحیف، مقطوعه و متواتر بودن، مستند و یا مجھول السنده بودن، روایات معارض و مجمل بودن پرداخته و به این نتیجه می‌رسد که برخی

نظریه پردازانی که شیرازه مدنیت را عصبیت می‌پنداشتند و علت‌های تحولات گونه گون را در پیوندهای نزدی منحصر می‌سازند، منسوخ گشته است.

شبهاتی که سعی در انکار موعود باوری دارند و گزارشی از صراحت و تلویح کتب صحاح و مسانید و سنن و آیات الهی و احادیث قدسی مبنی بر ایمان به غیب و مهدی، از مباحث این فصل اند. بر جسته ترین شبهه مربوط را چنین برمی‌شمرد: امامت در پنج سالگی، طول عمر امام، اعتقاد به غیبت طولانی و چگونگی بهره‌گیری از امام غایب.

درباره امامت در دوران خردسالی به این نتیجه می‌رسد که تاریخ هیچ موردی از تزلزل و شکست حرکت زعامت شیعه را در قالب امامت زودهنگام و آن که رهبر کم سال امت در برخورد با آن دچار مشکل شده و حل آن خارج از توانایی وی بوده باشد به صورتی که اعتماد مردم را سست و سلب کرده باشد، ثابت نکرده است و این امامت به ظاهر زودرس در کارنامه حیات اهل بیت (ع) پدیده‌ای واقعی و به دور از فرض وهم است؛ همان گونه که ریشه داری آن در طول تاریخ رهبری الهی و آسمانی نظایری از جمله بیهای نبی دارد و این حقیقت‌های موجود جایی برای اعتراض خردمندان خردپذیر بر جای نمی‌گذارد. (ص ۲۲۸)

اعتقاد به ظهور و حالت انتظار هر مؤمن منشأ فواید و خیراتی است که هم با چشم خود دیده‌ایم و هم عقل و تاریخ بدان گواهی می‌دهند؛ ثمراتی چون:

۱. پایداری و مقاومت در دین داری و بازدارنده جرایم؛
۲. وضعیت آماده باش همیشگی برای فدایکاری و جانبازی؛
۳. امر به معروف و نهی از منکر و آماده سازی جامعه و پایه‌ریزی دولت آینده؛

۴. عزت و سربلندی و شکست نایبزیری و سرفروزی اوردن در برابر دشمنان خدا و دین خدا. (ص ۲۲۷ و ۲۳۸)

فصل اول از بخش دوم کتاب به ضرورت تعمیق پیوندهای عاطفی با امام عصر اشارت دارد و ایمان به غیب را خستین شاخص تقوا معرفی می‌کند و در انتهای بدین نتیجه می‌رسد که ایمان از دو مؤلفه معرفت به یک حقیقت متعالی و دل باختن به آن تشکیل می‌گردد و برای منجی باوری، هرچند شناخت آن حضرت لازم است، کافی نیست و انس گرفتن با آن سفر کرده که هزار قافله دل همراه او است و پیوند زدن میان دل و او نیز جای خود دارد. (ص ۲۶۲)

فصل بعدی مهدی (عج) ساحل سبز امید را امنیت روانی و

این ابهام آفرینی‌ها تهی بودن صحیحین از احادیث المهدی است، ولی مؤلف نشان می‌دهد که احادیث خروج دجال و نزول عیسی بن مریم (ع) و دیگر روایاتی که هرچند به نام مبارک مهدی تصریح ندارند، اشارت‌هایی بس روشن اند.

دیگر از تشکیک‌ها، تضعیفی است که ابن خلدون درباره بعضی از احادیث راجع به حضرت نموده و البته روایاتی را نیز درست دانسته و قبول کرده و یا سخنی در ردّ یا قبول آن‌ها نگفته است؛ اما شبهه آفرینان تنها به تضعیفات نگریسته‌اند و به این نکته که تخصص عبدالرحمن بن محمد خلدون جامعه شناسی است نه علم حدیث توجه نکرده‌اند. (ص ۲۰۷) به هر صورت استدلال متمسکین به انتقادهای تند و ردیه‌های کوتاه و بلند ابن خلدون، استدلالی محکوم به شکست است. علاوه بر آن که جمیع احادیث مورد نقد وی ۲۳ روایت و ۲۸ سند است که به صحبت چهار حدیث این مجموعه نیز اذعان کرده و در این بین مشخص است که نزدیک به ۲۰۰۰ روایت دیگر هم اکنون موجود است که مورد بررسی و نقد ابن خلدون قرار نگرفته است.

همچنین برخی از منکران ظهور به حدیث محمد بن خالد جندی متولی گشته‌اند که عنوان مهدی را بر عیسی بن مریم تطبیق می‌دهد، ولی جندی آن قدر دروغ پرداخته است که در مجموع بودن این سخن شکی بر جانمی ماند. یاوه‌های مدعيان مهدویت و متهمدیان نیز هرچند قابل توجه و نگرش نیست، شگفت‌آور و عبرت‌انگیز است و از این رو سیری در کردار و گفتار این گروه که منکران برای اثبات سخنان خود به یاوه‌سرایی‌های آنان استناد می‌جویند لازم است. بطلان دعاوی امثال آنان از این رو است که:

۱. هیچ یک از نشانه‌های ظهور در زمان حیات مدعيان رخنداده است؛

۲. همگی از دنیا رفته‌اند و هیچ مسلمانی وجود ندارد که به زنده بودنشان معتقد باشد؛

۳. در آخر الزمان به سر نبرده‌اند، در حالی که شرط ظهور فرار سیدن آخر الزمان است؛

۴. هیچ یک پس از لبریزی زمین از ستم آن را آکنده از عدل و داد نساخته‌اند. (ص ۲۱۶)

فصل چهارم، جستاری است در باب خردپذیری و مهدویت، به خصوص در زمان کنونی که جای نظریه ابن خلدون و عصیت و قبیله گروی را پیوندهای ایدنولوژیک و همگرایی‌های حزبی بر پایه منافع مشترک صنفی گرفته و انجاره‌های اجتماعی چنین

شمیر فرعونیان گواهی بر تولد پنهان، سلطنت و دولت مقندر سلیمان و مسخر شدن قوای طبیعی عالم به دست وی نمونه‌ای از حکومت با صلابت و شکوهمند و بسیج تمام عوامل در خدمت آرمان‌ها و اهداف، به آسمان برشدن عیسی و شدت اختلاف‌ها درباره اش پژواکی تاریخی از غیبت او و فتح الفتوح پیامبر اکرم را مؤیدی بر پیروزی نهایی منجی آخرالزمان انگاشت؟ (ص ۲۹۷) و رهبری یحیی از خردسالی را تأییدی برای امامت وی در سن اندک و ... .

هر چند که منجی باوری، ایده‌ای جهان‌وطئی است، در میان طیف وسیع موعودبازاران و منتظران تأثیرشگرف و ژرف این انتظار شورانگیز بر شیعه از سنخ دیگری است و فصل پنجم در همین باره است.

از جمله تفاوت‌های ما با دیگر ادیان و اهل سنت آن است که:

- الف. شفاقت و تأکید و تصریح بیش تر و عمیق‌تری دارد.
- ب. اهل سنت معتقد به ولادت حضرتش نیستند.

(ص ۳۰۳)

تأثیر مهدی باوری بر فرهنگ شیعی از نگاه اسلام پژوهان خارجی از دیگر عنوان‌های این فصل است: مارین آلمانی، هائزی کربن فرانسوی و ... .

فصل ششم اندکی است درباره توطئه‌های فراوان جبهه استکبار جهانی برای استمرار بخشیدن به نفوذ و حفظ منافع نامشروع خود که از جمله کارها و برنامه‌هایی که برای این امر صورت داده و به اجرا گذاشته‌اند: دخالت مستقیم در مهدی تراشی، پرورش و حمایت از خودباختگان سرسپرده داخلی و خارجی، انتشار تبلیغات مسموم رسانه‌ای و تحریف اندیشه مهدویت از طریق مقالات و کتب تحقیقی-پژوهشی.

از جمله مدعیان مهدویت تحت حمایت استعمار، مهدی الصومال آفریقایی، سید علی‌محمد باب، حسینعلی بهاء و سید محمد نوری‌خش در ایران، میرزا غلام احمد قادریانی در پاکستان، سید محمد جونپری در هند و محمد بن عبدالله القحطانی در حجاز است.

مهر نهان در سپهر ادب، فصلی است از سروده‌های دانشمندان شیعه مذهب شامل اشعار بزرگانی چون ملام حسن فیض کاشانی، حاج ملا‌هادی سبزواری، شیخ محمد حسین اصفهانی، شیخ فضل الله نوری، امام خمینی، مهدی الهی قمشه‌ای و ناصر مکارم شیرازی و کتاب سرانجام با دعای خاتمه می‌یابد و بی‌هیچ نمایه و فهرست نام یاب و راهنمایی.

شهره‌اه موقیت معرفی کرده می‌گوید: «کمتر کسی از خود شکست، شکست خورده است؛ اغلب قبول شکست است که منجر به شکست می‌گردد.» (ص ۲۶۸) و در این باره می‌افزاید: هر چند ضرورت امیدواری و اجتناب از یأس و نوامیدی، اصلی کلی و یقینی و کاملاً روشن و قابل پذیرش است، چیزی اصیل و حقیقی و دست یافتنی می‌باید که بتوان بدان دل بست و امید ورزید تا متعلق امید امری حقیقی و غیرموهوم نباشد. تادریجه‌ای به سوی نور در شبستان تاریک جان یک امت یافت نشود، لزوم امیدوار بودن، نور امید را به جان وی نمی‌تابد.

تحقیق جامعه‌ای شرافت پرور و حق محور که در گرامی جانب‌خش امید آن بیخ‌های اندام کرخت شده سایه نشینانی را ذوب کنده که در سپهر اقبال‌الشان آفتایی انجم سوز و عالم تاب در پس نقاب ابرها رخ نهان کرده است، اندیشمندان زیادی را بآن داشته که به طراحی مدل آن شهر طلایی و مدنیت مشعشع و ایده‌آل پردازند و جامعه بشری را بدان بشارت‌ها دهنده یا برای نیل به آن تشویق نمایند:

- افلاطون نقشه‌اتوپیا را تهیه کرد؛

- ابونصر فارابی تابلوی مدینه فاضله را ترسیم کرد؛

- توماس کامپلانلا ماکت شهر آفتایی را کشور خورشیدی را طراحی کرد؛

- تاموس مور بهشت زمینی را نوید داد؛

- و کارل مارکس جامعه بی طبقه را وعده گاه آخرین منزل تاریخ دانست. (ص ۲۶۹)

فصل سوم كالبدشکافی گلواژه ژرف و پراج انتظار در فرهنگ دینی است و تعاریفی از آن را راه نموده و بحثی مبسوط از عوامل و ریشه‌های دشواری و سترگی و ظایف متظرین را پیش می‌کشد:

آراستگی به تقواو عدالت، بردباری و پایداری، دین‌شناسی بنیاد دین و لزوم اصلاح طلبی و ظلم ستیزی. فصل چهارم فلسفه بعثت انبیا و انقلاب مهدی این آینه دار انبیارا شرح می‌دهد و هم‌گونی هارابری شمارد که آیانمی توان عمر طولانی نوع رانشانه‌ای بر دیرزیستی او و غایب شدن صالح از میان قومش را دلیل تحقق غیبت و نجات ابراهیم از دریای آتش و پایه‌ریزی و بنیان گذاری خانه توحید به دست وی را بشارتی بر شکسته شدن بت‌های شباطین و کارگر نیفتادن سلاح‌های جهنه‌ی جبهه استکبار بر او و پایه گذاری شالوده تمدن توحیدی و دولت کریمه در جهان، تولد پنهانی موسی دور از چشم و

نسبت به آینده استفاده می شود.

**فصل دوم. سپاه اسامه:** از فرازهای مهم تاریخ این است که پیامبر (ص) در روزهای پایانی حیات خویش مسلمانان، از جمله بزرگان اصحاب را به فرماندهی اسامه به جنگ روم فرستاد؛ اما کوتاهی مسلمانان سبب شد چنین فرمانی جامعه عمل نپوشد. هدف پیامبر (ص) از این دستور، عدم حضور مخالفان خلافت علی (ع)، هنگام رحلت رسول خدا (ص) در مدینه بود تا جانشینی امام علی (ع) تثبیت شود.

**فصل سوم. وصیت پیامبر (ص):** براساس روایتی از عایشه، پیامبر وصیتی در مورد خلافت نداشت. این فصل از کتاب به بررسی این روایت می پردازد.

**فصل چهارم. رهبری امامت:** نویسنده در آغاز بحث، پرسشی از دکتر احمد محمود صبحی مطرح می کند مبنی بر این که آیا می توان پذیرفت پیامبر (ص) مردم را بدون تعیین رهبر رها کند؟ نویسنده این پرسش را بدون پاسخ از سوی اهل سنت می داند و در ادامه، مباحثی را درباره جایگاه رهبری در جامعه مطرح می کند.

حدیث غدیر به صورتی گسترده در این فصل مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. همچنین احتجاج امام علی (ع)، حضرت زهرا (س) و ابن عباس به وصیت پیامبر (ص) در مورد جانشینی امام علی (ع) آورده شده است.

**فصل پنجم. آخرین سخنان پیامبر (ص):** در این فصل مجموع سخنان پیامبر (ص) در آخرین روزهای حیات، انکار مرگ رسول خدا (ص) توسط عمر و بررسی حدیث ثقلین درج شده است.

**فصل ششم. حدیث کتف:** پیامبر (ص) در بستر بیماری درخواست کاغذ و قلم کرد تا به جهت عدم گمراهی پس از او چیزی بنویسد؛ اما برخی از حاضران مانع آن شدند. در سال های بعد عمر اعتراف کرد که حضرت می خواست در مورد خلافت امام علی (ع) مطالبی بنگارد که وی مانع شد.

**فصل هفتم. درهای بسته:** یکی از دستورهای رسول خدا (ص) این بود که همه درهای منازل که به مسجد باز می شد، بسته شوند؛ مگر در خانه امیر المؤمنین (ع). نویسنده به بررسی و تحلیل روایات مربوط پرداخته است.

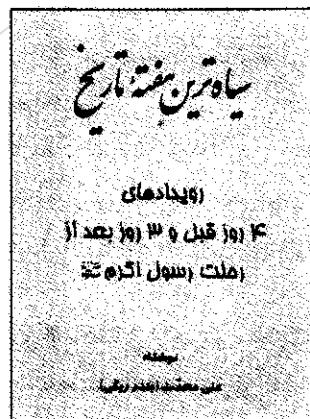
**فصل هشتم. دستور نماز:** یکی از خبرهای جعلی این است که رسول خدا (ص) در روز پایانی یا روزهای پایانی حیات خویش، ابیوکر را به جای خود، امام جماعت مسجد مدینه کرد و برخی این اخبار را دلیل قرار داده اند که پیامبر (ص) با چنین دستوری،

این کتاب هر چند بسیار محققانه ترجمه شده، بهتر آن بود که تنها تعلیقات متترجم بر متن را دربر می گرفت و فصل های نگارش یافته متترجم در بخش دوم در نگارشی مستقل قلمی می شد و دیگر این که در بخش دوم در ابتداء انتهای هر فصل بخشی احساسی و به هر حال غیر تحقیقی با استناد به اشعار و سرودها و تصانیف به چشم می آید که پسندیده تر بود همگی در همان فصل پایانی مهر نهان در سپر ادب گرد هم می آمدند؛ نیز نهادن نام پرنده افسانه گونه ای چون ققنوس چندان بر مصادق مباحث این نوشتار راست نمی آید. به امید آن روز که ترجمه از تلخیص و تعلیق و تحقیق و تقدیم و تحریر جدا گردد و «امید که ما نیز در حلقة عاکفان کوی و شوریدگان روی دوست ره یابیم، چنین باد.» (ص ۲۹۱)

چراغ صاعقه آن سحاب روشن باد  
که زد به خرمن ما آتش محبت او

محمد رضازاده هوش

سیاه ترین هفته تاریخ، رویدادهای ۴ روز قبل و ۳ روز بعد از رحلت رسول اکرم (ص)، علی محدث (بندر ریگی)، قم، انتشارات اخلاق، ۱۳۷۷، ۶۰۴، ص، وزیری.



ویژگی برجسته کتاب، دست گذاردن روی محدوده خاصی از تاریخ است و این سبب شده که نویسنده از عهده برآید و برداشت هایی در خور توجه ارائه دهد.

مطالب کتاب در چهارده فصل تنظیم شده است:  
فصل اول. پیامبر از رحلت خود خبر می دهد: در این فصل نمونه های متعددی از یک ماه پیش از رحلت آورده شده که نشان می دهد پیامبر (ص) از مرگ خود آگاه بوده است. بنابراین رحلت حضرت ناگهانی نبوده تا نسبت به جانشینی خود سخنی نفرموده باشد. از مجموع این خبرها نوعی نگرانی حضرت

آنها مربوط به روزهای پیش و پس از رحلت پیامبر است. اما روی جلد می‌خوانیم: «رویدادهای چهار روز قبل و سه روز بعد از رحلت رسول اکرم (ص)» اگر این عبارت روی جلد نمی‌آمد، مناسب تر بود یا این که در مقدمه توضیح داده می‌شد که این جمله با تسامع است تاخوانته به اشتباہ نیفت.

۴. بسیاری از منابع کتاب چاپ‌های مختلف دارند، اما در بخش فهرست منابع تنها به نام کتاب و نام نویسنده اکتفا شده است. همچنین در پاورقی از پاره‌ای کتاب‌های نام برده شده ولی در قسمت منابع نیامده است؛ مانند جامع الصغیر، کتاب سلیمان بن قیس الھاللی و صحیح بخاری.

۵. بسیاری از عنوان‌های انتخابی برای قسمت‌های مختلف، به خوبی گویای محتوا نیست.

۶. فهرست‌های مختلف چون: اعلام، اماکن و ... در پایان کتاب، استفاده از آن را سهل تر می‌کرد.

۷. در صفحه ۱۶۷ ایرادی به عنوان سومین اشکال مطرح شده در حالی که اشکال‌های اول و دوم معلوم نیست، کدامند.

۸. در پاورقی صفحه ۴۷۷ «سفينة البحار مجلسی» نوشته شده حال آن که نویسنده آن مرحوم حاج شیخ عیاس قمی است. در صفحه بعد صحیح آن، آمده است.

۹. در صفحه ۱۴۳ ترجمه یک بیت از قول شاعر و با حروف سیاه این گونه آمده است:

عده‌ای از لذت مال صرفنظر کردند  
ولیکن از لذت امر و نهی صرفنظر ننمودند  
اگر عبارت فوق، ترجمه است، نباید این گونه (به صورت شعر) چیده می‌شد.

۱۰. بسیاری از حقایق از طریق منابع شیعی رسیده و جاداشت نویسنده محترم از آنها بیش تر بهره می‌برد، چراکه خوانندگان کتاب، منحصر به اهل سنت نیستند.

۱۱. پیشنهاد می‌شود در فهرست منابع، مشخص شود کدام کتاب از منابع شیعی و کدام از منابع اهل سنت است. به هر حال کتاب ارزشمند است و بار عایت برخی نکات، بیش از پیش مثمر ثمر خواهد بود. با آرزوی موفقیت برای نویسنده محترم.

سید محسن فاطمی

همه سخنان خود را در مورد خلافت امیر المؤمنین (ع) نسخ کرده است.

نویسنده کوشیده است روایات متعدد و متناقض در این مورد را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد.

فصل نهم. آخرین روزها: مداوای پیامبر، رحلت، تجهیز و دفن حضرت در این فصل بیان شده است.

فصل دهم. داستان سایبان بنی ساعده: از فرازهای مهم در تاریخ اسلام، تجمع و تصمیم گیری اصحاب در سقیفه بنی ساعده است. تصمیمی که تأثیر خود را تا قرن‌های متتمادی بر جای گذارد و شکاف عمیقی میان مسلمانان پدید آورد. در تحلیل این واقعه مهم گذشته از این که باید به اخبار زمینه ساز این واقعه بودند، نیز مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند. اگرچه این فصل از کتاب مستقیماً در مورد سقیفه است، جهت آشنایی با سقیفه باید فصل‌های پیشین را نیز مورد توجه قرار داد.

فصل یازدهم. دفاع از تصمیمات سایبان: اهل سنت کوشیده اند با تمسک به دلایلی، تصمیم اتخاذ شده در سقیفه را مشروع جلوه دهند. نویسنده در این فصل، به دلایل آنان پاسخ گفته است.

فصل دوازدهم. در مدینه چه می‌گذرد؟: پس از بیعت با ابوبکر عده‌ای از مسلمانان در فکر نقض آن افتادند و نیز انصار از کرده خود پیشیمان شدند. همچنین عده‌ای خلافت را به امام علی (ع) پیشنهاد کردند. سرانجام به خاطر سنتی مسلمانان مخالف با خلیفه وقت و اقدامات خشن حاکمان، حکومت خلیفه پا گرفت.

فصل سیزدهم. رخداد بیعت از دیدگاه علی (ع): امتناع امام از بیعت در ابتدا، خودداری کنندگان از بیعت، چگونگی و علت بیعت امام (ع) در این تبیین شده است.

فصل چهاردهم. فاطمه در جبهه مخالف: در فصل پایانی، نقش حضرت زهرا (س) در دفاع از امام علی (ع) و غصب فدک تبیین شده است. در عین حال که کتاب دارای ویژگی‌های ممتاز است، امار عایت پاره‌ای نکات، اثر راتکمیل تر می‌کرد:

۱. متن نیازمند به ویرایش بلکه بازنویسی است.

۲. اشتباهات چاپی در کتاب فراوان و بیش از اندازه مقبول است.

۳. تاریخ دقیق بسیاری از مطالب گردآمده، از اخبار به دست نمی‌آید؛ بلکه از قرائیں تنها همین مقدار به دست می‌آید که