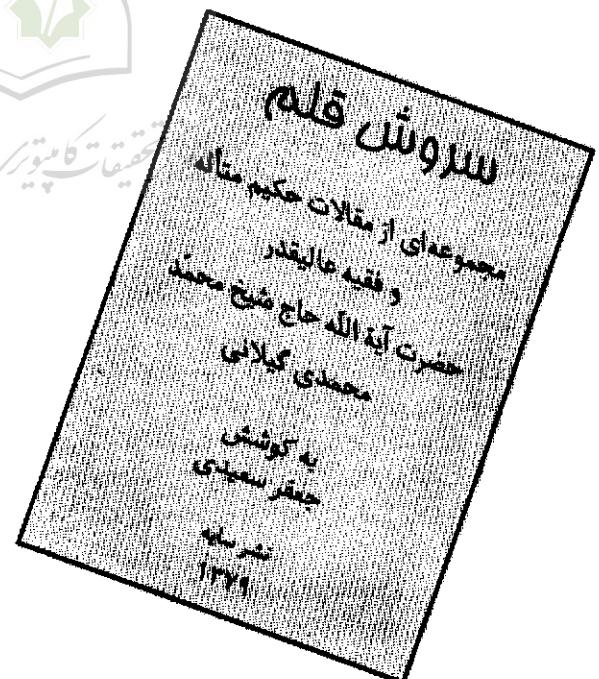


پژواکی از

«سروش قلم»

محمدعلی مهدوی راد



روزهای آغازین فروردین سال جاری، دوست فرزانه حضرت شیخ جعفر پژووم «سروش قلم» را که مجموعه‌ای از مقالات کوتاه و بلند حضرت آیة الله گیلانی است، از سر لطف به بندۀ دادند. همان روزها سفری کوتاه برای بندۀ پیش آمد، کتاب را همراه بردم تا بخوانم و از آن بهره گیرم. همان تورق شتابان آغازین این بندۀ رامجنوب کرد و به تأمل و درنگریستن در آن وادارم ساخت. مقاله اول را که خواندم قلم برگرفتم که گزارشی کوتاه از آن برای مجله تهیه کنم، اما گزارش درهای سفته در آن، سخن را بگستراند، و اندک اندک توشه شکل مقابله را به خود گرفت. در بخش‌هایی از آن نکاتی به ذهنم آمد که یادداشت کردم و پس از بازگشت منابع و مصادر آن‌ها را نیز ثبت کردم، و شد آنچه اکنون می‌نگرید که امیدوارم سودمند افتاد و شایسته به نظر آید.

جمع و تدوین نگاشته‌ها و مقالات خرد و کلان عالمان و محققان کاری است سودمند و تلاشی است درخور ستایش. به ویژه اگر دامنه تاریخی این گونه نگاشته‌ها طولانی باشد، و محدوده زمانی مورد نظر به لحاظ تحولات فرهنگی و اجتماعی و سیاسی درخور توجه باشد.

«سروش قلم» نمونه ارجمندی از این تلاش‌ها است. آقای سعیدی با جمع و تدوین مقالات آیة الله گیلانی مجموعه‌ای فاخر و پربرگ و باری در اختیار خوانندگان نهاده است. کهن ترین این مقالات به لحاظ تاریخی به سال ۴۷ به قلم آمده است. اشاره‌های بسیار در ضمن مقاله‌های مختلف، که به گونه‌ای نشانگر فضای حاکم بر آن روزگار است، به لحاظ تاریخی سودمند است، و از جمله نشانگر موضع عالمان در برابر حوادث. مقالاتی که پیش از انقلاب اسلامی به قلم آمده و در این مجموعه ارائه شده است که آخرین آن‌ها به سال ۱۴۰۱ نشر یافته است، از مؤلف چهره‌ای نشان می‌دهد، هوشمند، درگیر، آگاه از مسائل زمان، خرافه‌ستیز، حقیقت جو و متوجه امکانات،

سروش قلم، مجموعه‌ای از مقالات حکیم متاله و فقیه عالیقدر، حضرت آیة الله حاج شیخ محمد محمدی گیلانی، به کوشش جعفر سعیدی، تهران، نشر سایه، ۱۳۷۹، ۱۳۸۲ ص، وزیری.

مقاله سوم به اختصار، موضوع «حیات و مرگ ملت‌ها» را با عنوان «آجال ام» و با عنوان رسای توضیحی «ازندگی و مرگ ملّی» به بحث نهاده است. پس از توضیحی کوتاه و گویای درباره موضوع دشواری اصلاح و اصلاح گری در امت‌ها و زدودن فساد و تباہی از ملت‌ها، مؤلف «مسئله حیات و مرگ امت‌ها و ملت‌ها» را از نگاه قرآن طرح کرده، و بر این باور رفته است که آموزه‌های قرآنی «اصول فضایل را در هر ملتی، مواد سعادت و سیاست آنان معرفی کرده و ... سقوط فضایل و سجایای عالی انسانی را عامل سقوط حتمی و ذلت و رنج و شقای امت‌ها دانسته است». (ص ۳۷) مؤلف به گذشته آغازین امت اسلامی اشاره می‌کند و برآمدن آنان از زرفای نکبت و فساد و ذلت به اوج تعالی معنوی و مکرمت انسانی و آن گاه سقوط و ... و سپس با بیانی بیدارگر و تکان دهنده در پرتو تفسیر آیات و شرح روایات آنچه را به اجمال آورده بود، به تفصیل یاد می‌کند، که با توجه به روزگار نگارش مقاله نشانگر هوشمندی، تیزبینی و آزاداندیشی نویسنده است و امروز نیز خواندنی و تأمل کردنی است. گزیده سخن این که دنیازدگی، روی گرداندن از فضایل انسانی، و نشاندن «استئثار» را به جای «ایشار» و خفگی در برابر گسترش باطل و سکوت در هنگامه حق کشی‌ها و ... هیچ فرآیندی جز سقوط ندارد. آخرین روایت این مقال را بیاوریم که بسی تأمل کردنی است.

ایوشک ان تداعی علیکم الام كما تداعی الاكلة الى قصتها فقال قائل : ومن فلة نحن يومئذ؟ قال : بل انت يومئذ كثير ولكنكم غشاء كغشاء السيل ، وسيز عن الله من صدور عدوكم المهابة منكم وليقذفن في قلوبكم الوهن قال قائل : يا رسول الله وما الوهن؟ قال : حب الدنيا وكراهيۃ الموت .

نزدیک است که ام مختلفة عالم برای هضم حیثیات و منافع شما با هم به رقابت کشمکش کنند؛ همان طوری که چوپانان بر روی کاسه چوبین هنگام خوردن رقابت دارند. کسی پرسید که این بدیختی از کمی عدد ما است؟ فرمودند: خیر بلکه عدد شما در آن روز زیاد ولی همچون گیاه خشکی هستید که دستخوش سیلاپ باشد. خداوند هیبت شمارا از سینه دشمنان برداشته و دل‌های شما خوار مایگی نهاد! پرسید یار رسول الله، خوار مایگی چیست؟ فرمودند: حب دنیا و کراحت از مرگ.

مقاله چهارم با عنوان «جهان بینی از دیدگاه اسلام» به اختصار نقش و تأثیر شناخت هستی در سازندگی انسان‌های متعالی را از

نیروها و ابزار عظیم و نهفته در اندیشه دینی برای تحول و تحرک، و از سویی دیگر خمودی، جُمود و ایستایی غالب متولیان فکر و فرهنگ. به هر حال، «سروش قلم» کتابی خواندنی است، و من با گزارش این کتاب و نشان دادن برخی از بر جستگی‌های آن می‌خواهم خواننده را در لذتی که از خواندن آن برده ام شریک کنم و با یادآوری نکاتی درباره آن به پندارم بر استوارتر شدن آن یاری رسانم.

در مقاله اول که در سال ۱۳۴۹ به خامه آمده است، با عنوان «انسان به کجا می‌رود؟» این سؤال در میان نهاده شده است که با توجه به تکامل تدریجی تمام موجودات و مآل انسان نیز، کمال واقعی انسان چیست؟ و سعادت حقیقی او کدام است، و انسان امروزین به کجا می‌رود؟ مؤلف در ضمن تلاش برای پاسخ یابی به این سؤال هوشمندانه، از جمله در انگیزه‌یابی برای بی اعتمای بشر به آینده اش نقش رؤسای مذهب‌ها و سردمداران دینی کلیسا را برنموده و نشان داده است که وارونه‌سازی تعالیم زندگی ساز آینه‌های خدایی، و خدمتگزاری رهبران دینی در آستانه زراندوزان و زورمداران و ... چسان در کشاندن بشر به درگیری‌های واهی و رساندن آن به تلاش در جهت نابودی همنوعش مؤثر بوده است. (ص ۱۸-۱۳) مؤلف آن گاه به خوبی نشان می‌دهد که کفرورزی و رویگردنی از مقتضای فطرت انسانی-الهی چسان انسان را در غرقاب گمراهی فرو افکنده و مآل انسان به چنین نکبتی دچار شده است. (ص ۲۳-۱۹)

در مقاله دوم به فرایند تحولات علمی-عقلانی بشر پرداخته شده است؛ با تأکید به این که، جهان نوبای این تحولات، گو این که مشکلات فراوانی را از فراروی انسان برچید؛ اما دشواری‌های بسیار دیگری در پیشید او نهاد. از جمله حق کشی‌ها، درنده خوبی‌ها، غارتگری‌های مدرن و ... این مقاله نیز با توجه به روزگار نگارش آن خواندنی است. مؤلف بر این باور رفته است که قرآن کریم با فراخوانی مردمان و اهل کتاب به «نور»، «كتاب مبين» که فرایند آن هدایت به «سبل سلام» است، پشتیت را به رهایی از تجاوزگری و دستیابی به نور و رام شدن به مقتضای فطرت و ... خوانده است. تفسیر مؤلف ازو از «اسلام» جالب است؛ او می‌نویسد: «دين اسلام، يعني رام كنندة نفس در پیشگاه حقیقت و وظایف آدمیت، و مسلمان يعني آن کس که خویشن را تسليم معانی انسانیت نموده است. واقع و حقیقت دین اسلام تفسیر همین دو حرف است: «خودیت کشتن و تسليم معانی و وظایف انسانی شدن». (ص ۲۹) چیزی که از ذهن و زبان بسیاری از مفسران دین و مبلغان اسلام رخت برپسته است.

قلوب ...» است، تشریح شده است. (ص ۵۷-۶۲) «مکانیسم سخن یا نظام استبداد، هفتمین مقاله این مجموعه است که به گونه‌ای آن را می‌توان ادامه و تکمله بحث پیشین دانست. در این مقاله چگونگی «استبدادپذیری» انسان که به واقع حرکتی است در خلاف جهت تکامل و تعالی او، به شرح آمده است و آن گاه چگونگی تدبیر رهبران الهی و پیشوایان بیداری در جهت زدودن استبداد از صفحه ذهن و صحنه زندگی انسان تبیین شده است و نشان داده شده است که چگونه پیشوایان الهی برای بیداری مردم و رهانی‌زدن آنان از سمت پذیری از هر فرست و موقعیت استفاده می‌کردند و بر مردمان نهیب می‌زدند که «بردگی و ذلت نه در شان اوست». در این مقالات، اشاراتی است گویا و خواندنی درباره مسئولیت عالمان و کسانی که در جایگاه هدایتگری ایستاده و عنوان «ولايت انبیارا» برخویش دارند و (ص ۶۳-۷۶)

در مقاله «تشابه مفسدین، در تنافع با رهبران دین» از یکسو تلاش‌های اصلاح گرایانه انبیای الهی و دشواری‌های آن نموده شده است و از سوی دیگر رویارویی مخاصمان بیداری و بیدارگری و همگونی شیوه‌ها و مواضع و خلق و خوی‌های آنان. بن‌ماهیه‌های این بحث قرآنی است و برخی از نمونه‌های عینی آن تاریخی و با پهنه از واقع صادق تاریخ. (ص ۷۷-۸۶) در مقاله‌های «قطب آرامش عقربره روح یا مسئله نبوت» و «قطب نمای فطرت یا مسئله امامت از نظر اسلام» به ترتیب به بحث نبوت و امامت پرداخته شده و در مقاله دوم به اجمال دیدگاه اهل سنت در امامت نقد شده است. (ص ۸۹-۱۱۱)

«حج کنگره قیام انسانیت» یا زدهمین مقاله کتاب است با نگاهی به راز و رمز تشریح حج. مؤلف هوشمندانه حج را «قیام برای انسانیت» دانسته است و روح آن را حرکت به سوی زندگی سرشار از صفا و صمیمیت و به دور از تمایلات نفسانی و گرایش‌های حیوانی تلقی کرده است. (ص ۱۱۳-۱۱۷)

مقاله «مکر الله» و یا «نتیجه طبیعی گناه» به واقع تفسیر آیات است که از «مکر خداوند» سخن می‌گویند [انعام ۱۲۲، یونس ۲۱، فاطر ۴۳، نمل ۲۶ و ...] مؤلف اعتماد فریبنده انسان را که ناشی از آزادی او در انتخاب و چگونگی کنش او در گستره طبیعت است، تبیین می‌کند، و نشان می‌دهد که انسان فرورفتگه در این فریبنده‌گی چگونگی در ذهن و زبان به باوری «مستقل از نظام طبیعت» رسیده و چنان می‌پنداشد که او یله و رها از «مقتضای اسباب جاری در طبیعت و احکام الهی» است. بدین سان با سوء دریافت و عمل، زمینه‌های سقوط در زشتی‌ها را هرچه بیشتر فراهم می‌کند و آن گاه نه سخن رسولان در او

دیدگاه اسلامی بررسی کرده و نشان داده است که دریافت استوار و دقیق هستی از جمله آگاهی، تعهد و مسئولیت را در انسان به ارمغان خواهد آورد. (ص ۴۱-۴۸)

مقاله پنجم با عنوان «راز پیروزی‌های نامتناهی» مقاله‌ای است حماسی و خواندنی و خطاب به نسل جوان در روزگارانی که نوشته شده است (سال ۱۳۴۲) و اما موضوع و پیام آن همچنان زنده است و مآلًا مقاله خواندنی. سؤال و یا بهتر بگوییم مسئله اصلی مقاله این است «آیا ممکن است انسان در زندگی پر پیچ و خم که از هر پیچ و خم آن صدھا پیچ و خم دیگر منشعب می‌گردد، همه حوادث و تمام عوامل سرکش و مهاجم طبیعت را مغلوب کند و کون و حیات در مقابل خود به زانو درآورد و به شکلی از اشکال، عقیده خویش را بر حیات و نوامیس آن، تحمل نماید؟»

مؤلف می‌گوید: پاسخ این پرسش از نظر عقل مثبت است. (ص ۵۰)

مؤلف، پس از توضیح اصل اندیشه، یادآوری می‌کند که «فقر» شکننده‌ترین، سرخست ترین و سنگدل ترین دشمن انسان است. خصمی است شهامت شکن و شجاعت‌کش. اما همین دشمن سرخست نیز در دست اراده آهنین انسان به ویژه انسان مؤمن ذلیل و زدوده می‌شود.

آقای گیلانی به گونه‌ای شیرین این حقیقت را در سیره رسول الله (ص) نشان داده و آن گاه سؤال می‌کند: آیا چندین و چند بار روزان و شبان، نام مطهر رسول الله (ص) را از فراز مناره شنیدن و در نماز خواندن و تکرار کردن جز این حکمتی دارد که آن بزرگوار را مؤمنان در ذهن و عینیت زندگی الگو بگیرند و مانند او با همه مظاہر ذلت و تباہی بجنگند؟ بخشی از کلام مؤلف بدین قرار است:

واقعاً جای شرمساری است که هنر بعضی‌ها که مدعی وراثت آن حضرت هستند، فقط هنر بحث در انواع نجاسات و اقسام مطهرات و ولیمه‌ها و مناکحات و نظایر آن‌ها باشد، اما حقیقت کرای اقامه صلوٽ (نه نماز خواندن) که مکرراً در قرآن مجید مورد امر صریح قوارگرفته است، در نزد آنان مهمل باشد (ص ۵۴).

در مقاله ششم و با عنوان «مکانیسم مسئولیت» یا «اصول استدراج در جبر روانی» که فقط بخش اول آن با عنوان «از افلاس تا گورستان» به خامه آمده است، بر عنصر انتخاب در زندگی انسان تأکید شده است و آن گاه زمینه‌های سقوط انسانی که با اراده و انتخاب انسان شکل می‌گیرد، تبیین گردیده و چگونگی روند این حرکت تا فروافتادگی انسان در زشتی‌ها که نتیجه «ختم

بخش از یکسوی نشانگر فضای فکری، اعتقادی و سیاسی حاکم بر آن روزگار و از سوی دیگر آینه موضع فکری و زاویه اندیشگی مؤلف است.

چنانکه در گزارش‌های گذرایی از محتواهای مقالات دریافتیم، افرون بریدارگری و جنبه‌های ستیزگی باستم، جهل، خرافه و زبان گزندۀ نسبت به ستم و خرافه و بیدارگر نسبت به مخاطبان، تکیه هوشمندانه مؤلف به جنبه‌های انسانی دین، شایان توجه است. چنان که دیدیم مؤلف، حج رانیز «کنگره قیام انسانیت» نامیده بود. به هر حال این مقالات گو این که فضای فکری و فرهنگی و سیاسی حاکم بر آن روزگار را هدف گرفته است، اما هنوز خواندنی است و به واقع مقالاتی است ماندنی.

اولین مقاله بخش دوم، یعنی مقالات پس از انقلاب، با عنوان «نمودی از تأثیفات مخطوط حجۃ‌الله تعالی علامه طباطبائی (ره) و با عنوان فرعی زیبای «یک دسته گل دماغ پرور» گزارشی است از آثار مخطوط مفسر جلیل‌القدر حضرت علامه طباطبائی که در ضمن آن، محتواهی پنج رساله با عنوانین ۱. رساله ولایت، ۲. رساله در توحید ذاتی^۳. رساله در اسماء الله تعالی، ۴. رساله‌ای در افعال الله تعالی، ۵. رساله وسایط، گزارش شده است. (ص ۱۵۱-۱۶۰)

مقاله بعدی ترجمه «مقاله اولی» در الهیات شفا است (ص ۱۶۳-۲۱۰) که اکنون ترجمه تمام آن در هیأت کتابی ارجمند نشر یافته است.

حضرت امام (ره) در آغاز وصیت‌نامه ارجمندش نوشته اند: الحمد لله و سبحانك اللهم صل على محمد وآلـهـ مظاهر جـمالـكـ و جـلالـكـ و خـزـائـنـ أـسـرـارـ كـتابـكـ تـجلـيـ فـيـ الـاحـديـهـ بـجـمـيعـ اـسـمـائـكـ حـتـىـ المـسـائـرـ مـنـهـاـ ...

در این عبارت امام (ره) «اسم مستاثر» چیست؟ بخش بعدی این مجموعه که رساله‌ای است مفرد، تبیین و تفسیر این قسمت از کلام امام (ره) و مشخصاً توضیحی است عالمانه درباره «اسم مستاثر». مؤلف ابتدا برخی از روایات مرتبط با این عنوان را آورده و آن گاه دیدگاه‌های مختلف درباره «اسم اعظم» را گزارش کرده است. مؤلف پس از گزارش دیدگاه‌های یادشده، نوشته اند به نظر می‌آید که معقول ترین همه این اقوال، «قول طائفه‌ای است که می‌گویند: هیچ یک از اسمای الهی در اعظم بودن متعین نیست، بلکه هر اسمی از اسمای حسنای الهی که در ارتباط با حاجت عبدالاست، مورد التجا قرار گیرد و حاجتمند به آن اسم انقطع کامل پیدا کند، همان اسم به تناسب حال و عاقبتیش اسم اعظم است». (ص ۲۲۲)

کارگر می‌افتد و نه «صیحه‌های» بیدارگر عالم طبیعت او را بیدار می‌کند. بدین سان بر تباہی خود بیش تر پای می‌فشارند و برای رسیدن به اهداف خود فریب‌ها و نیرنگ‌ها سامان می‌دهند؛ اما غافل از آن که نتیجه طبیعی این همه ستمگری، فریب‌گری و نیرنگ‌آفرینی، گرفتار آمدن در چنگال تدبیر الهی و افتادن در عذاب خداوندی است؛ «تدبیری سریع و مکری بازگشت ناپذیر» [یونس ۲۱]. مقاله کوتاه است، اما پرنکته (ص ۱۱۹-۱۲۸) و گو این که در رسیدن به مطلوب در شرح و بسط اندکی نابسته و ای کاش مؤلف بزرگوار در این تجدید طبع، بدان دستی می‌کشد و ابعاد بحث را می‌گستراند.

آموزه‌های الهی هماره آموزاندۀ ستم ستیزی بودند و مظلوم خواهی. رشت ترین خوی‌های در نگاه دین، شنیدن صدای مظلوم و یاری نکردن، دیدن چهره تکیده ستم دیده و فریاد علیه ظلم برپیاوردن و ... است. کم ترین فرآیند سکوت در برابر ظلم و بدتر از آن یاری به ستمگری قرار گرفتن در چنبر ستم، ستم پیشه و گرفتار آمدن در ظلم حاکم است. مقاله سیزدهم با عنوان «تازیانه انتقام یا حاکم مستبد» این موضوع را به نیکی بررسیده و با همه کوتاهی در پرتو آیات، تاریخ و روایات آن را به درستی نشان داده است. مؤلف بزرگوار سخنی از «اشعیاء» در آستانه شهادت نقل کرده است و نمی‌دانم از کجا، اما بس لطیف و خواندنی است، که عیناً می‌آورم:

ای بنی اسرائیل، پسران سردار خدا، خداوند می‌فرماید: من از بُوی بخور پیه و دنبه سیر شدم، از گوشت قربانی که در مذبح بیت المقدس کشته‌اید و می‌کشد، سیرم، اگر گرسنه هم بودم سیر شدم، بروید داد مظلومان را بدھید، بروید بینوایان را از بینوایی به در آورید. چرا داد مظلومان پیش شما است؟ هنگام نماز که دست هایتان به سوی من بلند می‌شود، من خود را از شما محجوب می‌سازم و نظری به شماندارم؛ زیرا دست‌های شما مملو و آکنده از خون مظلومان است. (ص ۱۳۲)

چهاردهمین مقاله با عنوان «شبهات چند از مادین» درباره مبدأ و پاسخ آن‌ها، به بحث و بررسی درباره مسائل مرتبط با مبدأ هستی پرداخته و شبهاتی را که مطبوعات توده‌ای آن روزگار بدان دامن می‌زدند، پاسخ می‌دهد. بخش اول این مجموعه یعنی آنچه پیش از انقلاب اسلامی به قلم آمده است، همین جا پایان می‌پذیرد. آخرین مقاله این بخش، به سال ۴۹ به قلم آمده است، و پس از آن از حضرت آیة‌الله گیلانی نگاشته‌ای نه در قالب مقاله و نه در هیئت کتاب تا سال ۶۱ نمی‌بینیم. مقالات این

در فصول آغازین مبحث اول به چگونگی علوم «آل الله» پرداخته شده است، و این حقیقت براساس روایاتی به شرح آمده است. در ضمن بحث از «جفر»، «جامعه»، «کتاب علی»، «صحیفه»، «مصحف فاطمه» سخن رفته و دیدگاه‌های عالمان در این باره نیز به اجمال گزارش شده است.

بحث از عنوان «صحیفه جامعه» (ص ۲۷۵) آغاز شده است. بیفزاییم که در این عنوان اندکی تاریخی وجود دارد. در ادامه بحث نیز آمده است: حاصل آن که «صحیفه جامعه» مصدر پایان ناپذیر احکام... (ص ۲۸۳) بر محققان و پژوهشیانی که در تاریخ حدیث به نقد و بررسی می‌پردازند، لازم است عناوین یاد شده را تفکیک کنند. سنجش روایات مختلف نشان می‌دهد که «کتاب علی» و «جامعه» یک چیز است و اخبار «صحیفه» دو گونه است. آن گاه که با ویژگی هایی چون «... طولها سبعون ذراعاً... و ...» آمده همان جامعه و یا کتاب علی است. اما آن گاه که بدون این ویژگی ها می‌آید و یا گفته می‌شود «آن در غلاف شمشیر رسول الله (ص) یا علی (ع) بوده است»^۱ عنوانی است برای مجموعه‌ای خرد که بیشترین احادیث آن مشتمل بوده است بر احکام دیات، قصاص و ... براین همه این نکته را نیز بیفزاییم که در منابع اهل سنت ظاهرآ از همین صحیفه گاه روایت و یا روایاتی نقل شده است و نه از آنچه که مصادقاً با «جامعه» یکی است. پس این کلام استاد که نوشته‌اند: «بخاری در صحیح خود در ابواب مختلف احکام از کتاب امیر المؤمنین (ع) روایاتی نقل می‌کند ...» (ص ۲۸۷-۲۸۶) درست نیست.

درباره «جفر» پس از گزارش دیدگاه‌های مورخان، محدثان و کتابشناسان و سپس گزارش روایتی نوشته‌اند: «از مواضع متعدد این خبر استفاده می‌شود که مراد از جفر، وعاء و ظرف چرمی است که محفظه برای اشیا مذکور بوده است.» (ص ۲۸۲)

این سخن مستفاد از روایت، استوار است، و همسو با بسیاری از نقل‌هایی مشتمل بر «حقیقت جفر». بنابراین تعبیر «جفر» از کتاب که در مواردی از مقاله آمده است (ص ۲۸۰) و تعبیر مسامحه آمیز است. با این همه بیفزاییم که تعبیر «جفر» در روایات ما گونه گون است. در محدودی از نقل‌ها از «جفر» به عنوان اثری «مکتوب» نیز یاد شده است، در حد یک شیء مسطوح بزرگ^۲ و در مواردی به عنوان کتاب اما بیشترین نقل‌هایشانگر این است که «جفر» ظرف است و نه

آقای گیلانی افزون بر نقل روایتی در اثبات این مدعای براین باورند که «این رأی قابل تطبیق با برهان است» و آن گاه چگونگی این تطبیق را نیز به اجمال آورده‌اند (ص ۲۲۴-۲۲۳). کلام لاهیجی درباره اسمای الهی و اسم اعظم، حقیقت صفت و اسم خدای تعالی نزد اهل معرفت، صعوبت و دشواری برخی از معارف، مراتب سر و باطن قرآن، درجات و مقامات قرآن کریم، دیدگاه امام خمینی راجع به اصطلاحات عرفان، نظر مرحوم شاه‌آبدی و امام خمینی درباره اسم مستأثر، جمع بین اخبار اثبات‌کننده و نفعی کننده صفات برای خدای سیحان، بیان نظر حضرت امام خمینی (ره) مبنی بر این که اسم مستأثر دارای مظاهر و آثار می‌باشد، از جمله عناوین این اثر ارجمند است، که در ذیل آن‌ها مؤلف بزرگوار دیدگاه‌های مختلف را عرضه و نقادی کرده است. (ص ۲۵۲-۲۲۴)

حضرت امام (ره) هم‌اره بر «فقه سنتی» تأکید می‌ورزیده‌اند. از جمله در وصیت‌نامه الهی-سیاسی خود خطاب به مدرسان نوشته‌اند:

کوشش نمایند که هر روز بر دقت‌ها و بحث و نظرها و ابتکار و تحقیق‌ها افزوده شود و فقه سنتی که ارث سلف صالح است و انحراف از آن سست شدن ارکان تحقیق و تدقیق است، محفوظ بماند و تحقیقات بر تحقیقات اضافه گردد.

حضرت آقای گیلانی به واقع کتابی پرداخته‌اند در تفسیر و تبیین «فقه سنتی» و بررسیدن چگونگی آن. این بحث ابتداء در مجله پاسدار اسلام نشر یافته و آن گاه به گونه کتابی به وسیله مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی به سال ۱۳۷۳ منتشر شده است. اکنون در این مجموعه، بخش عظیمی از کتاب را فراگرفته است. مؤلف این بحث را در یک مقدمه و سه مبحث سامان داده است. در مقدمه بدین نکته پرداخته‌اند که سعادت حقیقی در گرو متابعت از بیان و رهنمایی معصوم است. مبحث اول در بیان حفظ و دایع نبوت نزد معمومان (ع) است. مؤلف نشان می‌دهد که این و دایع چگونه به فقها و روات اصحاب انتقال یافته و به وسیله آن‌ها به نسل‌های بعدی منتقل شده است. بدین سان به «اصول اربعه» پرداخته شده و نیز از چگونگی شکل گیری روایات سخن رفته است.

در مبحث دوم مؤلف می‌کوشند نشان دهند که «غیر طریقه امامیه، اتصال مقبول به وحی و عصمت وجود ندارد» و در همین بحث به نقد و تحلیل دیدگاه‌های اخباریان و ظاهربیان نیز پرداخته است. مبحث سوم، ویژه بحث از چگونگی «صحاح» و «سنن» اهل سنت و چگونگی تدوین حدیث در اهل سنت است.

۱. الاختصاص، ص ۲۸۴؛ بحار الانوار، ج ۴۰، ص ۱۳۳؛ الذريۃ الطاهرة،

ص ۱۲۶؛ علوم حدیث، ش ۳، ص ۲۱ مقاله‌این بنده.

۲. بصائر الدرجات، ص ۵۰۶، ح ۵۶؛ بحار الانوار، ج ۲۶، ص ۲۶-۲۷.

چیز به بغداد رفته است که «کافی» را و مآل‌افکر استوار و اصیل شیعی رانش دهد. این نکته با توجه به آنچه آمد و تأمل در آن روزگار و چه و چه های آن محیط علمی و فکری دور نمی‌نماید. این موضوع رادر مقامی دیگر اندکی به شرح ترا آورده‌ام.^۷ در ص ۳۵۵ بابی گشوده‌اند با عنوان «حوال کتب صحاح و سنن و زمان تدوین حديث...» و در ضمن آن به تفصیل از جریان «منع تدوین حديث...» سخن گفته، احادیث و آثار مرتبط با آن را گزارش کرده، و راه‌های جمعی را که عالمان اهل سنت در اخبار متعارض پیموده‌اند، به تفصیل نقل کرده‌اند.

ظاهر بحث چنین می‌نماید که حضرت استاد، وجود احادیث نشانگر نهی از کتابت را پذیرفته‌اند (ص ۳۶۴) و ریشه همه این گونه اخبار را در سخن معروف مقول از «ابی سعيد خُدُری» دانسته‌اند که نقل کرده است:

قال رسول الله (ص) لأنكتبوا عنى شيئاً من كتب عنى غير القرآن فليمحه و ... و پس از گزارش راه‌های جمع بین اخبار نهی از کتابت و امر و اباحه کتابت، توجیه آقای احمد محمد شاکر، را «سبتاً قوى و جامع» (ص ۲۷۰) تلقی کرده‌اند که گفته است: نهی از کتابت منسخ است، به احادیث امر و جواز کتابت. (ص ۳۶۹)

بیفزاییم که روایات چنان که اشاره کرده‌اند فراوان است. خطیب بغدادی در «تفیید العلم» و ابن عبدالله در «جامع بیان العلم...» روایات نهی را گردآورده‌اند؛ اما باید دانست که عالمان تصویح کرده‌اند که در میان این روایات به جز منقول از ابی سعيد خدری حتی یک روایت صحیح و قابل استناد وجود ندارد.^۸ دیگر این که منقول از ابی سعيد هم بین «موقع» و «مرفوع» بودن، مردد است. واز سوی دیگر روشن است که

۳. بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۲۱۹ و نیز ر. ک: حقیقت البقر عند الشیعیه، اکرم برکات العاملی و نیز، بحث حول البقر و علم المتصوّر (ع) من خلال الاقال، السيد عمار صدرالدین شرف الدین الموسوی العاملی.

۴. دائرة المعارف الاسلامية الشیعیه، ج ۲، ص ۱۱۷-۱۰۳.

۵. المجمع المفہوم لآفاق احادیث بحوار الانوار، مقدمه، ص ۵۲-۴۶ و نیز پنگرید به بحث إبان گلبرگ که ترجمه‌آن با عنوان «اصول اربعه» در مجله علوم حدیث نشر یافته است (فصلنامه علمی تخصصی علوم حدیث، شماره ۱۷، ص ۶۹ به بعد).

۶. الفاتح في رواة أصحاب الإمام الصادق (ع)، عبدالحسين الشیستری، ۲ جلد. در ضمن بحث از جوامع حديثی کهن شیعه که برای تدریس در مرحله دکتری دانشگاه تدوین کرده و بارها تدریس کرده‌ام، و نشر آن متظر شرایط زمانی و پیوی آن است.

۷. دراسات في الحديث البؤي و تاريخ تدوينه، ج ۱، ص ۸۰؛ تولیق السنة في القرن الثاني، ص ۴۶.

كتاب و اثر مكتوب. ۲

مؤلف بزرگوار در جهت ریشه یابی مجموعه‌های حدیثی شیعی به «اصول اربعه» اشاره‌ای کرده‌اند و در این زمینه به سخن جامع فقید دانش و پژوهش، کتابشناس بزرگ شیعی علامه شیخ آقابزرگ تهرانی بسنده کرده‌اند.

بیفزاییم که اکنون در باره «اصول اربعه» از جهات گونه‌گونی بحث‌های در خور، سامان یافته است که خواندنی و سودمندند، از جمله بحث ارجمند دانشور سختکوش حضرت سید محمدحسین حسینی جلالی با عنوان «دراسة حول الأصول الأربعه» که مجموعه آن را استاد سید حسن امین آورده است.^۹ این بنده نیز در «تاریخ تدوین حديث در شیعه» بدان پرداخته‌ام.^{۱۰} (تدوین الحديث عند الشیعه، بدایته فی عهد الرسول ومصیره حتی الكالینی).

حضرت استاد به هنگام سخن از چگونگی گسترش حوزه درسی پیشوایان شیعه نوشتند اند:

این حلقة‌های درس کم کم رو به گسترش نهاد. حتی در عهد امام صادق(ع) تعداد مدرسان حوزه به ۴ هزار تن بالغ می‌شد. چنان که از این عقده نقل شد که تمام این مدرسان را در کتابی جمع و تدوین کرده است. (ص ۲۹۵)

روشن است که این تعییر نیز مسامحه آمیز است. مؤلف بزرگوار در چند سطر پیش به نقل از حاج شیخ عباس قمی آورده‌اند که «ابن عقده دارای تأیفاتی است از جمله کتابی در اسمای رجالی که از امام صادق(ع) روایت کرده‌اند. در این کتاب چهار هزار تن را برمی‌شمرد که از امام صادق(ع) حدیث روایت کرده‌اند.» (ص ۲۹۴)

آنچه درست است همین عبارت است و روشن است که هر راوی و محدثی، مدرس نیست. مدرس کسی که حوزه درسی دارد، بر کرسی درس می‌نشیند و چند کس در محضرش زانو به زمین می‌زنند. اکنون فاضل سختکوش حضرت آقای عبدالحسین شبستری با کاوش و پژوهش در منابع رجالی و شرح حال نگاری، توanstه است نام سه هزار و هفتصد و پنجاه و نه تن از راویان حضرت صادق(ع) را ثبت و ضبط نماید.^{۱۱}

حضرت استاد در پایان این مبحث می‌کوشند با تکیه بر قرائتی سفر نقۃ الاسلام کلینی به بغداد را برای ارائه کتاب به محضر انور حضرت حجۃ بن الحسن تلقی کنند. این بنده بدون این که اکنون و در این مجال بخواهم در این هدف و قرائت نشانگر آن و نتیجه‌ای که حضرت استاد بدان بازگردانده‌اند، مناقشه کنم - که جای مناقشه هست - با توجه به روزگار کلینی، و چرا کی تأییف آن و وضع فرهنگی و فکری و علمی بغداد و آکنده‌گی آن از جریان‌های فکری گونه‌گون، بر این باورم که شیخ بیش از هر

مطلاقاً ۳. تفصیل میان مسائل و موضوعات قضاؤت.
بخش دوم مقاله نقد و بررسی دیدگاه‌های یاد شده است که استاد پس از نقد و تحلیل و ارزیابی دیدگاه‌ها، دیدگاه نخست را پذیرفته و نوشته اند:

از آنچه تاکنون گذشت روشن شد که برای شرط مرد بودن قاضی، دلیلی استوار وجود ندارد که دل را آرامش بخشید. بر این پایه، آنسان که محقق اردبیلی نیز گفته است هیچ اشکالی ندارد که زن به شرط برخورداری از شرایط لازم برای حکم و داوری به استناد گواهی زنان و نیز به شرط آن که خود گواهی را از دوزن بشنوبد داوری و قضاؤت کند... . (ص ۶۳۵)

یادآوری کنم که استاد سخن منسوب به پیامبر (ص) را که فرموده است:

«آخرهن من حيث اخرهن الله.» از «كتاب الخلاف»
شیخ (ره) نقل کرده و در پانویس نوشته اند: «نگارنده پس از
بررسی و جستجوی لازم به منبع این حدیث دست نیافته است.»
اکنون بیفرایم که این سخن در منابع متعددی آمده است.^{۱۴}

پس از آنچه آمد مقالات «کالبدشکافی»، «یسمه»، «امايسه
بین احکام حکومتی و احکام ثانویه»، «فریضه امر به معروف و
نهی از منکر»، «ایاث واجب الوجود» آمده است. بخش دوم
کتاب مقالات عربی است با پنج مقاله.

بگذریم و بگذریم، و برای مؤلف بزرگوار از خداوند متعال
توفيق مستلت کنیم.

به هر حال، مجموعه «سروش قلم» مجموعه‌ای است پر و
پیمان و خواندنی و پر مطلب. این نکته را نیز یادآوری کنم که
منابع و مصادر روایات غالباً آمده است. احادیثی و روایاتی هم
هست که منابع و مصادر آن‌ها یاد نشده است. ناشر محترم خوب
بود این کاستی را تدارک کند. چنین است اقوال در ضمن
مقاله‌ها. نکته‌های این که خوب بود ترتیب تاریخی مقالات در
تدوین، دقیقاً مراجعات می‌شد.



۹. الأعيار في الناسخ والمنسوخ من الآثار، ص ۱۶-۱۷.

۱۰. بنگرید به مقاله «منع ندوین، راز و رمزها»، مجله علوم حدیث، ش ۸،
صف ۷.

۱۱. مختصر اثبات الرجعه، فضل بن شاذان، چاپ شده در مجله قرائنا،
ش ۱۵، ص ۲۰۲.

۱۲. الرهایه، ص ۶۹؛ قواعد التحدیث، ص ۱۷۹.

۱۳. كتاب سليم، ج ۲، ص ۶۲۰ (تحقيق انصاری)، کافی، ج ۱، ص ۶۲؛
المسترشد، ابن جریر امامی، ص ۲۶.

۱۴. ر.ک: المصطف، عبدالرزاق، ج ۲، ص ۱۴۹؛ نصب الراهی، ج ۲،
صف ۲۶؛ البjur الزخار، ج ۶، ص ۱۱۸؛ عمدة الفاری، ج ۵، ص ۲۶۱.

احادیث محکم و استوار فراوانی دلالت می‌کند بر لزوم کتابت،
و بالاخره روش است که به هنگام تعارض، بی گمان بر اساس
آنچه که عالمان اهل سنت تصویب کرده‌اند «حدیث مردد الوقف
والرفع» از حجیت خواهد افتاد.^{۱۵} پس احادیث «امر به کتابت»
داریم و نه جز آن. باری اگر احادیث منع و نهی می‌بود، جمع
شاکر «نسبتاً قوی» بود،^{۱۶} اماواقع صادق جز آن است و «رازو و
رمز» جلوگیری از کتابت و تدوین حدیث نیز جز آن.

در ص ۳۹۲ نوشته اند:

«أهل بحث و تحقيق متفق اند که حوزه جعل و وضع حدیث
و اختراع روایت و افترا بستن به پیامبر (ص) در اوآخر دوره
عثمانی شکل گرفت و... .»

نمی‌دانم آیا استاد با این بیان، مانند بسیاری از پژوهشگران
اهل سنت، وجود حدیث موضوع و مجعل را پیش از آن انکار
می‌کنند، یا نه. با این بیان می‌خواهند شکل گیری گسترده جعل
و وضع را بیان کنند و بر آن تأکید کنند. اگر اولی باشد چنان که
ظاهر کلام آن بزرگوار است، درست نیست و بی گمان با آنچه
شیعه از علی (ع) نقل کرده‌اند، در تضاد روش است که فرمود:
قد كذب على رسول الله (ص) في عهده حتى قام خطيباً فقال
إيها الناس فقد كثر على الكذب على، فمن كذب على معمداً
فليتوء معده في النار ...^{۱۷}

متن حدیث یعنی «من كذب...» را بسیار از محدثان اهل
سنت و شیعه نقل کرده و بر تواتر آن تصویب کرده‌اند.^{۱۸} جمله
«إيها الناس فقد كثر على الكذب...» که روشنگر حقایق بسیاری
است، در منابع و مصادر شیعه فراوان است.^{۱۹}

سخن به درازا کشید، اندک، اندک دامن سخن برچینم و با
نگاهی به بخش‌های دیگر کتاب مقاله را به پایان برم. پس از
آنچه آمد، بحث بسیار ارجمند و ژرف «احتکار» است. سروشار
از نکته‌های فقهی و فقه الحدیثی و دستیابی به فرایندی نو و
راهگشا، و پس از آن، بحث دراز دامن و گرانسینگ «انفال» است
که چگونگی شیوه بحث و نتایج آن را استاد در مقدمه آن باز گفته
است. (ص ۵۰-۵۱) و هر دو، ترجمه دو بحث فقهی بلند و
ارجمند کتاب‌های «الخمس» و «دراسات فی ولاية الفقيه» از
آیة الله متنظری.

آن گاه بحث «داوری زن» است با عنوان «الشایستگی زنان
برای عهده دار شدن قضاؤت» که مؤلف آن را در دو بخش رقم
زده است: ۱. نقل دیدگاه‌ها؛ ۲. داوری و تنقیح و آنچه نگاه
درست به مسئله اقتضا می‌کند.

استاد به سه دیدگاه دست یافته اند: ۱. مرد بودن برای قاضی
شرط است مطلقاً؛ ۲. مرد بودن برای قاضی شرط نیست،