

مفهوم شناسی توصیفی واژه "حکمت"

با تأکید بر شبکه معنایی در قرآن کریم و روایات مucchomین (ع)

دکتر حسین گلی^۱

چکیده

قرآن کریم؛ کتاب آسمانی مسلمانان نیاز به تدبیر دارد و مسلمان صاحبان خرد، بیشترین سهم را در این بهره گیری دارند. لغت یونانی فیلوزوفیا در متون منطقی قدیمی که از یونانی به عربی ترجمه گشته، به لفظ حکمت برگردانیده شده است و عرب زبانان، لغت فلسفه را نیز مرادف حکمت به کار برده اند. شناخت اشیا را به بهترین نحو، حکمت می نامند. رویکرد اصلی بحث معناشناسی واژه حکمت، پی بردن به ابعاد گوناگون کلمات همنشین، جانشین و جز آنها است تا از این طریق در کی بeter از واژه حکمت در آیات قرآنی حاصل آید و بلاغت مفهوم حکمت را به خوبی دریابند. برآیند مهم در این رهاوید، تحلیل واژگانی است که در تلاقي با کلمه حکمت به کار رفته اند. چنان‌چه معناشناسی واژه حکمت شامل سه بعد کلمات همنشین، کلمات جانشین، و کلمات متضاده است. مقاهیمی وجود دارد که در آیات به همراه این کلمه ذکر شده اند، می‌توان از این راه شناختی جامع تر از واژه حکمت به دست آورد. واژگانی مانند خیر کثیر، شکر و افعالی مانند ایتا، تعلیم و مانند آن. کلمات جانشین به واژگانی اطلاق می‌شود که سبکی مشابه حکمت را داشته باشند، مانند عقل، ذی حجر، لب و فکر. واژه ای که دقیقاً متضاد حکمت می‌باشد، جهل است که شناخت جهالت، تأثیری شگرف در دستیابی به مقدمات حکمت دارد. روش اساسی در این جستار بر مبنای توصیفی و تحلیلی قرار گرفته است.

واژگان کلیدی: معناشناسی، حکمت، قرآن کریم، روایات.

۱- استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه اراک phd.goli@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۱/۱۹

مقدمه

واژه «معنا شناسی»^۱ اصطلاحی است که به مطالعه معنا (پالمر، ۱۳۶۵: ۱۳) یا مطالعه علمی معنا اطلاق می شود. یا دانشی است که به بررسی معنا می پردازد (صفوی، ۱۳۷۷: ۹۸) از اسم یونانی Sema به معنای «نشانه و علامت» و فعل «Semaino» به معنای علامت و معنا دادن گرفته شده است (اچسون، ۱۳۸۵: ۱۱۳) منظور از روش علمی آن است که ابتدا واقعیات و پدیده های عینی و محسوس زبانی گردآوری شده، طبقه بندی و فهرست گذاری شوند، سپس از روی این فهرست ها، نتیجه گیری به عمل آید. در مرحله بعد، نتایج و فرضیات به دست آمده به محک و آزمایش گذاشته شود تا در صورت درست یا غلط بودن به عنوان یک نظریه پذیرفته یا مردود شناخته شود. در این روش معمولاً نظریه ای قابل پذیرش است که جامع، مانع، ساده، صریح، مختصراً و مفید باشد. (باقری، ۱۳۸۴: ۱۸/۸)

۱- هدف و پرسش های پژوهش

مصنفان حدیثی و قرآنی، مفهوم حکمت را به گونه ای در خور بررسی نکرده و مفهومی محدود از آن به دست داده اند؛ حال آن که در فرهنگ قرآن و سنت حدیثی، این مفهوم از غنایی سرشار برخوردار است. بنابراین، ضروری است که مفاهیم جانشین، هم معنا و متضاد این واژه به طور مفصل مورد بررسی لغوی و تفسیری قرار گیرند تا به هدف پژوهش – که رسیدن به عمق معنایی واژه حکمت از مسیر قرآن و روایت است- برسیم. در این مقاله به دو سؤال پاسخ داده می شود؛ ۱- سؤال اصلی، این که حکمت در قرآن و احادیث به چه شکل متجلی گردیده است؟ ۲- این که معنای اصلی حکمت کدام است؟

۲- پیشینه پژوهش

معناشناسی در سال های اخیر رواجی شایان توجه یافته و بخشی عمده از تحقیقات را به خود اختصاص داده است. اما در زمینه موضوع شناخت حکمت، کتب و مقالاتی نگاشته شده که به بررسی مفهوم حکمت پرداخته اند، از این رو ضروری می باشد که به چند نمونه از این دست کوشش ها اشاره نماییم:

- ۱- «دامنه معنایی حکمت در قرآن» نوشته سید حسن اسلامی
- ۲- «مفهوم حکمت در قرآن و حدیث» نوشته دکتر رضا برنجکار،
- ۳- «حکمت در نگاه مفسران قرآن و فیلسوفان» تألیف دکتر عبدالعلی شکر.

۳- معنای لغوی و اصطلاحی حکمت

راغب در مفردات خویش در مورد حکمت می‌گوید: «منعاً لإصلاح، و منه سمّيته للجّام». یعنی منع و بازداشت از کاری به منظور اصلاح آن امر است که به همین خاطر افسار اسب، حکمۀ نامیده شده است. (راغب اصفهانی، ۱۳۸۵: ۳۴۸) وابن منظور در لسان العرب، حکمت را شناخت اشیا به بهترین نحو می‌داند. (ابن منظور، ۱۴۰۸: ۱۴۰/۱۲) در کتاب العین، حکمت این گونه شرح داده شده است: «مرجعُهَا إِلَى الْعَدْلِ وَالْعِلْمِ وَالْحَلْمِ» (فراهیدی، ۱۹۰۸: ۳۰۱/۴)، یعنی حکمت، واژه‌ای است که مرجعش، عدالت و داشت و بردباری است.

قرشی نیز در کتاب خود حکمت را این گونه می‌داند: «حکمت یک حالت و خصیصه در ک و تشخیص است که شخص می‌تواند به وسیله آن حق و واقعیت را در ک کند، مانع از فساد شود و کار را متقن و محکم انجام دهد. علی‌هذا حکمت حالتی نفسانی و صفتی روحی است و نه شیء خارجی، بلکه شیء محکم خارجی، از نتایج حکمت است.» (قرشی، ۱۳۵۲: ۱۶۳/۲)

کلمه حکمت، مرادف فلسفه به کار رفته و در اصل به فلسفه یونانی که به زبان عربی ترجمه شده، اطلاق گردیده است. هم چنین لغت یونانی «فیلوزوفیا» در متون منطقی قدیمی که از یونانی به عربی ترجمه گشته، به لفظ حکمت برگردانیده شده و عرب، لغت فلسفه را نیز عادتاً مرادف لغت حکمت به کار برده است، اگرچه مشائون، کلمه فلسفه را ترجیح می‌دادند. اما آنان که در فلسفه معتقد به وفق دادن مکتب‌های مختلف بودند، استعمال لفظ حکمت را ترجیح می‌دادند (قطضی، ۱۳۷۱: ۲۸)

مهنم ترین مهد علم پیش از اسلام که گروهی از حکما را در دامان خود پرورانیده، «اسکندریه» است. در این مرکز حکماء بزرگی در فلسفه، علوم ریاضی، شیمی، طب، هیئت و جغرافیا پرورش یافتند، مانند اقليدس (متوفی ۲۸۵ ق.م) که از قدیمی ترین معلمان این مرکز به شمار می‌رفت. دومین مهد پرورش حکما، مراکز سریانی بوده است، منسوب به سوریه، در نواحی غربی فرات، مردم این دیار، در اوخر قرن دوم میلادی، به دین مسیح گرویدند. و سومین مهد حکما قبل از

اسلام، مراکز ایران بوده است. ارتباط ایران با مراکز علمی یونان و رم، از عهد هخامنشیان آغاز شد و زبان یونانی با تسلط اسکندر بر ایران متداول گردید. در عهد ساسانیان، با رواج دین مسیح، زبان یونانی بیش از پیش در ایران رونق یافت. کلیساها بیت اردشیر (ریو اردشیر، ریشهر) در «ارجان» فارس و «بیت لباظ» یا «جندي شاپور» که مرکز تجمع دانشمندان و بزرگ ترین مرکز پژوهش حکماء قبل از اسلام گردید (همان، ۴۱)

۴- مفاهیم همنشین حکمت

در این قسمت به بررسی واژه هایی خواهیم پرداخت که به عنوان صفت و موصوف، مضاف و مضاف الیه و یا معطوف الیه در کنار واژه حکمت آمده اند. البته این بخش به دو دسته تقسیم می شود: مفاهیم همنشین در کاربرد اسمی و مفاهیم همنشین در کاربرد فعلی، که ما روال کار را طبق این تقسیم بنده ادامه خواهیم داد.

۴-۱: مفاهیم همنشین در کاربرد اسمی

در اینجا به بررسی کلماتی که به همراه کلمه حکمت ذکر شده اند، خواهیم پرداخت و بر اساس آن، به معنایی کامل درباره واژه حکمت دست خواهیم یافت.

۴-۱-۱: کتاب

واژه کتاب در ده آیه به کلمه حکمت عطف شده است که در بین واژه های همنشین حکمت، دارای بیشترین تکرار می باشد که حکایت از اهمیت و افراین کلمه دارد. می توان گفت که کلمه کتاب در قرآن، فرونتر از هر واژه دیگر به همراه حکمت ذکر شده که این می تواند معنایی عمیق داشته باشد.

ریشه «کَتَبَ» در قرآن، ۳۱۹ مرتبه با انواع مشتقهای خود به کار رفته و واژه «کتاب» نیز در ۷۳ آیه قرآن بیان شده است. این کلمه معانی مختلفی دارد. جمع شدن، ضمیمه کردن و نوشتن از پرکاربردترین معانی آن است. در کاربرد متعارف، امر نوشتن را کتابت می گویند، زیرا که حروف در تلفظ به هم منضم و جمع می شوند، لذا به کلام خدا با آن که نوشته نشده بود، کتاب اطلاق شده است. (راغب اصفهانی، همان: ۶۹۹)

«رَبَّنَا وَ ابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مَنْهُمْ يَتَّلَوُ عَلَيْهِمْ إِيمَانِكَ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ يُرَكِّيْهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْغَنِيْرُ الْحَكِيْمُ» (بقره ۱۲۹)، «پروردگار! در میان آن‌ها پیامبری از خودشان برانگیز، تا آیات تو را بر آنان بخواند، و آن‌ها را کتاب و حکمت بیاموزد، و پاکیزه کند؛ زیرا تو توانا و حکیمی (و بر این کار، قادری)!»

بنابراین، از این آیه استفاده می‌شود که ابراهیم و اسماعیل، جمیع شرایط نبوت، یعنی بیان نیکو و علم و سنت را برای پیغمبر ما، و پاکیزگی را برای امت وی از خداوند خواسته اند، زیرا تلاوت آیات الهی، مستلزم بیان نیکو و تعلیم کتاب، مستلزم علم به کتاب و تعلیم حکمت، مستلزم علم به سنت است و تزکیه، مستلزم پاکیزگی و طهارت می‌باشد. (طبرسی، ۱۳۷۱: ۶۳/۲)

البته منظور از کتاب در این آیه و آیات مشابه، می‌تواند «رازهای» مندرج در ورای احکام باشد که به همراه حکمت ذکر شده است. کتاب، در اینجا یکی از شرایط نبوت است که به همراه حکمت در واقع علم به حکمت- مطرح شده است.

قرشی در تفسیر خود می‌گوید که پیامبر، نخست آیات خدا را می‌خواند و آن گاه در اثر ادامه تلاوت، احکام و اخلاق را تعلیم می‌دهد و در نتیجه، ظاهر و باطن و جامعه مردم را از آلودگی‌های ظلم و شرک پاک می‌گرداند، مراد از کتاب، شریعت و رازهای مندرج در ورای احکام باشد و مراد از حکمت، اخلاقیات و عقاید است که مجموع آن دو در کتاب و سنت می‌باشد. (قرشی، ۱۳۵۲: ۴۴۳/۱)

نکته‌ای نیز در این‌جا حائز اهمیت و قابل ذکر است و آن، این که کتاب با حکمت بسیار متفاوت می‌باشد و این تفاوت، ممکن است از این جهت باشد که کتاب، اشاره به کتب آسمانی است و اما حکمت، علوم، دانش‌ها، اسرار، علل، ترتیج و احکام است که از طرف پیامبر تعلیم می‌شود (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۴۵۷/۱)

در آیه ۱۱۳ سوره نساء این دو کلمه در کنار هم مشاهده می‌شود، درباره کسانی از منافقین و خائنان است که قصد گمراه کردن و فریب دادن پیامبر را داشتند که در سایه انزال کتاب و حکمت از خداوند به ایشان و هوشیاری شخص پیامبر، در این امر موفق نشدند و تلاش آن‌ها بی نتیجه ماند.

«وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَصْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا» (نساء/۱۱۳)، «و خداوند، کتاب و حکمت بر تو نازل کرد؛ و آنچه را نمی‌دانستی، به تو آموخت؛ و فضل خدا بر تو (همواره) بزرگ بوده است.»

آن طور که بر می‌آید، سیاق آیات بر این دلالت دارد که مراد از کلمه «همت» (تصمیم گرفتن)، تو پیامبر را گمراх کنند) این است که تصمیم گرفتن آن جناب را راضی کنند به این که از همان افراد خائن دفاع کند، و مراد از این طایفه نیز همان کسانی است که خدای سبحان روی سخن به آنان بر گردانید و فرمود: «هَا أَنْتُمْ هُؤُلَاءِ جَاهِلُتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يُجَادِلُ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا» (نساء/۱۰۹)، «آری، شما همانا هستید که در زندگی این جهان، از آنان دفاع کردید! اما کیست که در برابر خداوند، در روز رستاخیز از آن‌ها دفاع کند؟! یا چه کسی است که وکیل و حامی آن‌ها باشد؟!»

از ظاهر کلام، انزال کتاب و حکمت بر پیامبر و تعلیم آن، بر می‌آید که علت این که مردم نمی‌توانند رسول خدا را گمراه کنند و یا ضرری به آن جناب برسانند، همین انزال کتاب و تعلیم حکمت است که ملاک در عصمت آن حضرت دارد (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۲۵/۵)

۴-۱-۲: ارتباط بین کتاب و حکمت

با توجه به آیاتی که در آن‌ها، این دو واژه در کنار هم ذکر شده اند، می‌توان دریافت که رابطه کتاب و حکمت رابطه‌ای مستقیم است، یعنی کتاب می‌تواند به گونه‌ای متضمن حکمت باشد و متقابلاً حکمت نیز به عنوان کتابی عبرت آموز به مردم ارایه می‌شود.

در واقع اگر دقّت کنیم، می‌بینیم که نوعی تلازم تام و کامل بین کتاب و حکمت وجود دارد، به این معنا که سعادت جامعه بشری تنها در صورتی که کتاب و حکمت با هم ایفای نقش کنند، میسر می‌شود. یکی از قوانین الهی که در قرآن کریم و نیز در دیگر کتب آسمانی بر آن تأکید شده، قانون قصاص است. خداوند متعال در آیات مربوط به قصاص، آن را قانونی الزامی قرار داده و نیز حیات و امنیت اجتماعی را در گرو آن دانسته است، اما در عین حال به این نکته نیز تصریح می‌کند که در بعضی موارد، اگر اولیای خون در گذرند، بهتر است (مائده/۴۵، بقره/۱۷۸-۱۷۹) (شاکر، ۱۳۸۰: ش ۳)

خانواده در اسلام بر دو اساس «قانون» و «عاطفه و اخلاق» بنا شده است. اگر خانواده‌ای صرفاً بخواهد بر اساس متون حقوقی و قانونی امور خود را تنظیم کند و وظایف و کارها را بین اعضای خود تقسیم کند، راه به جایی نمی‌برد، بلکه صرفاً رابطه‌ای سرد و خشک و شکننده بین افراد آن برقرار می‌شود. طبیعی است که چنین رابطه‌های خشکی در طوفان حوادث نمی‌تواند برقرار بماند، بلکه با اوّلین گردباد حادثه از هم می‌پاشد (همان)

لکن از طرفی قانون نیز باید حقوق متقابل افراد خانواده را تعیین کند، به طور مثال گرچه بین خواهر و برادر و نیز پدر و مادر باید صمیمانه‌ترین روابط برقرار باشد و در موارد لازم به نفع یکدیگر گذشت و ایثار نمایند. گرچه می‌بینیم که خداوند در احکام قرآن به صورت دقیق میراث هر یک از اعضای خانواده را پس از مرگ یکی از آن‌ها معین فرموده است (نساء/۱۱-۱۴)، اما با همه تأکیدهایی که در آیات ارث و رعایت قانون ارث و تهدید متخلفان از این قانون به عذاب خوار کننده شده است، ولی اگر کسانی احساس می‌کنند که در بین افراد خانواده آن‌ها افرادی هستند که احتیاجی بیشتر به حمایت مالی دارند، حکمت اقتضا می‌کند که علاوه بر سهم ارث، مقداری از اموال خود را برای او وصیت کنند، (بقره/۱۸۰) یا برخی از وارثان از حق خود به نفع او در گذرند. این تعامل کتاب و حکمت است که افراد و نهادهای اجتماعی را به سمت خیر و صلاح پیش می‌برد، باید همه افراد و نهادهای اجتماع را با حقوق حقه خود و دیگران آشنا کرد. ولی نباید فراموش کرد که حکمت روح حاکم بر حقوق فردی و اجتماعی است که اگر چنین روحی حاکم نباشد، جامعه و نهادهای مدنی به مثابه درختی است با شاخ و برگ‌های زیاد، ولی خشک و شکننده (شاکر، همان)

۴-۳: ملک

از دیگر واژه‌هایی که به همراه کلمه حکمت بیان شده، واژه «ملک» است. این واژه به معنای حکومت و اداره امور است که افعال آن، بیشتر به معنای قدرت و توانایی می‌آید (قرشی، ۱۳۵۲: ۶/۲۷۳) راغب می‌گوید: حق همیشگی برای خدا و مصدر آن نیز ملکوت است (راغب، ۱۳۸۵: ۷۷۴) این کلمه به همراه همه مشتقاتش ۹۷ مرتبه در قرآن تکرار شده که سهم کلمه ملک، ۴۰ مورد است.

این کلمه در مواضع مختلف از قرآن بیان شده است که در اکثر موارد، منظور از آن حکومت و دارندگی مطلق خداوند می باشد، اما آیه ای که در اینجا متناسب با بحث می باشد، آیه ۲۵۱ سوره بقره می باشد که از اعطای ملک و حکمت به داود خبر می دهد.

«فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُودَ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَهُ مِمَّا يَشَاءُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بِعَصَمِهِمْ بِعَضِ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهُ ذُو فَصْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (بقره ۲۵۱)، «سپس به فرمان خدا، آن‌ها سپاه دشمن را به هزیمت واداشتند. و «داود» (نوجوان نیرومند و شجاعی که در لشکر «طالوت» بود)، «جالوت» را کشت؛ و خداوند، حکومت و دانش را به او بخشید؛ و از آن‌چه می‌خواست به او تعلیم داد. و اگر خداوند، بعضی از مردم را به وسیله بعضی دیگر دفع نمی‌کرد، زمین را فساد فرامی‌گرفت، ولی خداوند نسبت به جهانیان، لطف و احسان دارد.

آیه، داستان فرماندهی داود (ع) پسر ایشا از خاندان لاوی بن یعقوب است که طالوت او را برای فرماندهی جنگ انتخاب کرد. در این جنگ داود موفق می‌شود جالوت را از پیش رو بردارد و پیروز گردد (طبرسی، ۹۶/۳: ۱۳۸۵) و از روایاتی که در تفسیر این آیه نقل شده است نیز به روشنی استفاده می‌شود که او همان داود (ع)، پیامبر بنی اسرائیل است. تعبیر حکمت، ممکن است اشاره به علم تدبیر کشورداری و ساختن زره و وسایل جنگی و مانند آن باشد که داود (ع) در حکومت بسیار عظیم خود به آن نیاز داشت؛ زیرا خداوند هر مقامی را که به کسی می‌سپارد، آمادگی‌های لازم را نیز به او می‌بخشد. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵/۲-۲۴۶: ۲۴۷)

باید این نکته را نیز در نظر گرفت که با توجه به سیاق و مضمون آیه، همنشینی دو کلمه ملک - که در اکثر موارد خبر از قدرت و سلطنت می‌دهد - و حکمت، می‌تواند اشاره به معنای نبوت داشته باشد. بنابراین می‌توان این گونه نظر داد که خداوند حکومت و نبوت را از نظر سیاق آیه و داستان - به داود (ع) عطا کرد.

۴-۱-۴: شکر

کلمه «شکر»، از کلمات همنشین حکمت به شمار می‌رود که در یک جا آمده است. خداوند در یکی از حکمت‌هایش که به لقمان آموزش می‌دهد، یاد دادن مسئله شکر گزاری و سپاس می‌باشد که مطمئناً در آن فلسفه‌ای عمیق نهفته است. طبیعتاً شکر گزاری از مسایلی است که می‌توان درباره آن، مقالات و کتاب‌های زیادی نوشت. البته، شاید بهتر باشد بگوییم، شکر گزاری در این آیه، به

عنوان یکی از مصادیق حکمت می‌تواند بیان شود، ولی به هر حال این مطلب، شکر را از دایرۀ کلمات همنشین با حکمت خارج نمی‌سازد. خداوند در قرآن می‌فرماید: «وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِلَّهِ وَمَنْ يُشْكُرْ فَإِنَّمَا يُشْكُرْ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ» (لقمان/۱۲)، «ما به لقمان حکمت دادیم؛ (و به او گفتیم): شکر خدا را بجای آور هر کس شکرگزاری کند، تنها به سود خویش شکر کرده؛ و آن کس که کفران کند، (زیانی به خدا نمی‌رساند)؛ چرا که خداوند بی نیاز و ستوده است.»

حکمت در این آیه، عبارت از دقّت نظر در قوّة علامه و نظری است، اتقان صنع در قوّة عماله و عملی، شکر نعمت جز ناشی از دقّت نظر و اتقان صنع قلبی و بدنی نیست، زیرا شکر عبارت از ملاحظه نعمت دادن منعم در نعمت، ملاحظه حقّ منعم در انعام است، که مستلزم تعظیم منعم و صرف نعمت در جایی است که به خاطر آن خلق شده و این ملاحظه، جز دقّت نظر نیست، آن تعلیم و صرف نعمت جز اتقان صنع قلبی و بدنی نیست (گنابادی، ۱۳۷۲: ۳۶۱/۱۱)

۴-۵: ارتباط حکمت و شکر

یکی از نکات در خور توجه، ارتباط بین دو کلمه حکمت و شکر است. در نگاه ابتدایی شاید مسأله‌ای خاص به نظر نماید ولی با اندکی دقّت می‌توان دریافت که سپاسگزاری می‌تواند یکی از مصادیق حکمت باشد.

آیه ۱۲ سوره لقمان، تفسیر حکمت دادن به لقمان است و می‌خواهد بفرماید حکمتی که به لقمان دادیم، این بود که: خدا را شکر بگزار، چون شکر عبارت از به کار بردن هر نعمتی در جای خودش است، به طوری که نعمت، ولی نعمت را بهتر وانمود کند، و به کار بردن این نعمت به این نحو، محتاج است به این که اول منعم، سپس نعمت هایش، به آن جهت که نعمت، نعمت او است، شناخته شود، آن‌گاه کیفیت به کار بردن در محلش، آن طور که لطف و انعام او را بهتر وانمود کند، شناخته گردد. پس حکمت دادن به لقمان، او را وادار کرد تا این مراحل را در شکر طی کند، و در حقیقت حکمت دادن به او، مستلزم امر به شکر نیز هست (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۳۲۱/۱۶)

بنابراین، منظور از حکمت یاد شده این بود که به لقمان گفتیم برای خدا شکرگزار باش، اما نه این که ما به تشکر و سپاسگزاری تو یا دیگران احتیاج داشته باشیم، بلکه ثمرة این گونه شکرگزاری ها، عاید خود انسان می‌شود [و این مطلب، از آیه بعد «وَإِذْ قَالَ لُقْمَانَ لِتَبْيَهِ وَهُوَ يَعْظُمُهُ يَا

بُعْيٌ لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» (لقمان/۱۳)، «(به خاطر بیاور) هنگامی را که لقمان به فرزندش در حالی که او را موعده می‌کرد- گفت: پسرم! چیزی را همتای خدا قرار مده که شرک، ظلم بزرگی است.» دریافت می‌شود] چرا که هر کس خدا را در مقابل نعمت هایش شکر نماید، خداوند جزای خیر به وی عطا می‌کند، همچنان که، هر کس در مقابل نعمت های خداوند کفران نعمت کند، ضرری به خدا نزد است؛ زیرا خدا از هر کسی و از هر چیزی بی نیاز و از هر عیب و نقصی ستوده شمرده می‌شود. البته در روایتی آمده که امام جعفر صادق فرموده است: «أُوتى مَعْرِفَةُ إِمَامِ زَمَانِهِ». مقصود از حکمت در این آیه آن است که لقمان نسبت به امام زمان خویش و رهبری الهی معرفت داشت. (نجفی خمینی، ۱۳۹۸: ۶/۱۶)

لقمان، به سبب داشتن این حکمت، به شکرگزاری از پروردگارش پرداخت. او هدف نعمت های الهی و کاربرد آن ها را می‌دانست، و درست آن ها را در همان هدفی که برای آن آفریده شده بودند، به کار می‌بست و در واقع حکمت، همین است.

۴-۱-۶: خیر کثیر

کلمه دیگر که با کلمه حکمت همنشین شده است، «خیر کثیر» می‌باشد که خداوند در سوره بقره از آن یاد نموده است: «يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ» (بقره/۲۶۹)، «(خدا) دانش و حکمت را به هر کس بخواهد (و شایسته بداند) می‌دهد؛ و به هر کس دانش داده شود، خیری فراوان داده است. و جز خردمندان، (این حقایق را در کنمی کنند، و متذکر نمی‌گردند). بدیهی است، منظور از جمله «قَنْ يَشَاءُ» (هر کس را بخواهد)، این نیست که خداوند بدون هیچ علتی، حکمت و دانش را به این و آن بدهد، بلکه اراده و مشیت خداوند همه جا آمیخته با شایستگی های افراد است، یعنی هر کس را شایسته ببیند از این سرچشمه زلال حیات سیراب می‌نماید. البته ذکر این نکته نیز خالی از لطف نیست که منظور از خیر و برکت، خیر و برکت فراوان است و نه خیر و برکت مطلق، زیرا خیر و سعادت مطلق تنها در دانش نیست، بلکه دانش تنها یکی از عوامل مهم آن است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۲/۳۴۱)

اما علامه طباطبائی بر این باور است که با این که جا داشت به خاطر ارتفاع شأن و نفاست امر آن، به طور مطلق فرموده باشد «حکمت خیر است» و این، به آن جهت بود که بفهماند خیر بودن حکمت هم منوط به عنایت خدا و توفیق او می‌باشد، و مسئله سعادت منوط به عاقبت و خاتمه امر

است، در مثل فارسی هم می‌گویند: «شاهنامه آخرش خوش است»، چون ممکن است خدا حکمت را به کسی بدهد، ولی در آخر کار منحرف شود و عاقبتیش شرّ گردد. (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۶۱۰/۲) به این علت به علم، حکمت اطلاق شده است، که علم، همیشه انسان را به خیر و نیکی می‌خواند و از زشتی باز می‌دارد و این، حقیقت «حکمت» است. از رسول اکرم (ص) روایت شده است: خداوند به من قرآن را داد و از حکمت نیز مانند قرآن به من عنایت فرمود و خانه‌ای که در آن بهره‌ای از حکمت نباشد خراب است، فقه و دانش را فرا گیرید و در حال جهل و بی‌خبری و نادانی نمیرید (همان)

مسئله‌ای که باید خاطر نشان ساخت، این است که خیر کثیر، همان گونه که مشخص است، به صورت نکره آمده، و طبق نظر ارباب لغت، تنکیر در آیه، به مناسبت تعظیم و برای بزرگ نشان دادن اعطای حکمت است.

۴-۱-۷: فصل الخطاب

آخرین همنشین کلمه حکمت، عبارت «فصل الخطاب» می‌باشد. «فصل» به معنای جدا کردن دو چیز از همدیگر می‌باشد به گونه‌ای که میان آن دو فاصله افتاد که به معنای قطع کردن و بریدن (راغب اصفهانی، ۱۳۸۶: ۶۳۸) واژه «خطاب» به معنای مراجعة به کلام می‌باشد. فصل الخطاب، یعنی آن چه که به وسیله امر و حکم از خطاب و کلام منفصل و جدا می‌شود (همان، ۲۷۶) «وَشَدَّدْنَا مُلْكَةً وَآتَيْنَا الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخَطَابِ» (ص/۲۰)، «و حکومت او را استحکام بخشیدیم، (هم) دانش به او دادیم و (هم) داوری عادلانه!» باید دید مصادیق و مفاهیمی که برای کلمه فصل الخطاب آورده شده است، کدام هستند؟ سید عبدالحسین طیب در تفسیر خود آورده است که فصل، مقابل وصل است، به معنی تمیز بین حق و باطل، و این دو را از یکدیگر جدا می‌کند که حق مشوب به باطل نباشد و به باطن حکم می‌نماید و فصل الخطاب به معنای قضاوت طبق بینه و عین است (طیب، ۱۳۷۸: ۱۱/۲۲۹)

نکته اصلی در فصل الخطاب، جایگاه حشو و زاید است که می‌تواند مخلّ معنا و آسیب زننده به آن باشد چنان‌چه فصل الخطاب در چارچوب تفاسیر و معنای مختلف قرار گرفته است. عبارت فصل الخطاب، می‌تواند به این معنا باشد که انسان قدرت تجزیه و تحلیل کلام را داشته باشد و بتواند آن را تفکیک کند و حق آن را از باطلش جدا کند، و این معنا با قضاوت صحیح بین دو نفر متخاصم

نیز مطابق است (طباطبایی، همان: ۱۹۰/۱۷) گروهی دیگر از مفسرین نیز بر این باور هستند که مراد از فصل الخطاب، کلامی متوسط بین ایجاز و اطناب است، یعنی کلامی که بسیار کوتاه نباشد به حدی که معنا را نرساند و آن قدر هم طولانی نباشد که شنونده را خسته کند. اما برخی دیگر معتقدند که مراد از آن، جمله «اما بعد» است که قبل از سخن می‌آورند، چون اولین کسی که این رسم را باب کرده، داود (ع) بود (آلوسی، ۱۴۱۴: ۲۳/۱۷۷).

بنابراین، فصل الخطاب، مسئله حضور و شهود و استعمال سوگند است، به عبارتی دیگر؛ مدعی باید بینه بیاورد و منکر باید سوگند بیاورد، و به این جهت به این امور فصل الخطاب اطلاق می‌گردد که دشمنی‌ها و نزاع‌ها فقط از طریق این امور جدا و قطع می‌شود و به نظر می‌آید اکثریت مفسرین بر این قول، اتفاق نظر داشته باشند (همان) فصل الخطاب را نیز می‌توان شاخه‌ای از درخت پرثمر حکمت به شمار آورد که هدیه‌ای از طرف خداوند به شخص حکیم است، چرا که در واقع شخص حکیم با نور و راهنمایی فصل الخطاب یا قضاویت بین حق و باطل می‌تواند مسیر حق را پیدا کند و به راه خود ادامه دهد.

۴-۲: مفاهیم همنشین حکمت در کاربرد فعلی

اکنون پس از بررسی واژگان همنشین حکمت، وقت آن رسیده است که بینیم چه فعل یا شبه فعل‌هایی این واژه را بیان کرده و همراه آن شده اند که به طور طبیعی با واکاوی لغوی و تفسیری آن، می‌توان به نتایجی قابل توجه دست یافت.

۴-۱: ایناء

اوئین و پرکاربرد ترین موردی که می‌توان در اینجا از آن نام برد، فعل «آتی» است که در بسیاری از موارض به همراه حکمت ذکر شده است.

«آتی» به معنای آوردن به سهولت می‌باشد. و مصدر آن «اتیان» است. این فعل به دو صورت لازم و متعذری به کار می‌رود. این ماده در زبان عبری نیز به همین معنا می‌باشد (مصطففوی، ۱۳۷۴: ۱/۳۰) برای مثال، یکی از آیات را مورد تحلیل و بررسی قرار می‌دهیم: «وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ وَاسْتَوَى آثِيَّةً حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ» (قصص ۱۴)، «و هنگامی که (موسی) نیرومند و کامل شد، حکمت و دانش به او دادیم؛ و این گونه نیکوکاران را جزا می‌دهیم!»

«أشدَّ» از مادهٔ «شدت» به معنای نیرومند شدن است و «إسْتَوَى» از مادهٔ «استواء» به معنای کمال خلقت و اعتدال آن است. فرق میان حکم و علم ممکن است این باشد که حکم، اشاره به عقل، فهم و قدرت بر داوری صحیح و علم، به معنای آگاهی و دانش است که جهل با آن همراه نباشد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۱۶/۲۰۰). تعبیر «كذلک نجزی المحسنين» به خوبی نشان می‌دهد که موسی (ع) به خاطر تقوای الهی و به جهت اعمال نیک و پاک، این شایستگی را پیدا کرده بود که خداوند پاداش علم و حکمت به او بدهد، و روشن است که منظور از این علم و حکمت، وحی و نبوت نیست؛ زیرا موسی (ع) آن روز با وحی و نبوت فاصلهٔ زیادی داشت، بلکه منظور همان آگاهی و روشن بینی و قدرت بر قضاؤت صحیح و مانند آن است که خداوند به عنوان پاکدامنی و درستی و نیکوکاری به موسی (ع) عطا کرد (همان)

۴-۲-۲: تعلیم

فعلی دیگر که کاربردی بسیار در بیان کلمهٔ حکمت دارد، «عَلَم» است. راغب گفته است: علم، ادراک و دریافت حقیقت شیء و آن دو نوع است: اول، دریافت ذات شیء و دوم، حکم بر چیزی به منزلهٔ وجود آن یا نفی چیزی دلالت بر عدم وجود آن. تعلیم به منظور تکرار زیاد و تکثیر است تا اثر آن در نفس متعلم آشکار گردد یا به عبارت دیگر؛ آگاه ساختن نفس برای تصویر معانی. به معنای آموزش دادن معارف و دانش‌های مختلف است (بستانی، ۱۳۷۵: ۲۴۰) «كَمَا أَرْسَلْنَا فِيْكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيَزَّكِيْكُمْ وَيَعْلَمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْجِعْمَةَ وَيَعْلَمُكُمْ مَا لَمْ تَكُنُوا تَعْلَمُونَ» (بقره/۱۵۱)، «همان گونه (که با تغییر قبله، نعمت خود را بر شما کامل کردیم)، رسولی از خودتان در میان شما فرستادیم؛ تا آیات ما را بر شما بخواند؛ و شما را پاک کنند؛ و به شما، کتاب و حکمت بیاموزد؛ و آن‌چه را نمی‌دانستید، به شما یاد دهد.»

کلمهٔ «علم» در جایی به کار می‌رود که مطلب را با ذکر دلیل عقلی بیان کنند؛ لذا این موضوع مناسب است در ردیف نعمت‌ها محسوب گردد (طبرسی، ۱۳۷۱: ۲/۱۱۷) بدیهی است افرادی که به عنوان رهبر جامعه بشریت از سوی خدا تعیین می‌گردند، باید در درجهٔ اول، از علم و دانش کافی برخوردار باشند و آیین و قوانینی زنده و سازنده با خود بیاورند و در درجهٔ بعد، دلایل و استنادی روشن برای ارتباط خود با خدا ارایه دهند و با این دو وسیله، مأموریت هدایت مردم را تکمیل و تثبیت کنند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۲/۵۵۴) بنابراین، تعلیم و آموزش حکمت و کتاب - با معانی

متعدد آن- امری ضروری برای کسانی است که داعیه رهبری و هدایت مردم را دارند و مسلماً این امر به وسیله وحی یا از طرقی دیگر به پیامبر القا می شود.

۴-۲-۳: إِنْزَال

ریشه «نَزَّلَ» در مورد حکمت، تنها دو بار به کار رفته که یکی از آن دو عبارت است از: «وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَاهُنَّ فَأُمِسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ بِضَرَّارٍ إِنْتَهَدُوا وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَنَجِّذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُرُوا وَادْكُرُوا بِنَعْمَتِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعْظُمُكُمْ بِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (بقره/ ۲۳۱)، «وَهُنَّكَامِيَ كَه زنان را طلاق دادید، و به آخرین روزهای «عده» رسیدند، یا به طرزی صحیح آنها را نگاه دارید (و آشتی کنید)، و یا به طرز پستندهای آنها را سازید! و هیچ گاه به خاطر زیان رساندن و تعدی کردن، آنها را نگاه ندارید! و کسی که چنین کند، به خویشتن ستم کرده است. (و با این اعمال، و سوء استفاده از قوانین الهی)، آیات خدا را به استهزا نگیرید! و به یاد بیاورید نعمت خدا را بر خود، و کتاب آسمانی و علم و دانشی که بر شما نازل کرده، و شما را با آن، پند می دهد! و از خدا پرهیزید! و بدانید خداوند از هر چیزی آگاه است (و از نیات کسانی که از قوانین او، سوء استفاده می کنند، با خبر است)!!

این فعل بر وزن «إِفْعَال» به معنای فرستادن تدریجی آمده است. اصل نزول، به معنی فرود آمدن می باشد، همان طور که راغب اشاره کرده است (راغب، ۱۳۸۵: ۷۹۹) در مورد حکمت، می توان گفت به نوعی وحی کردن اطلاق می شود (بستانی، ۱۳۷۵: ۹۰۹)

۴-۲-۴: دعوت

«أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُؤْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالْتَّيْهِي أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ» (نحل/ ۱۲۵)، «با حکمت و اندرز نیکو، به راه پروردگارت دعوت نما! و با آنها به روشی که نیکوتر است، استدلال و مناظره کن! پروردگارت، از هر کسی بهتر می داند چه کسی از راه او گمراه شده است؛ و او به هدایت یافتگان دانادر است.»

این فعل، به معنای خواندن و حاجت خواستن و استمداد است و البته به طور مطلق می تواند به منظور خواندن باشد. ولی در این آیه به همان معنای خواستن است (طباطبایی، ۱۳۵۲: ۳۴۴/۲) این

آیه و آیات بعد، شامل دستورهایی تاکتیکی و اصولی است که می‌توان آن را برنامه اسلام برای مبارزه با مخالفان عنوان نمود.

حکمت در این آیه، به معنای علم، دانش، منطق و استدلال است، و در اصل به مفهوم «منع» آمده است. نخستین گام در دعوت به سوی حق، استفاده از منطق صحیح و استدلالات حساب شده است و به تعبیر دیگر؛ دست اندختن درون فکر و اندیشه مردم و به حرکت درآوردن آن و بیدار ساختن عقل‌های خفته، نخستین گام و دستور محسوب می‌شود (مکارم شیرازی، همان: ۴۵۶/۱۱) می‌توان گفت، «موعظة حسنہ» دومین گام این برنامه است، یعنی استفاده کردن از عواطف انسان‌ها، چرا که موعظه و اندرز، بیش‌تر جنبه عاطفی دارد که با تحریک آن می‌توان تسوده‌های عظیم مردم را به طرف حق متوجه ساخت. در حقیقت، حکمت از بعد «عقلی» وجود انسان استفاده می‌کند و موععظة حسنہ از بعد «عاطفی» (همان) این عتباس در مورد این آیه، بر این باور است که حکمت، همان نبوت و موععظة حسنہ، موعظه‌های قرآنی می‌باشد. (طبرسی، ۱۳۷۱: ۷۲/۱۴)

۴-۵: وحی

از دیگر افعالی که به همراه حکمت بیان شده است، ریشه «وحی» می‌باشد که در آیه ۳۹ سوره مبارکه اسراء آمده است: «ذَلِكَ مِمَّا أُوحِيَ إِلَيَكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَأْتُقَنِي فِي جَهَنَّمَ مُلُوْقًا مَدْحُورًا» (اسراء/۳۹)، «این (احکام)، از حکمت‌هایی است که پروردگارت به تو وحی فرستاده؛ و هرگز معبدی با خدا قرار مده، که در جهنم افکنده می‌شوی، در حالی که سرزنش شده، و رانده (درگاه خدا) خواهی بود!»

اصل وحی به معنای اشاره سریع می‌باشد که به نوعی دربرگیرنده سرعت است (راغب اصفهانی، ۱۳۸۵: ۸۵۸) البته طبرسی گفته است که ایحا همان القای معنا به طور محض و نیز به مفهوم الهام و اشاره است. شاید هم وحی به معنای تحت تأثیر قرار دادن افکار و اندیشه‌ها باشد (بستانی، ۱۳۷۵: ۲۷۰) کلمه «ذلک» در صدر آیه، اشاره به تکالیفی است که قبلًا ذکر فرمود [منظور، تکالیف در آیات قبل می‌باشد]، و اگر در این آیه، احکام فرعی دین را حکمت نامیده، از این جهت بوده که هر یک، مشتمل بر مصالحی است که اجمالاً از سابقه کلام فهمیده می‌شد. (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۳۳/۱۳)

این احکام [فرعی] هم از طریق حکمت عقلی اثبات شده است و هم از طریق وحی الهی، و اصول همه احکام الهی چنین است، هر چند جزئیات آن را در بسیاری از اوقات با چراگ کم فروغ عقل نمی توان تشخیص داد و تنها در پرتو نورافکن نیرومند وحی باید درک کرد (مکارم شیرازی، همان: ۱۲۵/۱۲) پس می توان این گونه استدلال کرد که وحی به منزله نوری است که حکمت را بیش از پیش روشن می سازد تا به وسیله آن، راه و مسیر حق و حقیقت را بهتر دید و شناخت.

۵- مفاهیم جانشین حکمت

کلماتی با توجه به سبک و سیاق آیاتی که کلمه حکمت در آن ها آمده بود، به نوعی جانشین کلمه حکمت محسوب می شوند و این سبک و سیاق، علاوه برآیاتی که واژه حکمت در آن ها به چشم می خورد، در این گونه مفاهیم و کلمات نیز جلب توجه می کند. به عبارت دیگر؛ این جانشین ها، الفاظی هستند که در ساختاری عیناً یا مشابه همان ساختار لفظ حکمت به کار رفته اند.

۱-۵: عقل

ریشه «عقل» و مشتقات فعلی آن را می توان به عنوان جانشینی برای حکمت در نظر گرفت. به نیرویی که آماده قبول علم است، عقل می گویند، همچنین به علمی که به وسیله آن نیرو به دست می آید (راغب اصفهانی، ۱۳۸۵: ۵۷۵) عقل به معنای اسمی در قرآن نیامده است و فقط به صورت فعل مانند «عَقْلُوهُ»، «يَعْقِلُونَ»، «تَعْقِلُونَ» و «عَقِيلُ» به کار رفته است. در روایاتی درباره عقل آمده است: «الْعَقْلُ مَا عَبَدَ بِهِ الرَّحْمَانُ» و «مَا خَلَقَ اللَّهُ خَلَقَ أَكْرَمَ عَلَيْهِ مِنَ الْعَقْلِ»، به ظاهر مراد از آن، همان نیروی درک و فهم انسانی است (قرشی، ۱۳۵۲: ۲۸/۵) ریشه عقل در قرآن، به همان اشکال و مشتقات فعلی که در بالا ذکر گردید، جمعاً حدود ۴۹ مورد آمده که ۴۷ بار آن مربوط به سرزنش کردن درباره اندیشه نکردن و عدم تأمل است، یک مورد آن تعقل و فهم کلام خدا و مورد دیگر، درباره حسرت کافران در جهنم، راجع به فکر کردن است. «أَفَتَعْصِمُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْعَوْنَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرُجُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقْلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ» (بقره/ ۷۵)، «آیا انتظار دارید به (آین) شما ایمان بیاورند، با این که عده ای از آنان، سخنان خدا را می شنیدند و پس از فهمیدن، آن را تحریف می کردند، در حالی که علم و اطلاع داشتند؟!»

بنابر آرای تفسیری ابن عباس و مقاتل، اشاره آیه اول، به هفتاد تن از بنی اسرائیل است که حضرت موسی (ع) برگزید تا همراحتش برای شنیدن کلام و فرمان‌های خدا بروند. وقتی باز آمدند، راستگویان آن چه شنیده بودند، گواهی دادند، اما گروهی گفتند: ما از خدا شنیدیم که هرگاه توانستید، این کارها را بکنید و اگر دلتان نمی‌خواهد نکنید، باکی نیست. اما بیشتر مفسران، این آیه را مربوط به تغییر حکم رجم زناکار، و تغییر دادن صفات پیامبر آخر الزمان در تورات از سوی اخبار یهود می‌دانند (واحدی نیشابوری، ۱۳۸۳: ۲۰).

البته منظور از تعقل در این آیه، می‌تواند دو وجه داشته باشد: آن‌ها حکم خدا را تغییر دادند بعد از آن که فهمیدند و درک کردند و در این صورت انکار آن‌ها عناد نبود و خود می‌دانسته اند که کلام خدا را تغییر داده اند. و یا می‌تواند به این صورت نیز باشد که آن‌ها کلام خدا را دگرگون ساخته‌اند بعد از این که آن را یافته‌اند و می‌دانستند که بعد از تحریف، مستحق چه کیفری خواهند بود. (طباطبائی، ۱۳۷۶: ۲۲۵/۱)

۵-۲: تفکر

کلمه بعدی از جانشین‌های حکمت، از مشتقات ریشه «فَكَر» است و مشتقات آن در قرآن، ۱۷ بار به صورت فعل مضارع و تنها یک بار به صورت فعل ماضی به کار رفته است. این فعل به معنای اندیشه و تأمل می‌باشد و یا به عبارت دیگر؛ فکر، اعمال نظر و تدبیر است برای به دست آوردن واقعیات و عبرت‌ها و ... (قرشی، ۱۳۵۲: ۱۹۹/۵) راغب می‌گوید، تفکر، جولان قوّة اندیشه بر اساس عقل است (راغب اصفهانی، ۱۳۸۵: ۶۴۳)

البته نمی‌توان تفکر را دقیقاً و عیناً شیوه مفهوم حکمت دانست، ولی می‌توان این نظر را داد که تفکر، یکی از مصاديق قریب به مفهوم حکمت باشد، چرا که حکمت در گام و مرحله اول، نیازمند عبور از گذرگاه اندیشه و تفکر است، به عبارت دیگر؛ ریشه و پایه ساختمان حکمت است، زیرا اگر فکر، اندیشه یا غاییتی پشت حکمت نباشد، آن حکمت زیر سوال خواهد رفت. بنابراین نباید از ارزش بالای این کلمه چشم پوشی نمود. «بِالْيَتَّى وَالْزُّبُرِ وَأَنْرَلَنَا إِلَيْكَ الذُّكْرُ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» (نحل/۴۴)، «(از آن‌ها پرسید که) از دلایل روشن و کتب (پیامبران پیشین آگاهند!) و ما این ذکر [= قرآن] را بر تو نازل کردیم، تا آن‌چه به سوی مردم نازل شده است برای آن‌ها روشن سازی؛ و شاید اندیشه کنند!»

آیه ای که در واقع، دلالت بر حجت قول رسول الله (ص) در بیان آیات قرآن و تفسیر آن دارد، چه آیاتی که نسبت به مدلول خود صراحت دارند و چه آن هایی که از ظهور برخوردار هستند، و چه آن هایی که متشابه هستند و چه آن هایی که مربوط به اسرار الهی می باشند، بیان و تفسیر رسول خدا (ص) در همه آن ها حجت است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۱۲/ ۳۷۶)

نکته ای دیگر که باید بیان شود، این است که این آیه، خط بطلان بر نظریه جبریون می کشد، چرا که آن ها بر این باور هستند که قرآن، مخلوق است، در حالی که این آیه دستور می دهد افراد تفکر کنند و تأمل نمایند در آن و به حقایق آن متنبه شوند و بدانند که این کلام، مخلوق نیست و در آیه، دلالت بر آن است که حق تعالی، جمیع بندگان را اراده تفکر کرده تا ایشان را به معرفت خود رساند، به خلاف اهل جبر که به این قایل نیستند (کاشانی، ۱۳۳۶: ۵/ ۹۳) در نتیجه، شاید این آیه به نوعی بر این مسئله تأکید دارد که وظیفه هر مسلمانی است برای دستیابی به معارف و حقایق الهی، در امور الهی و کتاب منیر، اندیشه و تفکر کند تا این راه به حقیقت رسیده و یکی از حکمت ها را دریابد، و به یقین مسیر تفکر، جاده ای به شاهراه حکمت است.

۵- لب

ترکیب «أولوا الالباب» در بیشتر آیاتی که آمده، نشانگر خردمندانی است که از حکمت درس ها فرا گرفته اند و با عامته مردم اند کی تفاوت دارند، البته این تفاوت از همان میزان تفکر و تعمق در آیات انسانی و آفاقی سرچشم می گیرد که در قرآن به طرزی محسوس و روشن، مورد ستایش قرار گرفته اند. این کلمه، ۱۶ بار در قرآن تکرار شده و در همه موارد به انسان هایی اطلاق شده است که تذکر، یادآوری و تدبیر در امور، از شاخصه ها و مؤلفه های اساسی و اصلی آن ها به شمار می رود.

راغب می گوید: لب بمعنی عقل خالص و ناآلوده؛ به قولی آن عقل پاک شده است، هر لبی عقل است ولی هر عقلی لب نیست، پس مراد از اولوا الالباب در قرآن، صاحبان تفکر، اندیشه و درک هستند (راغب، ۱۳۸۵: ۷۳) سایر لغويون بر اين عقиде هستند که الالباب، جمع لب به معنی عقل ها است. لب در اصل، به معنای مغز است، مانند مغز بadam و گردو و آن در قرآن پيوسته جمع آمده است. (قرشی، ۱۳۵۲: ۶/ ۱۷۶)

«يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ» (بقره/۲۶۹)، «(خدا) دانش و حکمت را به هر کس بخواهد (و شایسته بداند) می‌دهد؛ و به هر کس دانش داده شود، خیر فراوانی داده شده است. و جز خردمندان، (این حقایق را در ک نمی‌کنند، و متذکر نمی‌گردند.»

مراد از اولوا الالباب، یعنی کسانی که عقل به ایشان عطا شده، و با آگاه شدن و پند گرفتن از عقل های خود بهره مند می‌شوند، چه عقل چیزها را کشف می‌کنند و نسبت به آن ها دانا می‌شود، به شرط این که به آن ها توجه پیدا کند، و هدف، اندرز و یادآوری برای نشان دادن به عقل است. (مدرسى، ۱۳۷۷: ۴۳۷/۱) البته می‌توان گفت که حکمت را در اینجا، به معنای معرفت و شناخت اسرار و آگاهی از حقایق و رسیدن به حق دانسته اند که خداوند به بعضی از افراد به خاطر پاکی، تقوی و تلاش عطا می‌کند تا آنان وسوسه های شیطانی را از الهامات بازشناخته و چاه را از راه و شعار را از شعور تشخیص دهنند و این خیر کثیر است (قرائتی، ۱۳۸۳: ۴۳۳/۱) البته بدیهی است که حکمت به آن دسته از افراد –که همان صاحبان خرد یا اولوا الباب باشند– بخشیده می‌شود که در سایه رسیدن به خیر کثیر از سختی ها گذر کرده و تلاش هایی فراوان را در این مسیر متحمل شده اند تا به این اکسیر همیشه جاوید و دائمی دست یابند. در واقع حکمت نیز چیزی جز به کار بستن علوم، معارف و حقایق حقه الهی نیست که آن را در اثر تعلق و تفکر به دست آورده اند.

فاقد حکمت، فاقد خیر کثیر است و چه بسا منشاً شرّ است، مگر همین سرمایه های علمی، فکری و مادی نیست، که چون فاقد حکمت است، آلت و وسیله فرومایگی و درندگی و سرمایه سوزی و فحشا گردیده است؟ (طالقانی، ۱۳۶۲: ۴۳۱-۴۳۲)

طاغیان و امدادگران آنان و آتش افروزان خودپرست و راهزنان خلق از میان همین گونه هوش های موشکاف و مغزهای تورم یافته از فلسفه ها و تئوری ها و انبان های علوم برمی خیزند. چون گوهر و فطرت آدمی این گونه مردم، تباہ و مسخ شده و فریفته بیم ها و نویدها و انگیزه های شیطانی می‌باشند، تذکر و آگاهی نمی‌یابند: «وَتَأْيِيدَكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»، فعل یتذکر، نوعی پذیرش و آگاهی پیوسته را می‌رساند. آگاهی و پند یابی از الباب می‌روید و از آن، آرا و عقاید حکیمانه رویش می‌یابد و ثمرات آن ها، عمل صالح و خیر و انفاق است. و نیز دریافت تذکرات و تمثیل های قرآنی و تطبیق آن ها با حقایق درونی و واقعیات بیرونی ناشی از حکمت است (همان)

۵- ذی حجر

از موارد دیگر جانشین کلمه حکمت، می توان از کلمه «ذی حجر» از ریشه «حجر» نام برد. این ریشه در اصل، به معنای «منع» می باشد. مثلاً گفته می شود قاضی، فلان کس را «حجر» کرد، یعنی او را منوع ساخت، یا این که به اتاق، «حجره» گفته می شود، به خاطر حفظ و منع دیگران، و از آن جا که عقل نیز انسان را از کارهای نادرست منع می کند، از آن تعبیر به «حجر» شده، همان گونه که خود واژه عقل نیز به معنی منع است، لذا به طبایی که بر زانوی شتر می بندند تا مانع از حرکت او شوند، «عقل» می گویند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۴۸۸/۲۶) در باب این کلمه بیت شعری نیز سروده شده است:

وَ كَيْفَ يُرَجِّي إِنْ تَتُوبَ وَ إِنَّمَا
يُرجِّي مِنَ الْفَتْيَانِ مَنْ كَانَ ذَا حِجْرٍ

یعنی «چگونه امید تویه کردن تو باشد در صورتی که، چنین امیدی از جوانانی می رود که عقل داشته باشند.» (مدرسي، ۱۳۷۷: ۸۷/۱۸) این کلمه در قرآن مجموعاً ۲۱ بار تکرار شده است، اما آن کلمه ای که به معنای انسان خردمند و صاحب اندیشه باشد، تنها یک بار ذکر شده شده است: «هل في ذلِكَ قَسْمٌ لِنِي حِجْرٍ» (فجر/۵)، آیا در آن چه گفته شد، سوگندی مهم برای صاحبان خرد نیست؟!»

مفهوم این توجه و سوگندها به ذی حجر، این است که فرمایگان و سبکسران، چنان که باید این سوگندها و شواهد را در نمی یابند، اگر هم دریابند، دریافتستان مانع سرکشی و زشت کرداری آن ها نمی شود، چون اندیشه و شعاع دید آن ها کوتاه است و جز به مقیاس منافع و شهوات محدود خود، چیزی را نمی سنجند. این افراد، سرخورده ها و سرگشته هایی هستند که بین دو دیدگاه حیات به سر می برنند: دیدگاه نخستین و طلیعه حیات که نور و جمال و محبت خیر، بر فطرت پاکشان می تابد و با امیدها و آرزوهای خوشی بسر می برنند و دیدگاه دیگر، نابهسامانی و تاریکی هایی است که سپس با آن رو برو می شوند. (طالقانی، همان: ۱۴/۴۸-۴۹) در میان این دو دیدگاه، گاه می پرسند که آیا پس از تاریکی هراسناک و خسته کننده شب، بامداد اطمینان بخش و امید انگیزی در پیش است؟ آیات تلاوت، آیات حکمت و امواج تسبیح قدرت، فضای عفوی، مسموم، گرفته و پرسوسه را پاک خواهد کرد؟ اگر نیروی هدایتی چون آیات قرآن نباشد که خردها را نیرومند «ذی الحجر» و روشن نماید، و نظام بزرگ تر و محیط را بنمایاند و جلوی اندیشه ها را باز نماید، این

گونه بدینی ها و اندیشه ها، افراد و ملل را سرد و نا امید گردانیده، افراد به جز سکوت یا عقب نشینی، کاری دیگر نخواهند داشت. خردهایی که از دانش حقيقی و تجربه نیرو گرفته اند، با این آیات هماهنگی دارند، و قدرت جبار تکامل و تحول را در سراسر حیات نشان می دهند و این نیروی نیرومند تکامل و منشأ آن را، همان اندیشمندان خردمند «ذی حجر» می توانند دریابند. اینان، ادوار طولانی زمین، و حوادث آن، و احوال اقوام را در آن، چون گردش شب و روز و گذشت فصل می دانند. (همان)

جواب قسم هایی که در این آیه و آیات قبل از آن حذف شده، چون آیات بعدی که از عذاب اهل طغیان و کفران در دنیا و آخرت و ثواب نفووس مطمئنه خبر می دهد، بر آن دلالت داشته، می رساند که سوگندها برای اثبات این معنا بوده که خدای تعالی به بعضی از خلائق نعمت می دهد، و از بعضی دیگر دریغ می دارد، همه برای امتحان است، و حذف این جواب و اشاره به آن هم به طور کنایه رساتر، و هم در باب تهدید و انذار و بشارت مؤکدتر است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۴۶۹/۲۰) بنابراین، این آیه اهمیت و ارزش افرادی را می رساند که با تکیه بر مرارت ها و سختی ها، توانسته اند به کنه و حقیقت اشیا پی ببرند و از راز نظام هستی تا حدودی مطلع شوند و روشن است که حکیم، فردی است ذی حجر و خردمند که هیچ گاه، نادانی و بی اطلاعی را بر نمی تابد. از طریق این آیه می توان دریافت که تنها کسانی به او ارزش سوگندهای خداوند را در می یابند که ذی حجر بوده و از عقل، بهره ای برده باشند.

۶- مفاهیم متقابل حکمت

کلمه حکمت با کلمات زیادی نسبت تباین و یا تناقض دارد، تا از راه شناخت واژگان مقابل واژه حکمت، به مفهومی روشن تر و جامع تر از حکمت دست یابیم، چرا که با شناخت واژگان متقابل، می توان مصدق یا مفهومی کامل تر و بهتر از حکمت به دست داد.

۶-۱: جهل

کلمه ای که می توان گفت اصلی ترین و مهم ترین واژه متقابل «حکم» به شمار می رود، ریشه «جهل» است. این واژه در قرآن، در ۲۴ آیه با مشتقهای خود آمده است که در اکثر موارد، به معنای فرد یا گروهی است که در اثرات کار، اندیشه و تأمل نمی کنند و موجب ظلم به خود می گردند.

۶-۲: جهل در فرهنگ لغت

کلمه «جهل»، به معنای نادانی، سفاهت و بی اعتنایی است. راغب این چنین توضیح می دهد: جهل بر سه نوع است: اول، خالی بودن نفس از علم و همین معنای اصلی است. و دوم، اعتقاد به چیزی برخلاف آن چه هست. و سوم، انجام دادن کاری برخلاف آن چه آن کار مستحق است انجام شود، چه اعتقاد صحیح و چه اعتقاد فاسد به انجام آن کار داشته باشد، همانند کسی که نماز را عمدتاً ترک گوید (راغب، ۱۳۸۵: ۲۰۹) در ۱۱ آیه از قرآن کریم، این کلمه به صورت فاعل - الجاهل - آمده است، در پنج مورد به صورت فعل مضارع جمع مذکور غایب و جمع مذکور مخاطب تکرار شده، و در هشت مورد دیگر، به صورت مصدر آمده است.

۶-۳: جهل در تفاسیر

همان گونه که اشاره کردیم مشتقات از این ریشه در قرآن بسیار تکرار شده است، اکنون برای نمونه آیه ای بیان می کنیم: «إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهَا حَكِيمًا» (نساء ۱۷)، «پذیرش توبه از سوی خدا، تنها برای کسانی است که کار بدی را از روی جهالت انجام می دهند، سپس زود توبه می کنند. خداوند، توبه چنین اشخاصی را می پذیرد؛ و خدا دانا و حکیم است.»

این آیه در مورد شرایط پذیرش توبه سخن می گوید. منظور از جهل در این آیه، غایی غرایز و تسلط هوس های سرکش و چیره شدن آن ها بر نیروی عقل و ایمان است و در این حالت، علم و دانش انسان به گناه گر چه از بین نمی رود، اما تحت تأثیر آن غرایی سرکش قرار می گیرد و در عمل بی اثر می گردد، و هنگامی که علم اثر خود را از دست داد، در کار کرد با جهل و نادانی برابر خواهد بود. ولی اگر گناه بر اثر چنین جهالتی نباشد، بلکه از روی انکار حکم پروردگار و عناد و دشمنی انجام گیرد، چنین گناهی حکایت از کفر می کند و به همین جهت توبه آن قبول نیست مگر این که از این حالت برگردد و دست از عناد و انکار بشوید (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۳/۱۴۱)

امام صادق (ع) در این باره می فرمایند: «هر گناهی که انسان مرتکب شود، گر چه آگاهانه باشد، در حقیقت جاہل است، زیرا خود را در خطر قهر الهی قرار داده است» (بحرانی، ۱۴۱۶:

(۳۵۲/۱)

هر کس با انگیزه هواي نفس و دعوت شهوت یا غضب مرتكب اين گناهان و اعمال زشت بشود، در حقيقه، واقعيت بر او پوشیده مانده، و کوران برخاسته از دلش، چشم عقلش را که مميّز بين خوبی ها و بدی ها است پوشانده، و به عبارت ديگر؛ دچار جهش ساخته است (طباطبائي، ۱۳۷۶: ۴۳۷۹)

در بيان مصاديق جهل، از تفسير مجمع البیان مدد می جوييم: در معنای جهالت، اين وجوه ذكر شده است: ابن عباس و مجاهد معتقد هستند هر معصيتي که از انسان سر زند، از راه جهالت است، اگر چه از روی عمد باشد؛ زيرا اين جهل است که انسان را به معصيتي دعوت می کند و معصيتي را در نظر او آرايش می دهد. فراء بر اين باور می باشد که معنای جهالت اين است که آن ها به کنه كيفري که در عمل زشت است، پي نبرده اند. و جدائی معتقد می باشد که آن ها جاهل هستند که عملشان گناه است سپس به هر دليلی آن را توجيه می کنند، ولی رقانی اين قول را ضعيف دانسته است، چون با عقيده مفسران مختلف، و مستلزم اين است که اگر کسی با علم به گناه، مرتكب گناه شود توبه اش قبول نشود، چه جمله «إِنَّمَا التَّوْبَةُ...» مفيد اين است که توبه اختصاص به آن هايي دارد که در اين آيه بيان شده است (همان: ۵/۷۴-۷۵) بنابراین، دور از حکمت و عقل است که انسان مرتكب جهالت و يا به تعبيير دقيق تر، معصيتي شود، چرا که با توضيحاتي که مفسران در مورد آئه فوق الذکر بيان کردن، روشن شد که انجام معاصي، همان وارد شدن به جهل است. اين مسئله نيز بدويهي است کسی که جاهل است، سهمي از حکمت نخواهد داشت و مسلماً اصلی ترين کلمه متقابل و متناقضی را که می توان در برابر کلمه حکمت ديد، همين جهل و جهالت است.

نتیجه‌گیری

- ۱- حکمت در واقع به معنای منع و باز داشتن از کاری به منظور صلاح آن امر است، ویا به عبارت دیگر، شناخت اشیا را به بهترین نحو، حکمت می‌نمند؛
- ۲- بررسی روند معناشناسی یک واژه، نیازمند سه قسمت مفاهیم همنشین حکمت، مفاهیم جانشین و مفاهیم متقابل می‌باشد؛
- ۳- کلماتی مانند کتاب، ملک، شکر، خیر کثیر و افعالی نیز مانند ایتا، تعلیم، ارزال و دعوت به همراه کلمه حکمت بیان شده است؛
- ۴- کلماتی چون عقل، ذی حجر، لب و تفکر دارای ساختاری مشابه حکمت هستند و سیاقی همانند آن را در ساختار معنایی کلمه دارند و چنین تشابه کاربردی در قرآن کریم حکمت خاصه خود را دارد؛
- ۵- واژه «جهل» مقابل واژه حکمت قرار دارد. با تتبیع در منابع تفسیری می‌توان دریافت که جهالت، همان عدم علم و حکمت است، چرا که اگر انسان به هر دلیلی با وجود علم، مرتکب معصیتی شود، همان جهالت است.

منابع و مأخذ

۱- قرآن کریم:

- ۲- آلوسی بغدادی، شهاب الدین محمود (بی‌تا)، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و سبع المثانی*، بیروت: دارالفکر.
- ۳- ابن منظور (۱۴۰۸)، *سان العرب*، بیان شناسی همگانی، ترجمه حسین وثوقی، چاپ دوم، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۴- اچسون، جین (۱۳۸۵)، *زبان شناسی همگانی*، ترجمه حسین وثوقی، چاپ دوم، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۵- باقری، مهربی (۱۳۸۴)، *مقالات زبان شناسی*، تهران: نشر قطره.
- ۶- بحرانی، سید هاشم (۱۴۱۶)، *تفسیر برهان*، تهران: بنیاد بعثت.
- ۷- بستانی، فواد افراهم (۱۳۷۵)، *فرهنگ ابجامی الفباءی عربی-فارسی*، ترجمه رضا مهدیار، تهران: انتشارات اسلامی.
- ۸- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۸۵)، *المفردات فی غریب القرآن*، بی‌نا.
- ۹- شاکر، محمدکاظم (۱۳۸۰)، «نگاهی دیگر به کتاب و حکمت»، پژوهش دینی، سال اول، شماره ۳.
- ۱۰- طالقانی، سید محمود (۱۳۶۲)، *پرتوی از قرآن*، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- ۱۱- طباطبائی، محمدحسین (۱۳۷۶)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، چاپ چهارم، قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
- ۱۲- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۱)، *مجمع البيان*، بیروت، دارالمعارف للطباعة و النشر.
- ۱۳- طیب، سید عبدالحسین (۱۳۷۸)، *تفسیر اطیب البيان*، تهران: انتشارات اسلام.
- ۱۴- فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۹۸۱)، *العين*، تحقیق مهدی المخزومی و ابراهیم السامرائي، الطبعة الثانية، بغداد: وزارة الشفافة و الاعلام.
- ۱۵- قرائتی، محسن (۱۳۸۳)، *تفسیر نور*، تهران: مرکز فرهنگی درس هایی از قرآن.
- ۱۶- قرشی، علی اکبر (۱۳۵۲)، *قاموس قرآن*، چاپ ششم، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- ۱۷- قسطی، علی بن یوسف (۱۳۷۱)، *تاریخ الحکما*، به کوشش بهین دارایی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۱۸- کاشانی، ملا فتح الله (۱۳۳۶)، *منهج الصادقین فی الزام المخالفین*، تهران: کتابفروشی محمدحسن علمی.

- ۱۹- گنابادی، سلطان محمد (۱۳۷۲)، متن و ترجمه تفسیر شریف بیان السعاده فی مقامات العبادة، ترجمه محمد رضاخانی و حشمت الله ریاضی، تهران: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه پیام نور.
- ۲۰- مدرسی، محمد تقی (۱۳۷۷)، تفسیر هدایت، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
- ۲۱- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۵)، تفسیر نمونه، چاپ سی و پنجم، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- ۲۲- نجفی خمینی، محمدجواد (۱۳۹۸)، تفسیر آسان، تهران: انتشارات اسلامیة.
- ۲۴- واحدی نیشابوری، ابوالحسن بن علی بن احمد (۱۳۸۳)، اسباب النزول، ترجمه علیرضا ذکاوتوی قراگوزلو، تهران: نشر نی.