

جواد بشری  
j.bashary@ut.ac.ir

# پا برگ (۱۶)

۱۰۱-۱۳۲

**چکیده ۵:** نوشتار حاضر، سیزدهمین شماره از سلسله انتشاراتی است که برایافته های تاریخ ادبیاتی، متن شناسی و نسخه شناسی تمرکز دارد. برخی از منابع معرفی شده و مطالب مطروحه در این شماره به شرح ذیل است:  
 دو دستنویس پراهمیت فارسی در پاکستان  
 نسخه کهن تذکرة الایاء مورخ ۶۹۵ق و مثنوی معنوی از سال ۸۰۰ق  
 دو غزل قدیم در منابع کهن شعری فارسی  
 تفسیر ناشناختهٔ فارسی مورخ ۸۹۷ق در کتابخانهٔ ملی عشق آباد  
 غزل هایی از «دردزد استرآبادی»  
 دو منظمهٔ فارسی کتابت شده به دست مصطفی طربزونی در کوتاهیه  
 چند نمونهٔ دیگر از کتابت‌های علی اکبر فیض قمی  
 «مددوحین شیخ سعدی»، و مساهمت یغمایی در مطالعات سعدی شناسی قزوینی  
 فهرست اهدی‌کنندگان کتاب به کتابخانهٔ دولتی تربیت در تبریز

**کلیدواژه ۵:** تاریخ ادبیات، متن شناسی، نسخه شناسی

## — Pābarg (Small Notes) 16 —

By: Javād Bashari

**Abstract :** The present paper is the sixteenth paper which focuses on the findings related to the history of literature, textology, and codicology. Some of the introduced sources and provided information are as follows:

Two very important Persian handwritten notes in Pakistan.

An old manuscript of *Tazkirat al-Awliya* dated 695 A.H. and Masnavi dates 800A.H.

Two old ghazals in the ancient sources of Persian poetry.

An anonymous Persian interpretation dated 897 A.H. in the National Library of Eshq Ābād.

Some Ghazals by Dorduzd Iṣtarābādi

Two Persian collection of poems written by Mustafa Tarbazooni in Kootahiya

Some more samples of Ali Akbar Feiz Qomis works.

«Sa'di's Praisers», and Yaghmaie's participation in Qazvini's studying about Sa'di.

The list of the book donors to Tarbiat State Library in Tabriz.

**Key words:** The History of literature, textlogy, codicology.

هوماش (۱۶)

الملاحة: المقال الحالي هو الحلقة ۱۶ من سلسلة مقالات تمحور حول ملاحظات للكاتب عن تاريخ الأدب والنصوص والنسخ الخطية.

والحلقة الحالية تتضمن استعراضًا لعددٍ من المصادر وبعض الملاحظات النقدية عليها، وهي:

۱. مخطوطتان حول مكانة اللغة الفارسية في باكستان.  
 ۲. نسخة قديمة من تذكرة الأولياء تعود لسنة ۶۹۵ هـ، وأخرى لشنبوي معنوي تعود لسنة ۸۰۰ هـ.

۳. مقطوعان من الغزليات القديمة في المصادر الشعرية الفارسية القديمة.  
 ۴. أحد التفاسير الفارسية غير المعروفة، يعود تاريخه لسنة ۸۹۷ هـ ويوجد في مكتبة عشق آباد الوطنية.

۵. مقاطع غزلية من نظم (دردزد الأسترابادي).  
 ۶. منظومتان فارسيتان منسوختان على يد مصطفى طربزونی في کوتاهیه.

۷. بعض النماذج الأخرى من كتابات علي اکبر فیض القمی.  
 ۸. (مددوحین الشیخ سعدی) ومساهمة یغمائی فی دراسات القزوینی لأشعار سعدی.

۹. فهرست المساهمین فی إهداء الكتب إلی مکتبة التربية الحكومية فی تبریز.

المفردات الأساسية: تاریخ الأدب، النصوص، علم المخطوطات.

# پا برگ ۱۶

جواد بشری

## ۱. دو دستنویس پراهمیت فارسی در پاکستان

در مقالهٔ پراج «چیده چیده از سفر پاکستان»، بخش دوم، از استاد ایرج افشار، که در سال ۱۳۵۳ منتشر شد<sup>۱</sup>، دو دستنویس گران قدر فارسی معرفی شده که از حیث مطالعات شعرشناسی و نیز تاریخ ادبی، حائز اهمیت است. امید است کسانی بتوانند با تهیه تصویر این دستنویس‌ها، مطالب موجود در آن‌ها را به مطالعات ایران‌شناسی وارد کنند.

یکی از این دو، دستنویسی از کتاب تاج المأثر در موضوع تاریخ غوریان و امرای هند، به فارسی، اثر شناخته‌شده‌ای از حسن نظامی نیشابوری است که اصل اثر در اوایل سده هفتم هجری پدید آمده و اکنون پس از چاپ حروفی آن، از شهرت بیشتری نیز برخوردار شده است.<sup>۲</sup> به گزارش ایرج افشار، این دستنویس «به خط نسخ خوبی است و در شمسه آراسته صفحه آغازین آن گفتہ است که در ۷۷۴ در تبریز نوشته شده است و نام «ملک ابوطاهر مطهر بن عبدالله بن الحسنی ثم الحسینی» در آن دیده می‌شود».<sup>۳</sup> دستنویس در زمان نگارش گزارش مزبور، متعلق به حکیم محمد نبی جمال سویدا بوده است. نکتهٔ حائز اهمیت که اینک بایستی برآن تأکید ورزید، شناخته بودن مطهر حسنی حسینی است. این فرد، به احتمال بسیار، کسی جزم‌الدین ابوطاهر مطهر بن عبدالله بن علی الحسنی الحسینی نیست که خوشبختانه اطلاعات مهم و اسناد دست اولی از حیات و سروده‌ها و آثارش در دست داریم.<sup>۴</sup>

دستنویس بعدی که بایستی به اهمیت آن در مطالعات شعرشناسی و سفینه‌پردازی تأکید ورزید، نسخهٔ یک سفینهٔ کهن به خط فردی شیرازی، از اوخر سده هفتم هجری است که استاد افشار آن را در کتابخانهٔ دانشگاه («دارالعلوم») پیشاور / پشاور دیده و درباره آن نوشته است: «عجبائب الاشعار: از مسلم بن محمود شیرازی، مورخ سال ۶۹۰ که جنگواره‌ای است و امیدوارم اگر احمد گلچین معانی با تتبع و تسلیطی که درین نوع تألیفات دارد و این اثر را می‌شناسد چند سطیر درباره آن بنویسد». وی توضیح داده که در بازدید از دانشگاه پیشاور، به این نسخه و چند نسخه دیگر، از پشت و تیرین شیشه‌ای (شیشه‌آینه) نگریسته و برخی موارد را به لطف کتابدار عزیزانجا بدون واسطهٔ شیشه نیز دیده است.<sup>۵</sup> تاکنون گویا هیچ اطلاع دیگری جزاین سطور، درباره این دستنویس و محتویات آن منتشر نشده و اگر کسی بتواند به بررسی دقیق آن توفیق یابد، شاید دانسته‌های کنونی درباره اوضاع ادبی ایران، به ویژه فارس، که کاتب آن نسبت «شیرازی» دارد، تکمیل گردد. آیا از سعدی نیز که در سال ۶۹۰ ق احتمالاً هنوز زنده بوده، در این منبع شعری هست؟

۱. «چیده چیده از سفر پاکستان (معرفی سی و شش نسخه خطی) - بخش دوم»، صص ۱۵۶-۱۶۱. در این گزارش، چند دستنویس بسیار کهنه و کم نظری عربی و برخی آثار پراهمیتی که مجال اشاره به آن هاست، گزارش شده است که افشار، دانش پژوه، با همهٔ نفوذی که در مراکز ایران‌شناسی و گنجینه‌های خطی، در دوران ملیریت کتابخانهٔ مرکزی و رونق دادن به بخشی خطی و میکروفیلم‌های این مرکز داشتند، توفیق نیافتد تصاویر آن‌ها را تهیه کنند؛ و این نبوده است، جز احتمالاً به سبب همراهی نکردن کتابخانه‌های پاکستانی در عرضهٔ صحیح منابعشان به محققان و جویندگان، که تا به امروز ادامه دارد.

۲. تاج المأثر، رک: بخش منابع.

۳. «چیده چیده از سفر پاکستان (معرفی سی و شش نسخه خطی) - بخش دوم»، ص ۱۵۹.

۴. برای گزارشی از دانسته‌ها و کشفیات دوست دانشمند، استاد بهروز ایمانی، پیرامون حیات و آثار او، وجودایی وی از مطهر کره که از شاعران دریارهای هند و صاحب دیوان اشعار فارسی است، رک: پیشمه الدار و کریمة الفقر، صص ۹۹-۱۳۰.

۵. «چیده چیده از سفر پاکستان (معرفی سی و شش نسخه خطی) - بخش دوم»، ص ۱۵۷.

## ۲. نسخه کهن تذکرة الالیاء مورّخ ۶۹۵ق و مثنوی معنوی از سال ۸۰۰ق

سید محمد توفیق همدانی، از ادباء، زبان دانان، روزنامه‌نگاران، فعالان سیاسی و مجموعه‌داران پرکار ایرانی در خاک عثمانی در قرن نوزدهم و بیستم میلادی است که در طول حیات خویش در برخی حساسی از تاریخ سیاسی عثمانی و جهان اسلام فعالیت کرده است.<sup>۶</sup> یکی از وجوده اهمیت این رجُل سیاسی، علاقه‌شیدید او به کتاب‌های شرقی و گردآوری نسخه‌های خطی است. به طوری که براساس برخی اسناد، می‌توان دریافت که وی در اوایل قرن بیستم میلادی به عنوان یک خبره کتابشناسی و نسخه‌شناسی شناخته می‌شده و برای ارزش‌گذاری آثار نفیس ایرانی به وی مراجعه می‌کرده‌اند. در برخی از منابع آمده که توفیق همدانی به دستگاه سلطان محمد خامس (پنجم) عثمانی (حک. ۱۳۲۷-۱۳۳۶ق)، خلیفه پس از سلطان عبدالحمید دوم، اجناس آنتیک و نسخه‌های هنری معزّی می‌کرده و در یک مورد، دستنویسی نفیس از مثنوی معنوی به خط وصال شیرازی، دستنویسی از دیوان حافظ به آفاقت‌حملی شیرازی و چند دستنویس دیگر را برای فروش، به دستگاه خلافت (دربار) عثمانی عرضه نموده که البته مورد قبول نیفتاده است. او در سال‌هایی که چنین اموری را نیز به تفاریق انجام می‌داده، مدیریت مدرسه (بستان) ایرانیان را در استانبول بر عهده داشته و به «آقای مدیر» نام بردار بوده است.<sup>۷</sup> کتابخانه نخست وی، در حريق خانمان سوزی که در سال ۱۳۲۷ق / ش ۱۹۰۹م بخش وسیعی از قسمت آسیایی استانبول را فراگرفت، نابود شد یا دست‌کم آسیب جدی دید.<sup>۸</sup> کتابخانه دیگری که وی گردآورد، بایستی متعلق به پس از این دوران بوده باشد. مجموعه‌ای که به هر دلیل، به سال ۱۳۴۵ق / م ۱۹۲۷ [ش ۱۳۰۵-۱۳۰۶]، سیاهه‌ای از آن را به نیت فروش منتشر کرد و نسخه‌ای از آن سیاهه چاپ سری شده در ۴۲ صفحه قطع رحلی، اینک در گنجینه کتاب‌های دانشکده ادبیات تهران نگهداری می‌شود، و همان است که اخیراً به صورت افست، به ضمیمه کتابی پیرامون توفیق همدانی چاپ شده و در اختیار قرار دارد.<sup>۹</sup> بخش اصلی این فهرست، در بردازده کتاب‌های چاپی مهمی است که توفیق از سراسر دنیای عهد خویش فراهم آورده بوده است. اما در انتهای، چند دستنویس نفیس نیز معزّی شده که نشان می‌دهد وی با اندوخته مالی خویش، چند نسخه خطی نیز ابتداء کرده و در سال مذبور آن‌ها را برای فروش گذاشته است. دستنویس‌هایی با تاریخ‌های کهن یا دارای نفاست و ارزش خاص در میان این نسخه‌ها معزّی شده است، از جمله: تذکرة الاولیاء عطار، مورّخ ۶۹۵ق؛ مثنوی معنوی، مورّخ ۸۰۰ق، مذهب با کاغذ و جلد اعلا؛ دیوان صائب، مورّخ ۱۰۶۸ق؛ مجموعه‌ای شامل انس العشق شرف الدین رامی و رساله‌ای از عبید زاکانی، مورّخ ۸۹۴ق؛ دیوان شوکت بخاری، مورّخ ۱۱۲۳ق؛ الہی نامہ عطار، مورّخ ۸۷۴ق.<sup>۱۰</sup> از سریوشت این مجموعه و دستنویس‌های آن اطلاعی در دست نیست و فایده آن این است که از وجود یکی از دستنویس‌های کهن تذکرة الاولیاء، مورّخ ۶۹۵ق

۶. درباره فعالیت‌های این ایرانی همدانی (از خویشان و هم‌تبازان سید جمال اسدآبادی) که در «بصره» (از خاک عثمانی) ولادت یافت، در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی تاریخ ترکیه و ایران معاصر، رک: توفیق، روزنامه‌نگار و مجموعه‌دار ایرانی در استانبول، صص ۱۹-۵۲.

۷. خاطرات ابوالقاسم کسمانی، صص ۱۶۵-۱۷۰؛ توفیق، روزنامه‌نگار و مجموعه‌دار ایرانی در استانبول، ص ۶۰.

۸. توفیق، روزنامه‌نگار و مجموعه‌دار ایرانی در استانبول، ص ۵۶.

۹. همان، صص ۱۱۷-۱۶۲. این فهرست چاپ شده راحسین کاظم زاده ایرانشهر از برلین، برای علامه محمد فروینی به پاریس، به تاریخ ۱۲۸۰ آکتبر ۱۹۳۰م ارسال کرد و تجایی که می‌دانیم و در حد فحصی که در کتابخانه‌های ایران (از طریق بانک‌های اطلاعاتی مجازی کتابخانه‌های ایران)، ترکیه و نیز شماری از کتابخانه‌های اروپا (به واسطه لطف بخشی دوستان) صورت گرفت، اینک تنها نسخه موجود از این فهرست / سیاهه به شمار می‌رود که به واسطه روحیه مجموعه‌داری علامه فروینی، بر جای مانده و حفظ شده است.

۱۰. همان، صص ۵۷ و ۱۶۰. آیا دستنویس اثری با عنوان «رازنامه» هم که موضوعش «مناجات» در نظر گرفته شده، می‌تواند ارتباطی با ترجمه ترکی کتاب مفتح القلوب، در موضوع فال حافظ، داشته باشد؟ البته در صورتی که توصیف توفیق در این فهرست، با تسامح یا اساساً با خطا صورت گرفته باشد، کما این‌که در چند مورد خطاهای فاحشی دارد، بعدی نیست او دستنویسی از کتاب مذبور را معزّی کرده باشد.

و منشی مورخ ۸۰۰ ق، که حدود یک قرن پیش در خاک عثمانی قرار داشته، اطلاعی هرچند مختصربه دست می‌آید. دستنویس‌های معتبری از تذكرة الاولیاء که تاریخ کتابات آن‌ها متعلق به پیش از ۷۰۰ ق باشد اینک در اختیار است که اثبات می‌کند این دست نسخه‌ها از این اولیانامه مشهور با قدمتی از این محدوده زمانی، چندان نایاب نیست. این دستنویس نیز در شمار همان موارد قرار می‌گیرد.

ملاحظات	منظومات	كتاب
خط و جلد بیان اعلی	۱۹۰۱	کشف المنه
دیوان ان و نظم	۱۲۳۲	خطاط غیر معلوم
و جلد آیین		۱ ادب
عقد الدلدر و نصدا الفرز	۱۱۱۵	۱ ع
چهار دیوان در چهل		من کلام سیدنا علیہ السلام
صادق، شاعر	۱۱۲۳	۱ ف
صاحب بزرگ	۱۰۸۸	۱ د
شای راد و فهم نویس	۱۲۴۳	۱ ت
فقی روی		۱ د
شوق تخاری		۱ ف
باقي		۱ ت
حافظ: خط حسین بن محمد شیرازی		۱ ف
ملا جامی		۱ د
سیحه البار و نصفة الاحرار		۱ نسوف
کاغذ عالی و جلد آیین		ملا جامی
پهلوان		۱ ت ادب
و تذهب قنس	۱۱۲۷	۱ ف
ایوس المثان		حسین بن محمد المثقب بالشرف ابراهیم
رسانه جامع الصفة		۱ د
هردو در چهل داست		دید زاکانی
پوست زیبا		۱ ت
راز نامه	۱۰۲۶	روشکه و ترجمه اینشاد
الشی نامه		۱ هنایات
روضه الشهداء	۸۷۴	۱ نسوف فردیلدن عطار
مشنوی		۱ د
ذکر بالاولیا		۱ نزدیک حسین و اعظظ کاشی
مساحت الخلوات	۷۹۵	۱ نسوف ملای روم
با کاغذ و جلد اعلی	۸۰۰	۱ د
کاغذ و خط رنجنوب	۱۲۰۹	فریدلدن عطار
و جلد		۱ ادب فردیلدن عطار
۵۰۰		۱ ع
۴۵۰		عبدالله النابلي
۶۰		۱ ع تبیین
حدیث الإمام محمد بن اسماعیل البخاری	۱۱۱۴	۱ لغت
ورق و خط و جلد عالی		حل الماء مقول
		القرآن الکریم
		الحادیج الصحیح

فهرست کتابخانه خصوصی	
س. م. توفیق	
از نیاورانکوی د	برگاراجه
	Boraghayeh
استانبول	۱۳۴۵ - ۱۹۲۷
میراث مطبوعی	

در چنین ورطه که هستم من بیچاره هنوز  
بجز اومید مرا عشوه‌گری نیست بدید  
چکنم، جان و دل خسته هدف ساخته‌ام  
زانک پیکان قضا راسپری نیست بدید  
نظر مرحمت از خلق چه داری ای دل  
هم‌همی سازکه اهل نظری نیست بدید<sup>۱۳</sup>

این احتمال هست که سیف فرغانی، ویا سراینده ناشناس غزل موجود در رساله محمد زنگی بخاری، صاحب این مصريع به شمار آیند، و دیگران آن را از یکی از این دواخذه کرده باشند. همچنین شاید بتوان حدس زد که این مصريع، از ترانه یا «قول» (تصنیف) مشهوری در اذهان سراینده‌گان سده هفتم و هشتم هجری باقی بوده که آن را در اشعار خویش به کار می‌بسته‌اند.

\*\*\*

غزل دیگر، از «دیوان کبیر» (کلیات شمس) چاپ بدیع‌الزمان فروزانفر به نام مولانا است، که تاکنون یک بار به دقت موضوع فحص علمی قرار گرفته و همچنان ابیاتی از آن در برخی منابع یافت می‌شود. از این رو مرور پرونده این شعرابیان چند نکته جزئی دیگر، خالی از فایده نخواهد بود. مطلع غزل چنین است:

اگر دل از غم دنیا جداتوانی کرد  
نشاط و عیش به باغ بقا توانی کرد<sup>۱۴</sup>

می‌توان به قطعیت اعلام کرد که از میان دستنویس‌های مشهور «دیوان کبیر» که مورد استناد استاد فروزانفر و محققان پس از او در ایران قرار گرفته، این شعرتنهای در صفحاتی پس از اتمام صفحه پایانی دستنویس محفوظ در موزه مولانا در قونیه، موئخ<sup>۱۵</sup> ق، کتابت شده و مطالب موجود در آن صفحات به هیچ وجه، به قدمت و اصالت اوراق اصلی دستنویس نیست<sup>۱۶</sup>. این غزل، در یکی از منابع متقدم شعری فارسی، به نام سراینده‌ای با تخلص «مطلعی» آمده است، هرچند این منبع، صورت کامل غزل را، به

۱۳. زنگی‌نامه، ص. ۲۰. واژه پایانی هریبیت، در نسخه اصل دقیقاً واضح‌با «بدید» است (تصویر صفحه‌ای که این غزل در آن قرار دارد، بعینه آورده خواهد شد). این دستنویس که به خط مؤلف و نسخه اصل است، تردیدی باقی نمی‌گذارد که واژه «بدید» در آن روزگار، مانند تمامی ادوار زبان فارسی از ابتدای تا حدود سده نهم هجری، قطعاً با «آغازین یک نقطه کتابت و به تبع آن احتمالاً تألفت می‌شده است.

۱۴. کلیات شمس، ج. ۲، صص ۲۳۷-۲۳۸.

۱۵. این دستنویس، به صورت نسخه بزرگ‌دان (چاپ فکسیمیله) در تهران منتشر شده و برگ مربوط به این غزل، در این چاپ قابل رویت است (دیوان کبیر، کلیات شمس تبریزی، چاپ عکسی از روی نسخه خطی موزه مولانا در قونیه، ص. ۵۹۹).

### ۳. دو غزل قدیم در منابع کهن شعری فارسی

نخست به غزلی در دیوان سیف فرغانی، شاعر سده هفتم هجری، اشاره می‌شود، به این مطلع:

روز عمرم بزوال آمد و شب نیز رسید  
شب هجران ترا خود سحری نیست پدید<sup>۱۷</sup>

در سده هشتم، مصروعی از این غزل، آگاهانه یا شاید ناخودآگاه، به غزلی از سلمان ساوجی راه یافته است:

نیست آرام دل آن را که دل آرامی هست  
خرم آن دل که درو صبری و آرامی هست...

شام هجران ترا خود سحری نیست پدید  
صبح امید مراهن نفسی شامی هست<sup>۱۸</sup>

این که سلمان این مصريع را از سیف فرغانی به وام گرفته یا هردو آن را از شعر دیگری برداشت کرده باشند، نیازمند واکاوی دقیق منابع شعری پیش از سده هشتم هجری است. در رساله «[حکایت بیدلان یا داستان پادشاهزاده شهر حماة]» از محمد بن محمود زنگی بخاری (زنده در ۷۱۳ ق) که اشعار فارسی بسیاری در آن وجود دارد، غزل زیر دیده می‌شود:

شب اندوه مرا خود سحری نیست بدید

آه شبگیر مرا هم اثیری نیست بدید

این همه آب که از چشمۀ چشمۀ دادم  
شاخ امید مرا بار و بار نیست بدید

بر در صبر نشستیم ولی بر در ما  
بحت برگشته مرا گذری نیست بدید

با غم و محنت و اندوه چه تدبیر کنم؟  
نیک بیچاره شدم چاره باری نیست بدید

مونسی، هم نفسی کو نفسی نیست جدا  
بجز از غم دل ما را دگری نیست بدید

روز و شب خون خورم و چون نخورم زانک مرا  
از لب چشمۀ عیش آب خوری نیست بدید

۱۷. دیوان سیف فرغانی، ص. ۶۱۳.

۱۸. دیوان سلمان ساوجی، صص ۳۸۷-۳۸۸.

است. همچنین در تعلیقۀ مزبور اشاره پراهمیتی به غزلی از صائب شده که در آن، با تصریح به این که این شعر را متعلق به «عارف روم» (مولانا) می‌دانسته، مصروعی از آن را عیناً در شعر خویش گنجانیده است.<sup>۲۲</sup> اینک می‌دانیم که «روضه الناظر» اثر کاشی، از منابع پرازش شعری متعلق به نیمه نخست سده هشتم هجری، نیزابیاتی از همین شعر را با انتساب به بوعلی سینا، در خورد دارد. همچنین در «جنگ مهدوی»، از سده هشتم هجری، نیزابیاتی از آن دیده می‌شود.<sup>۲۳</sup> لاهجی در اوایل سده دهم هجری نیزبیتی از آن را استفاده کرده است.<sup>۲۴</sup> حاصل این که این شعر را - که در گذشته از شهرتی برخوردار بوده و بارها در سفینه‌ها و جنگ‌ها نقل شده - اینک می‌توان با قطعیت بیشتری از غزلیات مولانا جدا کرد، هر چند در انتساب آن به سراینده اصلی شعر، همچنان تردیدهایی وجود دارد و روشن نیست که متعلق به «ابوعلی قهستانی» است یا «مطلعی». اگر از ابوعلی قهستانی باشد، می‌توان چنین پنداشت که گویا مبنای کسانی که آن را از ابن سینا دانسته‌اند، مأخذی بوده که شعر را به نام همین قهستانی در خود داشته، و چون بوعلی قهستانی در قیاس با بوعلی / ابن سینا، شهرتی نداشته، جامعان سفاین و مجموعه‌های ادبی را برآن داشته که آن را به نام بوعلی سینا رواج دهند. اما اگر شعر از مطلعی باشد، درباره هویت او

آن شکلی که در برگی از نسخه دیوان کبیر موزه مولانا آمده، در خود ندارد. منبع مزبور، ائمۀ الوحدۀ و جلیس الخلوه، از گلستانه، از آثار سده هشتم هجری، است که چاپ مغلوط و بسیار پراشکالی از آن شده است. در باب هشتم از ائمۀ الوحدۀ، که در موضوع قناعت و حرص و طمع و ترک دنیاست، در بخش اشعار فارسی، آمده است: «مطلعی، فی ترك الدنيا»:

اگر دل از غم دنیا جداتوانی کرد  
نشاط و عیش به باغ بقا توانی کرد  
ز منزلات هوس گرد و گام پیش نمی‌شود  
نزول در حرم کبریا توانی کرد  
و گربه آب ریاضت برآوری غسلی  
همه کدورت دل را صفا توانی کرد  
ولكن این سخن<sup>۲۵</sup> رهوان چالاکست  
تونازین جهانی کجا توانی کرد  
چو مطلعی بیزار خلق و گوشاهی بگزین  
مگر که خوی دل از خلق و توانی کرد<sup>۲۶</sup>

این شعر در «كتاب الكشكوك»، از شیخ بهاء الدین عاملی، نیز با انتساب به شیخ الرئیس ثبت شده است.<sup>۲۷</sup> یک بیت دیگر که در هیچ یک از دو منبع اخیر، یعنی دیوان کبیر و ائمۀ الوحدۀ، نیامده، در جنگ یتیمه الدر و کریمة الفقر، دیده می‌شود<sup>۲۸</sup> که مورد توجه دوست دانشمند، بهروز ایمانی قرار گرفته است.<sup>۲۹</sup> یکی از دقیق‌ترین تبعیع‌ها در بارۀ شعر حاضر، در تعلیقۀ مفید استاد شفیعی کدکنی برای غزل، در چاپ اخیر «غزلیات شمس تبریزی» (گرینش دو جلدی)، ظهور یافته که در بارۀ وجود ایاتی از آن در «ائمۀ الوحدۀ»، «جنگ لا لاسماعیل» (مورخ ۷۴۲-۷۴۱ق)، کشکول شیخ بهایی، «فذر از دیوان کبیر، همان نسخه موزه مولانا در قونیه»<sup>۳۰</sup> سخن رفته

دکتر فردیون نافذ، استاد دانشگاه آنکارا و از احفاد مولانا، به دست آورده بوده است.  
۲۲. غزلیات شمس تبریز، ج. ۱، صص ۵۵۷-۵۵۸. اندکی عجیب است که با آن که شفیعی کدکنی در اوخر دهۀ هشتاد، یافته‌های خویش را نشود، یک دهۀ بعد، دوباره کسانی با شرمه‌مقالات چند اسامی، از نوآن را کشف کردن و اعلام نمودند که این شعر، از میان نسخه‌های روزانه‌تر، تنها در برگی الحاقی تنها یک مستثنیوس، نیزدر کشکول شیخ بهایی وجود داشته است (!) (بررسی انتساب شش غزل از دیوان کبیر به مولوی)، صص ۱۱-۱۷. در مقابلۀ مزبور، هیچ اشاره‌ای به مأخذی جز کشکول شیخ بهایی نشده است.  
همچنین کمترین خبری که نشان دهد این مولانا شناسان، از وجود تبع شفیعی و دیگران باطلاع بوده‌اند نیست. داوری مقالات شعرشناسانه در مجلات علمی-پژوهشی، گره کوی است که به این سادگی باز نخواهد شد. بسیار متأسف که وزارت علوم نیز، دست‌کم در بارۀ مقالات حوزۀ ادبیات فارسی، اخیراً گوایا اجبار کرده که دانشجویی که در آستانه دفاع از رسالۀ دکتری است، حتماً با ایستاده متشترکی با استاد راهنمای رساله داشته باشد. سرای اسنایدی هم که نخواهد این قانون کذایی را اجرا کنند، آن است که هیچ دانشجویی حق ندارد ایشان رساله بگذراند. اگر واقعاً چنین است، همان بهتر که هیچ کس با همکرکان این کمترین، رساله‌ای بزندارد. برای اجبار کنندگان این قانون که البته گویا قبل‌اهم بود، امانه به این داغی - بسیار متأسفم، هر چند از انصاف نباید خارج شد و قضاؤتی نابجا نباشد کرد. زیرا شاید در این میان، بسیاری هم باشند که نتیجه تلاش علمی خود را با دانشجویان تحصیلات تکمیلی، در قالب پروزه‌ای مشترک دنبال می‌کنند و مقلاه‌ای چند اسامی هم در کتاب آن نشرمی‌دهند. اما معنای این «اجبار» را درینمی‌بایم. این مسئله، اخیراً برای دانشجویان فاضلی که با چند نفر از همکاران من رساله انتخاب کرده‌اند، در دسرساز شده و حتی زمانی هم که یکی از دوستان عزیزینش، به دانشجو گواهی کشته داد که برای نشر مقاله‌ای تک اسامی به نام خودت، اختیار کامل داری، هیچ یک از مدیران مجلات نپذیرفتند که مقاله دانشجویی مقطع دکتری را به نام واحد او منتشر کنند، واستدلال کردند که قانون جدید وزارت علوم است. بنده از آئینه‌های آن نهاد در این باب اطلاعی ندارم. اما اگرچنین باشد، بسیار مایه تأسف است.

۲۳. اشعار نویاface این سینا، صص ۴۲-۴۳.

۲۴. تاریخ خانی، ص ۱۶۹.

۱۶. ائمۀ الوحدۀ، چاپی؛ ولیکن این صفت.

۱۷. ائمۀ الوحدۀ و جلیس الخلوه، نسخه کهن کتابخانه مرعشی، ۸۱-۸۲الف؛ همان، چاپی، صص ۱۱۶-۱۱۵. کوشنده چاپ، تخلص شاعر را در بیت پایانی، به تشید «ط» و به صورت «مطلعی» خوانده و خطای وزنی ناشی از این تشیدگذاری را، حاصل «ای» از کلمة «گوشاهی» به تصور خود حل کرده است!

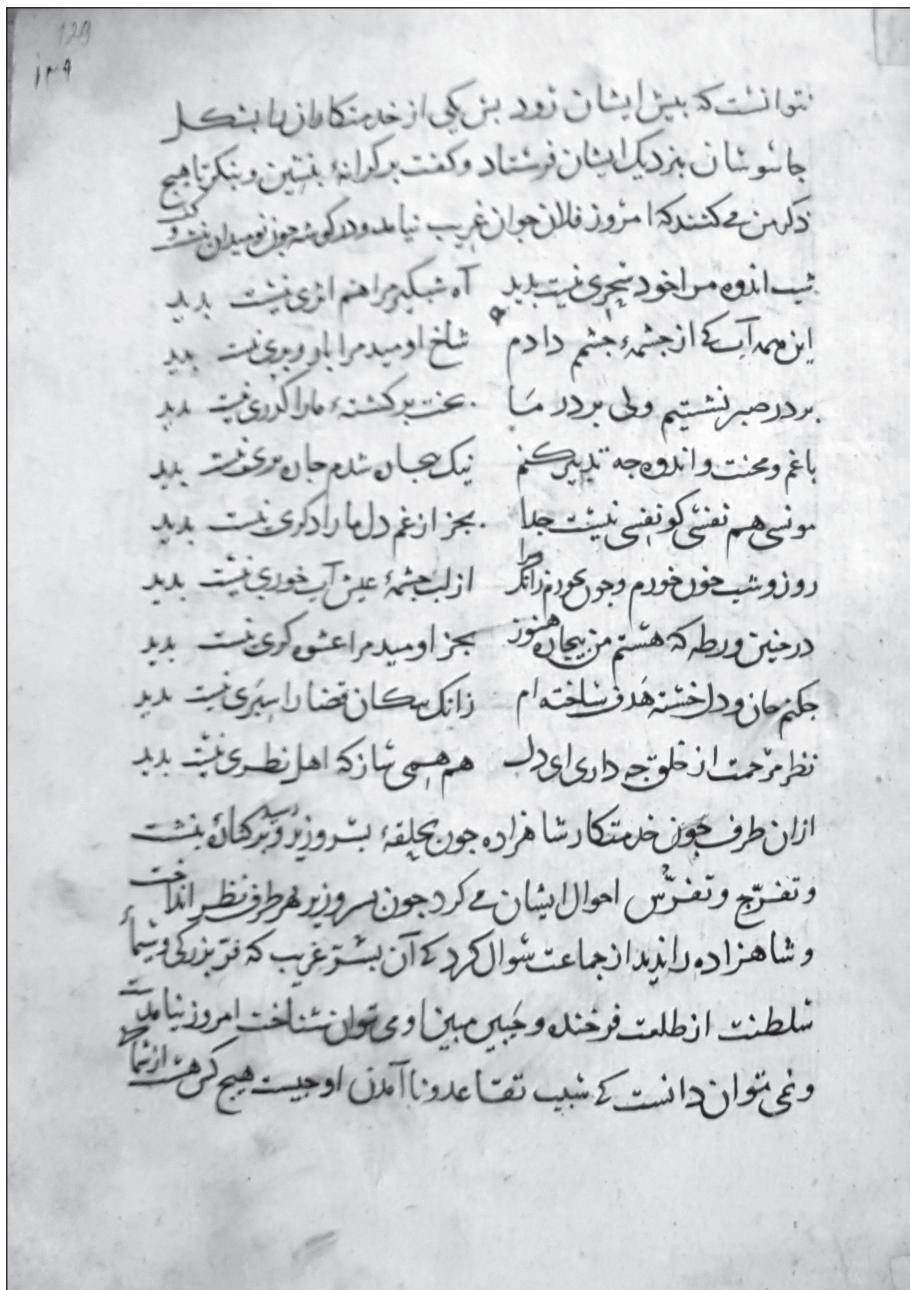
۱۸. چنین است عنوان شعر در چاپ سنگی مشهور نجم‌الدوله (ص ۴۲): «ممائیست إلى الشیخ الرئیس».

۱۹. یتیمه الدر و کریمة الفقر، صص ۶۸-۶۹.

۲۰. «کاغذ‌نامه»، صص ۱۷-۱۸.

۲۱. چنین است محل نگهداری صحیح نسخه، و نه مجموعه «نافلپاشا». دلیل آن که استاد فروزانفران دستنویس را بر مز «فلد» مشخص کرده شاید آن باشد که تصویر آن را از طریق

می توان به جستجوی پرفایده‌ای که درباره حکیم عزالدین مطلعی، صاحب رساله «کاغذنامه»، درگذشته پیش از ۴۹۶ق، و احتمال یکی بودن وی با سراینده این غزل صورت گرفته و در آنجا به سایر اشعار او در منابع شعری نیز پرداخته شده، مراجعه کرد.<sup>۲۵</sup>



۲۵. «کاغذنامه»، صص ۱۶-۱۸. استاد ایمانی، به وجود اشعاری از «مطلعی» در مونس الاحرار محمد بن بدر جاخرمی و نیز جنگ اسکندر میرزا اشاره کرده است.

## ۴. تفسیر ناشناختهٔ فارسی مورخ ۸۹۷ق در کتابخانهٔ ملی عشقآباد

در فهرستی که برای نسخه‌های خطی کتابخانهٔ ملی عشقآباد ترکمنستان، به زبان فارسی منتشر شده، از یک دستنویس ناشناس در موضوع تفسیر قرآن به زبان فارسی یاد شده است که تاریخ ۸۹۷ق دارد. مشخصات این دستنویس، به شمارهٔ ۳-۵۲۶، در این فهرست مختصرونه چندان دقیق، چنین است: «تفسیر قرآن، از: ناشناخته، ... تاریخ کتابت: سال ۸۹۷ق، عنوانها و نشانیها: مرکب، شنگرف، تعداد برگ: ۲۵۱». فهرستنگار هیچ آغاز و انجامی برای آن ذکر نکرده و توضیح داده که «این نسخهٔ شریف را به مرکز نسخه‌های خطی انسنتیتوی نسخ خطی ترکمنستان در عشقآباد انتقال داده‌اند».<sup>۲۶</sup> شناسایی این متن پربرگ، ضروری است.

## ۵. غزل‌هایی از «دردزد استرابادی»

مهم‌ترین دانسته‌ها دربارهٔ علی دردزد استرابادی، یکی از شاعران نیمهٔ نخست سدهٔ نهم هجری که شعرش در خطه ساری و آمل آوازه‌ای داشته، در تذکرهٔ دولتشاه سمرقندی آمده<sup>۲۷</sup> و فقط هدایت است که اطلاع کوتاه و البته به قطعیت نرسیده‌ای دربارهٔ سال وفات او ذکر می‌کند و آن را ۴۵۰ق می‌داند.<sup>۲۸</sup> دولتشاه دیوان این شاعر را در دست داشته و دربارهٔ آن نوشته است: «و چون ساده‌گوی بوده به مطلعی و رباعی از دیوان او قناعت نمودن نیک نمود».<sup>۲۹</sup> ازاو شعر دیگری نیز در قالب قصیده، در سفینهٔ منقبتی عبدالکریم مذاخ، کتابت شده در ۴۹۰ق، باقی مانده است. این شعر منقبتی، ردیف جالبی دارد که از تنوع طلبی و شیرین‌کاری این سراینده، البته در حد بضاعتی، حکایت می‌کند:

اما بحق و رهبر همان که می‌دانی...	مراست بعد پیغمبر همان که می‌دانی
بگو بادر جعفر، همان که می‌دانی	اگرکسی ز توپرسد که پیشوای توکیست؟
سزای مسجد و منبر؟ همان که می‌دانی	که بود آن که ز بعد رسول بحق بود
بخفت بر سربسته؟ همان که می‌دانی	که بود آن که به قول خدا به جای رسول
به قتل لشکر کافر؟ همان که می‌دانی	که بود آن که برآورد ذوالفقار دوسرا
زنیمروز به خاور همان که می‌دانی	علی بُد آن که ز بهرنماز او برگشت
ز حصن و بارهٔ خیبر همان که می‌دانی	علی بُد آن که بجست او ز خندق و برکند

۲۶. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانهٔ ملی عشقآباد ترکمنستان، ص ۲۲۲.

۲۷. تذکرة الشعرا، صص ۴۲۸-۴۲۹؛ فرهنگ سخنواران، ج ۱، ص ۳۳۶؛ تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی، ج ۱، ص ۲۹۷. مطلعی که پیرامون او در تذکرة عرفات العاشقین آمده، نکتهٔ چندان تازه‌ای در برندارد و اغلب بر اساس همان معتبریاتی است که اوجادی بیانی از دولتشاه اخذ کرده است. او تنها تصریح کرده که «عامی بِل امی بوده» (عرفات العاشقین، ج ۵، ص ۲۷۹۴). مصححین، تخلص و لقب مشهور اورا، بر اساس یکی از دستنویس‌های مبنای تصصیمی، «در روزی» ثبت و «در دزد» را به پانویس منتقل کرده دیگر سدهٔ دهم و یازدهم هجری، در مدخل‌های اصلی است که در دولتشاه مدخل دارد. از قرار معلوم، تعی الدین کاشانی، تذکرهٔ نویس مشهور دیگر سدهٔ دهم و یازدهم هجری، در مدخل‌های اصلی رکن سوم کتاب خویش که به سرایندهان مابین حافظ تا جامی اختصاص دارد، به این سراینده اشاره‌ای نکرده است (رک: خلاصه‌الأشعار، نسخهٔ روسیه؛ میر تذکره، صص ۹۸-۱۰۳).

۲۸. فهرس التواریخ، ص ۱۱۹؛ «و ملاعلی در دزد و سوادی ابیوردی درگذشتند». نیزک: تشییع ولایی اهل بیت در ادب فارسی قدیم، ص ۳۰.

۲۹. تذکرة الشعرا، ص ۲۲۸.

چنین است بازخوانی اولیه متن غزل‌های موجود از دردُزد استرابادی در این منبع:

## [غزل ۱]

آمد آن خسرو خوبان جهان از باکو  
می‌برد جمله دلها و ندارد باک او  
گرهال خم ابروش بینید مه نو  
رخ بسالی ننماید دگراز افلاک او  
قصد جان می‌کند و جان همه زنده ازوست  
هیچ خوف و خطرش نیست، زهی بی‌باک او  
اگرم دامن ازین غصه نگیرد کودست  
وگراز بار فراقش نگزیرم پاکو  
خشته در خاک ره افتاده ام و چشم براه  
دید و بگذشت<sup>۳۲</sup> و مرا بزنگرفت از خاک او  
آنچنان صید کمند سر زلفش شده ام  
تا شوم کشته در آویزدم از فتراک او  
در فشاندی توبدین شعر که گفتی دردزد  
مُقبل آنست که<sup>۳۳</sup> سخنهاش کند ادراک او

## [غزل ۲]

چو گل خواهم بنازت پپوریدن  
که ناز نازکان باید خریدن  
ترا سیبست در چاه زنخدان  
که گویا آب ازو خراهد چکیدن  
ازان لعل لبت حرفي نوشتم  
زبانم چون قلم باید بردیدن  
زنگل بانگ بر بلبل که خاموش  
نشاید پرده خوبان دریدن  
بیاد لعل او شعر تو دردزد  
چو در گوش جان باید کشیدن

علی بُد آن که به یک ضرب حیدری بفکند  
زَعَمَ روپای وز عنتر همان که می‌دانی...

هر آن که دشمن حیدر بُد و را باشد  
پدر منافق و مادر همان که می‌دانی

به گوش هوش من آمد ندا که ای «دردُزد»  
ز بحر فکر برآور همان که می‌دانی...

همیشه در دل «دردُزد» مُهر مه رعلی  
نشانده‌اند چو در زر همان که می‌دانی<sup>۳۴</sup>

در مجموعه شماره ۴۰۷۱ کتابخانه فاتح در استانبول، احتماً متعلق به اوخر سده نهم یا اوایل سده دهم هجری، غزل‌هایی از این سراینده استرابادی وجود دارد که تاکنون در منابع کتابشناسی مورد توجه قرار نگرفته است. در فهرست کتابخانه فاتح، از وجود اشعار این سراینده‌گان در این مجموعه سخن به میان است: امیر خسرو، کمال خجندي، کاتبي، جامي، مسعود سعد[!]، سيفي هروي (ز ۷۲۱ق.)<sup>۳۵</sup> و عصمت بخاري؛ و جزاین‌هادر بخش نسخه‌شناسی، به وجود نام برخی سراینده‌گانی اشاره شده که در دو ترنج بیضی مذهب آغاز دستنویس از آن‌ها ذکری رفته است.<sup>۳۶</sup> شایسته خواهد بود کسی در گفتاری جدا به محتویات این مجموعه با نگاه جزئی نگر پردازد. زیرا گنجینه‌ای از اشعار سراینده‌گان سده هشتم و اغلب نهم به شمار می‌آید که شاید برخی مطالب تازه در آن یافت شود.

۳۰. تشیع ولای اهل بیت در ادب فارسی قدیم، ص ۲۲۹. شیرینی کار اینجاست که در فهرست کتابخانه سپهسالار-که تنها دستنویس سفینه عبد‌الکریم متأخر به شماره ۷۰۹۷ در آنجا نگهداری می‌شود- هنگام معرفت این شاعر، آمده است: «و نیز درباره زد (یک صفحه و نیم شعر) و شعر رفع شروعی و پور بنا در آن است» (فهرست کتابخانه سپهسالار، ج ۴، ص ۹۱)؛ که پیداست تخصص شاعر استرابادی، برای فهرستگار عجیب بوده و «در [درباره] زد» خوانده است[!].

۳۱. مایه مسیرت بود اگر از مسعود سعد و یا از سیفی، یکی از سراینده‌گان قدیم با این تخلص (ونه سیفی بخاری از سده نهم هجری)، در مجموعه‌ای شعری از سده نهم و دهم هجری اشعاری یافت می‌شد. در حالی که در این دستنویس، حتی یک بیت نیازمند مسعود سعد سلمان نیامده است. دو موضعی که اشعاری از او در برگ‌های مختلف این مجموعه گزارش شده، یکی به حافظ سعد اختصاص دارد که اشعار شناخته شده‌ای از سده نهم هجری است و دیوان او برچای است و نسخه‌های خوبی دارد، علاوه بر آن که در سفینه‌ها و مجموعه‌های ادبی نیز اشعاری از او یافت می‌شود؛ و دیگری مربوط به سروده‌های از «مسعود» تخصصی است که هیچ ازباقی با مسعود سعد سلمان ندارد. سیفی نیز که از سده هشتم حدس زده شده، به نظر سیفی بخارایی، سراینده سده نهم هجری باشد. همچین در فهرست، از برخی سراینده‌گان دارای شعر در این مجموعه، حتی در بخش نسخه‌شناسی نیز ایadi نشده که از آن جمله، مولانا زردزد است. برخی سروده‌های بدر شروعی، شرف الدین علی بزدی و نیز خیام، در عین تعلق داشتن مجموعه به اوخر سده نهم و کم ارزش بودن منابع اواخر دوران تیموری از منظر شناساخت رباعیات اصیل داشمند نیشبور، خالی از فایده نخواهد بود.

۳۲. فهرست دستنویسهای فارسی کتابخانه فاتح، صص ۳۰-۳۰۰.

اندر همه شهر را، که دارد  
زین جنس قماش‌ها که او راست  
از نرمی و نارکی وجودش  
خیریست<sup>۳۸</sup> ولی دلش ز خاراست  
چون قامت خویش راست خویست  
در عده اگرچه زیرو بالاست  
کوتاه گذشت اگرچه وصلش  
گوباش غمش فراخ پهناست  
چون نام تو حلقه کرد دردزد  
این دستک توبگردن ماست<sup>۳۹</sup>

هرچند ممکن است ازنگاه نقادانه، ارزش چندانی برای این  
اشعار قائل نباشیم، از منظرهای تاریخ ادبی، اجتماعی و نیز برای  
دست آوردن شناختی از سطح و مایه شعری شماری از شاعران  
فارسی‌گوی سده نهم هجری، و نیز آگاهی از علاقه و سلیقه  
مخاطبان آن دوران، نشاین غزل‌ها خالی از اهمیتی نخواهد بود.

## [غزل ۳]

گذشت<sup>۴۰</sup> عمر و نمی‌یارم از شراب گذشتن  
که مسّت خواهم ازین عالم خراب گذشتن  
گذشتم از همه عالم باختیار خود اما  
نمی‌توانم ازین در بهیج باب گذشتن  
حساب معصیت ما مکن که روز قیامت  
برحمت تو توان از سرحساب گذشتن  
«عنان‌کشیده روای پادشاه کشور حسن»<sup>۴۱</sup>  
که خون خسته‌دلان خواهد از رکاب گذشتن  
مرا مگوی که دردزد از کمال گذشتن  
که ذره‌ای نتواند ز آفتاب گذشتن

## [غزل ۴]

نه عیب تست بر ما چنین بتاب گذشتن  
که هست قاعدة عمر بر شتاب گذشتن  
قدم بگوشه چشم نه ای سهی قد گلرخ  
گرت هواست دمی برکنار آب گذشتن  
جمال ماه رخان گرد هند عرضه برویت  
مثال ذره بود پیش آفتاب گذشتن  
مکن ملامت من زاهدا بدولت عشق  
که در شباب بود مشکل از شراب گذشتن  
به رثواب که می‌خواست ریخت خون بتمامی  
که بزه است<sup>۴۲</sup> بجهد از سر ثواب گذشتن

## [غزل ۵]

براز بتی مقابل ماست  
او با همه در معامله راست  
وقتی که دکان نهاد و بنشست  
فریاد ز هر دو گون برخاست

۳۵. مصدر «گذشتن» و نیز تمامی افعال صرف شده از آن در این شعر و اشعار پس از این نیز، همگی در این دستنویس بدون نقطه (ذ) و به صورت «گذشتن» ثبت شده است.

۳۶. تضمین کامل مصروعی از این بیت حافظ: عنان‌کشیده روای پادشاه کشور حسن / که نیست برسر راهی که دادخواهی نیست (دیوان حافظ، دکتر سلیمان نیساری، ص ۱۲۴).

۳۷. چنین است در اصل.

۳۸. اصل: بدون نقطه‌های حروف نخستین.

۳۹. مجموعه شعری، فاتح، برگ‌های ۲۰۷۱، ۲۲۳ ب-۲۲۵ الف، با عنوان «اشعار مولانا

دردزد»

زج ب لی نمایید کل زان علاکه	کر هال حسلم ارم و شن بیند مه نو
سچ خوف خطرش نیست هی بی	قصد جان یکنده و جان مهد زده
کراز باز نلو قشن گندم پاکو	اکرم دا من از عنصرن کمر د کوت
دید و کدشت و مرز کزوف از علاکه	حشم در غاک راه فقاده مه پنهان
تاشوم شده در آوردم از شرکه	امخا حس کنید سر لفشد شدم
دز فاندی تو بین سع شرک لقی در درد	
مثل انت ب کتخماش گندارکه	
که نازناز کان یید شریب	جو گل خاعم نارت بر مون
ک کو یا آب ازو خواه بکین	ترا سیست در جاه ز نخان
زبان عجن استم با بد بریدن	ارزان بعلت هزئی بو تخم
نش زکل یا کت بر بدل که خاوش	زندگان کت بر بدل که خاوش
بیا دلس ا شر تو در درد	بو در در کوش خان یید کشید
کدشت عروی یارم از شراب کشتن	
کست خاتم ازین عالم خراب کشتن	
کدشتم از عالم باختی از خدا	
نمیتوانم ازین برجی سخاب کشتن	

کیک نهن صدف کوش تو کر لقط عما	جای یا مفت مه لو لو گمنون شد
آن رخ کر که شکست بر آذن ای ازو	او ان رلف بین که هی شکند شکن ای ازو
آفاس و ست عظر فو سی که میرود	آب عیرون غیر و مکث و کلاب ازه
تار و روز از د میل مینم کش	کیک بو سر کنگر با مین خواب ازو
تابا سهت ب بود نهی دم نهن رغیر	تاد تدت رعنی رو تاب ازو
با د شکم شند و مکر خطاكن	ترک خطات هیم زاصوب ازو
ای لب جون شکرت داده ریش نخی	
طوطی روح مرا و عن شکر شکنی	
ما صبا دا منی لعف تو بدرست	جیب بادست بر از ناف شکنی
ای شنده کم در بدن حاکی نیست	ای کم حندره من سر منی کفی
سچ دانی که مراد ولت شانی ریکی	نربان تو کدشت تک دوش منی
از دهان و را تو ما نخی کشت عما	در هزار ام دشنه عاش شیرینی
آمدان نزرو خیان جهانی ز بانو	میره هب ده دلها و مدار دبار

<p>حساب معصیت مگنی روز فیات بر جمیت تووان از سرحد کنیت که خون خشیده دلخواه بازار کندشن</p>	<p>حساب معصیت مگنی روز فیات عنان شیده روای باشکوه که خون خشیده دلخواه بازار کندشن</p>
<p>مرامکوی که در ذهاد را کمال کدست که ذهاد سواد را مهاب کدست</p>	<p>مرامکوی که در ذهاد را کمال کدست که ذهاد سواد را مهاب کدست</p>
<p>زیبیت بر اختر نیاب کدست که مت قاعده عمر برثت کدست کرت هواست دی بر کنار کش مشابی دره بود میل فتاب کدست</p>	<p>زیبیت بر اختر نیاب کدست قدم بکوش هشتمای سی و دوکلخ چالعه رخان کرد مند عصمه بر و کمن میامت من با پرا بد و لعنه</p>
<p>به رواب کر نیخاست رخت نیمای که بزه است بحمد اسر رواب کدست</p>	<p>به رواب کر نیخاست رخت نیمای که بزه است بحمد اسر رواب کدست</p>
<p>پرازی مقابل است او بآن در محالم راست فوجا ذر سردو گون بز خا زین بس قماش کار او را حرست ولی لش نخارا در وعده اگر جزیره بالا</p>	<p>پرازی مقابل است وقی که دکان نهاد و ب اندر تمسه شد را که دارد از نرمی فنازی دجیش جنی نامت خوش باست و</p>

## ۶. دو منظمهٔ فارسی کتابت شده به دست مصطفی طبیزونی در کوتاهیه

اسناد مربوط به حضور و ظهور فارسی در «کوتاهیه» عثمانی فراوان نیست و آنچه هست، اغلب به سدهٔ دهم محدود می‌گردد. در جستجوهای اخیر، دو دستنویس از منظمه‌های پرمخاطب فارسی به رؤیت رسید که هردو به دست یک کاتب، در کوتاهیه در سال‌های ۹۷۲ و ۹۸۲ ق کتابت شده است. این دو دستنویس، یکی نسخه‌ای از بوستان (سعیدی نامه) است که در کتابخانهٔ مرعشی نگهداری می‌شود و دیگری دستنویسی است از پندنامهٔ منسوب به عطار نیشاپوری که در کتابخانهٔ کوپریلی در استانبول محفوظ است. مشخصات این دو دستنویس، که از منظر کتاب‌آرایی نیز شباخت بسیاری به یکدیگر دارند، پس از این خواهد آمد. اما پیش از هرچیز، لازم است دربارهٔ کوتاهیه، محل کتابت این دو دستنویس در سدهٔ دهم هجری، و پیشینهٔ رواج زبان فارسی در آنجا، به اجمال بررسی ای صورت گیرد.

این شهر، که اینک مرکز استانی به همین نام در غرب ترکیه است و جمعیتی در کل استان در حدود ششصدهزار نفر دارد، در قرون نهم و دهم هجری یکی از مراکزی بوده که به طور پراکنده می‌توان حضور عالمان و ادبیانی ایرانی تبار و فارسی زبان را در آن نشان داد. یکی از استناد مهم این حضور، دستنویس‌ها و آثاری است که به زبان فارسی در این شهر پدید آمده، از زبان فارسی به ترکی ترجمه شده و یا به قید کتابت درآمده است. این موارد، حاکی از حضور این زبان به عنوان زبان درس و ادب، در کنار عربی و ترکی، در روزگارانی است که سنت تاریخ‌نگاری منسجمی برای ثبت احوال و آثار تک تک دانشوران وجود نداشته است. علاوه بر دو دستنویس بوستان و پندنامه که پس از این توصیف خواهد شد، برای نمونه می‌توان به این دستنویس‌های فارسی اشاره کرد که در این شهر کتابت شده‌اند:

دستنویسی از لغة نعمة الله اثر نعمة الله بن احمد بن مبارك روشنی زاده رومی (۹۶۹ق) که از مشهورترین فرهنگنامه‌های فارسی به ترکی از سدهٔ دهم هجری است و دستنویس‌های بسیاری از آن بر جای مانده است. دستنویس شمارهٔ «۳۷- ترکی قولة» در دارالکتب مصر، نسخه‌ای است مورخ ۹۷۰ق که به دست کاتبی ناشناس در کوتاهیه کتابت شده است.<sup>۴۰</sup> در کتابخانهٔ دانشگاه لس‌انجلس دستنویسی از ترجمة گلستان سعدی به زبان ترکی، به شمارهٔ ۲۹۶، نگهداری می‌شود که در آغاز صفحهٔ ۱۰۱۴ به دست محمد بن فرهاد کوتاهیه‌ی کتابت شده است.<sup>۴۱</sup> این دستنویس با این‌که متنی ترکی به شمارهٔ ۹۶۹ مورد، به واسطهٔ وجود عناصری از زبان فارسی در آن، چنین به نظر می‌رسد که ضرورت داشته کاتبی آن را استنساخ نماید که با برخی مفردات زبان فارسی آشنایی ضمنی داشته باشد. همچنین دستنویس شمارهٔ ۱۵۶۷ فاضل احمد پاشا در کتابخانهٔ کوپریلی در ترکیه، که نسخهٔ فرنگی حلیمی (لغت حلیمی، فرنگ فارسی به ترکی<sup>۴۲</sup>) مورخ ۹۵۷ق است، در تاریخ ۹۷۰ق به تملک یکی از ساکنین کوتاهیه یا گذرندگان از این شهر درآمده است. چنین است یادداشت تملک او برنسخه: «دخل في سلك الحقير عزمي الفقير في غرة محرم الحرام في بلدة كوتاهيه سنة ۹۷۰». عبدالرحمن کوتاهی، متخلص به «فرaci» نیز که در همین دوره می‌زیسته و اورا متوفی ۹۸۳ق دانسته‌اند، اخلاق محسنی، اثر فارسی ملاحسین واعظ کاشفی، را به

۴۰. فهرس المخطوطات الفارسية التي تمتّنها دارالكتب حتى عام ۱۹۶۳م، ج. ۲، ص. ۴۶۰.

۴۱. «فهرست نسخه‌های خطی دانشگاه لس‌آنجلس»، ص. ۴۰۷.

۴۲. دربارهٔ آن، رک: حلیمی و فرهنگپاش، صص ۳۴-۵.

۴۳. فهرس مخطوطات مکتبه کوپریلی، ج. ۲، ص. ۱۹۹.

ترکی برگردانده است.<sup>۴۲</sup>

فارسی کتابت شده‌اند و هردو از آرایش و نسخه‌پردازی مشابهی  
برخوردارند:

-بوستان / سعدی‌نامه، دستنویس کتابخانه مرعشی به شماره ۱۴۰۹۳ (۱۴۰۹۳): این دستنویس در فهرستی از نسخه‌های تازه خریداری شده کتابخانه مرعشی معروف شده است.<sup>۵۰</sup> رقم کاتب، با مشاهده تصویر واضح نسخه، چنین خوانده می‌شود: «یا رب بکمال کرمت رحمت کن / برناظم و برکات و برخوانده. کتبه العبد الفقیر طربزونی صولاق زاده فی بلده کوتاهیه سنه ۹۸۲». یارب نگاه دار توایمان آنکسی / کین خط من بخواند و برمن دعا کند.. / هر که خواند دعا طمع دارم / زانکه من بنده گنه کارم» (الف). این دستنویس، دست کم از عهد قاجار، در ملک یک ایرانی بوده است. زیرا در ۱۲۹۶ق، این یادداشت در حاشیه یکی از صفحات آن نگاشته شده است: «هو. بسم الله الرحمن الرحيم. أقل السادات ميرزا مهدى طربزى در سنه ۱۲۹۶ از دست ظلم رکن الدوله حاكم خراسان بطريق فرار به کھسار حاجيلدر منزل دوستان مکرم كربلاي حسن و مشهدی قلى چندی بودم. در يغا كه بي ما بسى روزگار/ برويد گل [و] بشكفت نوبهار. پنجم شهر ربیع الثانی ۱۲۹۶» (الف).

-پندنامه، منسوب به عطار، دستنویس شماره «۳۹۶ مکرر محمد عاصم ییک» در کتابخانه کوپریلی در ترکیه<sup>۵۱</sup>: از این اثر، دستنویس‌های متعددی در کتابخانه‌های ترکیه نگهداری می‌شود<sup>۵۲</sup> که قدمت برخی از آن‌ها، بیش از قدمت دستنویس موربدیث است. فی المثل دستنویس شماره ۷/FY۵۹۳ از کتابخانه دانشگاه استانبول را می‌توان ذکر کرد که در ۸۹۰ق کتابت شده است.<sup>۵۳</sup> دستنویس کتابخانه کوپریلی را مصطفی طربزونی در قطع ۲۰ در ۱۱/۵ سانتی‌متر در ۳۷ برگ، به تاریخ ۹۷۲ ق در کوتاهیه کتابت کرده است. مقایسه نمونه تصایر این دستنویس با دستنویس بوستان کتابخانه مرعشی، شباهت هردو نسخه را از منظر کتاب‌آرایی نیزنشان می‌دهد.

<sup>۵۰</sup>. نسخه‌های نویافته، ص ۱۲۲. این نسخه، در این فهرست، دستنویسی از «گلستان» معروف و نسبت کاتب نیز «طربزولی» ثبت شده است، که هردو خطاط است.

<sup>۵۱</sup>. فهرس مخطوطات مکتبه کوپریلی، ج ۳، ص ۱۸۴.

<sup>۵۲</sup>. برای نمونه، رک:

Istanbul Kütüphanelerinde Farsça Manzum Eserler, vol.1, pp. 96- 98.

53. İstanbul Kütüphanelerinde Farsça Manzum Eserler, vol.1, p. 96.

همچنین می‌توان اشاره کرد به یکی از دانشوران حنفی مذهب سده هشتم و نهم هجری، که از بلاد عجم، به احتمال بسیار از مشهد طوس، به کوتاهیه هجرت کرد و در آنجا سرپرستی مدرسه اسلامی شهرا بر عهده گرفت. وی عبدالواحد بن محمد مشهدی عجمی کوتاهیه‌ای کرمیانی (۸۳۸ق) است که در علوم بسیاری تبحر داشت و احتمالاً به سبب ممکن بود در نجوم، به «فلکی» نیز شهره بود. طاشکوپری زاده (۹۳۷ق) درباره او چنین نگاشته است: «عبدالواحد بن محمد: أتى من بلاد العجم و صار مدرسًا في مدرسة كوتاهية وتلك المدرسة تُنسب إليه في عصرنا هذا. و كان عالماً فاضلاً عالماً بالعلوم الأدبية، بارعاً في الفنون الشرعية والعقلية عالماً بالتفسيير والحديث. شرح كتاب النقایة شرحاً حسناً وأتى فيه مسائل كثيرةً مهتمة، فرغ من تأليفه في جمادى الأولى سنة سیّت وثمانمائة ورأيت له كتاباً منظوماً في علم الاسطلاح صنفه لأجل حفظ مولانا محمد شاه ابن المولى الفناري. وكان نظمه نظماً بليغاً في غاية الحسن، رأيته بخطه المليح».<sup>۵۴</sup> مقصود از انتساب مدرسه کوتاهیه به عبدالواحد مشهدی، نامگذاری مدرسه مزبور به «واجدیه» است که تا مدت‌ها پس از درگذشت او، این نام به آن مدرسه اطلاق می‌شده<sup>۵۵</sup> و این خود حاکی از تأثیری بر فضای علمی این شهر است. وی صاحب آثاری به عربی است، چون: شرح کتاب النقایة فی علم الهدایة<sup>۵۶</sup>، شرح معالم الاوقات فی الاسطلاح، معالم الاوقات فی معرفة الاسطلاح به نظم، شرح سی فصل خواجه نصیر الدین طوسی<sup>۵۷</sup>، شرح ملخص چغمینی و شرح قصيدة عینیه در روح سروده قیصری.<sup>۵۸</sup>

اینک می‌توان به معرفی دستنویس‌های فارسی و عدد داده شده پرداخت که در ۹۷۲ و ۹۸۲ ق به دست کاتبی با نسبت طربزونی، منسوب به شهر «طربزون / طرابزون» عثمانی، در کوتاهیه به زبان

۴۴. معجم التاریخ التراث الاسلامی فی مکتبات العالم، ص ۱۷۰۸.

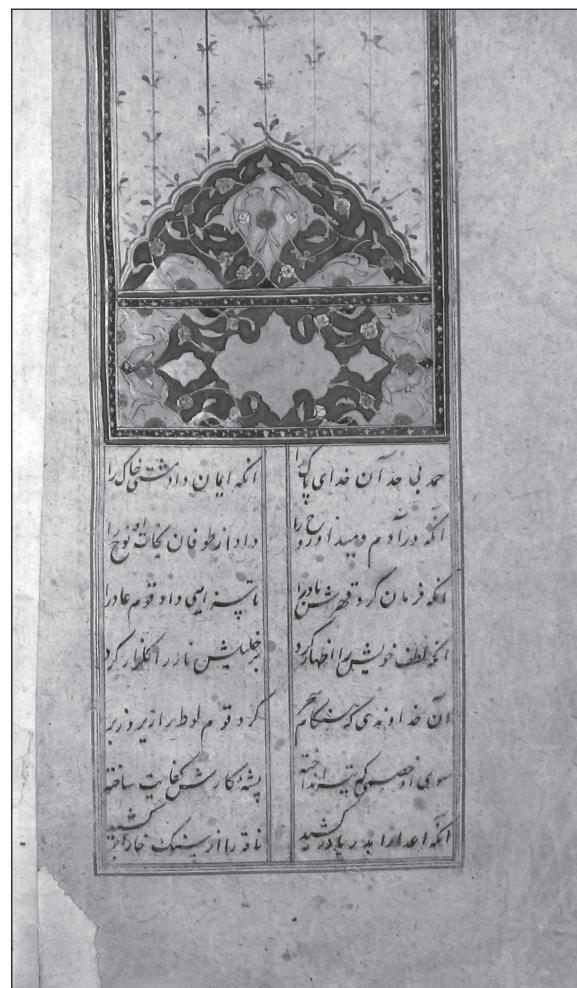
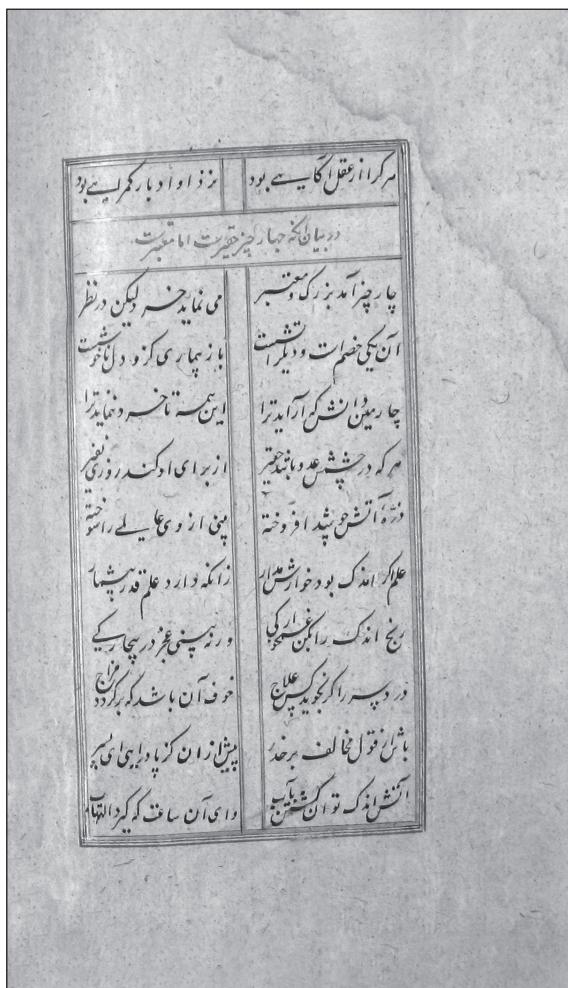
۴۵. الشاقاق التعمانیة، ص ۴۲.

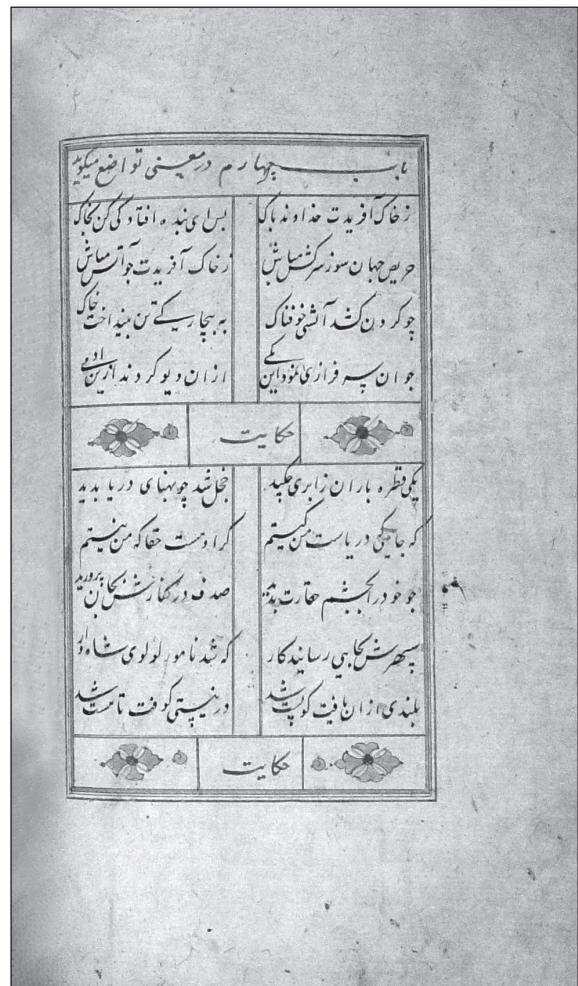
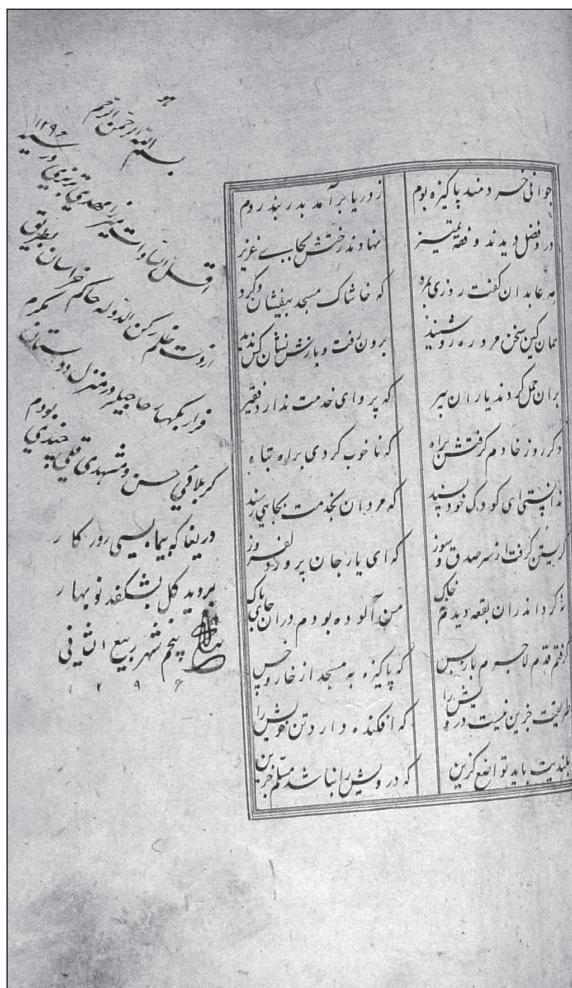
۴۶. تنها برای یک مستند در این باره، رک: همان، ص ۴۳۰. استناد مرتبط با این مدرسه، بیشتر از این هاست و گردآوری آن‌ها مجازی دیگر می‌طلبد.

۴۷. معجم التاریخ التراث الاسلامی فی مکتبات العالم، ص ۱۹۰۵. همچنین مشخصات دستنویسی از این اثر، موزخ ۱۲ رجب ۸۳۶ق، در یکی از فهرست‌های تازه‌چاپ نسخه‌های عربی سلیمانیه در ترکیه، اخیراً رؤیت شد که از عهد حیات عبدالواحد موسی بن شیخی.

۴۸. علاوه بر نسخه‌های معرفی شده از این اثر در فهرست قره‌بلوط، بایستی اشاره کرد که نسخه احتمالاً کهنسی از آن، باتاریخ ۸۴۱ق در برخی بخش‌های دیگر مجموعه، در کتابخانه مسجد اعظم قم به شماره ۱۴۰۱/۳، نگهداری می‌شود (فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مسجد اعظم قم، ج ۳، ص ۴۳۱، که نام مؤلف بایستی به صورت عبدالواحد، به جای «عبدالواحد»، اصلاح شود).

۴۹. معجم التاریخ التراث الاسلامی فی مکتبات العالم، ص ۱۹۰۴.





## ۷. چند نمونه دیگر از کتابت‌های علی‌اکبر فیض قمی

هر فهرست تازه‌ای که منتشر می‌شود، به ویژه که در معرفی گنجینه‌های خطی موجود در قم باشد، می‌تواند استنادی از آثار کتابت شده به دست علی‌اکبر فیض قمی، متولی مضجع فتحعلی‌شاه، را عرضه کند.<sup>۵۳</sup> در مجلداتی از فهرست‌های جدید کتابخانه مرعشی، این چند نمونه از خطوط او معرفی شده است:

-قرآن کریم، به شماره موقتی «۲۱۵۹۷ ج ۳»<sup>۵۴</sup>، مورخ ۱۲۷۱ق، در قطع رحلی<sup>۵۵</sup>:

-ترجمه مفتاح الفلاح شیخ بهایی، به شماره ۱۷۰۱۶، به خط نسخ ممتاز، در ۱۵۶ برگ به اندازه ۱۵ در ۹، مورخ ۱۲۷۲ق. در فهرست مرعشی تصویر شده که «مترجم، این اثر را بنا به درخواست پدرش به فرجام رسانیده است» و تأکید گردیده که هم اصل ترجمه و هم کتابت نسخه، هردو متعلق به علی‌اکبر فیض است.<sup>۵۶</sup> این عنوان، از تازه‌های مربوط به کتابشناسی آثار و کتابت‌های فیض به شمار می‌آید.

-الصحيفة السجادية، به شماره ۱۶۵۵۶، به نسخ زیبا، در ۱۱۰ برگ، در قطع ۱۶، ۵ در ۸، ۵ مورخ رجب ۱۲۷۳ق. او در انتهای نسخه تصویر می‌کند که آن را به امیر پدر خود، میرزا محمد فیض، کتابت کرده است. چنین است رقم نسخه: «به فرمایش و امرابوی صحیفه کامله به اتمام رسید، امید است که ملحوظ محضر مبارکشان آید. حرّةٌ فی شهر رجب المرّجَب سنة ۱۲۷۳ ۱۷۳ ثالث و سبعین و مائین بعد الالف، وانا العبد الخاسر علی اکبر بن آقامیرزا محمد متولی مضجع خاقان... فتحعلی شاه قاجار». این نسخه چنان‌که در فهرست مرعشی آمده، مترجم است و ترجمه ادعیه زیر‌سطور کتابت شده است.<sup>۵۷</sup> آیا ترجمه هم از همین علی‌اکبر است؟ اگرچنین باشد، شایسته بود که مدخل جدگانه‌ای به «ترجمه صحیفه» اختصاص یابد و در این باره، فحصی صورت گیرد. به نظر می‌رسد این دست‌نویس همان نسخه‌ای باشد که در دهه پنجاه در کتابخانه مردمه‌ی در قم گزارش شده است.<sup>۵۸</sup>

-مجموعه‌ای شامل چهل حدیث و رساله بوارق (اثر سید محمد مهدی حسینی قمی)، به شماره ۱۶۸۱۱ به خط ثلث عالی درشت و معرب، که در دو برهه زمانی کتابت شده است. رساله نخست از آغاز تا برگ ۷۱ ب، مورخ شعبان ۱۲۸۲ق؛ رساله دوم از برگ ۷۲ تا برگ ۱۲۱ الف (انتهای نسخه)، مورخ رجب

۵۴. دریاء این ادیب و خوشنویس پرکار، پژوهش‌های متعددی اینک در دست است. از جمله آثار او که به صورت کامل تصحیح و منتشر شده و بین پژوهشگران تاریخ و ادب فارسی در عهد قاجار از نوشهرتی بافته، می‌توان به «قم در قحطی بزرگ ۱۲۸۸قمری»، تصحیح جان گنی - منصور صفت‌گل، و «تذکره‌ی شعرای معاصرین دارالایمان قم»، تصحیح علیرضا فولادی - رقیه فراهانی اشاره کرد (رک: منابع)، نیازی به برshمندن مجدد آثار و دستخط‌های او نیست (رک: کتاب شناسنای آثار مربوط به قم، صص ۱۱-۱۲؛ «ماخذ احوال علی‌اکبر فیض قمی و تاریخ»، صص ۵۰-۵۱). همچنین در اسفند ۱۳۹۲، کتاب «شکرستان» اثر علی‌محمد منشی متألخص به «حکیم»، برادر علی‌اکبر فیض، به تصحیح دکتر احمد بهنامی، در قم (انتشارات مجمع ذخایر اسلامی) به جای رسید که سنتی دریاء از این دفعات فعالیت‌های ادبی خاندان فیض و همچنین آیه دوران حیات ایشان به شمار می‌آید. دریاء از اخیر، نیز رک: تذکره‌ی شعرای معاصرین دارالایمان قم، صص ۲۱-۲۰-۵۴۸-۵۴۹.

۵۵. این شماره، احتمالاً موقت است.

۵۶. نسخه‌های نویافته، صص ۱۱۱-۱۱۰.

۵۷. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیه‌الله العظمی مرعشی نجفی، ج ۴۳، صص ۱۳۹-۱۴۰. این نسخه دارای تملک آیه‌الله فیض قمی بر روی برگ عنوان با تاریخ ۱۳۱۳ق است.

۵۸. همان، ج ۴۲، صص ۸۷-۸۸.

۵۹. کتاب شناسنای آثار مربوط به قم، صص ۸۳-۸۴. اگرچنین باشد، برخی نکات را اینک می‌توان بر اساس گزارش دقیق استاد مدرسی تکمیل کرد. یکی این که ایشان خط نسخه رانه «نسخه»، که «ثلث زیبا» قید کرده است. همچنین دریاء ترجمة بین سطور صحیفه، شرح داده‌اند: «از یادداشت آغاز نسخه برمی‌آید که ترجمة فارسی زیر‌سطور این نسخه را به خواهش او عالی‌جاه مقرب الخاقان میرزا خاللرخان در چند جزو کتاب به نستعلیق خود نگاشته و چون در میان کار او از قم به دارالخلافة نهراں رخت کشیده است باقی مانده رامیرزا جواد که کی فرزند حاجی احمد برادرزاده حاجی میرزا رضای طبیب که کی تحریر می‌نماید». تاریخ رجب ۱۲۷۳، وجه مشترک این گزارش با مطالب موجود در فهرست مرعشی است. اگر این دو گزارش مربوط به یک نسخ باشد، مطالب فهرست مرعشی را بایستی اصلاح کرد.

-**كتاب الدهوف / الملهم**، از ابن طاوس، به شماره ۱۶۲۷۴، دارای ۱۰۲ برگ، به ابعاد ۱۹،۵ در ۸،۵، مورخ دو شنبه ۲۸ مهر ۱۲۹۴ ق به خط ثلث ممتاز.<sup>۶۳</sup> نسخه حاضر به گواه فهرست کتابخانه، در بسیاری از بخش‌ها دارای ترجمه فارسی و به شیوه زیرنویس (بین‌سطور) به خط شکسته نستعلیق خوش است و حواشی‌ای نیزدارد که ظاهراً همه متعلق به فیض است. از این‌رو، ترجمه قسمت‌هایی از لهوف رانیز باستانی جزو آثار او به شمار آورد. این دستنویس نیز پیش‌تر در کتابخانه مرحوم لاچرودی قرار داشته است.<sup>۶۴</sup>

-**مقتل منسوب به ابومخنف**<sup>۶۵</sup>، به شماره ۱۷۲۵۱<sup>۶۶</sup>، و به خط ثلث زیبا، مورخ ۱۳۰۶ ق، که بخشی از رقم پایانی علی‌اکبر فیض چنین است: «این بندی یک کتاب لهوف...»<sup>۶۷</sup> این مرحله باز دست از نوشتمن نکشیده به همان چشم کواین کتاب را در روز پنجم شهر شوال تمام نمودم، العبد العاصی علی‌اکبر الفیض فی سنة ۱۳۰۶<sup>۶۸</sup>.

-**ديوان فريد**، به شماره ۱۳۹۶۸<sup>۶۹</sup> به خط نستعلیق خوش میرزا علی‌اکبر فیض به قطع رقعي<sup>۷۰</sup>. درباره تاریخ کتابت این دستنویس، خطای در گزارش کتابخانه مرعشی روی داده است. زیرا تاریخ کتابت، ۱۲۴۲ ق ثبت شده و این زمانی است که هنوز علی‌اکبر فیض پا به عرصه هستی نگذاشته بوده است. باری، درباره ماهیت این اثر نیز، توضیحی داده نشده و ازان هیچ آغاز و انجامی نیز، تازمان فهرست شدن کامل نسخه، در اختیار نخواهد بود. با این حال، بعید نیست با نسخه دیوان فرید اصفهانی، سراینده سده هفتم هجری روبرو باشیم.<sup>۷۱</sup>

۶۰. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیة‌الله العظمی مرجعی نجفی، ج ۴۲، ص ۵۲۰-۵۲۱. این دستنویس نیز در همان مجموعه لاجوردی قرار داشته و گزارش آن‌زمانی که در آن کتابخانه نگهداری می‌شده موجود است (کتاب‌شناسی آثار مربوط به قم، ص ۸۴). تصویر دو صفحه از این دستنویس که در فهرست مرجعی (صص ۸۳۲-۸۳۲) آمده، در اینجا عرضه خواهد شد.

۶۱. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیة‌الله العظمی مرجعی نجفی، ج ۴۱، ص ۳۲۲-۳۲۳. برای تاریخ دست به دست شدن این نسخه، نیز رک: «ماخذ احوال علی‌اکبر فیض قمی و آثارش»، صص ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵. برای تاریخ دست به دست شدن کتاب‌شناسی آثار مربوط به قم، ص ۸۴.

۶۲. همان اثر ریاسته مشهور که قطعاً ارتباطی با ابومخنف کوفی ندارد.

۶۳. در فهرست مرجعی، تعداد اوراق دستنویس ثبت نشده است!

۶۴. چنین است در اصل مأخذ نقل. درباره نسخه لهوف که وی کتابت و احتمالاً خود ترجمه کرده، رک: سطور پیشین از باداشت حاضر.

۶۵. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیة‌الله العظمی مرجعی نجفی، ج ۴۳، ص ۵۹۶. («م» به نشانه «موقت»، نشان دهنده شماره موقتی است که پس از ورود هر دستنویس به کتابخانه مرجعی، به آن تعلق می‌گیرد و تاسامان دهی دستنویس و ورود آن به دائرة نسخه‌های فهرست نویسی شده، این شماره در مخزن کتابخانه مبنای چیدن در قفسه‌ها شناخته می‌شود).

۶۶. نسخه‌های نویافت، ص ۶۹.

۶۷. دیوان فرید اصفهانی (در: منابع). علی‌اکبر فیض، علاوه بر آن که خود، دیوانی شعر فارسی دارد که لازم است هرچه زودتر تصحیح و منتشر شود، به کتابت یا استنکتاب چند دیوان از متقدمین فارسی سرانیز پرداخته است. برای نمونه، می‌توان از دیوان ابوالفرح رونی («ماخذ احوال علی‌اکبر فیض قمی و آثارش»، ص ۵۰۹، نسخه کتابخانه علامه طباطبائی شیراز مورخ ۱۲۷۹ ق به شماره ۱۴۱۲) و دیوان امیرمعزی (همان، ص ۵۰۳) که نسخه رادر ۱۲۷۷ ق به دست امیرزادگان و مخدامین قم نویسانده بوده و نسخه در دهه پنجماه در کتابخانه لاجوردی قرار داشته) یاد کرد. فیض همچنین شرحی متوسط بر دیوان انوری دارد (همان، صص ۵۰۴ و ۵۰۷، نسخه شماره ۵۱۴۹ مرعشی).

فِي عِبَادَتِهِ عَلَيْنَا اللَّهُ أَفِي فَأَفْلَحَ  
الجَنَّةَ  
جَنَّةُ الْعَبْدِ مِنَ الْعَاصِي لَكَ أَعْلَمُ أَكْبَرُ  
مَضْحِي خَافَ حَلَذَنْ مِنْكَ فِي شَكَّ الْمَضْحَى  
شَكَ شَعْبَنَا الْمُعْظَمُ اللَّهُ وَمَا يَرِيدُ مَا فَتَشَبَّهَ

أَمَّا بَعْدُ فَهَذَا جَمَالُ الْجَنَّةِ وَذُرُّكُونَ  
أَمْلَأْنَا صُورَسَ وَشَفَّافَةَ وَنَهْلَةَ مَا  
صَبَطَهَا عَلَيْنَا أَصْوَاتُ الْخَلْمَاهِ  
وَالْجَنَّةُ الَّتِي جَعَلَنَا شَعْبَنَ  
مُوْمَدَاهَهَ لَهَا الْبَلَدُ الْأَطْيَبُهُ

## ۸. «ممدوحین شیخ سعدی»، و مساهمت یغمایی در مطالعات سعدی‌شناسی قزوینی

مهم‌ترین مطالب درباره وجه ارتباط سعدی با معاصرانش، همچنان در مقاله‌ای بدیل «ممدوحین شیخ سعدی» از علامه قزوینی جلوه‌گراست و اگرچه هشت دهه از چاپ آن می‌گذرد، توضیحات او را شاید تنها با برخی نکات ریزبتوان تکمیل کرد و افراد یا اشعار کم شماری را بر اساس منابع یافته شده در اداره بعدی، ممکن است بتوان به نوشته قزوینی اضافه نمود. این رساله یا مقاله، چند مرتبه به «طبع» رسید و یکی از آخرین آن‌ها، چاپی است که در «مقالات قزوینی» در دهه شصت منتشر شد.<sup>۷۰</sup> اما پیشینه انتشار این مقاله بلند - که قزوینی از پاکنویس کردن آن در شنبه ۳۰ بهمن ۱۳۱۶ (۱۳۵۶ ذی الحجه) فراغت یافت<sup>۷۱</sup> - چنین است که در اوایل سال ۱۳۱۶ و نیز اوایل سال ۱۳۱۷ دو بار در «طهران» چاپ شد:

-«ممدوحین شیخ سعدی»، بقلم آقای محمد قزوینی، سعدی‌نامه، یادگار هفت‌صدیمین سال تأییف گلستان، تعلیم و تربیت، شماره ۱۲-۱۱، بهمن و اسفند ۱۳۱۶، چاپ خودکار، صص ۷۹۱-۷۹۴ [که یک شماره از مجله «تعلیم و تربیت» است که ویژه‌نامه مربوط به سعدی به شماره‌ی رود و به اقتضای روزگار خود، ویژه‌نامه‌ای بسیار پریار و مفید محسوب می‌شود. مقاله قزوینی، یک مقاله از مقالات موجود در این ویژه‌نامه است]؛

-«ممدوحین شیخ سعدی، تأییف علامه استاد آقای محمد قزوینی، ضمیمه مجله «تعلیم و تربیت»، شرکت چاپ خودکار و ایران، فوریه ۱۳۱۷، ۱۰۰ صفحه [که کتابی مستقل با صفحه عنوان کتابی، و دارای نمایه‌های متعدد از صفحه ۸۲ به بعد، و یک غلط‌نامه در انتهای اثر است].

۷۰. مقالات قزوینی، ج ۳، صص ۵۴۸-۶۷۷.

۷۱. چنین است رقم او در انتهای این مقاله‌اش: «تمام شد پاکنویس مقاله راجع بممدوحین شیخ بزرگوار سعدی علیه الرحمة بقلم مؤلف حقیر آن محمد بن عبد الوهاب قزوینی عفى عنه در روز شنبه هجدهم ذی الحجه سنۀ هزار و سیصد و پنجاه و شش هجری قمری مطابق سیام بهمن ۱۳۱۶ هجری شمسی والحمد لله اولاً و آخرأ و ظاهرًا وباطناً» («ممدوحین شیخ سعدی» چاپ مستقل، ص ۷۹). این رقم، در انتهای چاپی که در مجله «ویژه‌نامه مجله تعلیم و تربیت»، سال ۱۳۱۶، شماره بهمن و اسفند، موسوی به سعدی‌نامه منتشر شد وجود ندارد. در چاپی که از مقاله قزوینی در این مجله شده، در انتهای فقط به ذکر «۳۰ بهمن ۱۳۱۶ - محمد بن عبد الوهاب قزوینی» وسندۀ شده است و چون در چاپ «مقالات قزوینی» (دهه شصت) نیز این رقم به همین کوتاهی نقل شده، تردید نمی‌توان کرد که جریه‌دار نیازاروی چاپی که در مجله تعلیم و تربیت شده بوده به حروفچینی و طبع مقاله قزوینی پرداخته است.

در هردو چاپ قدیم، یعنی هم چاپ مقاله‌ای (۱۳۱۶) «سعدی‌نامه» و هم چاپ مستقل (۱۳۱۷)، تصاویری برگزیده از دستنویس‌های کهنه از کلیات سعدی در لایای صفحات تعییه شده که برخی از آن‌ها را قزوینی تا آن زمان هیچ گاه ندیده بود و تنها به واسطه یادداشت‌هایی که حبیب یغمایی جوان - که در آن روزگار در تصحیح کلیات سعدی به محمدعلی فروغی یاری می‌رسانید - برای او فرستاد از پاره‌ای اطلاعات موجود در آن‌ها بهره‌مند گردید. اما سؤال پراهمیت در این باره آن است که بدانیم کدام چاپ را باستی چاپ اصلی و به تعبیر دیگر مبنای پژوهش‌ها و مطالعات سعدی‌شناسی در نظر داشت. زیرا این دو چاپ لابد با یکدیگر اختلاف‌های جزئی در طبع و حروفچینی دارند. در این باب لازم است بدانیم که هیچ یک از این دو چاپ، افسوس یا چاپ تصویری از روی دیگری نیست و هردو، مستقلاً با حروف سربی چیده و در مطبوعه به طبع رسیده‌اند. از این رو بسیار طبیعی است که هنگام حروفچینی در چاپخانه، بدخوانی‌هایی صورت گرفته و اغلب‌تر به متن راه یافته باشد و اجازه ندهد که این دو چاپ صدرصد و به صورت تام و تمام با یکدیگر یکسان باشند. شاید به واسطه تأخیر چاپ مستقل (۱۳۱۷) از چاپ مجله‌ای (۱۳۱۶)، طبیعی باشد که فرض کنیم خود قزوینی به آن به دیده چاپ نهایی ترواصلاح شده‌تر می‌نگریسته است. اینک لازم است توضیحات کلی دیگری درباره این چاپ (۱۳۱۷) عرضه شود تا ارزش آن و سپس ارزش یکی دو نسخه از آن که در کتابخانه دانشکده ادبیات تهران محفوظ است روشن گردد. در آن صورت درخواهیم یافت که برای چاپ مجدد مجموعه آثار قزوینی، لازم خواهد بود که به این چاپ مستقل (۱۳۱۷) به مثابه چاپ نهایی اثربنگریم و آن را از این پس مبنای ملاحظات و مطالعات سعدی‌شناسی قرار دهیم.

این چاپ مستقل (فوردین ۱۳۱۷) پس از عنوان، از ص ۲ آغاز می‌شود و مطالع بدنۀ اصلی مقاله (رساله) به صفحه ۷۶ ختم می‌گردد. از صفحه ۷۷ تا پایان صفحه ۷۹ «توضیح درخصوص ملک سلیمان» به همراه رقمی از علامه قزوینی (منقول در پانویس دوم این یادداشت) و سپس از صفحه ۸۰ تا پایان صفحه ۸۱ نیز «توضیح درخصوص کلمۀ علکان» قرار دارد. آنچه پس از این، یعنی از صفحه ۸۲ آمده و در هیچ یک از دو چاپ مجله «تعلیم و تربیت» (۱۳۱۶) و به تبع آن چاپ مقالات قزوینی (۱۳۶۳) دیده نمی‌شود، فهارس انتهایی اثر است که نشان می‌دهد تلاشی هم برای فایده‌مند کردن این مقاله پراسم، در آن سالیان صورت گرفته بوده است. در ادامه روشن خواهد شد که این فهارس را چه کسی

بسیار قدیمی مصحح مضبوط طهران مرحمت فرموده سواد برداشته و برای اینجانب فرستاده‌اند. موقع رامغتمن دانسته کمال تشکرو سپاسگزاری و امتنان قلبی خود را از خدمات فاضل معزی‌الیه خدمت ایشان تقدیم میدارم».<sup>۷۳</sup>

برای ثبت ارزش بیشتراین سه نسخه چاپی موجود در گنجینه نفیس دانشکده ادبیات تهران (کتاب‌های قزوینی)، به اصلاحاتی که در برخی صفحات هریک از آن‌ها به خط و با خودنویس خود قزوینی ثبت شده اشاره می‌گردد تا در پژوهش‌های آینده مورد استفاده قرار گیرد. اما پیش از هرچیز، تفکیک این سه نسخه همسان، از نظر شماره ثبت در کتابخانه:

- نسخه اول: به شماره ۱۸، ۳۱، م ۵۵۴ س، ق /، ۱۳۱۷، ن. ۵.

- نسخه دوم: به شماره ۱۸، ۳۱، م ۵۵۴ س، ق /، ۱۳۱۷، ن. ۶.

- نسخه سوم: به شماره ۱۸، ۳۱، م ۵۵۴ س، ق /، ۱۳۱۷، ن. ۷.

واینک برخی مطالب مطالعه اصلاح شده به خط قزوینی در موضعی از این سه نسخه:

- ص ۱۴، ذیل بخش «۳- اتابک مظفرالدین سعد بن ابوبکرین سعد بن زنگی»، عدد پانویس «عین عبارت تاریخ گزیده از قرار ذیل است...» را برای این جمله از اوایل این بنده زده است: «پس مذکور قبل، چنانکه از تاریخ گزیده و مزارات شیراز مستفاد می‌شود شیخ از بستگان و منتسبان این شاهزاده بوده و همانا تخلص وی نیازانم او مأخذ است». در واقع محل عدد پانویس، دقیقاً این جا و در انتهای این جمله تعیین شده و این با چاپ موجود در «سعی نامه» و به تبع آن چاپ موجود در مقالات قزوینی تفاوت خواهد داشت<sup>۷۴</sup> [نسخه اول و سوم].

- ص ۳۳، ذیل عنوان «۷- اتابک ابی خاتون...»، او آخر بند دوم این بخش، مطلبی با خودنویس در حاشیه نسخه دوم دانشکده به خط قزوینی افروده شده است. اصل جمله در چاپی چنین بوده است: «از استماع این اخبار نایرۀ غضب ارغون بفلک اثیر رسیده ایلچیان متعاقب و متولی بشیراز فرستاد و اتابک ابی خاتون را با جمیع خواص و کسان او که در آن غایله دستی داشند با اهانت و اذلال تمام باردو احضار نموده...».<sup>۷۵</sup> با ترسیم خطی بالای جمله اخیر، در حاشیه درباره آن چنین افروده شده است: «در حدود سنه ۶۸۴ یا در خود آن سال» به همراه چندین نشانه «ظ» [= ظاهراً] در

<sup>۷۳</sup> مددوین شیخ سعیدی، ص ۲۵؛ مقالات قزوینی، ج ۳، ص ۵۸۶-۵۸۷. در این باره، نیز رک: «علامه محمد قزوینی»، ص ۲۸۹-۲۸۸.

<sup>۷۴</sup> رک: مقالات قزوینی، ج ۳، ص ۵۶۹. مقالات قزوینی، ج ۳، ص ۵۹۹.

استخراج کرده است. از صفحه ۸۲ تا پایان صفحه ۹۱ «فهرست اسماء الرجال»، در صفحه ۹۲ «نامهای که برای مثل ذکرشد و لفظ آنها مقصود است»، در صفحات ۹۵ تا ۹۳ «فهرست الاماکن والقبائل» و در صفحات ۹۶ و ۹۷ «فهرست اسماء الكتب» قرار دارد. در دو صفحه ۹۷ و ۹۸ «فهرست مطالع» رساله آمده است.

در صفحه ۱۰۰ نیز که رقم صفحه شمار ندارد «غلطنامه» دیده می‌شود. آچه در انتهای این غلطنامه چاپ شده و بحث درباره آن ضروری به نظر می‌رسد آن است که استخراج این فهارس و همچنین نظارت برطبع مستقل اثرا راحبیب یغمایی جوان بر عهد داشته است. نخست، عین توضیح موجود در انتهای «غلطنامه»: «فهرست اسماء خاص بوسیله مصحح تنظیم شده و اگر نقص و اشتباہی در آن باشد موجب کمال شرمساریست». پرسش مهم آن است که آیا این جمله، از زبان قزوینی است؟ قطعاً نه. زیرا اولاً او خود را مصحح فرم‌های مطبوعه نمی‌خواند؛ در ثانی در دو نسخه از سه نسخه‌ای که از این چاپ مستقل در کتابخانه دانشکده ادبیات، بخش «کتاب‌های چاپی قزوینی» وجود دارد، قزوینی به خط خود توضیحی را در ادامه عبارت «بوسیله مصحح» افروده و جمله رابه این صورت درآورده است: «فهرست اسماء خاص بوسیله اینجانب مصحح این رساله حبیب یغمائی تنظیم شده و اگر نقص و اشتباہی در آن باشد موجب کمال شرمساریست» (رک: تصویر این فقره).<sup>۷۶</sup>

در اینجا می‌توان به سهمی که یغمایی در پیشبرد یافته‌های قزوینی پیرامون مددوحن سعیدی داشته، با نقل برخی جملات موجود در متن چاپ شده همین مقاله، اشاره کرد. این عبارات، میزان اعتماد قزوینی مشکل پسند و دقیق‌نظر را به پژوهنده جوان معاصر خویش روشن می‌کند. قزوینی، از یغمایی خواسته بوده که عناوین اشعار سعیدی در برخی دستنویس‌های کهن موجود در تهران را که فروغی از صاحبان آن‌ها به امانت گرفته بوده، برای اورونویسی نماید. این یادداشت‌ها، در چند موضع از رساله قزوینی نقل شده، که یکی از آن‌ها چنین است:

«عنوان این مدیحه را با عنوان مدیحه آتی‌الذکر و همچنین کلیه عناوین قصاید و غزلیات شیخ رابخواهش این ضعیف، آقای حبیب یغمائی از جوانان بسیار فاضل ادیب باذوق ایران و از عقاب دختری مرحوم یغما شاعر معروف، از روی چند نسخه

<sup>۷۶</sup> طبق شماره‌هایی از این سه نسخه چاپی که در ادامه خواهد آمد، این اصلاحیه، در نسخه‌های اول و سوم دیده می‌شود.

اطراف این عبارت.

- ص ۵۹، ذیل عنوان «۱۷-ایلخان یعنی هولاکو ظاهرًا»، سطر نخست صفحه دوم، عبارت «تصرف جمیع قلاع همه این وقایع در عهد هولاکو بفرمان اوروی داده»، که در نسخه های اول و سوم، به این شکل اصلاح شده است: «تصرف جمیع قلاع آن مملکت همه این وقایع در عهد هولاکو بفرمان اوروی داده».<sup>۷۶</sup>

- ص ۶۷، ذیل عنوان «۲۲-شیخ شهاب الدین سهروردی»، در نقل بیتی از برخی نسخه های بوستان، اصلاحی صورت گرفته است. به این صورت که، بیت نخست به این ضبط طبع شده: «مقالات مردان بمردی شنو/ نه سعدی از سهروردی شنو» [کذا، دارای نقصان وزنی]. این بیت، در چاپ موجود در «سعدی نامه» و به تبع آن، «مقالات قزوینی» چنین نقل شده است: «مقالات مردان بمردی شنو/ نه سعدی که از سهروردی شنو».<sup>۷۷</sup> اما عجیب اینجاست که در انتهای پانویس مربوط به این بیت، می خوانیم: «و مصراع دوم در بعضی از نسخ مذکوره چنین است: نه سعدی که از سهروردی شنو؛ و این عین همان بیت است بدون هیچ تفاوتی. قزوینی در هرسه نسخه چاپی «ممدوحین شیخ سعدی» چنین اصلاح کرده است: «نه از سعدی از سهروردی شنو». تنها در چنین صورتی است که نقص بروط می شود. او در حاشیه نسخه دوم، همچنین مطالبی با مداد درباره سهروردی افروزد: «این سهروردی را در اعلام زرکلی ندارد، رجوع شود نیز بروصاف ص ۳۲۸ در... شهاب الدین، و [ال]کنی والالقاب شیخ عباس قمی ۲۹۳:۲، و مرآة الجنان یافعی ج ۴، ص ۷۹-۸۲، و حبیب السیر جزو ۳ جلد ۲ ص ۷۸».<sup>۷۸</sup>

۷۶. در مقالات قزوینی، ج ۳، ص ۶۴ نیست و یا بستی اصلاح در آن جایز اعمال شود.

۷۷. مقالات قزوینی، ج ۳، ص ۶۵۴.

۷۸. اصلاحات قزوینی به همین ها محدود نیست، زیرا او برای زیرنویس برخی تصاویر نیز مطالب و نکته های تازه ای داشت که لازم بود اعمال شود. این تصاویر، اغلب در «مقالات قزوینی» نیامده و در «سعدی نامه» هم، در موضوعی غیر مناسب با مقاله قزوینی قرار گرفته است. از این رو، وی به چاپ مستقل کتاب، یعنی صورت کتابی اثر خویش، چاپ ۱۳۱۷، به نگاه تحریر نهایی می نگریست که در پاره ای موارد نیازمند اصلاح بود، و بدین منظور برخی توضیحات راطی نامه برای حبیب بغمائی می فرستاد. مثلاً در نامه ای موزخ ۷ مرداد ۱۳۱۷ از پاریس، برای یغماپی نوشت: «آقای عزیز محترم معظم. بعد از فرستادن مکتوب چند روز قبل خود راجع به دارالسلام که در زیر عکس مقابل ص ۳۲ از ممدوحین سعدی چاپ شده و در آن مکتوب عرض کرده بودم که باحتمال قوى دارالسلام اشتباه است و مراد از آن قبرستان سلم است از مراجعت مأخذ دیگر مانند شیراز نامه و فارسname ناصری وغیره حالاقطع و یقین دارم که همان حدس بنده صحیح است و دیگر مجرد احتمال نیست و قطعاً تعجب دارالسلام اشتباه و تحریف است از اینکس که این اطلاع را سپرکار داده و صواب بدون هیچ شک و شبهه "در سلم" است بجای دارالسلام (یعنی در بجای دارو حذف الف ولام از السلام) زیرا که در حقیقت قبرستان معروف سلم بیرون دروازه معروف بهمان اسم یعنی در سلم واقع بوده است که اکنون این دروازه را دروازه شاه داعی می گویند، و این دروازه مابین جنوب و مغرب شیراز یعنی در همانجا که بناء ایش خاتون واقع است که مرقوم داشته ای در خود شیراز واقع است (رجوع فرمانید به فارسname ناصری

غاظنامه					
صفحه	سطر	خطا	صفحه	سطر	خطا
صواب	صواب	صواب	صواب	صواب	صواب
جرندا	جرندا	۱۴ ۳۳	صلاحت	صلاحت	۱۴ ۱
بخطف خانی عالمی	علمی	۱۳ ۳۸	(بنشیدید)	(بنشیدید)	
هین	هین	۲۰ ۴۰	شیراز نامه (۱)	شیراز نامه (۱)	۲۲ «
نیز	نیز	۱۹ ۴۷	همانجا	همانجا	۲۲ ۸
(۲)	(۱)	«۲۶ و ۲۱	زنگی مثل ما	زنگی مثل ما	۲۳ «
۵۲ و در اوخر قرن هفتاد در اوخر قرن هفتاد	۵۲	جوانی بوده	جوانی	۲۴ ۱۰	
۵۶ اور شیراز نامه اور مسارات شیراز	۵۶	نقشه ای	نقشه ای	۳ ۱۶	
اکابر	اکابر	۱۱ ۶۰	محمد بن سعد بن	محمد بن	۵ ۱۹
جلبة الانسان	جلبة الانسان	۲۳ «	ابویکر	ابویکر	
مقرب	مستقر	۱۱ ۶۴	نام	نام	۲۱ ۲۲
(۲)	(۳)	۲۰ ۶۵	در شرح احوال	در شرح	۲۵ ۲۷
(۲)	(۱)	۹ ۶۷	این (سر-طر)	این (۲)	۱۲ ۲۸
رحمه الله	رحمه الله	۱۱ ۶۸	این کامه را	این کامه را	۲۲ ۲۹
اللسوی	اللسوی	۲۳ ۷۳	موضوع	موضوع	۲۳ «
مضبوطه	مضبوطه	۱۵ ۷۶	این کامه	این کامه	۲۴ «
۲۱- نظریاین اشتباہ مکرر واقع شده					

از خواندنگان دقیق تمنی دارد اغلبی را که در موقع چاپ در این کتاب راه یافته اصلاح فرمایند. مصطفی این رساله حلبی یعنی این فهرست اسمی خاص بوسیله انجانه تنظیم شده و اگر نقش و اشتباہی در آن باشد موجب کمال شرمساریست.

جلد ۳.۲) که تصریح باین فقره نموده است و ذکر این دروازه بعنوان دَر سَلَمْ و دروازه سَلَمْ وَذَرْ سَلَمْ سَلَمْ وَذَرْ سَلَمْ سَلَمْ بسیار مکرر در شیراز نامه آمده است (رجوع شود به صفحه کا از مقدمه آن کتاب و به صفحات ۲۸، ۱۱۴، ۲۸، ۱۱۵، ۱۵۵ از خود کتاب) و در قاموس نیز در ماده سَلَمْ تصریح می کند که «باب سَلَمْ محله بشیراز». باری مقصود اینست که در بعضی از نسخی از این رساله که به بعضی فضلا هدیه می دهد بدبیت اگر در صورت داشتن وقت دارالسلام را به دَر سَلَمْ تصحیح فرماید با دست و اگر هم بعد از این رساله کتاب خواستید بفرماید حتماً دارالسلام را به دَر سَلَمْ باید تبدیل فرمائید. انشاء الله. عرض دیگر اینکه اگر چاپ دویم احیاناً از این کتاب شد خوب است عبارت «تمام شد پاکنویس مقاله راجع به ممدوحین شیخ بزرگوار سعدی علیه الرحمه به قلم مؤلف حقیر آن محمد بن عبدالوهاب قزوینی عقی عنه الخ را یکلی در آخر مقاله یعنی بعد از توضیح راجع به «علکان» مقرر فرمایید چاپ کنند. دیگر تصدیع را ختم می کند. با تجدید مراتب تشکرو امتنان ابدی، مخلص، محمد قزوینی (چاپ شده در یغما، س ۲۶، ش ۸، آبان ۱۳۵۲، مسلسل ۳۰۲، ص ۴۸۱-۴۸۰).

## ۹. فهرست اهدای کنندگان کتاب به کتابخانه دولتی تربیت در تبریز

مرحوم محمدعلی تربیت (۱۲۹۲ق/۱۳۱۸ش- ۱۲۵۶ق/۱۳۵۸ش) بنیان‌گذار یکی از کتابخانه‌های عمومی به شیوهٔ نوین در ایران در شهر تبریز بود و قصد داشت پس از تأسیس کتابخانهٔ خود موسوم به تربیت در ۱۳۰۰شمسی، هرسالهٔ فهرستی برای معرفی آثار چاپی و خطی موجود در این کتابخانهٔ تدوین و منتشر کند. از قرار معلوم، گویا شماری از منابع موجود در این کتابخانهٔ که بخش کتب چاپی فارسی، عربی و لاتین آن هنوز پابرجاست<sup>۷۹</sup>- در اوان تأسیس، در کتابچهٔ یا کتابچه‌هایی معرفی شد که علی‌الظاهر نمونه‌ای از آن‌ها باقی نمانده است. آنچه از فهارس کتابخانهٔ تربیت اینک در آرشیوها و گنجینه‌های داخلی برجای مانده، نشان می‌دهد که دست‌کم از سال ۱۳۰۲ش فهرست کم برگی حاوی ۲۴ صفحه، توسط مطبوعهٔ امید، نشریافت، که در شمارنخستین فهارس کتابخانه‌های عمومی کشور به شمارهٔ رود و سال نشر آن به تاریخی پیش از نشر فهارس آستان قدس و مجلس تعلق دارد.<sup>۸۰</sup> فهرست دیگراین کتابخانهٔ که نسخه‌ای از آن در گنجینهٔ کتابهای مرحوم قزوینی در دانشکدهٔ ادبیات محفوظ است<sup>۸۱</sup>، فهرست مفصل‌تری است که یک سال بعد، به سال ۱۳۰۳ش نشریافت و در صفحهٔ عنوان به مثابة «سال ۴ - نمره ۴» معرفی شد.<sup>۸۲</sup>

تأسیس چنین کتابخانه‌ای، از آرزوهای تربیت بود که خود به کتابشناسی و مجموعه‌داری در میان هم‌الان خویش شناخته می‌شد و بهترین گواه تسلط او بر منابع، «دانشمندان آذربایجان» است. دربارهٔ زمان تأسیس کتابخانهٔ تربیت، حاج محمد نخجوانی، مجموعه‌دار بزرگ خطی در تبریز، که پس از درگذشت تربیت، فهرست دیگری را برای کتب خطی این مجموعه تهیه کرد<sup>۸۳</sup>، چنین نگاشت: «کتابخانه‌ای که فهرست کتابهای خطی آن اینک از نظر خوانندگان محترم می‌گذرد در سال ۱۳۰۰شمسی بسعی و جدیت مرحوم میرزا محمدعلی خان تربیت که در آن وقت رئیس اداره فرهنگ آذربایجان بود تأسیس یافته که آن مرحوم عشق و علاقهٔ مفرطی به عالم کتاب و تشکیل کتابخانه داشت و در شناختن کتب شرقی صاحب ید طولی و در واقع فهرست ناطق کتب بود».<sup>۸۴</sup>

بد نیست برای به دست آوردن تصویر درستی از تاریخچه این کتابخانه و وضعیت آن دردهه‌های بعدی، گزارش پراهمیتی که در سال ۱۳۴۵ دربارهٔ آن نشریافت، بازخوانی شود:

۷۹. محمدعلی تربیت، صص ۲۵-۲۶: «مجموعهٔ نشریات کتابخانهٔ تربیت، با پیش از ۱۳۰۰ش نشریه که اغلب قدمتی نزدیک به یک قرن دارد، از غنا و ارزش بسیاری برخوردار است. امروزه این مجموعه به خانهٔ مطبوعات، و نسخ خطی کتابخانه به مخزن نسخه‌های خطی کتابخانهٔ ملی تبریز منتقل شده است. اکنون مجموع کتابهای چاپی فارسی کتابخانهٔ تربیت پیش از بیست هزار و کتب چاپی لاتین آن نزدیک به پنج هزار جلد است. در سال‌های اخیر برای توسعهٔ فضا و به کارگیری روشن‌های نوین و خدمات رایانه‌ای در این کتابخانه اقدام شده است. این در حالی است که در گزارش دیگری، دربارهٔ ادغام تمام کتاب‌های کتابخانهٔ تربیت (بعدها نام کتابخانهٔ دولتی تبریز) در «مجموعهٔ کتابخانهٔ ملی» این شهر، به خط اعلام گردید: «کتاب‌ها و دستنویس‌های کتابخانهٔ دولتی تربیت نزدیک به این مجموعه منتقل شد» (گنجینه‌های دستنویس‌های اسلام در ایران، ص ۴۵).

۸۰. محمدعلی تربیت، صص ۲۳-۲۴.

۸۱. هرچند قزوینی، با اذعان به فضل و دانش وی، از او گله‌مند بود که چراتریت در طول مدت مدد معاشرت با اوی در اروپا، هیچ گاه از نسخه‌های نفیس ملکی خویش سخنی به میان نیاورد و به تبع آن اجازه نداد قزوینی از او کتاب عاریه بگیرد (محمدعلی تربیت، ص ۲۸). این نبود مفاهمه و مراوده، چزی از قدر این دونمی کاهد و قضایت با تاریخ است. اما این رانیزنبایستی ناگفته‌گذاشت که قزوینی اغلب موقعیت امانت گرفتن کتاب، از نوع چاپی یا خطی آن بود، و حتی برخی صاحبان نسخه‌های خطی از ممالک دور از طریق پست برای او کتاب ارسال می‌کردند. این روحیه، هر مجموعه‌داری را نگران می‌کند.

۸۲. فهرست کتب کتابخانه و قرائتخانهٔ دولتی تربیت (رک: منابع). آیا این فهرست، مجلد چهارم فهارس این کتابخانه بوده است؟ (رک: محمدعلی تربیت، صص ۲۲-۲۴).

۸۳. برای گزارشی از فهارسی که برای این کتابخانه منتشر شده، رک: محمدعلی تربیت، ص ۲۶.

۸۴. فهرست کتابخانهٔ دولتی تبریز، کتب خطی، ص [یک] مقدمه.



«کتابخانه تربیت تبریز» در تاریخ امداداماه ۱۳۰۰ خورشیدی شادروان محمدعلی تربیت رئیس فرهنگ و اوقاف وقت تبریز ضمن فعالیتهای پژوهش خویش به فکر تأسیس کتابخانه افتاد و در پیشرفت این کار خطیر از مساعدت و همدمی دوستان دانشمند خود از جمله مرحوم صفوت، حاج محمدعلی بادامچی و حاج محمدعلی آقا حیدر زاده برخوردار گردید. در آغاز اتفاقی در اداره فرهنگ بدین کار اختصاص یافت سپس محل مخصوصی در جنب دبیرستان فردوسی از محل عواید فرهنگی ساخته شد و کتابخانه که در آن وقت ۲۱۲۷ جلد کتاب داشت به آنجا انتقال یافت. و «کتابخانه و قرائتخانه عمومی معارف» نامیده شد. سپس مرحوم تربیت برای تحصیل کتاب و تمرکز در آن صادقانه کوششها کرد و نزجها برد، متنها از بیگانه و آشنا کشید تا به همت آن رادمود دانشپرور شماره کتابهای کتابخانه به پنجهزار ریسد. در سال ۱۳۱۲

به همت زعماً فرهنگ و دانشمندان تبریز و ادامه فعالیتهای پژوهش مؤسس ارجمند که در آن وقت نماینده مجلس شورای اسلامی بود کتابخانه به محل فعلی که خاص کتابخانه ساخته شده بود انتقال یافت. در حال حاضر [۱۳۴۵ش] کتابخانه تربیت شامل یک تالار بزرگ مطالعه، مخزن کتاب و دو اتاق است وزیر نظر رئیس و چهار کارمند و یک خدمتگزار اداره می‌شود. کتابخانه ۷۱۷۰ مجلد کتاب فارسی<sup>۸۵</sup> به زبانهای شرقی و ۵۳۹۰ جلد به زبانهای فرانسه، روسی، انگلیسی، آلمانی دارد. علاوه بر این دارای ۲۶۲۳ مجلد کتاب خطی است که بعضی آنها از نوادر و پژوهش است و چند نسخه آنها اینست:

۱. کتاب تورات به زبان عبری و بر روی پوست آهون نوشته شده. این کتاب تقریباً هزار سال پیش کتابت یافته و به اعتقاد کتابشناسان داخلی و خارجی از نظر نفاست و قدمت بی‌همتاست.<sup>۸۶</sup>

۲. حدود العالم در جغرافیای عمومی. بسال ۶۵۶ هجری به خط عبدالقیوم حسین بن علی فارسی نوشته شده و بعد از ترجمهٔ تاریخ و تفسیر طبری اولین کتاب فارسی است که بجا مانده و قبل از شاهنامه فردوسی تألیف شده است.<sup>۸۷</sup>

در این یادداشت، با بازبینی صفحاتی از فهرست چاپ ۱۳۰۳ش، که حاوی اطلاعات مختصراً شماری از کتب چاپی و خطی مجموعهٔ مزبور است، اسامی برخی از اهداکنندگان کتاب به این کتابخانه، به صورت الفبایی و به شکلی قابل انتفاع عرضه می‌گردد.<sup>۸۹</sup> از این رو، لازم است پژوهشگری با دقت و رجالي،

۸۵. اصطلاح «کتاب فارسی» برای سرشماری منابع کتابخانه‌ها، عموماً به آثاری اطلاق می‌شود که به خط فارسی (عربی) چاپ شده باشد و منابعی به زبان‌های عربی، ترکی و جزآن را نیز در بر می‌گیرد.

۸۶. این دستنویس، گویا همان است که اینک در کتابخانه ملی تبریز نگهداری می‌شود.

۸۷. این گزارش، در عین صحت نسیب مطالب، لحن مبتداً نیز، در حدود العالم نیز، در دیف کتاب‌های خطی کتابخانه تربیت نبوده، بلکه چاپ عکسی آن که در روسیه نشر یافته، در کتابخانه تربیت وجود داشته است.

۸۸. خدمتگزاران عالم کتاب، صص ۱۱۲-۱۱۴. دو تصویر از تصاویر موجود در منبع مورد اشاره، در نوشتار حاضر آمده است (برگرفته از صفحات ۱۱۳-۱۱۴).

۸۹. امید است فهرست اعلام بیش رو، با همه نقصان خود از منظر روش شناسی، نتایجی برای علاقه‌مندان داشته باشد و دست کم ارزش چنین منابعی را از منظر تاریخ کتابخانه‌ها، رجال ادبی و سیاسی و تاریخ شهرها تذکر کند. اطلاعات ده صفحهٔ نخست این منبع، به تمامی استخراج

از محمدحسین تبریزی چاپ تبریز (ص ۷)؛ در بحر مناقب از علی بن ابراهیم چاپ تبریز (ص ۷)؛ کتاب التعجب للكراجکی نسخه خطی (ص ۷)؛ تمہید القواعد از شهید ثانی نسخه خطی (ص ۸)؛ تلویح فی شرح الاصول نسخه خطی (ص ۸)؛ تعلیقات محقق بر ارشاد علامه از محقق ثانی نسخه خطی (ص ۹)؛ حاشیه بشرح لمعه از ابراهیم نسخه خطی (ص ۹)؛ جامع الفوائد فی تکملة شرح القواعد، از عبدالله شوشتری نسخه خطی (ص ۹)؛ بغية الطالب از شیخ جعفر کبیر نسخه خطی (ص ۱۰)؛ مقاصد العلیة [کذا] از ابو عبدالله الشهید نسخه خطی (ص ۱۰)؛ منظومة ارت و رضاع از محمد علی نسخه خطی (ص ۱۰)؛ ناصرالاخوان از ناصرالدین مساعد نسخه خطی (ص ۱۰)؛ شرح عقاید و نهج المسترشدین از علامه حلی نسخه خطی (ص ۱۰)؛

اسماعیل، آفاسیخ: کتاب الفصول فی الاصول از محمدحسین چاپ تبریز (ص ۸)؛ اشارات الاصول از محمدابراهیم چاپ طهران (ص ۸)؛

اعتراض السلطان، آقا: رباعیات باباطاهر نسخه خطی (ص ۴۸)؛ امیرخیزی، آقای حاجی اسماعیل: مجله ادب چاپ تبریز (ص ۱۶)؛ معجم الادباء یاقوت الحموی چاپ مصر (ص ۳۶)؛ امین اوقاف، آقای: تفسیر جلالین چاپ مصر (ص ۲)؛

بادامچی، حاجی محمد علی: تفسیر فخر رازی چاپ اسلامبول (ص ۲)؛ تفسیر علامه ابی السعود چاپ اسلامبول (ص ۲)؛

بنایی، آقا میرزا احمد: کامل المیرد از محمد بن زید المیرد چاپ اسلامبول (ص ۲۲)؛

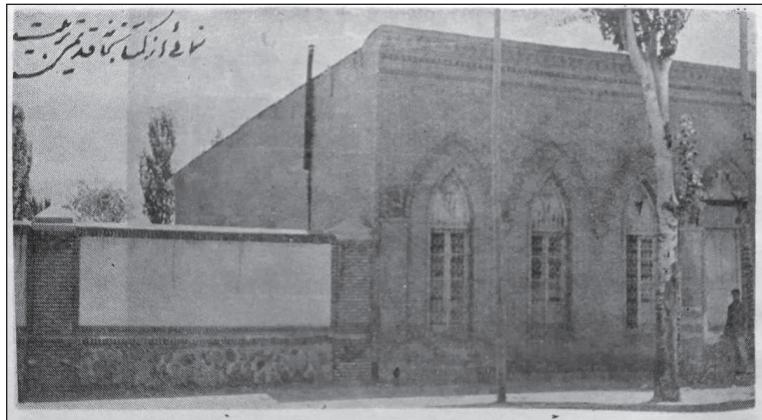
بهجهت افندی، قاضی: تاریخ آل محمد از قاضی بهجهت چاپ تبریز (ص ۲۹)؛

بیرجندي، سید محمد: شرعیات فقه فارسی از سید محمد بیرجندي (مؤلف اثر و اهداء کننده یکی است) (ص ۱۵)؛

بیوک آقا تمجیدزاده: رسائل ابی بکر الخوارزمی چاپ بمیشی (ص ۴۳)؛

بیوک آقا ضیائی، سید: حسن التوسل الی صناعة الترسیل از محمود بن سلیمان چاپ مصر (ص ۴۳)؛

تریتیت، آقای بهمن خان: مبادی علم السیاسه از سلیمان عبدالحد



فهرست تمامی اهداء کنندگان را از این منبع استخراج کند تا سندی زنده از شکل‌گیری یک کتابخانه مدرن در تبریز حوالی یکصد سال قبل و مشارکت طبقاتی از فرهیختگان و رجال علاقه‌مند به کتاب پیش رو داشته باشیم.

\*\*\*

ابراهیم، آقا سید: حقیقتة الامر محمد رفیع چاپ تبریز (ص ۷)؛ شرح حدیث فقه رضوی از حاجی زین العابدین خان چاپ تبریز (ص ۷)؛

ابراهیم خان ادیب زاده، آقای: وطنیات از ادیب خلوت چاپ تبریز (ص ۴۸)؛

اجال الملک، آقای: تفسیر صفتی علی شاه چاپ طهران (ص ۲)؛ ادب الدنيا والدين للماوردي چاپ اسلامبول (ص ۱۸)؛

احمد، آقا سید: اشارات الاصول از محمدابراهیم چاپ طهران (ص ۸)؛

احمد آقا کتابفروش، حاجی: تذكرة الائمه مجلسی چاپ تبریز (ص ۶)؛

ادیب العلماء، آقای: وسیله ابن حمزة نسخه خطی (ص ۱۰)؛ زبان فارسی از ادیب العلماء چاپ تبریز (ص ۲۰)؛

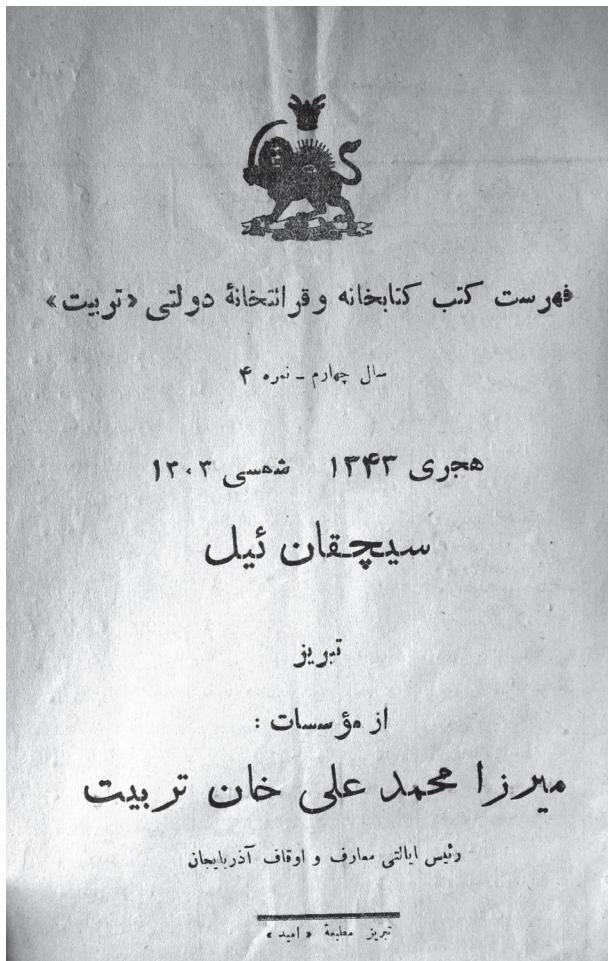
اربابی، آقای: کتاب آبی ترجمة علیقلی خان بختیاری چاپ طهران (ص ۱۴)؛

ارفع الملک، حاجی: تفسیر کشاف چاپ مصر (ص ۲)؛ مجمع الخواص خطی (ص ۲)؛ دروع الواقعیه [کذا] از ابوالقاسم بن طاووس نسخه خطی (ص ۴)؛ کتاب الاستبصار شیخ طوسی نسخه خطی (ص ۵)؛ نشراللئالی و منهاج الکرامه شیخ طوسی [کذا] چاپ تبریز (ص ۶)؛ حیوة القلوب مجلسی (ص ۶)؛ مفتاح الغیب مجلسی نسخه خطی (ص ۶)؛ لئالی العلیة [کذا] فی ترجمة الجواهر السنیة

شد و از سایر صفحات نیز به شکل انتخابی مطالبی چیده گردید.

- چاپ مصر (ص ۱۲)؛  
دشتی، آقای: مجموعه شفق سرخ از آقای دشتی چاپ طهران (ص ۱۶)؛  
دھقان، آقای: مجموعه فکر آزاد از آقای دھقان چاپ مشهد (ص ۱۶)؛  
ذکاءالدوله، آقای حاجی: میکادونامه از حسینعلی چاپ بمبئی (ص ۱۴)؛ قواعد جزائیه از توفیق چاپ اسلامبول (ص ۱۵)؛  
ذکاءالملک: تاریخ مختصر عالم از ذکاءالملک چاپ طهران (ص ۳۱)؛ تاریخ ایران از ذکاءالملک چاپ طهران (ص ۳۱)؛  
رئیس التجار، آقای: مجموعه اخترووثریا از محمد طاهر چاپ اسلامبول (ص ۱۵)؛  
رحیم خان، آقای میرزا: تحقیق الزائر و بلاغة المعاور حسین طبرسی چاپ تبریز (ص ۴)؛ شرح الحدیثین از حاجی محمد خان چاپ تبریز (ص ۷)؛  
رضاصفروف، آقای حاجی محمد رضا: جامع التواریخ رشید الدین فضل الله چاپ لیدن (ص ۳۲)؛  
رضاخان دانش، آقا میرزا: سیاحت ژورنالی از عالی بک چاپ اسلامبول (ص ۴۰)؛  
رهنما، آقای: مجموعه ایران چاپ طهران (ص ۱۶)؛  
زینال خان، آقای: دائرة المعارف روسی از فیلیوف چاپ پطرزبورغ (ص ۲۴)؛ حفظ الصحة روسی چاپ پطرزبورغ (ص ۵۴)؛  
سرکشک زاده، آقای: مجموعه اتحاد از آقای سرکشک زاده چاپ مشهد و شیراز (ص ۱۶)؛  
سعید الوزاره، آقای: لباب التأویل فی معالم التنزیل خطی (ص ۲)؛  
سلیمانخان، آقای: مجموعه الحدید از آقا سید محمد چاپ طهران (ص ۱۵)؛  
سیدالمحققین، آقای حاجی: تفسیر روح البیان چاپ اسلامبول (ص ۲)؛ اساس البلاغه للعلامة الزمخشري چاپ اسلامبول (ص ۲۲)؛  
سید شفیع: اسپرانتو از سید شفیع چاپ تبریز (ص ۲۴)؛  
شمس العلماء، آقای حاجی: تفسیر کشف الحقایق چاپ باکو (ص ۳)؛  
صادق (امین اوقاف)، آقای میرزا: قواعد العقاید از خواجه نصیرالدین طوسی چاپ طهران (ص ۱۰)؛ کلیات ملکم خان چاپ تبریز (ص ۱۳)؛  
تریبیت، میرزا محمد علی خان: تفسیر صافی چاپ طهران (ص ۲)؛ تفسیر سوره العصر شیخ محمد عبد چاپ طهران (ص ۳)؛ فروع کافی چاپ بمبئی (ص ۵)؛ کتاب التهذیب شیخ طوسی چاپ طهران (ص ۵)؛ صحیح البخاری چاپ طهران (ص ۶)؛ مناقب ابن شهرآشوب چاپ تبریز (ص ۶)؛ حیوة القلوب مجلسی چاپ طهران (ص ۶)؛ ایران و جنگ فرنگستان از تقی زاده چاپ برلین (ص ۱۳)؛ تتمة البيان فی تاریخ الافغان از سید جمال الدین چاپ مصر (ص ۳۵)؛ مرزبان نامه چاپ لیدن (ص ۴۳)؛  
ثقة السلطان، آقای: دیوان جامی با سه سرلوحة و جدول طلانسخه خطی (ص ۴۶)؛  
جبارخان، آقای میرزا: الفبای آسان از جبار چاپ تبریز (ص ۲۰)؛  
جعفر آقا امام جمعه، آقای میرزا: جواهر الكلام از شیخ محمد حسن النجفی چاپ تبریز (ص ۹)؛  
جعفر خامنه‌ای، آقامیرزا: گنج ضابط از حسن نظمی چاپ اسلامبول (ص ۵۴)؛  
جوادخان دانش، آقای میرزا: خربطة طهران از سلیمان خان چاپ طهران (ص ۴۰)؛  
حجاج آقا کتابفروش، حاجی: الدرة النجفية از محمد باقر چاپ طهران (ص ۱۱)؛ سفرنامه ناصرالدین شاه به مشهد چاپ طهران (ص ۳۹)؛ مثنوی مولانا رومی نسخه خطی (ص ۴۷)؛  
حبيب الله خان، آقای سرتیپ: مرآۃ العقول شرح اصول و فروع کافی آقا باقر مجلسی چاپ طهران (ص ۵)؛ مشکوكة المصایب از محمد ابن عبدالله چاپ پطرزبورغ (ص ۱۵)؛  
حسن کوزه‌گر، حاجی: کیمیای سعادت للغزالی نسخه خطی (ص ۱۹)؛ تاریخ الكامل لابن‌الاثیر چاپ مصر (ص ۳۰)؛ کتاب الرجال کشی چاپ بمبئی (ص ۳۵)؛  
حسنعلی خان: حقیقتة الامر محمد رفیع چاپ تبریز (ص ۷)؛  
حمدید السلطان، آقای: مجمع الفضائل محمد رفیع نسخه خطی (ص ۶)؛  
خانم آقای تربیت: قاموس فلسفه از رضا توفیق چاپ اسلامبول (ص ۲۴)؛  
خلیل، آقامیرزا: مقیاس المصایب مجلسی چاپ تبریز (ص ۴)؛

- (ص ۱۳)؛  
علی اصغر کتابفروش، آقای میرزا: حدائق الناصره از شیخ یوسف  
البحرانی چاپ تبریز (ص ۹)؛  
علی اکبر خامنه، آقای حاجی میرزا: اختری کبیر از مصطفی بن  
شمس الدین القره حصاری چاپ اسلامبول (ص ۲۳)؛ جام مظفر  
در شرح عروض جامی (ص ۲۹)؛ غرائب عواید ملل از حبیب الله  
اصفهانی چاپ اسلامبول (ص ۵۷)؛  
علیزاده، آقای میرزا جبار: المجله فی قوانین العدلیه چاپ  
اسلامبول (ص ۱۵)؛  
علیمردانوف، آقای: عمل نوغان از علیمردانوف چاپ تبریز  
(ص ۵۹)؛  
عیسی خسروخان، آقای: تاریخ عمومی احمد رفیق چاپ  
اسلامبول (ص ۳۰)؛  
غلامعلی خان، آقا: آداب المشق از میرعماد چاپ تبریز (ص ۲۱)؛  
غیاثی، آقای: تفسیر گونابادی چاپ طهران (ص ۲)؛  
فضل الله خان احمدزاده، آقای میرزا: مشکات الحیات فی تفسیر  
الآیات محمد شفیع چاپ اسلامبول (ص ۳)؛ تعلیقات آقامجال  
بر شرح مختصر عضدی نسخه خطی (ص ۸)؛ اصل برائة شیخ  
مرتضی نسخه خطی (ص ۸)؛  
فیلسوف الدوله، آقای: مجموعه ایران و اطلاع از اعتماد السلطنه  
چاپ طهران (ص ۱۶)؛  
قربان گچ پز، آقای حاجی میر: الانوار المحمدیه من المواهب  
اللدنیه از یوسف چاپ بیروت (ص ۲۹)؛  
کمپانی، آقای میرزا حاجی آقا: حیوة الحیوان شیخ کمال الدین  
الدمیری چاپ مصر (ص ۲۳)؛  
کمپانی، آقای حاجی حسین: المنجد از الاب بولس الیسوی  
چاپ بیروت (ص ۲۳)؛  
کوهی، آقای: مجموعه نسیم صبا از آقای کوهی چاپ طهران  
(ص ۱۶)؛  
لطفالله خان، آقای سید: الخلافة والامامة العظمى از محمد  
رشید رضا چاپ مصر (ص ۱۳)؛  
مجتبه‌ی، آقا میرزا عبدالله: ارشاد الاذهان محمد صادق چاپ  
تبریز (ص ۷)؛ شرایع الاسلام از محقق اول چاپ تبریز (ص ۹)؛  
مجتبه‌ی، آقای میرزا علی اکبرخان: مجموعه تبریز از حسین
- صادقی، آقای میرزا مهدی خان: تاریخ زحمات ملت ایران برای  
تحصیل مشروطیت ترجمه میرزا احمدخان چاپ بوشهر (ص ۱۳)؛  
صبا، آقای: مجموعه ستاره ایران از آقای صبا چاپ طهران  
(ص ۱۶)؛  
صدر اردبیلی، آقای: ارشاد الفلاحه (ص ۵۹)؛  
صفوت، آقای میرزا محمد علی: منابع الحكم از آقای میرزا  
محمد علی صفوة چاپ تبریز (ص ۱۹)؛ نامه دانشوران چاپ طهران  
(ص ۳۶)؛ نوادرالادباء از ابراهیم زیدان چاپ مصر (ص ۴۲)؛  
صمدآقا وهاب اوف، آقای: کتاب المواقع والاعتبار از احمد  
بن علی المقریزی چاپ مصر (ص ۳۴)؛ ارشاد القاصد الى اسنی  
المقادص از محمد بن ابراهیم چاپ مصر (ص ۳۷)؛  
صمیمی، علی اکبر (مدیر کتابخانه): مصابیح الانوار محمد رفیع  
چاپ تبریز (ص ۷)؛ مشکوحة المصابیح از محمد بن علی چاپ  
تبریز (ص ۱۰)؛ رسالتة الباقریه [کذا] فی مسائل الفقهیه [کذا] از  
محمد بن علی چاپ تبریز (ص ۱۰)؛ شرح عقاید عضدی للدوانی  
نسخه خطی (ص ۱۰)؛  
ظهیرالممالک، آقای: جواهر القرآن غزالی چاپ طهران (ص ۳)؛  
کتاب الامالی شیخ طوسی چاپ طهران (ص ۶)؛ بحار الانوار  
مجلسی چاپ تبریز (ص ۶)؛ مجموعه ناصری چاپ تبریز (ص ۱۵)؛  
سرآمدان سخن از حسین دانش چاپ اسلامبول (ص ۳۶)؛ نهج  
البلاغه نسخه خطی (ص ۴۰)؛  
عباس خان (معلم مدرسه متوسطه) آقای میرزا: که شمار زیادی  
کتاب یکجا اهدا کرده است (صص ۶۴-۶۳).  
عباس خان [اقبال] آشتیانی، آقای میرزا: دوره جغرافی از اقبال  
آشتیانی چاپ طهران (ص ۳۸)؛  
عبدالاحد، آقای میرزا: مجموعه ملانصر الدین از جلیل محمد  
قلیزاده چاپ تفلیس (ص ۱۵)؛  
عبدالرازق خان: اصول جغرافی از عبدالرازق خان چاپ طهران  
(ص ۳۸)؛  
عبدالله، میرزا: شرح کبیر للسید علی (ص ۹)؛  
عدل الملکی، آقای میرزا مهدی خان: کتاب اللمع فی التصوف از  
ابی نصر عبدالله بن علی چاپ لندن (ص ۲۶)؛  
علی کتابفروش، حاجی: قرآن مترجم چاپی (ص ۲)؛  
علی اصغر، آقای میرزا: کشف الغطا از آقای تقی زاده چاپ تبریز



مخبرالسلطنه، آقای حاجی: اصول کافی چاپ تبریز (ص ۵)؛  
شرق الشمسمین شیخ بهائی نسخه خطی (ص ۶)؛ مفاتیح الشرایع  
از ملامحسن فیض نسخه خطی (ص ۹)؛ درة الالفیة [کذا] از  
ابو عبدالله الشهید نسخه خطی (ص ۱۰)؛  
مدیرزاده، آقای: مجموعه عصرآزاد از آقای مدیرزاده چاپ شیراز  
(ص ۱۶)؛

مسعودآقا، آقای حاجی میرزا: تفسیر در النظیم [کذا] چاپ طهران  
(ص ۳)؛ مقیاس المصایب مجلسی چاپ تبریز (ص ۴)؛ نخبة  
الاعمال حسین طبرسی نسخه خطی (ص ۴)؛ منتخب الدعوات  
چاپ تبریز (ص ۴)؛ مناقب علی بن ابی طالب چاپ تبریز (ص ۶)؛ کتاب  
الغیبه شیخ طوسی چاپ تبریز (ص ۶)؛ ینایع المودة شیخ  
سلیمان چاپ اسلامبول (ص ۷)؛ قوانین الاصول از میرزا ابوالقاسم  
قمری چاپ تبریز (ص ۸)؛ شرح لمعه للشهید الثانی چاپ تبریز  
(ص ۹)؛

صدق‌الملک، آقای: شاهنامه خط اولیاء سمیع چاپ بمئی

مجتهدی، میرزا محمد حسین آقا: تفسیر بیضاوی خطی با دو  
سرلوخه و جدول طلاتاریخ ۹۷۹ (ص ۲)؛ تفسیر شیخ محمد  
عبدہ (ص ۳)؛ مشکات السالک فی ظلم المسالک از عبدالحیم  
چاپ تبریز (ص ۴)؛ کتاب الغیبه ابن زینب چاپ طهران (ص ۶)؛  
اختیارات مجلسی چاپ تبریز (ص ۶)؛ معالم الاصول شیخ  
محمد حسن چاپ تبریز (ص ۸)؛ شرح معالم از شیخ محمد تقی  
چاپ طهران (ص ۸)؛ حاشیه برقوانی از حاجی شیخ جواد الطارمی  
چاپ طهران (ص ۸)؛ محجۃ العلما فی الاصالۃ البرائۃ [کذا] از  
شیخ محمد‌هادی چاپ طهران (ص ۸)؛ تهذیب الاصول از علامه  
حلی (ص ۸)؛ وسائل و وسیله الوسائل از حاجی محمد باقر چاپ  
تبریز (ص ۹)؛ منهاج النجاة از حاجی ملاعلی علی‌یاری چاپ  
تبریز (ص ۱۰)؛

مجیردیوان، آقای: تفسیر علی بن ابراهیم القمی چاپ طهران  
(ص ۲)؛

محمد نمسه‌چی، آقای میرزا: مقایسات ابی حیان چاپ بمئی  
(ص ۲۵)؛

محمد حسین آقا، آقای میرزا: مسالک الافهام للشهید الثانی چاپ  
تبریز (ص ۹)؛

محمدزاده، آقای: کتاب آبی ترجمة علیقلی خان بختیاری چاپ  
طهران (ص ۱۴)؛

محمدعلی اخباری، آقای میرزا: الجمیع بین رأیی الحکیمین  
افلاطون و ارسطاطالیس از ابی النصر الفارابی چاپ مصر (ص ۲۸)؛

محمدولی میرزا: تفسیر حسن بن محمد نیشابوری چاپ طهران  
(ص ۲)؛ تفسیر در النظیم [کذا] چاپ طهران (ص ۳)؛ تفسیر القرآن  
محمد باقریزدی چاپ بمئی (ص ۳)؛ وسائل الشیعه از محمد  
الحر العاملی چاپ طهران (ص ۹)؛ کتاب المتاجراز شیخ مرتضی  
الانصاری چاپ تبریز (ص ۹)؛ فیض الاله المالک فی حل الفاظ  
عمدة السالک از السید عمر برکات چاپ مصر (ص ۱۰)؛ الادب  
الصغریراز عبدالله ابن المتفق چاپ مصر (ص ۱۸)؛ الادب الكبيریاز  
عبد الله ابن المتفق چاپ مصر (ص ۱۸)؛

محمد‌هاشم میرزا، آقای: تسلیة العباد اسماعیل چاپ مشهد  
(ص ۷)؛

محمود آقا کتاب‌فروش، حاجی: من لا يحضره الفقيه چاپ طهران  
(ص ۶)؛ کتاب المنتهی از علامه حلی (ص ۸)؛

- و شوق همایون، آقای: مجموعه پیکان از آقای و شوق همایون چاپ طهران (ص ۳۱)؛
- هاشم، آقا سید: دیوان اختلط نسخه خطی (ص ۴۴)؛
- هاشمی، آقای میرابوالحسن: مجموعه رسمی غرته از قوهٔت چاپ اسلامبول (ص ۱۵)؛
- هدایت الله، آقای میرزا: بحار الانوار سیزدهم چاپ تبریز (ص ۶)؛
- براهین الحق سید محمد چاپ تبریز (ص ۷)؛ صراط المستقیم از محمد اسماعیل چاپ تبریز (ص ۷)؛ کتاب التکملة فی شرح التبصرة از شیخ اسماعیل تبریزی چاپ تبریز (ص ۹)؛
- یوسف قاضی، آقامیرزا: بدایع الاخبار حاجی ملا اسماعیل سبزواری چاپ تبریز (ص ۶)؛ ذرایع الاحلام فی شرح شرایع الاسلام از آقای ممقانی چاپ تبریز (ص ۹)؛
- \*\*\*
- از میان مراکز نهادهای غیرحقیقی نیز که کتاب‌هایی را اهدا کردند، می‌توان از این موارد یاد کرد: «اداره معارف» (بسیاری صفحات)، «کتابخانه حقیقت» (ص ۲)، «کتابخانه خورشید» (صص ۳ و ۲۶)، «مجموع ادب» (صص ۳ و ۴۷)، «قرائتخانه خود کتابخانه» (ص ۳)؛ «ایالت جلیله» که اهدایکننده نسخه خطی انجیل سریانی پوست ماهی دارای ۲۵۵ ورق و مورخ ۱۱۸۰ میلادی معروض شده است (ص ۵)؛ «مدیر مدرسه متعدد» (صص ۷ و ۱۲)، «کتابخانه حسینی» (ص ۹، دوبار)، «کتابخانه پوروش» (صص ۱۱ و ۳۲)، «دولت فرانسه» (صص ۱۱ و ۲۵)، «اداره کاوه» (برلین) (صص ۱۲، ۱۳، ۱۵ و ۵۹)، «مدیر جریده اتحاد اسلام» (۱۳)، «کتابخانه معرفت» (صص ۱۵، ۳۹، ۳۹، ۵۷-۵۴)، «قونسولگری فرانسه» (صص ۱۶، ۲۳، ۲۶ و ۴۵)، «کتابخانه کسرائی» (ص ۱۷)، «وزارت فوائد عامه» (ص ۵۹)، «مدیر کتابخانه سروش» (ص ۶۲) و «خ. مدیره مدرسه ناموس» (ص ۶۲).
- ملک الشعرا، آقای: مجله نوبهار از آقای ملک الشعرا چاپ طهران (ص ۱۶)؛
- ملکی، میرزا خلیل: تضاعف الاعمال والاذکار از ابوالحسن چاپ تبریز (ص ۴)؛ منیة فؤاد المهدتین از همو، چاپ تبریز (ص ۴)؛
- شرح صحیفة السجادیة [کذا] از سید علی خان کبیر چاپ تبریز (ص ۴)؛ مناقب خوارزمی چاپ تبریز (ص ۶)؛ السلطنه والحریه از تولیستوی چاپ اسلامبول (ص ۲۷)؛ نوامیس روحیه تطور ملل چاپ طهران (ص ۲۷)؛
- ملهم، آقا میرزا حاجی آقا: ایضاح الاشتباہ از حاجی محمد خان چاپ تبریز (ص ۷)؛
- موسی خان زرین، آقای: ایران نامه از لاهوتی چاپ اسلامبول (ص ۳۱)؛
- مهدی ادیب، آقای میرزا: الیوقیت والجواهر از عبدالوهاب چاپ مصر (ص ۱۲)؛
- مهدی خان (تحویلدار معارف)، آقای میرزا: کتاب البیان فی تفسیر القرآن از محمد حسن چاپ تفلیس (ص ۳)؛ دیوان رودکی چاپ طهران (ص ۴۵)؛
- ناطق، میرزا جواد خان: مجموعه رعد از آقای سید ضیاء چاپ طهران (ص ۱۶)؛
- نخجوانی، حاجی محمد آقا: توزک امیر تیمور چاپ طهران (ص ۱۴)؛
- منشآت السلاطین از فریدون بک چاپ اسلامبول (ص ۴۴)؛
- نصرت الدوّله، آقای: زاد المعاد مجلسی چاپ تبریز (ص ۴)؛ مفتاح الكرامه فی قواعد العلامه چاپ مصر (ص ۹)؛ الجامع العباسی از شیخ بهائی چاپ تبریز (ص ۹)؛ لباب الالباب از محمد عوفی چاپ لیدن (ص ۳۶)؛

نظام الاسلام، آقای: تفسیر آیة الكرسی سید کاظم رشتی چاپ طهران (ص ۳)؛ تفسیر سوره واقعه همو چاپ طهران (ص ۳)؛ شرح الزيارة شیخ احمد احسانی چاپ تبریز (ص ۵)؛ حدائق العارفین آقا میرزا فضلعلی آقا چاپ تبریز (ص ۷)؛ نور الانوار از علی اصغر بروجردی چاپ طهران (ص ۷)؛

نوبخت، آقای: مجموعه بهارستان از آقای نوبخت چاپ مشهد و شیراز (ص ۱۶)؛

## منابع

۱۵. خدمتگزاران عالم کتاب، و معرفی برخی از کتابخانه‌های عمومی و خصوصی، از انتشارات اداره کل نگارش وزارت آموزش و پرورش، بمناسبت هفته کتاب، آبان ماه ۱۳۴۵.
  ۱۶. خلاصه اشعار و زبدۀ الافکار، تقى الدین ذکرى کاشانی، دستنویس کتابخانه ملی روسیه (سالنیکوف شچدرین)، شماره ۳۲۱، کتابت شده تحت نظر مؤلف، موزخ ۹۹۳، موزخ ۹۹، ۱۸۵.
  ۱۷. دیوان حافظ، تدوین دکتر سلیمان نیساری، تهران، سینانگار، ۱۳۷۷.
  ۱۸. دیوان سلمان ساوجی، با مقدمه و تصحیح استاد ابوالقاسم حالت، به کوشش احمد کرمی، تهران، نشریات «ما»، ۱۳۷۱.
  ۱۹. دیوان سیف فرغانی، با تصحیح و مقدمه دکتر ذبیح الله صفا، تهران، فردوسی، چاپ دوم، ۱۳۶۴.
  ۲۰. دیوان فرید اصفهانی (اسفراینی)، به اهتمام و تصحیح دکتر محسن کیانی، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۱.
  ۲۱. دیوان کبیر، کلیات شمس تبریزی، چاپ عکسی از روی نسخه خطی موزۀ مولانا در قونیه، تاریخ کتابت: ۷۶۸-۷۷۰ق، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه در ایران، ۱۳۸۶.
  ۲۲. زنگی نامه، شش رساله و مقامه و مناظره، محمد بن محمود بن محمد زنگی بخاری، به کوشش ایرج افشار، تهران، توسع، ۱۳۷۲.
  ۲۳. الشاقائق النعمانية فی علماء الدولة العثمانية، عاصم الدین احمد طاشکُبُری زاده، تصحیح و تحقیق: سید محمد طباطبائی بهبهانی «منصور»، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۹.
  ۲۴. عرفات العاشقین و عرصات العارفین، تقى الدین محمد اوحدی حسینی دقائی بلایانی اصفهانی، تصحیح: ذبیح الله صاحبکاری، آمنه فخر احمد، با نظرات علمی: محمد قهرمان، تهران، میراث مکتب، با همکاری کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۹.
  ۲۵. علامه محمد قروینی، حبیب یغمائی، یغما، س ۳۰، ش ۵، مرداد ۱۳۵۶، مسلسل ۳۴۷، ص ۲۸۷-۲۸۹.
  ۲۶. غزلیات شمس تبریز، مولانا جلال الدین محمد بلخی، مقدمه، گزینش و تفسیر: محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، چاپ سوم، ۱۳۸۷.
  ۲۷. فرهنگ سخنواران، دکترع. خیام پور (تاهباززاده)، تهران، طایه، ۱۳۶۸، ۱. ج.
  ۲۸. فهرس التواریخ، رضاقلی خان هدایت، به تصحیح و تحریه: دکتر عبدالحسین نوائی، میرهاشم محدث، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۳.
  ۲۹. فهرس المخطوطات الفارسیة التي تقتنيها دارالكتب حتى عام ۱۹۶۳م، [نصرالله مبشر الطرازی]، القاهره، مطبعة دارالكتب، ۱۹۶۶، ۲. ج.
  ۳۰. فهرس مخطوطات مکتبه کوبیری، اعداد: رمضان ششن- جواد ایزکی- جمیل آپکار، تقدیم: اکمل الدین احسان اوغلی، استانبول، مرکز ابحاث للتاریخ و الفنون و الثقافة الإسلامية بایستانبول، منظمة المؤتمر الإسلامي، ۱۴۰۶ق، ۳. ج.
  ۳۱. فهرست دستنویس‌های فارسی کتابخانه فاتح (استانبول)، سید محمد تقی حسینی، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۲.
  ۳۲. فهرست کتابخانه دولتی تربیت تبریز، کتب خطی، محمد نخجوانی، تبریز، چاپخانه شفق، ۱۳۲۹.
  ۳۳. فهرست کتابخانه سپهسالار، محمد تقی دانش پژوه- علینقی منزوی، تصحیح و تجدیدنظر بوسیله علینقی منزوی، چاپخانه دانشگاه تهران، ۱۳۹۷.
  ۱. اشعار نویافتنۀ ابن سینا، سهیل یاری گل‌دۀ، کتاب ماه ادبیات، بهمن ماه ۱۳۹۲، پیاپی ۱۹۶، صص ۴۴-۴۱.
  ۲. ایس الوحدة و جليس الخلوة، محمود بن محمود بن علی الحسنى «گلستانه»، تحقیق و تصحیح: دکتر مجتبی مطهری، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۱.
  ۳. همان، دستنویس کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، شماره ۱۲۰۳۹، احتمالاً متعلق به سده هشتۀ هجری.<sup>۹۱</sup>
  ۴. بررسی انتساب شش غزل از دیوان کبیر به مولوی، محمد بیوسف نیری- الهام خلیلی جهرمی- شیرین رزمجو بختیاری، پژوهش‌های ادب عرفانی (گوهر گویا)، س ۱۱، ش ۳، پاییز ۱۳۹۶، پیاپی ۳۴، صص ۱-۱۸.
  ۵. تاج المأثر، صدرالدین حسن نظامی نیشابوری، به مقدمه، تصحیح و تعلیق: دکتر مهدی فاموری- دکتر علیرضا شادآرام، یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج، ۱۳۹۱.
  ۶. تاریخ خانی، شامل حوادث چهل ساله گیلان، علی بن شمس الدین بن حاجی حسین لاهجی، تصحیح و تحریه: دکتر منوچهر ستوده، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲.
  ۷. تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری، نفیسی، تهران، کتابفروشی فروغی، ۱۳۴۴، ۱. ج.
  ۸. تذكرة الشعرا، دولتشاه سمرقندی، بتحقیق و تصحیح محمد عباسی، از روی چاپ برآون با مقابله نسخ معتبر خطی قدیمی، تهران، کتابخانه بارانی، ۱۳۳۷<sup>۹۲</sup>.
  ۹. تذکره شعرای معاصرین دارالایمان قم، علی اکبر فیض، مقدمه و تصحیح: دکتر علیرضا فولادی، تعلیقات: فهارس: رقیه فراهانی، قم، نور مطاف، بنیاد قم پژوهی با همکاری کتابخانه بزرگ و گنجینه مخطوطات اسلامی حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، چاپ اول، ۱۳۹۳.
  ۱۰. تشیع ولای اهل بیت (ع) در ادب فارسی قدیم (جنگ عبد‌الکریم مذاح، موزخ ۸۴۹)، به کوشش امینه محلاتی، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۰.
  ۱۱. توفیق، روزنامه نگار و مجموعه دار ایرانی در استانبول (به انضمام فهرست کتابخانه خصوصی او)، جواد بشیری، تهران، ورافان، بهمن، ۱۳۹۶.
  ۱۲. چیده از سفر پاکستان (معرفی سی و شش نسخه خطی)- بخش دوم، ایرج افشار، یغما، س ۲۷، ش ۳، ۱۳۵۳، مسلسل ۳۰۹، ۱۵۶.
  ۱۳. حلیمی و فرهنگ‌هایش، محسن ذاکرالحسینی، تهران، نامه فرهنگستان، ضمیمه شماره ۱۸، دی ۱۳۸۳.
  ۱۴. خاطرات ابوالقاسم کسمائی، به کوشش ایرج افشار- کاوه بیات، تهران،
- 
۹۰. چنین است انتخاب کوشنده متن چاپی، در حالی که در برخی نسخه‌های دیگر، «حسینی» آمده و گزینش صحیح نیز گویا بایستی همان باشد.
  ۹۱. درباره این دستنویس، رک: «دنگی در اینس الوحده»، جواد بشیری، میراث شهاب، س ۱۳، پاییز و زمستان ۱۳۸۶، پیاپی ۴۹، ۵۰-۵۱. مصحح متن چاپی: تصویری از این دستنویس بسیار ارزنده را، در انتهای چاپ خویش عرضه کرده (اینیں الوحده، چاپ مجلس، صص ۵۳۱-۵۳۲)، ولی گویا کمترین بهره را از آن برد است. برای یک نمونه بسیار خرد از میان بی‌توخه‌های پرشمار او به محتویات این دستنویس، تنها اشاره می‌شود به عدم نقل تعداد زیادی شعر فارسی، از باب هشتم، از جمله اشعاری از مجدد همکردیگران، که حائز اهمیت است و شاید در یادداشتی دیگر، به آن پرداخته شود.
  ۹۲. تاریخ اتمام حروفچینی متن، مذکور در ص ۶۱، و تاریخ انتهای مقدمه (اردیبهشت ۱۳۳۷).

۵۱. مقالات قزوینی، گردآورنده: ع. جربه‌دار، تهران، اساطیر، چاپ اول، ۳، ۱۳۶۳.
۵۲. ممدوحین شیخ سعدی، محمد قزوینی، ضمیمه مجله «تعلیم و تربیت»، شرکت چاپ خودکار و ایران، فروردین ۱۳۱۷.
۵۳. میرتدکره، شناختنامه میرتقی الدین محمد کاشانی (نویسنده خلاصه الشاعر)، نفیسه ایرانی، آینه میراث، دوره جدید، س، ۱۰، ضمیمه ش، ۲۴، سال ۱۳۹۱.
۵۴. نسخه‌های نویافته، گزارشی از گزیده نسخه‌های خطی خردباری شده کتابخانه بزرگ حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی ۱۳۸۶/۱/۱-۱۳۸۷/۱۰/۱۵، سید محمود مرعشی نجفی، قم، کتابخانه بزرگ حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۸۷/۹.
۵۵. یتیمة الدرو و کریمة الفقر (مجموعه نظم و نثر مسطور از خطوط اکابر شیراز)، تدوین و تالیف: جمال الدین محمد بن محمد اصفهانی مدعوه به جمال معلم، نسخه برگدان دستنویس شماره ۵۸۷۴ کتابخانه ملی ملک، با مقدمه و توضیحات بهروز ایمانی، تهران، مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی - موزه ملی ملک، ۱۳۹۰.
56. İstanbul Kütüphanelerinde Farsça Manzum Eserler, Ahmed Ateş, İstanbul, Milli Eğitim Basimevi, 1968, vol. 1.
۳۴. فهرست کتب کتابخانه و قرائتخانه دولتی تربیت، از مؤسسات میرزا محمدعلی خان تربیت، رئیس ایالتی معارف و اوقاف آذربایجان، تبریز، مطبعة امید، سیچقان ئیل / ۱۳۴۳ هجری / ۱۳۰۳ شمسی.
۳۵. «فهرست نسخه‌های خطی دانشگاه لس آنجلس»، محمد تقی دانش پژوه، نشریه نسخه‌های خطی، زیرنظر محمد تقی دانش پژوه - اسماعیل حاکمی، دانشگاه تهران، ۱۳۶۲، ج ۱۱-۱۲، ص ۷۷۲-۷۷۳.
۳۶. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، سید محمود مرعشی، با همکاری محمدکاری صالحی، قم، کتابخانه بزرگ حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۹۱، ج ۴۱.
۳۷. همان، سید محمود مرعشی، با همکاری میرمحمد موسوی، قم، کتابخانه بزرگ حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۹۲، ج ۴۲.
۳۸. همان، سید محمود مرعشی، با همکاری سید محمد اصفیائی- محمدعلی صالحی، قم، کتابخانه بزرگ حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۹۴، ج ۴۳.
۳۹. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مسجد اعظم قم، رضا استادی- صادق حسن زاده- محمود طیار مراغی، قم، دفتر نشر برگزیده، ۱۳۸۹، ج ۳.
۴۰. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی عشق آباد ترکمنستان، سیف الله مدبر، زیرنظر سید محمود مرعشی نجفی، قم، کتابخانه بزرگ آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۷۹.
۴۱. قم در قحطی بزرگ حضرت آیة الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۸۷.
۴۲. «کاغذنامه (انشای ادبی در تهییه کاغذ پنبه‌ای)»، تصنیف عزالدین مطلعی، ویراست: بهروز ایمانی، در: اوراق عتیق، مجموعه مطالعات متن پژوهی، نسخه شناسی و فهرست نگاری، به کوشش سید محمدحسین حکیم، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۳۵-۱۵.
۴۳. کتاب الکشکول، بهاء الدین محمد عاملی، به اهتمام نجم الملک، چاپ سنگی، طهران، ۱۳۹۶، ق.
۴۴. کتاب شناسی آثار مربوط به قم، [دکتر حسین] مدرسی طباطبائی، مأخذ تحقیق درباره قم، قم، چاپ حکمت، آذرماه ۱۳۵۳.
۴۵. کلیات شمس یا دیوان کبیر، مولانا جلال الدین محمد مشهور بمولوی، با تصحیحات و حواشی بدیع الزمان فروزانفر، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۷۸، ج ۲۱، ۲۱.
۴۶. گنجینه‌های دستنویس‌های اسلامی در ایران، هادی شریفی، ترجمه، تصحیحات و افزوده‌ها: احمد رضا رحیمی ریسه، تهران، مؤسسه نشر فهرستگان- کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۷۹.
۴۷. «مأخذ احوال علی اکبر فیض قمی و آثارش» [به عنوان پیوست رساله «اخلاق معزی»]، جواد بشری، در: متون ایرانی، به کوشش جواد بشری، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۵۱۳-۵۰۲.
۴۸. مجموعه شعری، کتابخانه فاتح (استانبول)، شماره ۴۰۷۱، اوخر سده نهم یا اوایل سده دهم هجری ۲۴۱، بزرگ.
۴۹. محمدعلی تربیت، مجید غلامی جلیسه، مشاهیر کتابشناسی معاصر ایران-۲، تهران، خانه کتاب، ۱۳۹۴.
۵۰. معجم التاریخ التراث الاسلامی فی مکتبات العالم (المخطوطات والمطبوعات)، علی الرضا قره بلوط- احمد طوران قره بلوط، قیصری (ترکیا)، دارالعقبة، بیتا، عج.

۹۳. از قرار معلوم، نسخه‌های این کتابچه پراهمیت، به سبب آن که در بخش تصاویر آن، اشکالی فتنی پرور کرده بود، به فاصله اندکی از انتشار، خمیرشد.