

نبی نامہ منظومہ ای بلند از سدھ نہم قمری

5-19

امید سُروری

“Nabi Nāme”: A Long Poem from the 9th Century A.H.

By: Omid Soroori

Abstract: In the 9th century A.H., a poem entitled “Nabi Nâme” was composed, whose author is unknown. So far, two manuscripts of this poem have been identified in Turkey, one in the Fâtih library and the other in the Toopqâpi Sarây Museum Library. This poem is composed in *Shahname* meter in 844 A.H., it has an introduction, four sections, and an epilogue. The composer referred to *Shahname* and Ferdowsi in several places. The subject of this long Mathnavi is the story of the life of the Prophet of Islam from beginning to end, and the author has used authentic hadiths to compose it.

Key words: “Nabi Nāme”, Pīlevar Shirāzi, Kamāl Ghīyāth Fārsi, Valināme, Ferdowsi, *Shahname*.

(النه، نامه) منظومة مطولة من القرن التاسع المحرّي

ف ظهرت في القرن التاسع الهجري منظومة شعرية لأحد الشعراء المجهولين بعنوان (النبي نامة). وقد عُثر حتى الآن على نسختين من هذه المنظومة موجودتان في ترکيا، إحداهما في مكتبة فاتح، والأخرى في مكتبة متحف توپقاي سراي.

وقد تم تأليف هذه المنظومة في سنة ٨٤٤ هـ على وزن (الشاهدناهeme)، وهي تتكون من مقدمة وأربعة أقسام وخامنة. وقد تعرّض الشاعر في هذه المنظومة إلى الفردوسي والشاهدناهame في عدّة مواضع من منظومته.

أمّا موضوع هذا المثنوي الطويل فهو قضية حياة رسول الإسلام صلى الله عليه وآله من بدايتها إلى وفاته، وقد استفاد الناظم في تصنيفها من الأحاديث الصحيحة والمعتبرة.

المفردات الأساسية: النبي نامه، پیله ور شیرازی، کمال غیاث فارسی، حافظ علاق شیرازی، الولی نامه، الفردوسی، الشاهنامه.

چیکیده: در سده ۹ مeonظومه‌ای با عنوان «نبی نامه» سروده شده که سراینده‌اش ناشناخته است. تاکنون از این منظومه دونسخه در ترکیه شناسایی شده، که یکی در کتابخانه فاتح دیگری در کتابخانه موزه توپقاپی سرای نگهداری می‌شود. این منظومه در وزن شاهنامه به سال ۸۴۴ ق در یک مقدمه، چهار قسم و یک خاتمه سروده شده و سراینده در آن در چند جا به فردوسی و شاهنامه تعریض کرده است. موضوع این مشتوى بلند داستان زندگی پیامبر اسلام (ص) از ابتدای انتهای سراینده برای سرودن آن از احادیث صحیح و معتبر برهه گرفته است.

کلیدواژه: نی‌نامه، پیله ور شیرازی، کمال غیاث فارسی، حافظ علاف شیرازی، ولی‌نامه، فردوسی، شاهنامه.



اشاره

الف) معرفی سراینده

در نبی نامه هیچ اشاره‌ای به نام، نسب و لقب سراینده نشده و در منابع هم ذکری از نبی نامه و سراینده اش دیده نمی‌شود.

اطلاعاتی که از میان ایيات نبی نامه درباره این سراینده به دست می‌آید عبارتند از:

۱. اوی اهل شیراز بوده و نبی نامه را در شیراز سروده است؛ زیرا در ابتدای منظومه در مدح کوتاه میرزا عبدالله، پسر و جانشین ابراهیم میرزا تیموری، می‌گوید:

الهی ز چشم بدش دور کن
بدو ملک شیراز معمور کن^۱
و همچنین در جای دیگر به نسب خودش این‌گونه اشاره کرده است:

۲. براساس این ایيات وی در جوانی احتمالاً شغل پیله‌وری داشته و اوضاع مالی و

اقتصادی اش بد نبوده است:

بـه دیدار ما شـاد و راغـب بـدی	عـزیـزـی کـه باـ ما مـصـاحـب بـدـی
تـورـاـ گـوـیـم آـن کـه نـگـفـتـم بـه کـس	مـرـاـ گـفـتـ رـوزـی کـه اـی هـمـنـفس
رسـولـ خـداـونـد جـانـآـفـرـیـن	کـتابـی زـمـوـلـودـسـلطـانـ دـیـن
جهـانـی پـراـزـ مشـکـ تـاتـارـ کـن	بـه نـظـمـ آـورـ وـ سـعـدـ بـسـیـارـ کـن
گـهـی هـمـدـ وـ گـاهـ هـمـراـزـ من	بـدـوـ گـفـتـمـ اـی يـارـ دـمـسـازـ من
کـجاـ بـیـ هـنـرـایـنـ هـنـرـاـزـ کـجاـ	کـجاـ پـیـلهـورـ دـرـ وـ زـرـ اـزـ کـجاـ
کـتابـی نـکـوـدـرـ نـظـرـ دـاشـتـم ^۲	زـمـانـ جـوـانـیـ کـه زـرـ دـاشـتـم

۳. براساس ایيات زیر، وی با کمال غیاث فارسی دوستی داشته و کمال، نبی نامه وی را تأیید و تحسین کرده است. همچنین براساس این ایيات مشخص می‌شود که میزان دانش، فراوانی و تنوع آثار، عقاید و مذهب کمال چگونه بوده و نیز تأیید می‌شود که کمال فارسی تا ۸۴۴ ق (سال سرایش نبی نامه → سطور آینده) زنده بوده است، چنان‌که برخی از منابع نیز بروفت او در سال ۸۴۸ ق توافق دارند:^۳

دـگـرـ اـفـضـلـ شـاعـرـانـ زـمـانـ کـمـالـ غـيـاثـ اـفـضـلـ کـارـدانـ

۱. نبی نامه (خطی کتابخانه فاتح)، برگ ۳ ب.

۲. همان، برگ ۷۰ ب.

۳. همان، برگ ۳ ب.

۴. همان، برگ ۱۴ ر.

۵. دیوان کمال غیاث فارسی، ص ۴۶.

که مشهور شهراست و معروف دهر
کران تا کران صیت تقریر اوست
مر آن اربعین کمالی بود
به مدح حبیب حبیب خدا
در آن اربعین بیت او در شمار
به علم نجوم از طریق مصاف
در این نسخه هم دیده دلگماشست

۴. این پیله ور شیرازی با حافظ علّاف شیرازی نیز مصاحب و دوستی داشته است. از علّاف شیرازی اطلاع زیادی در دست نیست. این شاعر در سده ۸-۹ق می‌زیسته و تنها یک اثر از او با عنوان «ولی نامه» شناسایی شده که آن را در سه مجلد، به سلطان ابراهیم تیموری (۸۳۸ق) تقدیم کرده است.^۷ وی ولی نامه را بر اساس این ابیات در طی شش سال سروده و آن را در ۱۹-۲۳رمضان ۱۲۲۱ق و در ۲۴ هزار بیت به پیان برد است:

چارهزار است و دو ره دهزار	جمله ایات وی اندر شمار
در سه مجلد شده از غیب طرح	مجمول جمعیش زفرونسی زشوح
شد سرمن غوص کن صوت و حرف	مدت شش سال در این بحررثوف
آن به خدام جمیع جمیع صدیق	در حرم جامع بیت عتیق
گشت به اقبال سعادت تمام	در شب یکشنبه قدر از صیام
احدی و عشرين و ثمان مائه ^۸	فى سنة الطاهرة الھجرية

ولی نامه، تذكرة الاولیای عطار نیشاپوری به نظم است و مهم ترین نسخه آن در کتابخانه نور عثمانیه ترکیه (به شماره ۲۲۹۷) نگهداری می شود که در زمان حیات علّاف (از ۸۳۸ ق تا ۸۲۱ ق) نوشته شده و در همین فاصله به کتابخانه سلطان ابراهیم تیموری تقدیم شده است.

سرایندۀ نبی نامه در انتهای اثرش ضمن مدح علّاف شیرازی به اثروی، ولی نامه نیز اشاره کرده و گفته که علّاف،
نبی نامه را پس از مطالعه تأیید و تحسین کرده است:

که از اوی سزد گربود لاف ما	پس ازوی پسندیده علاف ما
ذر معنی است او و صراف ماست	که عطماراین دور علاف ماست
خردمند و جویای سرمد وی است	به علم تصوف سرامد وی است
در این عرصه او شاعری پادشاه است	ولی نامه منظوم آن مقتداست
بسی کرد تحسین به وجھه نکو	نظر کرد و دید این نبی نامه او

بر اساس این آیات، حافظ علّاف شیرازی تا ۸۴۵-۸۴۴ که زمان اتمام نبی‌نامه است، زنده بوده.

۵. برپایه این ابیات، سراینده نبی نامه در زمان سروden این منظومه (به سال ۸۴۴ق) در پیری و کهن‌سالی به سر می‌پرده و عمال وار یوده است:

۶. نسی نامه (خطی کتابخانه فاتح)، پیگ ۲۲۳ (.)

^۷ برای اطلاع بیشتر که به: فهرست دست نویس های فارسی کتابخانه نور عثمانی، ص ۴۶؛ مجموعه مقالات نخستین همایش بین المللی زبان فارسی و اندیشه ایرانی. اسلامی (فیضالدین عطار نیشابوری)؛ «معرفی و متن شناسی ولی نامه» (تذکرة الولیا ممنوظم)؛ وجید قنبری نویز؛ حمید رضا خوارزمی؛ فاطمه آمنه نادی؛ ص ۱۳۵۵-۱۳۶۹.

^۸ ول نامه (خط کتابخانه نو، عثمانیه)، بگ ۳۱۲ ب.

۹. نسی نامہ (خط کتابخانہ فاتح) پگ ۲۲۳

همه عمر من صرف بیداد شد	دریغا حیاتم که برباد شد
ز غفلت به طاعت نپرداختم	دریغا شبابم که در باختم
کنون ضعف و پیری به من رو نهاد	جوانی و قوت ز من شد چو باد
اسیرم کنون پاییند عیال ^{۱۰}	چوبودم مجرّد چه خوش بود حال

در نتیجه زمان تولد وی باید در نیمه دوم سده ۸ ق بوده باشد. نکته دیگر اینکه وی در زمانی که به توصیف کعبه با جزئیاتش می‌پردازد "نشانه‌ای از به حج رفتن در طول حیاتش ارائه نمی‌دهد.

۶. این سراینده در علوم دینی و به ویژه در حدیث تبخرداشته و به گفته خودش نبی نامه را براساس روایات و احادیث صحیح و معتبر سروده است.

رسانم به مردم به لفظی فصیح ...	دوم آنکه بعضی حدیث صحیح
بسی جمع کردم حدیث رسول ^{۱۲}	دراین نسخه تاشدنشان قبول
همچنین وی استادی داشته که از او روایات و نقل‌های زیادی ذکر کرده است، برای نمونه:	
گرامی چو طبع خوش و روی شاد ^{۱۳}	که نقلی دگر دارم از اوستاد
که از دین همی داد داد حدیث	مدرّس که بود اوستاد حدیث
پیان کرد و گوشم پدان پیر بود ^{۱۴}	گهی کان سخن دان به تقیر بود

وی از استادش به نیکی یاد کرده و گفته که این استاد نیز قصد داشته که نبی نامه‌ای بسراید، ولی موفق نشده و این کار را وی، بر عهده گفته است:

از آن دست استاد کوتاه شد
سوی سفتن درهای سفید
دل از سفتش بازمانند او
شنوتابیابی از این هم نصیب
بیرد آن بر اوستادی شریف
در آن سفتن استاد فتوی نداد
زبس قیمت و قدر گوهر چنان
به شاگردی استاده بُد یک پسر
که در خانه چیزی شد از یاد او
سوی خانه استاد چون باد تفت
سبک خویشتن را سوی خانه خواند
ندانست چون قدر او از قضا
به دستش، آن رآمد مـ آن کار نغـ
زبس کایـن درر صاحب جـاه شـد
کـه استـاد دـستـش بلـزـد چـوـبـید
زـبس قـیـمـتـ آـنـ، کـهـ مـیـ دـانـدـ او
درـایـنـ بـابـ دـارـمـ حـدـیـشـیـ عـجـیـبـ
کـسـیـ گـوـهـرـیـ قـیـمـتـیـ بـسـ لـطـیـفـ
کـهـ تـاـ سـفـتـهـ سـازـدـ گـهـرـ اوـسـتـادـ
کـهـ تـرـسـیدـ وـ لـرـزـیدـ دـسـتـشـ بـداـنـ
بـهـ نـزـدـیـکـ اوـسـتـادـ نـیـکـوسـیـرـ
قـضـاـ سـوـیـ خـانـهـ شـدـ اـسـتـادـ اوـ
بـهـ دـکـانـ رـهـاـ کـرـدـ گـوـهـرـ بـرـفـتـ
چـوـشـاـگـردـ زـاسـتـادـ خـالـیـ بـمانـدـ
بـهـ جـلـدـیـ سـتـدـ گـوـهـرـ پـرـبـهـاـ

۱۰۔ همان، یہ گ ۵ ب۔

۱۱- همان، پوگ‌های ۲۶-۲۷

۱۲- همان، بگزید

۱۳- همان، پگ

۱۴ همان سگ

کنون این مثل مثل تصنیف ماست

۷. در زمان سروده شدن نبی نامه در سال ۸۴۴ق پدر، مادر و استاد (مذکور در سطور پیشین) این سراینده شیرازی از دنیا رفتند.

در این باب عزیزانم آمد به یاد
کجا شد پدر مادر مهربان
که برداز میانشان اجل همچو باد
کجا رفت استادم آن نکته‌دان^{۱۶}

۸. این سراینده با اینکه بر مذهب اهل تسنن بوده، ولی بسیار به تشیع نزدیک است و اعتقادات او براساس احترام به ائمهٔ اهل سنت و ائمهٔ شیعهٔ شکل گرفته و در هم آمیخته و می‌توان گفت که وی بر مذهب سنتیان دوازده امامی بوده است. البته شایان ذکر است که وی در این متن هرجا به ذکر خلفای چهارگانه پرداخته، ابیات بیشتر، بهترو باکیفیت تری را به مدد امام علی(ع) اختصاص داده و در جایی نیز بربیزید بن معاویه لعن特 فرستاده و در اهمیت روز اشورا اشاری سروده است.^۷ برای نمونه وی بعد از نعت پیامبر(ص) می‌گوید:

ایوبکر صدیق صفّ صفات
درود نبی قوت جان داشتی
پس از وی خلیفه عمر بوده است
چنان در ره حق درآمیختی
به دورش زمین در تزلزل فتاد
جهان یقین و صلابت عمر
عمر آن که نیکوسرشت آمده
چنان رأی پاکش نکو آمدی
مسلمان کامل به کار آمده است
چو صلوات پیغمبرش بود گفت
امیری که همکیش ایشان بود
گهی قفّاصی قاف قرآن شده
گهی خاتم دین نکو بوده است
قضای بقا بحر تقوی سنت او
به هردو جهان ابن عفّان بود
کرامات و ایثار او خوانده ام
که آن میرصلوات گفت از وفا
امیری که شیر خدا آمده است
سپهر کرم مهر علم و عطا
علی بلبل بستان قبول
امید عزیزان عالم علی سنت

۱۵. همان، برگ ۲۲۲ ر.

۲۱۷ پ.

۱۷. همان، برگ ۱۶۸

علی در درج هدایت بود
اگر در ره دین حق کاملی
نماز پسینش قضا اوافتاد
که تاشد ادایش نماز دگر
کجا خاک مرده کجا کیمیا
از آن بد که برخواجه صلوات گفت
به میران دین التجایی کنیم
بحق حسن آل و سبط نبی
که کرب و بلادید در کربلا
به عباس زیار باطل گسل
که ما را به رحمت ببخشن اجمعین^{۱۸}

علی شاه ملک ولايت بود
علی را نبی دان نبی را علی
گهی حاجتی بر علی دست داد
زمغرب دگر حق برآورد خور
سخن گفتن از وی ندانیم ما
هرآن گل که از حق به حیدر شکفت
سوزد گردراين دم دعایی کنیم
خدایا بحق علی ولی
بحق حسین آن شهید عنا
بحق گزین حمزه شیردل
بحق مهاجر به انصار دین

و در جایی دیگر در هنگام مکالمه حضرت محمد(ص) با فلک می‌گوید:

مرا شیر حق حیدر پاک دین
مرا اهل بیت نبی منزل است
مرا هست نور دو دیده حسن
مرا هست شاه شهیدان حسین
مرا هست علی زین العابدین
ز باقر مرا قربت و رفعت است
مرا هست صادق چوبادر منیر
مرا مدح کاظم فراخور بود
مرا قبله هشتادین شد شرف
مرا از نقی بخت و دولت بود
مرا آب روی است از عسکری
مرا هست صاحب زمان رهنما^{۱۹}

اگر ماه تابان توداری یقین
اگر در تو برج حمل نازل است
چه گر برج ثور از تودارد وطن
اگر برج جوزا تورا هست عین
اگر برج سرطان توداری یقین
به برج اسد گرتورا زینت است
اگر سنبله در تو شد جای گیر
به میزان تورا گرتاخربود
تورا هست از برج عقرب شرف
تورا گر به قوس است بازوی زور
ز جدی ارتورا جاه و رفعت بود
به دلوار تورا می سوزد همسری
اگر داری از حوت نشو و نما

و در جایی دیگر در فضیلت ابوبکرمی گوید:

محبٌ تومون بود خافضی

۹. این سراینده تمایلات عرفانی داشته و در نبی نامه از عرفای به نیکی ذکر و داستان‌هایی از آنها در اثرش درج کرده است. برای نمونه از بایزید بسطامی داستانی در نتیجه خدمت به پدر و مادر،^{۲۰} از شیخ شهاب الدین عمر سهپور دی داستانی از صوفی زرگری که به انکار معراج پرداخته^{۲۱} و نیز داستانی را از امین الدین کازرونی (از مشایخ سلسله

۱۸. همان، برگ ۲ ر.

۱۹. همان، برگ ۴۶ ر.

۲۰. همان، برگ ۱۳۵ ب.

۲۱. همان، برگ ۶۴ ب.

۲۲. همان، برگ ۱۲۸ ر.

مرشدیه کازرونیه^{۲۳}) ذکر کرده است.^{۲۴}

۱۵۔ بر اساس این بیت:

مؤلف که تالیف نسخه نهاد به کنزالخفری این چنین کرد یاد^{۵۰}
سراینده نبی نامه کتابی دیگر به نام کنزالخفری داشته که داستان سلیمان و پیر بازیار را از آن کتاب در نبی نامه نقل
کننا نایاب است.

نبی نامه بگشاز دیوان من
احتمالاً دیوان شعری نیز داشته است.

ب) معرفی نیم‌نامه

۱. نام منظومه:

در کتیبه نسخه فاتح (\leftarrow معرفی کامل نسخه در سطور آینده) عنوان این منظومه این گونه کتابت شده: «مولود بیغمیر صلی الله علیه و آله و سلم»، ولی در خود متین بارها عنوان این منظومه «نی نامه» ذکر شده است. از جمله:

ز شعر نبی نامه بهتر نبود	مرا چون شعایر نکوتربنود
شود این نبی نامه بر من تمام	به جاه محمد امام انام
نبی نامه باشد همه معنوی ^{۲۷}	نبی نامه شدنام این مثنوی

٢. محتوا و مضمون:

آغاز نیم‌نامه با این ایات است:

به نام خداوند هردو جهان	خداؤند بخشندۀ مهریان
صفاتش عظیم است و ذاتش قدیم	کلامش قدیم است و ناماش رحیم ^{۲۸}

و با حمد خداوند و چگونگی به وجود آمدن انسان از نطفه و قرار گرفتن در رحم و ذکر صفات خداوند ادامه پیدا می کند و پس از دبیاجه‌ای مفصل به نعت نبی مکرم اسلام (ص) و ذکر برخی از معجزات ایشان می‌رسد و سراینده بعد از مرح اصحاب کبار و خلفای چهارگانه، به مرح شاهرخ تیموری پرداخته و برای ابراهیم میرزا تیموری طلب آمرزش می‌کند و آرزو می‌کند که شیراز در سایه حکومت میرزا عبدالله، پسر و جانشین ابراهیم میرزا، معمور و آباد شود. البتہ باید گفت ابیات مدحی سراینده به گونه‌ای نیست که نشان دهد نبی نامه به شاهرخ یا میرزا عبدالله اتحاف و تقدیم شده است.

درادامه نبی نامه، سبب نظم کتاب وده نیتی که براساس آن این منظومه سروده شده، آمده است. در این بخش مفصل، سراینده می‌گوید که یکی از دوستان مصاحب و همراهان همیشگی دائماً به وی توصیه و تأکید می‌کرده که در شرح احوال پیامبر(ص) منظومه‌ای بسراید و اوی سرانجام با استخاره و مشورت، بنا برده نیت، سروdon این منظومه را آغاز می‌کند. سراینده درادامه می‌گوید که نبی نامه را بر چهار قسم تقسیم کرده است: قسم اول در ذکر نور پیامبر(ص)، قسم دوم شرح زندگانی پیامبر(ص) تا ۶۳ سالگی، قسم سوم در چگونگی نزول وحی و رخدادهایی مانند معراج، آزارها و جفاهایی که پیامبر(ص) در زمان نبوت دیده‌اند، قسم چهارم در هجرت، معجزات، غزوات وفات پیامبر(ص) و خاتمه. با پرسی نبی نامه مشخص می‌شود که قسم پنجمی و موضوعاتی که سراینده در مقدمه

^{۲۳} پایی اطلاع پیشتر رک به: تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، ص ۸۷۵.

جولی ۵۹

۲۵. همان، بگ ۱۲۵

۲۶. همان، پگ ۱۶۲

۲۷

۲۸، همان، پوگا

THE JOURNAL OF

گفته با مطالب و متن منظومه هماهنگی و اनطباق دارد. نکته آخرینکه وی در میانه متن به برخی از منابع خودش اشاره کرده است از جمله: تاج التراجم، تنبیه الغافلین، روض الیاحین^{۲۹} و

۳. زمان سرایش:

بنا بر ابیاتی که در نبی‌نامه آمده، آغاز سرایش این منظومه برابر با ۸۴۴ ق بوده است، از جمله:

که بعد از چل و چار و هشت‌صد سنین ^{۳۰}	چنان جازم و ثابت راه دین
حوالت شد از غیب بر ما چنین ^{۳۱}	به سال چل و چار و هشت‌صد سنین
که بعد از چل و چار و هشت‌صد سنین ^{۳۲}	زهی امت سیدالمرسلین

و بنا بر این بیت که در میانه منظومه آمده است:

کنون هشت‌صد و چار و چل زان درگذشت ^{۳۳}	نبی‌نامه در همان سال به نیمه رسیده و بنا بر این بیت ظرف یک سال تمام شده است:
---	--

نبی‌نامه کردم به سالی تمام پسندید خاص و پذیرفت عام^{۳۴}

۴. تعداد ابیات:

سراینده نبی‌نامه در این بیت: «همانا که ابیاتش اندر شمار/ قیاساً بود بیست با چار هزار»^{۳۵} می‌گوید که تعداد ابیات منظومه‌اش حدود ۲۴ هزار بیت است، ولی با شمارش برگ‌ها و ابیات در نسخه موجود بیش از ۲۱ هزار بیت باقی نمی‌ماند. همین نکته احتمال دستبرد و دست‌اندازی کاتب یا کاتبان در نسخه‌های این اثر را جدی می‌کند؛ به ویژه اینکه داستان غدیر خم و حجۃ‌الوادع کلاً در نبی‌نامه نیست و این با روش و شیوه سراینده که به همه جزئیات زندگی پیامبر(ص) پرداخته و نیز با عقاید مذهبی وی همخوانی ندارد.

۵. تأکید بر صلوuat بر بنبی ﷺ

ویزگی دیگر نبی‌نامه تأکید سراینده آن بر ذکر صلوuat و فضیلت صلوuat فرستادن بر پیامبر(ص) است تا جایی که هر فصل و نقلی را با بیتی در فضیلت صلوuat به پایان می‌برد و درین داستان‌ها، نقل‌ها و روایات به نظم مفصل روایاتی که درباره توصیه و فضیلت صلوuat است پرداخته تاحدی که می‌توان نام دیگر این منظومه را صلوuat نامه نامید. خود سراینده نیز در جای جای نبی‌نامه براین مهم تأکید کرده است، برای نمونه:

در آخر ز صلوuat و منهاجه‌ای	در آغاز هر فصل دیباجه‌ای
که گردون همه ڈر فشاند به من	بگویم ز صلوuat چندان سخن
غرض ذکر صلوuat بوده سست و بس ^{۳۶}	کز این نظم و این نسخه‌ای هم نفس

۶. داستان‌های فرعی

در میان مضامین اصلی این منظومه، گهگاه داستان‌های فرعی، مهم و جالبی نیز دیده می‌شود، مانند داستان صوفی زرگرو انکار معراج^{۳۷} و یا قصص دیگرانبیا.

.۲۹. همان، برگ‌های ۱۸۲، ۱۸۹، ۱۸۰ پ و ۲۰۰ پ.

.۳۰. همان، برگ ۲ پ.

.۳۱. همان، برگ ۵ ر.

.۳۲. همان، برگ ۴۸ ر.

.۳۳. همان، برگ ۱۲۱ پ.

.۳۴. همان، برگ ۲۲۱ پ.

.۳۵. همان.

.۳۶. همان، برگ ۵ ر.

.۳۷. همان، برگ ۱۲۸ ر.

۷. اطلاعات تاریخی و فرهنگی

در بنی نامه گاهی اطلاعات مهم و جالب توجهی از محیط زندگی شاعر در شیراز دیده می‌شود، مانند گلایه‌های متعددی که از وضعیت احوال و روزگار در سال ۸۴۲ق کرده و از سستی دین مردم و اعتقادات آنها و آشفتگی اوضاع زلیله است یا برگزاری حشن میلاد حضرت محمد(ص) در شیراز که در این ایيات به آن اشاره کرده است:

ز پیشینیان اینچنین یافتم
ریبع دل است و بهار طرب
از آن خطّه بیش آمد این کیش کم
دراین مامن و معدن نازما
امیر و فقیر و انام و غلام
همه غرق عیشند و نور حضور
به عیش و طرب جان و دل آخته
همه باگل و عود و شمع آمده
یکی در بیان و دگرها خموش
شده جمله خوشوقت در وقت خوش
که صلوات بر حضرت مصطفی
گه از کام و گاهی ز ایام او
زمان رایه صلوات جانان کشند

از دیگر اطلاعات مهم که در این منظومه آمده، ذکر سعدی در چند جا و ذکر نام آثار اوست، از جمله: نکو گفت سعدی به بستان خویش سوی نعت سرو گلستان خویش^{۳۹}

ج) تقابل با فردوسی

۱. ذکر فردوسی به نیکی

سراپنده نبی نامه توجه خاصی به فردوسی داشته و با ادب از او یاد کرده و حتی یک بیت شاهنامه را نیز تضمین کرده است:

چه خوش گفت فردوسی تیز ویر
درخشیدن ماه چندان بود
تو نیز ای پسر زان پدر یاد گیر
که خورشید رخشنده پنهان بود^{۴۰}

۲. تقابل و نقد شاهنامه

سرایندهٔ نبی نامه در جایی که از نیت پنجمش برای سرودن نبی نامه می‌گوید، این‌گونه فردوسی و شاهنامه و مریدانی را که در بیو، یک بیت شاهنامه بوده‌اند نکوهش، و از آنها انتقاد می‌کند:

که خاطرسوی مردمان داشتم	دگر پنجمین نیت آن داشتم
بجان در پی بیت شهناهه اند	چو دیدم مریدان هنگامه اند
به نظم نبی نامه نامی کنم	تصوّر نمودم که دامی کنم
زصلوات تاجی به فرقش نهم	همان وزن شهناهه ناماش نهم

۳۸. همان، برگ ۷۰ پ.

۳۹. همان، برگ ۲ ر.

^{۴۰} همان، پیگ ۳۵؛ شاهنامه؛ ابوالقاسم فردوسی؛ به تصحیح جلال خالقی، مطلق؛ کوشش احسان یارشاپور؛ ناشر کتابخانه ملی ایران، ۱۳۶۶، bibliotheca persica، ج ۴، ص ۴۵.

بـت باطل از عـون حق بشـکنم
دـمی بشـنوند اـین صـدای بـهشت
نـبـی نـامـه جـان مـسـلمـان بـود
نـبـی نـامـه مشـروع و خـوب و روـاست^{۱۰}

بـه هـنـگـامـه گـیرـان صـفـیرـی زـنـم
مـگـر بازـگـردـنـد اـز اـین رـاه زـشت
کـه شـهـنـامـه در مـدـح گـیرـان بـود
بـه شـرـع نـبـی شـاهـنـامـه خـطـاست

وی مرتبه‌ای دیگر در خاتمه نبوی نامه، باز بر فردوسی و شاهنامه ایراد می‌گیرد و یکی از دلایلش را این‌گونه می‌نویسد که سخن فردوسی با «بسم الله الرحمن الرحيم» شروع نشده و در مدح کفار است. وی همچنین در ابتدای این ابیات خود را برتر از فردوسی و نظامی گنجوی معرفی می‌کند:

نـظـامـی و فـرـدـوـسـی اـینـهـاـنـگـفت
کـه آـشـوب شـهـنـامـه منـسـوخـ کـرد
نـبـی نـامـه گـنجـاست و شـهـنـامـه مـارـ
درـایـن بـاب دـارـم بـیـن و بـدانـ
کـه آـغاـز آـن نـیـست بـسـم الـهـ
بـه تـرـک تـیـمـن درـاوـنـی و نـورـ
نـخـسـتـین آـن هـرـکـه گـفـت اـینـ کـلامـ
کـه آـن کـس درـآن کـارـکـافـرـشـدـهـ
کـه بـسـم الله آـنـجـاـغـبـارـی بـودـ
کـه شـهـنـامـه ظـلـمـ است نـبـی نـامـه نـورـ
بدـان گـوشـ کـرـدن مـرا عـارـ بـودـ
کـه وـصـفـ مـحـمـدـ رـسـولـ خـدـاست^{۱۱}

کـس اـز شـاعـران اـینـ درـرـهـاـ نـسـفتـ
نـبـی نـامـهـام جـلوـهـای شـوـخـ کـردـ
نـبـی نـامـهـ گـلـ گـشـتـ و شـهـنـامـه خـوارـ
حدـیـشـی زـ سـلـطـانـ گـوـینـدـگـانـ
کـه هـرـکـارـنـیـکـ وـمـنـوـرـ چـوـماـهـ
ازـ آـنـ کـارـ صـوـفـ صـفـاـ گـشـتـ دورـ
دـگـرـهـرـ چـهـ درـشـرـعـ گـشـتـهـ حـرـامـ
بـهـ فـتـوـیـ دـيـنـشـ مـقـرـرـ شـدـهـ
کـنـونـ فـهـمـ کـنـ کـانـ چـهـ کـارـیـ بـودـ
دـلـیـلـیـ اـزـ اـینـ بـهـ نـیـاـیدـ حـضـورـ
چـوـشـهـنـامـهـ درـمـدـحـ کـفـارـ بـودـ
نـبـی نـامـهـ سـیـدـ شـعـرهـاـسـتـ

۳. نتیجهٔ تقابل با شاهنامه

وقتی تلاش سراینده نبوی نامه در رویارویی با فردوسی و شاهنامه بررسی می‌شود، این نتیجه به دست می‌آید که وی حتی به اعتبار و اهمیت شاهنامه نزدیک هم نشده تا جایی که نه خودش و نه اثرش را تا به امروز کسی شناسایی نکرده است.

وی خود در چندین جا از استقبال نکردن مخاطبان و انتقاد منکران نبوی نامه در همان زمان حیات و تأثیف نالیده است از جمله:

بـسـیـ منـکـرـاـزـهـرـ طـرـفـ هـرـنـفـسـ
زـ رـاهـ خـرـدـ گـشـتـهـ اـبـرـ شـدـهـ
چـوـتـابـ نـظـرـشـانـ نـبـودـ اـیـ درـیـغـ
حـسـدـشـانـ درـیـغـاـ کـهـ نـاـچـیـزـ کـردـ
نـبـیـ نـامـهـ مـاهـیـسـتـ بـیـرـوـنـ زـ مـیـغـ
فـاـقـاـ رـواـجـیـ نـدارـدـ درـیـغـ^{۱۲}

از دلایل موفق نبودن این سراینده، خالی بودن این متن از عناصر حماسی و پهلوانی است. وی در کمترین حجم به

۴۱. همان، برگ ۴ ر.

۴۲. همان، برگ ۲۲۲ ر.

۴۳. همان، برگ ۲۲۳ پ.

۴۴. همان، برگ ۲۰۴ ر.

ذکر و توصیف جنگ‌ها و غزوات پیامبر(ص) می‌پردازد و با سرعت ازانها می‌گذرد و حتی خودش می‌گوید که به سرودن این بخش‌ها تمایلی نداشته و به اجبار آنها را سروده و همچنین نامی مجزا برای این بخش از بنی‌نامه انتخاب کرده و آن را «غاتانمه» نامیده است:

یا تا بیام بیان‌های خویش	که دارم سخن در غراهای خویش
بیان غرا مختصر می‌کنم	که اندیشه از درد سرمی‌کنم
غزانامه باید جدا ساختن	نمایم در این نسخه پرداختن ^{۴۵}

این در حالی است که این سراینده مضماین دینی و مذهبی را با جزئیات، تکرار و اطناب در حجمی مفصل ذکر کرده و همین امر از لطفت و جذابیت اثرش بیش از پیش کاسته است. برای نمونه وی در زمانی که به ذکر معجزات آب دهان، انگشت پیامبر(ص) و سیرت و عادات ایشان مانند نحوه غذاخوردن، لباس پوشیدن و... براساس روایات و احادیث پرداخته، برگ‌های زیادی را مسند کرده است.

از دیگر علل بی رونقی و ضعف این منظمه این است که برخلاف گفتۀ خودش که می‌گوید:

نکات فراوان و صنعت دگر	مثل های نیکو و حکمت دگر
به هر بیتم آن شخص تحسین کند	کسی کو خدایش نکوییں کند
به است الحق از گوهر شب چراغ ^{۴۶}	که یک بیت از این در طریق بلاغ

این منظمه از صنایع ادبی و معنوی و تصاویرزیبا و توصیفات دلنشیں خالی است؛ به حدی که سراینده این متن را به نظمی خشک و بی روح تبدیل کرده و گویی تاریخی منظوم براساس احادیث و روایات متعدد پیش روی مخاطب گشوده است. همچنان که خودش نیز در او آخر کار از به میله ایش، برای اتمام کار سخن گوید:

بـه اتمام آورد این را تمام	بـه صـلـوـات پـیـغمـبـر ذـوـالـنـامـ
به اتمام آورد این را تمام ^{۷۷}	به توفيق حق اندر اين تاختم
بسـىـتـكـشـهـ مـيـسـاخـتمـ نـفـسـ خـامـ	بسـىـتـكـشـهـ مـيـسـاخـتمـ نـفـسـ خـامـ

گفته شد که سراینده نبی نامه پس از اتمام کار، منظومه‌اش را به کمال غیاث و علّاف شیرازی و تعدادی دیگراز اهل فضل و شاعران شیراز (که نام نبرده) نشان داده و آنها این منظومه را تحسین کرده و پسندیده‌اند.^{۴۸} ولی او از سرودن آن بهره مادی نبرده و چنان‌که خود می‌گوید کسی را نیافته تا این منظومه را به وی تقدیم کند و به اجر اخروی قناعت کرده است. وی در آخر آرزو کرده که کتابش کاسد نشود و رواج یابد که البته این آرزو نیز محقق نشده است؛ زیرا تنها تا کنون دو نسخه از این اثر (→ سطور آنده) بیشتر شناسایی نشده است:

چونظم کتابی چنین کرده‌اند
از آن کمتر آلا بود سودشان
نه سلطان شناسم نه میرو وزیر
که این نسخه تعریف آن پادشاهست
مکرّر بکن تا دم نفخه‌زا
بپوشان ز الطاف خود جامه‌ام
کدورات او را صفائی کنی
که آن شاعرانی که در پرده‌اند
ز میرو ملک جایزه بودشان
من بیکس دردم‌ند فقیر
مرا جایزه از رسول خداست
الهی رواجی ده این نسخه را
مکن کاسد الحق نبی نامه‌ام
به ناظم سزد گر عطایی کنی

۴۵- ۱۷۴ همان، پرگ

۴۶. همان، بگ ۲۲۲

۴۷ - همان، پگ ۲۱۰

۴۸

امیدم که خواهان این نسخه هم بدانسان شوند احسن و محترم^{۴۹}

د) معرفی نسخه‌ها

از این اثراً کنون دو نسخه شناسایی شده است که هردو نیز در ترکیه نگهداری می‌شوند:

۱. نسخهٔ موزهٔ کاخ توپقاپی سراي به شمارهٔ ۹۹۶ K^{۵۰}

مؤلف فهرست توپقاپی بدون ذکر دقیق محل ارجاع خود، نام سرایندهٔ نبی‌نامه را حاج منصور نوشته که البته احتمالاً در پشت اوراق به این نام برخورده و این نام باید در حقیقت نام یکی از مالکان این نسخه بوده باشد.^{۵۱}

این نسخه فاقد نام کاتب و تاریخ کتابت بوده و احتمالاً در سدهٔ ۱۰ ق در ۴۳۷ برگ ۲۵ سطری کتابت شده است. اشعار این نسخه در دوستون نوشته شده و تعداد ایيات آن حدود ۲۱ هزار بیت است. در این نسخه نیز تعداد ایيات به ۲۴ هزار بیت نمی‌رسد و احتمالاً این نسخه نیز دارای نقص و حذف شدگی است.^{۵۲}

۲. نسخهٔ کتابخانهٔ فاتح به شمارهٔ ۴۵۱۲^{۵۳}

این نسخه نیز تاریخ کتابت ندارد، ولی براساس ویرگی‌های نسخهٔ شناسی، نوع کاغذ، تزئینات و... باید در حدود سدهٔ ۹ ق کتابت شده باشد. دلیل دیگر اینکه، این نسخه بعد از ۸۴۸ ق کتابت شده است؛ زیرا عنوان قبل از ذکر و مدح کمال غیاث فارسی این گونه نوشته شده است: «مدح مولانا کمال الدین غیاث فارسی رحمه الله» و براساس این دعا کمال در زمان کتابت این نسخه فوت شده بوده است.

تمامی عناوین در این نسخه به شنگرفند و کاتب نامعلوم آن اشعار این نسخه را به خط نسخ خوش در چهار ستون ۲۳ سطری در ۲۲۷ برگ کتابت کرده است. ابعاد اوراق این نسخه ۷/۷ × ۱۷/۷ × ۲۶/۳ و ابعاد متن ۱۷/۵ × ۱۱/۳ سانتی‌متر است.

این نسخه تنها یک کتیبهٔ مذهب در برگ اول دارد که با رنگ لاجوردی و گل‌های رنگی و پیچ در پیچ تزئین شده و در وسط آن به خط نسخ آمده است: «مولود پیغمبر صلی الله علیه و آله». نکتهٔ جالب توجه اینکه در تمام اوراق این نسخه هر جا نامی از پیامبر به هر شکلی آمده، زیراًن عبارت صلعم نوشته شده است.

در صفحهٔ اول این نسخه دو مهر دیده می‌شود؛ نخست مهری با این متن: «المتوكل على الله الاعلى عبده درویش مصطفی» و دومی با این متن: «الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كانا لنهتدى لولا ان هدانا الله وقف محمود خان بن مصطفی المظفر دائمًا».^{۵۴}

این عبارت نیز در زیر مهر اول در همان صفحه نوشته شده است: «قد وقف هذا الكتاب الجميل حضرت سلطان الاعظم ... السلطان بن السلطان السلطان ... محمود خان ادام الله الى آخر الزمان حرره الفقير الله تعالى درویش مصطفی المفتشر باوقاف الحرمین الشرفين غفرله». همچنین یک امضای ناخوانا هم در این صفحه وجود دارد.

در این نسخه گهگاه اغلاط املایی دیده می‌شود و برخی از کلمات مشکولند و بنا بر وصیت سراینده کتابت شده‌اند. سراینده در این اشعار از کاتبان نبی‌نامه خواسته است تا این موارد را رعایت کنند: ولی زینهار و دو صد زینهار که کاتب نکوباید و مرد کار

.۴۹. همان، برگ ۲۲۲ ب.

.۵۰. رک به: فهرست نسخه‌های فارسی، ج ۴، ص ۳۲۶۹؛ فهرست نسخ فارسی کتابخانهٔ کاخ و موزهٔ توپقاپی سراي، ج ۱، ص ۲۶۰.

.۵۱. شخصی بـنام «حاج منصور» شیرازی در منابع یافت نشد.

.۵۲. در طول نگارش این مقاله دسترسی به این نسخه فراهم نشد و اطلاع بیشتری از این نسخه در دست نبود.

.۵۳. فهرست دست‌نویس‌های فارسی کتابخانهٔ فاتح (استانبول)، ص ۴۱۰.

.۵۴. نیز رک به: دانشنامهٔ مهرو حکاکی در ایران، ص ۵۸۱.

دانشنامه مهر و حکاکی در ایران؛ محمد جواد جدی؛ انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۲.

دیوان اشعار؛ کمال غیاث فارسی؛ به تصحیح محسن کیانی و احمد بهشتی شیرازی؛ انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۰.

شاهنامه؛ ابوالقاسم فردوسی؛ به تصحیح جلال خالقی مطلق؛ به کوشش احسان یارشاطر؛ ناشرbibliotheca persica، ۱۳۶۶.

فهرست دست نویس های فارسی کتابخانه فاتح (استانبول)؛ محمد تقی حسینی؛ انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۲.

فهرست دست نویس های فارسی کتابخانه نور عثمانی؛ محمد تقی حسینی؛ انتشارات بنیاد شکوهی، ۱۳۹۴.

فهرست نسخ فارسی کتابخانه کاخ و موزه توپقای سرای؛ فهمی افندی کاراتای؛ استانبول، ۱۹۶۱م.

فهرست نسخه های فارسی؛ احمد منزوی؛ انتشارات موسسه فرهنگی منطقه ای، ۱۳۵۱.

مجموعه مقالات نخستین همایش بین المللی زبان فارسی و اندیشه ایرانی - اسلامی (فرید الدین عطار نیشابوری)؛ «معرفی و متن شناسی ولی نامه» (تذكرة الاولیای منظوم)؛ وحید قبری نیز؛ حمید رضا خوارزمی؛ فاطمه امینی زاده؛ ص ۱۳۶۹-۱۳۵۵.

نی نامه؛ سراینده نامعلوم؛ خطی کتابخانه فاتح (استانبول) به شماره ۴۵۱۲.

ولی نامه؛ حافظ علّاف شیرازی؛ خطی کتابخانه نور عثمانی (استانبول) به شماره ۲۲۹۷.