

# پا برگ ۱۷

۶۲-۷۷

جواد بشیری  
j.bashary@ut.ac.ir

## Pābarg (Small Notes) 17

By: Javād Bashari

**Abstract :** The present paper is the seventeenth paper which focuses on the findings related to the history of literature, textology, and codicology. Some of the introduced sources and provided information are as follows:

- Sa'si's verse in Rūzbahān Abhar al-ĀSheqin
- Another source for Farid Attār's qasida "Sogandnāme", and some speculations regarding its missing verses at the beginning
- Attār and Sa'di's works being written by Bākān / Pākān Esfarāyeni
- A collection of poems left from the 9<sup>th</sup> century A.H., not 5<sup>th</sup> century, in Baghdad
- A manuscript of Abdullāh bin Ahmad Nasafī's, dated 688 A.H. in Shiraz
- Some possible information about one of the members of the family of Abdul Salamī-e Fars in the eighth century A.H.
- An introduction to a collection of poem *Bi Neshān* (a note by Dr. Roodhangiz Kerāchi)
- Allame Qazvini and Muṣṭafa Javad
- Two small notes (with regard to Dr. Ghani's letter to Allame Qazvini, and the poem "Agar del az gham-e Doniyā jodā Tavāni kard")

**Key words:** History of literature, textology, codicology

### هواشی (۱۷)

الخلاصة: المقال الحالي هو الحلقة ۱۷ من سلسلة مقالات تتمحور حول ملاحظات للكاتب عن تاريخ الآداب والنصوص والنسخ الخزفية.

والحلقة الحالية تتضمن استعراضًا لعددٍ من المصادر وبعض الملاحظات النقدية عليها، وهي:

۱. بيت سعدي في عبر العاشقين روزبهان.

۲. مصدر آخر لقصيدة سوگندنامه فرید عطار (مداد خوارزم شاه) و تخمينات حول الأبيات المفقودة في أولها.

۳. كتابة آثار العطار وسعدي بخط باكان / پاكان الأسفرياني.

۴. ديوان شعر من القرن التاسع . لا القرن الخامس الهجري . في بغداد.

۵. مخطوطة من (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) لعبد الله بن أحمد النسفي، يعود تاريخها لسنة ۶۸۸ هـ موجودة في شيراز.

۶. معلومات محتملة عن أحد أفراد عائلة عبد السلامي فارس في القرن الثامن الهجري.

۷. ملاحظات بقلم الدكتور روح انگنز کراجی في تعريف ديوان شعر (بي نشان).

۸. العالمة القزوینی ومصطفی جواد.

۹. استدارکان هامشیان، حول رسالة الدكتور غنی إلى العالمة القزوینی وشعر (اگر دل از غم دنیا جدا توافی کرد = إن استطعت أن تخلي القلب من هموم الدنيا).

المفردات الأساسية: تاريخ الأدب، النصوص، علم المخطوطات.

**چکیده:** نوشتار حاضر، هفدهمین شماره از سلسله انتشاراتی است که برای فرهنگ‌های تاریخ ادبیاتی، متن‌شناسی و نسخه‌شناسی تمرکز دارد. برخی از منابع معرفی شده و مطالب مطرحه در این شماره به شرح ذیل است:

بیت سعدی در عہر العاشقین روزبهان (؟)

مأخذی دیگر برای قصيدة سوگندنامه فرید عطار (مداد خوارزم شاه) و گمانه زنی درباره آبیات مفقود سرآغاز آن

كتابات آثار عطار و سعدي به دست باكان / پاكان اسفرياني

ديوان شعری از سده نهم، ونه پنجم هجری، در بغداد

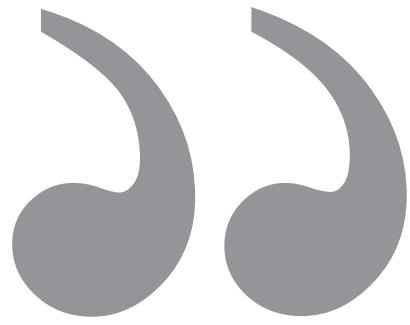
اطلاعی احتمالی از یکی از افراد خاندان عبدالسلامی فارس در سده هشتم هجری

در معهوفی دیوان شعر «بی نشان» (بادداشتی به قلم دکتر روح انگنز کراجی)

عالمه قزوینی و مصطفی جواد

دو استدراک پا برگ (پیرامون نامه دکتر غنی به علامه قزوینی و شعر «اگر دل از غم دنیا جدا توافی کرد»)

**کلیدواژه:** تاریخ ادبیات، متن شناسی، نسخه شناسی



## ۱. بیت سعدی در عبهرالعاشقین روزبهان (؟)

از اختصاصات نگارش‌های فارسی روزبهان بقلی فسایی شیرازی (۵۲۲-۵۶۰ق)، به کارگیری ایيات فارسی متناسب است که از میان آن نگارش‌ها، وفور نقل‌های شعری در «عبهرالعاشقین» بسیار چشم‌گیر است. در فصل شانزدهم این کتاب، در تصحیح کربن و معین، بیتی در موضوع «بیان مقامات العشق الانسانی و ترقیهای مقامات العشق الریانی» آمده که از نظر ارتباط با مطالب پیش و پس آن، پیوند خوبی با متن ایجاد کرده است. برای تبیین بهتر، بخش مورد اشاره به همراه سطور بیشتری پس از آن نقل می‌گردد:

آنگاه جانان را به حقیقت طلب کند و به درخانه‌اش متواری شود، ... مستنشق نفحت دوست در کوی دوست، ... میان بیم و امید ترسان و لرزان، واژوشاه و رُمه خانگاه معشوق هراسان. تا نگاه در حرف غلط خدعت نگرد و حیله‌اء وصول جانان اندیشه کند، افتان و خیزان لذت و بلا در پله میزان خوف و رجا از ریاح وفا و جفا مضطرب باشد:

حلقه بردر نتوانم زدن از بیم رقیبان / این توانم که بیایم به محلت به گدایی

خود را به مکر در اصطبل دوابش و خربندگان ولایتش چاکروار دربند و به حیل فالگیری و دارو فروشی و آئینه‌گری در کوچه‌های وی گذر کند، تا نگاهان خود را به حیل پیش چاکران خانه‌اش معروف و مشهور کند و همگنان را بندگی کند، بیت:

خود را به حیل در فکنم مست آنجا  
تا بنگرم آن جان جهان هست آنجا

یا پای رساندم به مقصد و مراد  
یا سر بنهم همچو دل از دست آنجا<sup>۱</sup>

مفهوم، تک بیت نخست است که به غزل بسیار مشهوری از سعدی، ثبت شده در بخش «طیبات»، به مطلع «من ندانستم از اول که توبی مهرو و فایی / عهد نابستن ازان به که بیندی و نپایی» تعلق دارد.<sup>۲</sup> این خود تناقضی شگفت است که سروهای از سعدی - که احتمالاً در همان سال درگذشت روزبهان به دنیا آمده است - در نثر شیخ فسایی یافت شود. در تصحیح عبهرالعاشقین، البته به صاحب اصلی شعرو چنین تناقضی هیچ اشاره‌ای نشده است. نخستین بار گویا محمد تقی میر در کتابی که پیرامون روزبهان به سال ۱۳۵۴ منتشر کرد، ذهن‌هارابه این نکته توجه داد و چنین اظهار نظر نمود: «این شعریا توارد شده که سعدی آن را در غزلی آورده و یا کاتبین بعداً به کتاب عبهرالعاشقین

۱. عبهرالعاشقین، صص ۸۵-۸۶.

۲. غزلهای سعدی، ص ۷۴.

افزوده‌اند».<sup>۳</sup> نظر او دوراه حلی را که یکی بسیار ضعیف و دیگری قابل قبول ترمی نماید، در خود جای داده است. ماجرای حضور این بیت سعدی در آثار روزبهان، بی‌شک ارتباطی با توارد ندارد و اساساً چنین راه حل‌هایی، توجیهی ساده‌انگارانه برای نمونه‌های مشابه در گذشته بوده است. بنابراین لازم است که مسیر دوم، یعنی امکان دخالت کاتبان و روتویس‌گران نسخه‌های این اثر را اضافه کردن این شعر به متن دنبال شود. از عبهرالعاشقین، این دستنویس‌ها در اختیار کریں و معین قرار داشته است: یک. دستنویس مشخص شده با رمز «A» متعلق به کتابخانه ایاصوفیا به شماره ۱۹۵۹ که دستنویس بی‌تاریخی از سده نهم هجری است؛ دو. دستنویس تعیین شده با رمز «G» از کتابخانه خصوصی مرحوم دکتر قاسم غنی که احتمالاً دستنویس متأخرتری است و به داشتن برخی حواشی ممتاز است. مصححان همچنین حواشی ثبت شده در حاشیه دستنویس «G» را نیز که از عهد صفوی است، جدگانه به چاپ رسانده‌اند و هر جا در حاشیه نیاز به اشاره و توضیحی درباره آن حواشی بوده، برای آن توضیحات اضافی -که مطلقاً تراوش قلم و انديشه روزبهان نیست و یکی از خوانندگان ادوار بعد آن‌ها را ثبت کرده- از رمز «Gh»، یعنی حواشی (h) ثبت شده در هامش دستنویس (G) استفاده کرده‌اند.<sup>۴</sup> این بیت، براساس گزارشی که در پای صفحه پیرامون دیگرسانی‌ها و نسخه‌بدل‌ها ثبت شده، تنها در حاشیه دستنویس «G» آمده است. زیرا از رمز «Gh» برای آن استفاده شده و در ادامه توضیح پانویس قید شده که بیت مزبور در هیچ یک از دو نسخه AG وجود ندارد. پس مهلک‌ترین کاری که باید صورت گیرد، صورت گرفته و بیتی از حاشیه یک دستنویس که خود مصححان به وجود مطالبی خارج از متن در آن اذعان داشته‌اند، به متنی از سده ششم هجری راه یافته است. دستنویس عبهر العاشقین متعلق به دکتر قاسم غنی، البته اینک در دسترس نیست تا بتوان به دقّت به آن موضوعی که بیت مزبور در حاشیه آن نوشته شده نگریست. اما گزارش صریح و واضح مصححان کافی است تا نشان دهد این بیت بی‌تردد تنها در حاشیه‌های برافزوده یک دستنویس متأخرثبت شده بوده و حاشیه‌نویس آن دستنویس نیز، گویا مطلقاً چنین ادعایی نداشته که مطالبی که در حاشیه خود می‌نگارد، کوچک‌ترین تعلقی به نوشته روزبهان شیرازی دارد. بلکه او فقط علاقه داشته که مناسبت این بیت سعدی را با مضامین آن بخش از عبهرالعاشقین برای خود مکتوب نماید. این خطای روش‌شناختی، باعث چنین سردگمی‌ای شد و وضعیت یکی از ابیات سعدی را با پرسش مواجه کرد. اما اینک با روشن شدن مطلب، می‌توان بیت را از موضع مزبور برداشت و در بخش دیگری که مصححان برای عرضه مطالب موجود در حواشی (h) دستنویس «G» اختصاص داده‌اند قرارداد.<sup>۵</sup>

## ۲. مؤذی دیگر برای قصيدة سوگندنامه فرید عطار (مداح خوارزمشاه) و گمانه‌زنی درباره ابیات مفقود سرآغاز آن

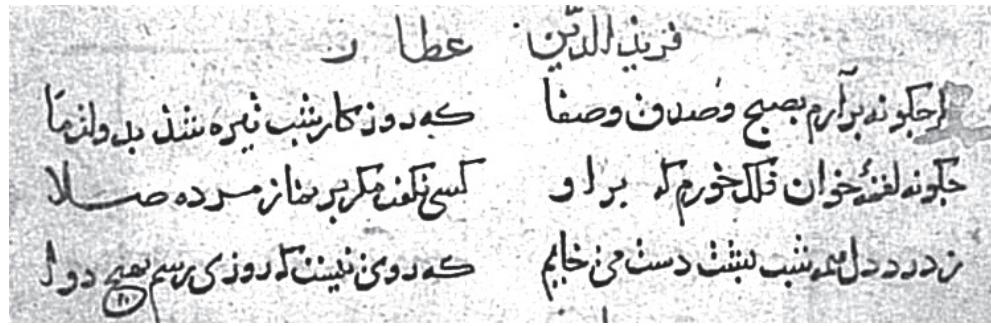
در یادداشت شماره ۴<sup>۶</sup> از «پاپرگ ۱۳» (سلسله یادداشت‌های حاضر) به اهمیت دستنویس شماره ۳۰۶ سنا از دیوان عطار اشاره شد؛ دستنویس که مورد استفاده تقی تفضیلی قرار داشته و بعدها از نظرها پنهان مانده است.<sup>۷</sup> همچنین، با اندک تفصیلی، سخن از قصيدة سوگندنامه فرید عطار، شاعر مداح و ستایشگر فرمانروایان سلسله خوارزمشاهی به میان آمد و روشن شد که این دستنویس، تنها منبعی است که همین مقدار از سوگندنامه ناقص‌الاول مزبور را در خود حفظ کرده است. در آن یادداشت، گفته شد که جز دستنویس‌های مورد استفاده در چاپ‌های دیوان عطار، به این دستنویس‌ها نیز مراجعه شد که اثری از قصيدة مزبور در آن‌ها به دست نیامد؛ دستنویس‌های کتابخانه ملی، موزخ ۸۴۷-۸۴۹ ق (نسخه پیشین مرحوم نورانی وصال)؛ حالت افندی شماره ۲۳۴، موزخ ۸۸۸؛

۳. شرح حال و آثار و اشعار شیخ روزبهان بقلی فسائی شیرازی، ص ۱۰۶.

۴. عبهرالعاشقین، ص ۱۰۸-۱۰۶ مقدمه.

۵. این بیت به واسطه خطای مصححین عبهرالعاشقین، به پیکره اشعار فارسی تا سال ۷۰۰ ق نیز راه یافته (اشعار فارسی پراکنده در متون، ج ۲، ص ۱۳۸۵) که اینک می‌توان آن را اصلاح کرد.

۶. «پاپرگ ۱۳»، ص ۱۰۹.



ایاصوفیا شماره ۱۶۵۹، مورخ ۸۹۹ق؛ مجلس شماره ۲۵۹۹، سده یازدهم هجری؛ کتابخانه ملی شماره ۸۱۵۰۲۷، سده یازدهم هجری؛ مجلس شماره ۱۱۴۹، سده دوازدهم هجری؛ کتابخانه ملی شماره ۵-۳۲۱۴۵، سده سیزدهم هجری؛ خلاصه الاشعار تی‌الدین کاشانی، دستنویس ۷۷۹۰دانشگاه تهران؛ وسفینه اشعار متقدمین، مجلس شماره ۵۹۷۶، سده یازدهم هجری. از این رو، دستنویس ۳۰۶سنا، احتمالاً کتابت شده در نیمة دوم سده هشتم هجری، فعلاً تنها مأخذی است که بیشترین ایات از این سوگندنامه ناقص الاول را در خود دارد و اساساً دلیل نقص ابتدایی این قصیده نیز، نقصی است که در اوراق همین دستنویس وجود داشته است.

خوشبختانه با جستجوهای دوست گرامی، جناب علی رحیمی، منبع دیگری برای چند بیت این قصیده یافت شد و گمانه زنی قوت‌مندی نیز درباره ایات مفقود آغازین آن صورت گرفت. این منبع، سفینه کتابخانه یحیی توفیق در استانبول است به شماره ۴۴۹، مورخ ۷۵۴ق، که اینک می‌دانیم نسخه کهنی از سفینه «سعد الدین آله‌ی» و در واقع یکی از سه دستنویس کامل یا ناقص موجود از این سفینه است. چنین است عین نوشته ایشان در این باره:

«در باب ۷ فی القسمیات [از سفینه یحیی توفیق]، برگ‌های ۹ ب و ۱۵، هشت بیت از یک قصیده منسوب به عطار با عنوان «فرید الدین عطاء» آمده است. سوگندنامه بی‌مطلعی که این ایات مربوط به آن می‌شود در چاپ مداری و افشاری نیامده و تفضیلی آن را تنها از یک نسخه در تصحیح خود آورده است. نکته دیگر این‌که برخی از ایاتی که در سفینه یحیی توفیق آمده، به همراه ایات دیگری از این قصیده، در برگ ۶۴۳ از سفینه سعد الدین آله‌ی (نسخه شماره ۵۳۴سنا) با عنوان «الواحد» آمده است. ایات این قصیده در سفینه یحیی توفیق چنین است:

بدان خدای که در آفتاب معرفتش / بذرّه‌ای نرسد عقل جملة عقا[پانویس: این بیت در قصیده دیگری از عطار نیز آمده است (رک: عطار، ۶۵۵:۱۳۹۲، بیت ۴۵؛ همو، ۷۱۹:۱۳۶۸)] // بشبروان طوف و بساکنان حرم / بخفتگان بقیع و بکشتگان (یحیی توفیق: به تشنجان، غزا) / بدروست رویی پاکیزگان هفت رواق / شرمناکی دوشیزگان هفت سرا (یحیی توفیق: هشت سرا) // بعاصی که پس از (یحیی توفیق: از) توبه در شبی صدبار / بثار نور درافتند میان خوف و رجا / بحاجبی دوابرو بمردمی (یحیی توفیق: دوابرو ومردمی) دو چشم / بهم سری دودست (یحیی توفیق: دودوست [!] و بسركشی دوپا) // ببارعام تویعنی که غلغل ملکوت / برخش خاص تویعنی که دلدل شهبا / بپای تخت تویعنی که ساق عرش مجید / بشیرفرش تویعنی اسد بین بالا / بخاک پای توکز رفع اوست آب حیات / بیاد گرد تو (یحیی توفیق: بیاذ گرز تو) کاتش فکند در اعدا».⁷

در بخش دیگری از همین سفینه سده هشتمی ایات زیرآمده است که طبق توضیح رحیمی، چنین است:

«در باب ۸ فی شکایه الزمان [از همین سفینه]، برگ ۱۵ ب، سه بیت با عنوان «فرید الدین عطاء» آمده است:

[مخدوش] چگونه برآم بصیر و صدق و صفا / که روزگار شب تیره شذ بدولت ما / چگونه لقمه خوان فلك خورم که برو / کسی نگفت مگر برنماز مرده صلا / ز در دل همه شب پشت دست می خایم / که روی نیست که روزی رسم بهیچ دوا

۷. بررسی اشعار عطار نیشابوری و دیگر عظارها در جنگ‌ها و سفینه‌های سال ۸۵هـ، ص. ۹۸. نیز رک: سفینه، سعد الدین آله‌ی، برگ ۶۴۳، با عنوان «الواحد» (چنان‌که رحیمی به درستی به آن اشاره کرده است)، با اختلافات قابل توجه.

باتوجه به یکی بودن وزن و قافیه و نزدیک بودن مضمون، می‌توان احتمال داد که این ایات مربوط به مطلع قصيدة سوگندنامه مذکور در بالا باشد که اوراق حاوی ایات نخستین آن در نسخه ۳۰۶ سنا افتاده و تقدیمی تفضیلی نیز آن را به همان صورت و بدون مطلع در تصحیح خود از دیوان عطار نقل کرده است. توضیح این که ضبط مصنوع نخست این ایات نزدیک است به صورت مصروف دوم بیت ۳ از قصيدة ۳ در دیوان عطار چاپ مداینی و افشاری (همو، ۱۳۹۲: ۶۵۴).<sup>۸</sup>

### ۳. کتابت آثار عطار و سعدی به دست باکان / پاکان اسفراینی

در تصحیح آثار منظوم عطار یکی از دستنویس‌های ارزشمند و کهنی که پیش از ۸۰۰ق کتابت شده و همیشه مورد توجه بوده است، دستنویس کتابخانه کاخ گلستان در تهران است که تنها از طریق میکروفیلم و نسخه عکسی تهیه شده از آن دستنویس که در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران نگهداری می‌شود، ونه از روی اصل آن<sup>۹</sup>، مورد مراجعة محققان بوده است. برای نمونه، رقم پایانی کاتب در انتهای مجموعه، که به «مخترانame» ختم می‌گردد، در تصحیح منظومه‌های عطار چنین قرائت شده است: «تمام شد دیوان سلطان العارفین قدوة المحققین مفخر الزاهدین املح الشعراء فی العالم فرید الدوّلة [و] الدین محمد العطار النشابوری قدس الله روحه العزیز در تاریخ ماه شعبان المعظم لسنة احدی وثلثین وسبعمائة حرّه عبد [کذا] المحتاج الى رحمة الله تعالى ابوبکرین علی بن محمد الاسفراینی یعرف بباکان و سلم تسليماً کثیراً». یکی از نکات جالب توجه درباره این دستنویس مجموعه‌ای، آن است که در بخشی از شمسه آغازین آن و به همان خط اصلی، از وجود «خسرونامه» عطار یاد شده است. اما استاد شفیعی کدکنی توضیح داده است: «ممکن است براساس بعضی فهارس و یا اطلاعات ناقصی که در بعضی کتب آمده است بعضی از خوانندگان تصور کنند که در نسخه ۷۲۱[ق] خسرونامه هم در مجموعه آثار عطار وجود دارد. حال آنکه چنین نیست. در این نسخه (۱) قصاید و غزلیات (۲) اسرارنامه (۳) طیورنامه (۴) مصیبت نامه (۵) الاهی نامه (۶) مختارنامه آمده و (۷) خسرونامه هم اسمش آمده ولی آن را ننوشتند» (رک: تصویر).

نکته پراهمیت از منظر این یادداشت، آشنایی کاتب با آثار سعدی است. زیرا در دو صفحه آغازین الهی نامه (برگ ۲۰۶)، و در بخش پایین کتبیه مزدوجی -که روپروری یکدیگر ترسیم شده- این بیت سعدی به خط کهن آمده است: «نگه دار فرصت که عالم دمیست / دمی پیش دانا به از عالمیست».<sup>۱۰</sup> لازم است در نظر داشته باشیم که این ابوبکر بن علی بن محمد اسفراینی مشهور به «باکان / پاکان»، پیش از کتابت این دستنویس «برسم خزانه» ای یا شاهانه

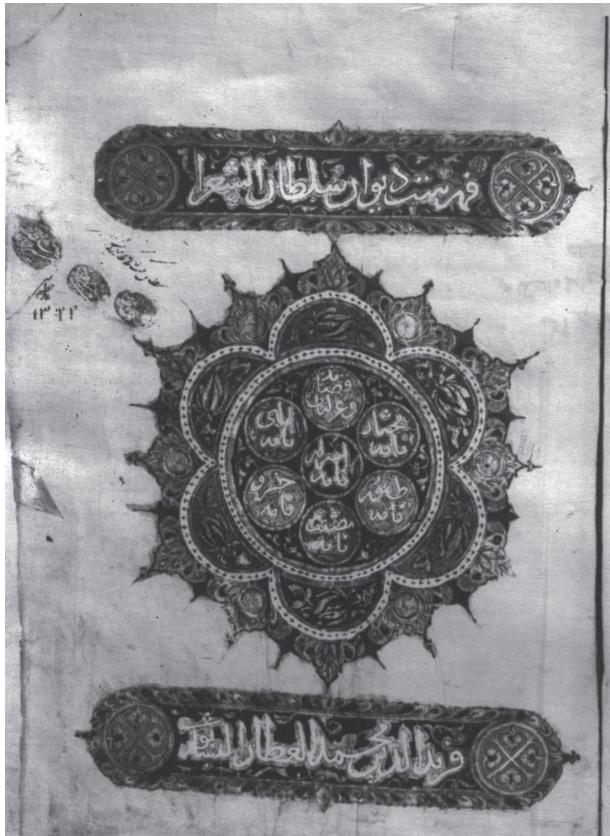
۸. بررسی اشعار عطار نیشابوری و دیگر عطارها در جنگ‌ها و سفینه‌های سال ۸۵۰ق، ص. ۹۹.

۹. منابع موجود در گنجینه کاخ گلستان، اگرچه در پایاخت مفهم ترین کشور فارسی زبان نگهداری می‌شود و تبعاً می‌تواند بستوانه مهندی برای محققان ادب فارسی در شناخت زوایای تاریک گذشته ادبی این سرزمین باشد، اما جزو مصادق «خرما بر نخل» نیست. آخرین مراجعة حضوری نگارنده به کتابخانه کاخ گلستان، بنامه‌ای رسمی از نهادی علمی، مربوط به حاود سال‌های ۹۳ یا ۹۴ بود که با بیان رغبی مستولین بخش خطی این مجموعه مواجه شد و راه به جایی نبرد. از این رو لام است وجود دستنویس‌های موردنیاز را در این نهاد، حداقل برای خود، از جنس «عدم» تلقی کنم.

۱۰. مقطع الطیب، نشر سخن، ص. ۲۱۳. در از زیابی میزان دقت این کاتب، در مقدمه مقطع الطیب آمده است: «این نسخه به لحظات تاریخ، پس از دو نسخه مراجعت قرار گرده و الحق نسخه‌ای است شاهانه و حليل القدر اما این باکان اسفراینی، که کاتب نسخه است، دقت را که در کار ابراهیم بن عوض مراجعت دیده می‌شود ندارد. بسیاری از مصراعها را از قلم انداده و بسیاری از مصراعهای نوشته شده را نیز نقش نقل کرده است، با این همه چون خراسانی و به پک حساب نیشابوری شمرده می‌شود، به زبان عظارتان حاذ ریاضی آشنا بوده است و ظاهراً نسخه کهنه از کلیات عطار در اختیارش بوده است» (همان، ص. ۲۱۳). درباره مشکلات و در عین حال ارزش‌های این دستنویس، نیز رک: مقطع الطیب انتشارات سمت، ص. ۷۸. این کاتب، خطاهای نایخشنودی زیادی تیزدربخش ریاعیات عطار دارد. به طوری که «تقریباً در صفحه‌ای نیست که چندین افتادگی و غلط فاحش نداشته باشد. گاه دورباعی را به هم می‌آمیزد و زمانی کلمات را از قلم می‌اندازد» (مخترانامه، ص. ۶). به همین سبب، در انتخاب نسخه اساس نسبی در تصحیح مختارنامه نیز، این نسخه جای خود را به یک دستنویس مورخ ۸۲۶ق داده است (همان، ص. ۶). در بخش دیوان عطار نیز، کار او پر از انواع اشتباهات فاحش تشخیص داده شده است (دیوان عطار نیشابوری، صص ۱۴-۱۵).

۱۱. مختارنامه، ص. ۵۶. همین مسأله، یعنی وجود عنوان «خسرونامه» و نبود منظومه عاشقانه‌ای که بین «گل» و «هرمز» روی می‌دهد در این دستنویس، محملی شده است برای عرضه نظری ویژه در این باب، که علاقه‌مندان آثار عطار آن را در مقدمه مقطع الطیب، مقدمه مختارنامه، و نیز مقدمه «زبور پارسی» دنبال خواهند کرد.

۱۲. مقطع الطیب، نشر سخن، ص. ۲۱۳. برای بیت سعدی، رک: بوستان، تصحیح یوسفی، ص. ۱۸۸.



عطار، از کتابت دستنویسی از کلیات سعدی به تاریخ غرة رجب سال ۷۲۸ ق فراغت یافته بوده و عملاً با اشعار سعدی آشنایی کافی داشته است. این دستنویس، همان است که فوغی نخستین بار در تصحیح گلستان<sup>۱۳</sup> و بوستان (سعدی نامه)<sup>۱۴</sup> و سپس سایر آثار سعدی از تصویر واضحی که از آن در اختیار داشت استفاده کرد. دستنویس ۷۲۸ ق که در شمار کهن ترین نسخه های کلیات سعدی است، در کتابخانه «دیوان هند» (ایندیان آفیس) در لندن به شماره ۱۱۱۷ محفوظ بوده و اینک در کتابخانه بریتانیا در این شهر نگهداری می شود. یغماًی و نیز یوسفی، هر یک در تصحیح غزل ها و نیز گلستان و بوستان (سعدی نامه) به تصویر این دستنویس دسترسی داشته اند.<sup>۱۵</sup> رقم پایانی این دستنویس، با مراجعت به فایلی که از میکروفیلم شماره ۹۱۱۶ و نسخه عکسی شماره ۷۰۵۲ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران تهیه شده، چنین است: «تمت الكتاب من الديوان [كذا] الشیخ الامام العابد مشرف بن مصلح السعدي الشیرازی رحمة الله عليه في غرة رجب المرجّب لسنة ثمان عشرین وسبعينه، كتبه ابو بكر بن على بن محمد باكان، وصلى الله على خير خلقه محمد وآل اجمعين، تمت (؟) (رك: تصویر). این دستنویس، در شمار قدیم ترین نمونه هایی است که در انتهای برخی قسمت های کلیات سعدی، ادعایی کند که از روی خط سعدی کتابت شده است. برای نمونه، می توان از این بخش ها یاد کرد: «تمت الكتاب [كذا] الطیبات نقلته من خط المصنف وهو الشیخ الامام العابد مشرف بن مصلح السعدي رحمة الله عليه وسلم» (انتهای «طیبات»، برگ ۲۲۳ ب؛ رک: تصویر)؛ «تمت الكتاب [كذا] الخواتیم منقول من خط الشیخ العارف مشرف بن مصلح السعدي الشیرازی رحمة الله عليه» (پایان «خواتیم»، برگ ۳۱۰ الف؛ رک: تصویر). تاکنون چه در مطالعات مربوط به عطار و چه در پژوهش های سعدی شناسی کمتر به یکی بودن این دو کاتب اشاره شده است.<sup>۱۶</sup> با وجود اثبات کتابت دو دستنویس پر حجم ادبی برای این کاتب اسفراینی، اینک می توان با اطمینان بیشتری از این که این فرد به احتمال فراوان دارای شغل و حرفة کتابت بوده سخن گفت. فضایی نیز که وی نسخه عطار را استنساخ کرده، چنان که پیشتر به آن اشاره کرده اند، یک فضای اشرافی و یا سلطنتی بوده و او این نسخه را احتمالاً برای استفاده صاحب منصبی تهیه نموده است. بی دقتی هایی نیز که وی در کتابت آثار عطار مرتکب شده، نمونه ای از کارهای کاتبان زیبایی و در عین حال پر سرعت و بی دقت محسوب می شود. همچنین تعلق وی به خراسان، احتمالاً سبب شده از عهده کتابت اشعار شیرازی سعدی بر زیاد دستنویس او به قول استاد صادقی، در بخش «مثلثات» سعدی «با وجود قدمت آن، از نظر صحت نسخه متوسطی است».<sup>۱۷</sup>

۱۳. گلستان، بروخیم، ص ۵.

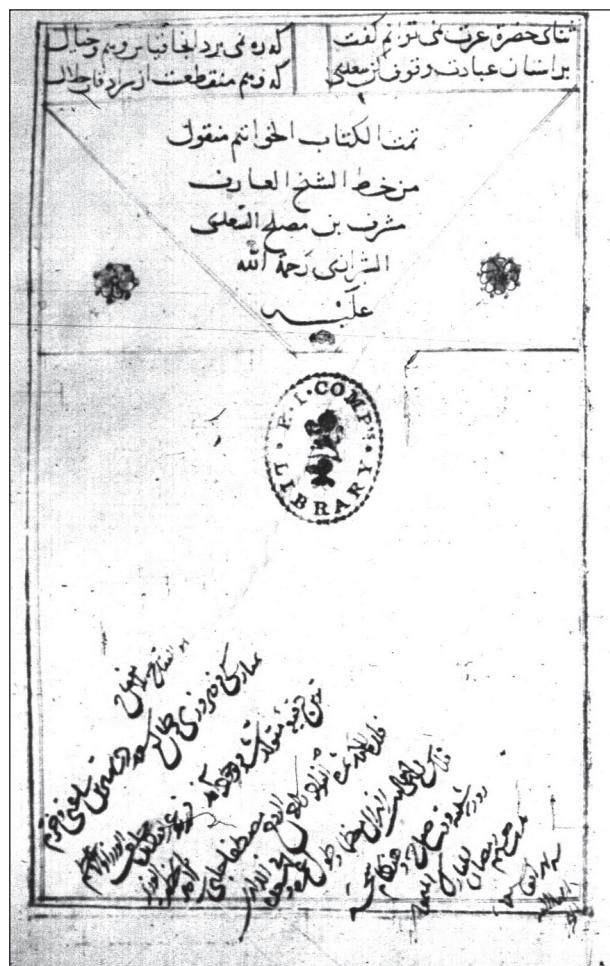
۱۴. بوستان، بروخیم، ص ۵.

۱۵. بوستان، تصحیح یوسفی، ص ۱۳؛ گلستان، تصحیح یوسفی، ص ۱۹؛ غزلهای سعدی، صص بیست و شش- بیست و هفت.

۱۶. این در حالی است که دانش پژوه، پیش تریه این نکته تذکر داده بود (فهرست میکروفیلمهای کتابخانه مرکزی، ج ۳، ص ۲۷۵؛ نیز رک: «آیات شیرازی سعدی در مثلثات»، ص ۹ که آن جا به «اسفراینی» بودن کاتب، با توجه به اطلاعات عرضه شده در فهرست دانش پژوه، به درستی تصویر شده است).

۱۷. «آیات شیرازی سعدی در مثلثات»، ص ۹.





## ۴. دیوان شعری از سده نهم، ونه پنجم هجری، در بغداد

در کتابخانه مجمع علمی عراقی در بغداد، دستنویسی به شماره «۶۶ شعر» نگهداری می‌شود که در فهرست آن کتابخانه، نوشتۀ میخائیل عواد، عنوان «دیوان شعرفارسی» برای آن در نظر گرفته شده و درباره آن اطلاعات مختصراً و ناقصی آمده است. هیچ نقلی نیاز ابتدای نسخه نشده تا این طریق بتوان به هویت آن پی برد. در توصیف ظاهر دستنویس آمده است: «به خط تعلیق زیبا؛ از کاغذ و مرکب نسخه برمی‌آید که حدود پانصد سال قدمت داشته باشد. برق، ۲۱ در ۱۳ سانتیمتر، ۱۲ سطر».<sup>۱۸</sup>

چه خوب است این دستنویس توسط عزیزانی که به آن دسترسی دارند شناسایی شود. در عراق، دستنویس‌های فارسی شعری کم نیست و یکی از دلایل آن این است که کانون‌های متعددی از این پهنه وسیع، مدت‌ها تحت امر حاکمان عثمانی اداره می‌شده و زبان فارسی نیز در بلاد عثمانیان، یکی از زبان‌های پرکاربرد از منظردیوانی و نیزادبی بوده است. جزآن، در شهرهایی از عراق رَدَّ پای فرهنگ ایرانی و زبان فارسی را در ادوار مختلف، به ویژه پیش از عهد عثمانی، می‌توان یافت. در دوران اخیر، یعنی قرن چهاردهم هجری، نیز، بسیاری از علمای ایرانی که به شهرهای مذهبی عراق مهاجرت کردند، کتابخانه‌های شخصی خویش را با خود منتقل نموده‌اند و این، یکی از دلایل دیگری است که امروز در شهرهای مهمی چون نجف، کربلا و سامراء، نسخه‌های فارسی به وفور یافت می‌شود. کتابخانه امیرالمؤمنین شهر نجف (تأسیس شده توسط علامه امینی) هم که یکی از گنجینه‌های دارای نسخه‌های فارسی فراوان است، در سال‌های تجهیز کتابخانه مزبور، با نسخه‌های خطی ایرانی فراوانی تکمیل شده است. در چند سال اخیر هم، شمار زیادی نسخه خطی ایرانی، اعم از عربی و فارسی، به کتابخانه‌هایی در عراق از طریق بیع واگذار شد که باز نسخه‌های فارسی عراق را افزایش داده است.

اینک با فهرست جامعی که به همت مصطفی درایتی برای نسخه‌های خطی فهرست شده عراق تهیه شده، به راحتی می‌توان آماری از شمار زیادی از دستنویس‌های فارسی این قلمرو پراهمیت جهان اسلام به دست آورد. در مطالعات مرتبط با ادب فارسی، بیش از همه شاید چند نسخه فارسی نسبتاً کهن‌شعری مورد توجه قرار گیرد که یکی از آن‌ها همین دستنویس مجمع علمی عراق در بغداد است. اما لازم است اطلاعات مربوط به این نسخه، در فهرست مزبور اصلاح شود. زیرا در ثبت اطلاعات مربوط به آن، خطابی روی داده است: «دیوان شعرفارسی، عدد ردیف ۲۹۰۵۳ فهرست درایتی، تعلیق، کاتب: مجھول، تاریخ: القرن ۵ هـ...». در واقع اطلاع مربوط به تعلق نسخه این دیوان شعرناشناس به حدود پانصد سال قبل، در طرح درهمکرد فهارس عراق، اشتباه منتقل شده و تاریخ تقریبی کتابت دستنویس به اشتباه قرن پنجم هجری ثبت شده است که صحیح نیست.<sup>۱۹</sup>

۱۸. مخطوطات المجمع العلمي العراقي، دراسة و فهرسة، ج ۲، ۳۳۰، ص ۵۰۵.

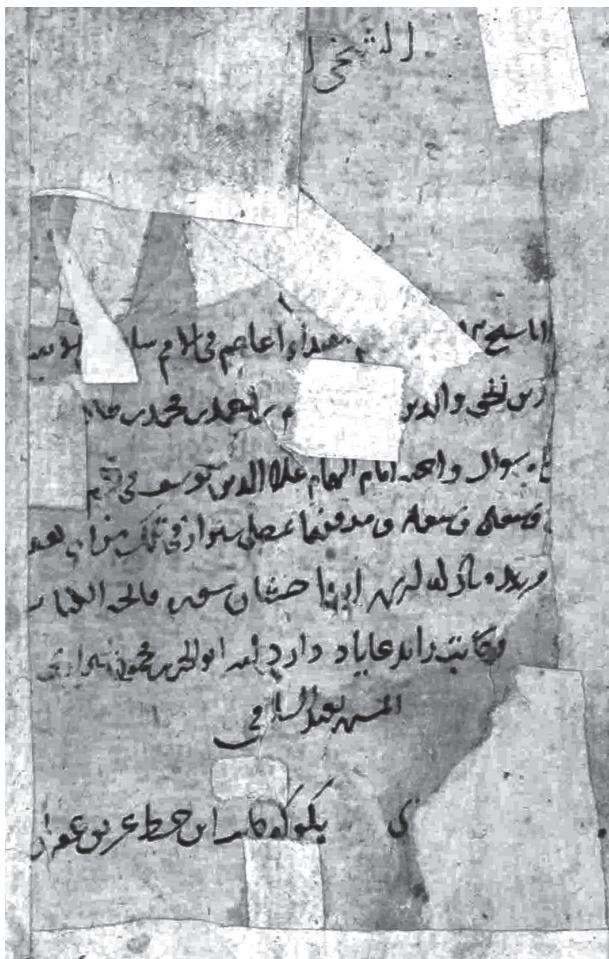
۱۹. معجم المخطوطات العراقية، ج ۷، ص ۵۰۵.

۲۰. برای مزید فایده، گفته می‌شود که در فهرست مورداشاره، چند دستنویس سده نهمی پراهمیت دیگر نیاز آثار منظوم فارسی وجود دارد که لازم است کسانی که به اصل دستنویس‌های دسترسی دارند اطلاعات تکمیلی ای درباره آن‌ها عرضه کنند. یکی از این نمونه‌ها، دستنویس شماره ۱۳۶۱۲ «مکتبة الأوقاف العامة» در بغداد است که ذیل ردیف ۲۹۰۵۴ درایتی معرفی شده است و آن نیز دیوان شعرناشناشی، با نسخه‌ای در قطع و زیری (۲۲ در ۱۳ سانتیمتر) شامل برق ۱۱ اسطیری است (معجم المخطوطات العراقية، ج ۷، ص ۵۰۵). در همین کتابخانه، یعنی «مکتبة الأوقاف العامة»، دستنویسی سده نهمی از کلیات سعدی به شماره ۱۲۲۹۵، حاوی ۴۰ برق در قطع ۲۴ در ۱۳ سانتیمتر نگهداری می‌شود که در نوع خود خالی از اهمیت نیست (همان، ج ۱۲، ص ۳۸۴). اما شاید کهن‌ترین نسخه‌های فارسی در عراق را عنیه امیرالمؤمنین در نجف دارا باشد که چند دستنویس قرآنی کهن فارسی، از جمله چند مصحف ترجمه‌دار فارسی از عهد سلجوقی را در خود جای داده است. اما افسوس که سالیانی چند است که اولیاء کتابخانه مزبور به هیچ نجوى برای شناسایی این گنجینه نفیس خویش، دست یاری نمی‌شانند.

## ۵. اطلاعی احتمالی از یکی از افراد خاندان عبدالسلامی فارس در سده هشتم هجری

خاندان شیخ الشیوخ بیضاً به تعبیر دیگر خاندان عبدالسلامی، از صوفیان مشهور و تأثیرگذار در تاریخ فارس از سده پنجم به بعد به شمار می‌روند. درباره ایشان، جراحت‌الاعات ارزنده‌ای که هجویری در سده پنجم هجری در «کشف المحجوب» به دست داده و از شیخ الشیوخ ابوالحسین احمد بن محمد بن جعفر بیضاوی معروف به سأل به (۴۱۵ق) و نیز فرزندش ابوالفتح عبدالسلام بن احمد مشهور به «ابن سال به» (۴۷۳ق) یاد کرده، مطالب مهمی نیز در

كتب رجالی و جغرافیایی مربوط به فارس وجود دارد و از دیرباز مورد توجه بوده است. یکی دیگر از افراد این خاندان، شیخ الشیوخ محمود بن خلیفة بن عبدالسلام بن احمد (۵۶۲ق)، نوه «ابن سال به» است که شیخ خرقه روزبهان بقلی بوده است. همچنین حدس زده که عبدالصمد بن محمد بن محمود بن خلیفة بن عبدالسلام بیضاوی که کاتب دستنویسی از کلیات سعدی مورخ ۷۲۱-۷۲۰ق (دستنویسی دو تکه که بخشی از آن در اروپا و قسمتی دیگر در کتابخانه مجلس نگهداری می‌شود) است، از همین تبار باشد.<sup>۲۱</sup>



از وجود یکی از افراد احتمالی این خاندان که در سده هشتم هجری یادداشتی در پشت آخرین برگ نسخه‌ای از «عوارف المعرف» سهروردی نگاشته، اطلاعی به دست می‌آید. او خود را در انتهای یادداشت‌ش چنین نامیده است: «ابوالخیر بن محمود شیرازی المشتهر بعبدالسلامی» (رك: تصویر). تنها دلیلی که باعث می‌شود ابوالخیر شیرازی از این خاندان دانسته شود، همین نسبت «عبدالسلامی» برای اوست که البته باز با قید احتیاط قابل پذیرش خوده بود. در صورت واپستگی این فرد به خاندان هشتم هجری نشان می‌دهد. همچنین از این که او دستنویسی از کتاب سهروردی را در اختیار داشته، تا حدودی می‌توان به استمرار پیوند آن‌ها با تصوّف و مطالعه دستنامه مشهوری چون عوارف المعرف در آن عهد وقوف یافت. آنچه ابوالخیر عبدالسلامی در یادداشت خود نوشته، در واقع اطلاعی رجالی از دو تن از عالمان شیراز است که بعد نیست آن‌ها نیز به همین تبار علاق داشته باشند. این دو که با یکدیگر نسبت برادری داشته‌اند، یکی «زین الدین عبدالسلام بن محمد بن طاهر» است و دیگری برادرش «علاء الدین یوسف» که یکی از آن‌ها یا هردو در محرم ۷۷۰ واندی درگذشته و هر دو در مزارستان مصلای شیراز دفن شده‌اند. اگر این دونیز از خاندان عبدالسلامی بوده باشند، باید اعلام کرد که فرد نخستین همنام یکی از اجداد بزرگ این خاندان، یعنی «ابن سال به» بوده است. آنچه باعث می‌شود واپستگی این دو تن به خاندان عبدالسلامی تقویت شود، این است که این دونفر، لابد افراد مهمی برای نویسنده (عبدالسلامی) بوده‌اند که تاریخ درگذشت و محل دفنشان را با ذکر القاب فاخر برای آن‌ها، در انتهای دستنویسی گویا متعلق به خود ثبت کرده و از سوی دیگر به این سبب که یکی از این دو برادر، «عبدالسلام» نام داشته، شاید بتوان براساس حدسى

همین تبار علاق داشته باشند. این دو که با یکدیگر نسبت برادری داشته‌اند، یکی «زین الدین عبدالسلام بن محمد بن طاهر» است و دیگری برادرش «علاء الدین یوسف» که یکی از آن‌ها یا هردو در محرم ۷۷۰ واندی درگذشته و هر دو در مزارستان مصلای شیراز دفن شده‌اند. اگر این دونیز از خاندان عبدالسلامی بوده باشند، باید اعلام کرد که فرد نخستین همنام یکی از اجداد بزرگ این خاندان، یعنی «ابن سال به» بوده است. آنچه باعث می‌شود واپستگی این دو تن به خاندان عبدالسلامی تقویت شود، این است که این دونفر، لابد افراد مهمی برای نویسنده (عبدالسلامی) بوده‌اند که تاریخ درگذشت و محل دفنشان را با ذکر القاب فاخر برای آن‌ها، در انتهای دستنویسی گویا متعلق به خود ثبت کرده و از سوی دیگر به این سبب که یکی از این دو برادر، «عبدالسلام» نام داشته، شاید بتوان براساس حدسى

۲۱. برای جمع‌بندی نهایی درباره همه مآخذ موجود مربوط به این خاندان، رک: شیرازنامه، صص ۲۴۴-۲۴۵ (تعليقات مصحح).

اندکی بعد اظهار کرد که گویا این دو برادر نیز از افراد همین خاندان صوفی مشرب بوده‌اند.<sup>۲۲</sup>

اصل دستنویس موردگفتگو، مورخ ۸۵۶ع به خط کاتبی اصفهانی نائینی، کتابت شده در عقدا (از مبید یزد)، به شماره ۲۰۸ طباطبائی در کتابخانه مجلس نگهداری می‌شود. جزئیات این دستنویس در فهرست به خوبی بشرطه و یادداشت عبدالسلامی به درستی بازخوانی شده است.<sup>۲۳</sup>

## ۶. در معنی دیوان شعر «بی‌نشان» (یادداشتی به قلم دکتر روح انگیز کراچی)<sup>۲۴</sup>

نخستین بار سعید نفیسی در معرفی «بی‌نشان» و نسخه منحصر به فرد دیوان شعر او نوشت: «بی‌نشان تخلص زنی است که از جزئیات احوال وی چیزی به دست نیست و تنها نسخه‌ای از دیوان غزلیات او شامل هزار و پانصد بیت مانده است که در آن بی‌نشان تخلص کرده و چنان می‌نماید که در اوآخر قرن نهم و اوایل قرن دهم می‌زیسته و ظاهراً از اهالی فارس بوده است» (نفیسی ۱۳۴۴: ۳۴۰). اما برای من مشخص نیست که سعید نفیسی بر اساس چه منبعی این اشعار را سروده یک بانوی شاعر در قرن نهم و از اهالی فارس دانسته است. احمد منزوی نیز در فهرست نسخه‌های خطی فارسی نوشت: نسخه منحصر به فرد دیوان بی‌نشان متعلق به کتابخانه ملی پاریس با شماره ۱۱۰۲ persian شامل دو بخش است که بخش نخست بیش از ۱۳۰۰ بیت از جهان ملک خاتون و بخش دیگر حدود ۱۳۰۰ بیت شعر از بی‌نشان است (منزوی ۱۳۴۸: ۲۲۵۶/۳). فیلم این نسخه در کتابخانه پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی موجود است. این نسخه ۱۵۰ صفحه دارد. غزلیات هردو شاعر در بعضی صفحات مخلوط شده و فقط با تخلص شاعر و مقایسه با اشعار جهان ملک خاتون است که می‌توان آن‌ها را جدا کرد. در صفحه ۳، ۶، ۷، ۱۷ از نسخه،<sup>۲۵</sup> غزل با تخلص بی‌نشان وجود دارد که ردیف آن‌ها به ترتیب الفبایی مرتب نشده است. در صفحه ۳ و در آغاز دیوانی که انتظار می‌رود شعرهای جهان ملک خاتون باشد دو غزل بی‌نشان نوشته شده است. در این مجموعه حدود ۱۵۰۰ تا ۲۰۰۰ بیت با تخلص بی‌نشان در قالب غزل وجود دارد که مجموعاً ۲۱۸ غزل است و در انتهای این دیوان ۱۶ رباعی نیز دیده می‌شود. مدت‌هast در هر کتابخانه‌ای و هر منبعی به دنبال نشانی از این بی‌نشان تا نسخه دیگری از اشعار او یا اطلاعاتی از زندگی او بیایم. این نسخه را سه سال پیش استنساخ کرده و به لحاظ سبک‌شناسی به نقد و تحلیل اشعار او پرداخته‌ام، اما چون این پژوهش به سبب تک‌نسخه‌ای بودن از یک سو و نبودن اطلاعات زندگی‌نامه‌ای از سویی دیگر ناتمام است، در چاپ آن تعجیلی نیست تا این پژوهش به انجام رسد. غزل‌های بی‌نشان به سبک عراقی است و دایره واژگانی و ترکیبات و اصطلاحات و شگردهای شعری این شاعر به شدت از اشعار حافظ تأثیرپذیرفته است (رک: تصاویر).

۲۲. الیه نام «عبدالسلام» اختصاص به خاندان خاصی ندارد و تا مقطع دیگری از قبل لقب خاص یا نسبت طائفی ویژه و یا اسم نادری در سلسله اسامی آباء و اجداد فرد یافت نشود، اظهارنظرهای این چیزی ارزشی نخواهد داشت. تها برای یک نمونه، فی المثل می‌توان به وجود نام «عبدالسلام» به عنوان نام جد عالمی از مدرزین کتاب الكشاف زمخشri، محفوظ به شماره ۱۸۱۰ کتابخانه مرکزی دانشگاه، از اوخر سده هفتاد هجری اشاره کرد که نام کامل خویش را «عبدالقادر بن محمد بن عبد السلام» ثبت کرده و برای کاتب و دارنده نسخه مزبور، در شوال ۶۹۶ع اجازه‌ای نگاشته است (فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ۸، ۳۹۶-۳۹۸، به همراه تصویر اجازه مورداشare).

۲۳. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۲۴، صص ۱۴۸-۱۴۹. ۲۴. این یادداشت و چند یادداشت دیگر، به مناسب تأسیس یک نشریه اطلاع‌رسانی داخلی برای کتابخانه دانشکده ادبیات تهران، در سال ۱۳۹۷ از استادی و دوستانی گرامی دریافت شد. اما رها شدن رشته امور، مانع شد تا چنان آرزویی محقق شود. اینک از آن میان، این نوشته پراهمیت در این سلسله یادداشت‌ها نشر می‌یابد. مجدها از استاد کراچی تشرک‌رمی کنم که مطلب حاضر را به قلم خود در اختیار گذاشتند.



## ۷. علامه قزوینی و مصطفی جواد

یکی از وجوده اشتراک بین علامه قزوینی و مصطفی جواد (محقق بزرگ عراقی) در مطالعات شرق‌شناسی، تمرکز هر دو بر برخه سرنوشت‌ساز مغول و پژوهش در متون مربوط به این دوران است. جزاین، دیدارهایی نیزین آن‌ها صورت گرفته و با هم تبادل کتاب نیزداشته‌اند. امید است در آینده، تمام اشارات موجود در نوشهای قزوینی به این شخصیت بر جسته عراقی، استخراج و در کنار یکدیگر عرضه شود. اینک، به یکی دوفقره از این باب اشاره می‌گردد.

قزوینی در سال‌های طولانی حضور در پاریس، با مصطفی جواد دیدار کرده و مدتی با او مراوده داشته است. وی در حاشیه نسخه ملکی خود از جلد پنجم از الذریعة آقابرگ طهرانی که به شماره قدیم B-۷۱-XV در کتابخانه دانشکده ادبیات بخش کتب قزوینی نگهداری می‌شود<sup>۲۵</sup>، در حاشیه مدخل «جهان‌گشای جوینی» -که نقص‌های در محتوا داشته<sup>۲۶</sup>- نوشته است: «قال الفاضل العلامه مصطفی جواد البغدادی في مجلة『البيان』 المطبوعة في النجف تحت عنوان『نظارات في الذريعة』 وهى أبحاث انتقادية للكتاب الحاضر باستدعاء المؤلف نفسه (العدد ۱۶، المؤرخ ۲۴ ربیع الاول سنة ۱۳۶۵) مانصه، ص:۸: وذكر[أى مؤلف الكتاب الحاضر في الجزء الحاضر] فى ص ۳۰۰ تاريخ جهان‌گشای جوینی وهو تاریخ المغول وأحوالهم وغيرهم وقال: وقد طبع المیرزا محمد خان القزوینی الجزء الثالث منه مع ذیل الخواجة نصیرالدین [الطوسي]: قلت: وال الصحيح انه طبع اجزاءه الثلاثة وقد رأيتها رأى العین واهدى الى طابعه العلامه المؤرخ الأديب المذکور المجلدات الثلاثة، إلا أئى تركتها في باريس بسبب عودتی إلى العراق في أثناء الحرب الكبرى الأخيرة فقد تخففت في السفر وتركت غيرالضروريات وهو منها. فلولما شاهد المجلدات الثلاثة لم اقطع القول بطبعها» انتهى» (برای تصویری که آقابرگ را در کنار علامه قزوینی نشان می‌دهد، رک: تصاویر این بخش)<sup>۲۷</sup>.

همچنین در آغاز برخی کتاب‌های چاپی او در گنجینه کتاب‌های قزوینی (در دانشکده ادبیات)، مطالبی هست که به نوعی با مصطفی جواد در ارتباط است. برای نمونه، در ابتدای جلد (جزء) سوم کتاب المختصر فی اخبار البشر، تأليف ابوالفداء، چاپ سربی مصر (المطبعة الحسينية المصرية، على نفقة السيد محمد عبد اللطيف الخطيب وشركاه)<sup>۲۸</sup>، یادداشت کوچکی (وُریقه‌ای) به خط مصطفی جواد در تصحیح چند واژه و فقره از متن تاریخ ابوالفداء قرار دارد که مربوط به جلد دوم کتاب است و قزوینی آن موارد را در متن کتاب اعمال کرده وزیر آن برگه یادداشت نوشته است: «صَحَّحْتُ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ جَمِيعَهَا». تاریخ ۱۸/۳/۳۵ نیز که بالای همین برگه نوشته شده، مطابق است با مرداد ۱۲۹۶ ش و هفتم آگوست ۱۹۱۷ م (رک: تصویر). قزوینی که به ندرت کسی را از میان محققین معاصر خویش به فضل و کمال می‌ستوده، با این محقق بر جسته عراقی ارتباط خوبی داشته است.

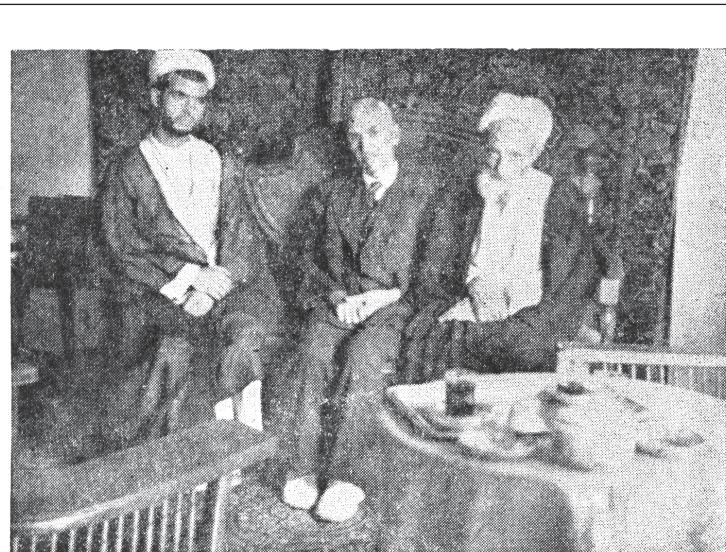
۲۵. این نسخه چاپی از جلد پنجم الذریعة را، مؤلف، به فرزند خود مرحوم علینقی منزوی سپرده تا به علامه قزوینی پیشکش کند. او نیز در آغاز کتاب چنین نوشته است: «از طرف مؤلف پیشگاه استاد بزرگوار علامه قزوینی تقدیم می‌گردد- آخر آبان ۲۲، ع. منزوی». اما این اهدا واسطه دیگری نیزداشته و خود منزوی، شخصاً آن را به قزوینی اتحاف نکرده است. زیرا به خط قزوینی در لبه بالای همین برگ عنوان، آمده است: «هدیه مؤلف بتوسط آقای منتصی مدرسی چهاردهی - محمد قزوینی».

۲۶. چنین است عین نوشته آقابرگ با منزوی در این مدخل: «جهان‌گشای جوینی: مزفی ح-۲۴۷- ص ۶۵۵ و قد طبع المیرزا محمد خان القزوینی الجزء الثالث منه مع ذیل الخواجة نصیرالدین الائی فی الذال، فی لیدن، ثم أن السيد جلال الدین الطهراوی اعاد طبع بعض اجزائه فی طهران» (الذریعة، ج ۵، تهران، چاپخانه مجلس، ۱۳۲۳، ص ۳۰۰).

۲۷. برگرفته از علامه قزوینی، ص ۸۴ (با توضیحی زیرنویس این تصویر که در همین منبع درج شده است).

۲۸. شماره جلد اول و دوم (در یک مجلد) در کتابخانه قزوینی در دانشکده ادبیات چنین است: ۸-II-۲۶ ج ۱و۲؛ و مشخصات جلد سوم و چهارم (در یک مجلد) به این شرح: ۸-II-۲۶ ج ۳و۴.

صـٰنـٰعـٰت	بـٰلـٰكـٰ	الـٰصـٰدـٰبـٰ	نـٰصـٰحـٰتـٰ حـٰجـٰ حـٰسـٰمـٰ
۹۷	۱۰	نور	۲۵
۹۹	۱۱	خرابه	۱۰
۱۱۷	۱۱۸	ابوالعادات	۱۱۶
۱۱۵	۱۱۶	سلطانهم	۱۱۵
۱۱۹	۱۱۹	غزاة	۱۱۹
۱۲۲	۱۲۳	بعاته	۱۲۲
۱۲۹	۱۲۹	الجمر	۱۲۹



حاج آقا بزرگ تهرانی علامه قزوینی آقای متزوی

این عکس در سال ۱۳۲۵ که حاج آقا بزرگ مؤلف کتاب بی نظیر الذریعه برای تحقیق در باره کتابهای خطی موجود از نجف به تهران آمد روزی که معزی الیه بمعیت فرزند خود آقای متزوی متصدی چاپ و نشر الذریعه برای ملاقات علامه قزوینی بمنزل آن مرحوم رفته بودند بوسیله یکی از حضار مجلس برداشته شده است.

این هناظره ساده و قیافه جاذب مرحوم قزوینی برای کسانی که در سال‌های اخیر از محضر علامه قزوینی استفاضه کرده‌اند بسیار هاؤس است.

## ۸. دو استدراک پاپرگی (پیرامون نامه دکتر غنی به علامه قزوینی و شعر «اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد»)

دریاداشت شماره ۸ از «پاپرگ ۱۵» (آینه پژوهش، شماره ۱۷۳)، متن نامه‌ای از دکتر قاسم غنی به علامه قزوینی متعلق به سال ۱۳۲۲ منتشر شد که در آن از کتابخانه سعید نفیسی تجلیل شده بود. تصویر این نامه، در جای خود از قلم افتاد که اینک عرضه می‌شود.

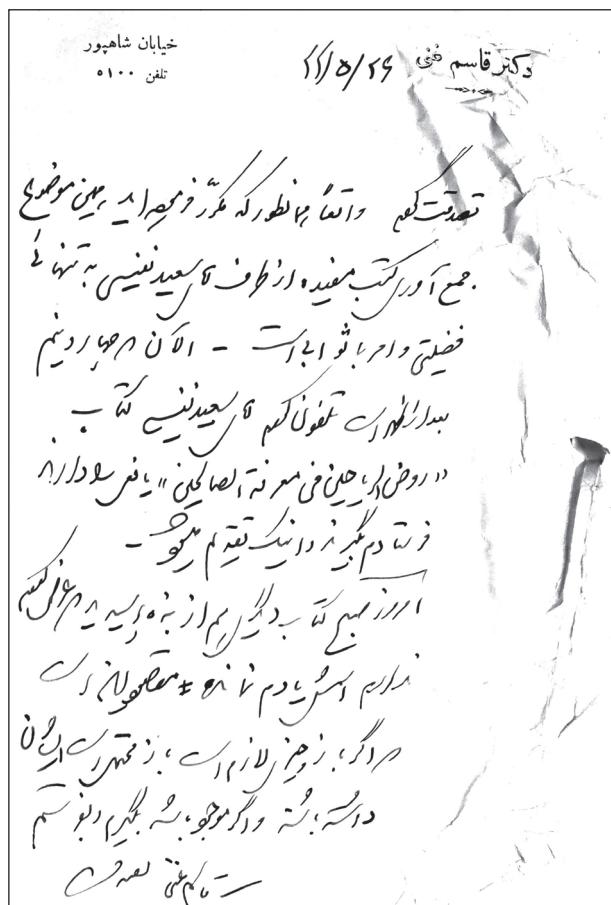
همچنین دریاداشت شماره ۳ از «پاپرگ ۱۶» (آینه پژوهش، شماره ۱۷۴)، از غزلی به مطلع «اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد» سخن به میان آمد و توضیحاتی پیرامون انتساب آن به مولانا جلال الدین، «مطلعی» یا «ابوعلی قهستانی»

عرضه گردید. اینک لازم است در بخش پیشینه تحقیقی مربوط به این غزل، توضیحات دوست دانشمند، دکتر میلان عظیمی نیازافروده شود که در پیوست‌های چاپ خود از «سفینه شمس حاجی» به این غزل پرداخت. او نوشت که این غزل، در سفینه شمس حاجی (مو رخ ۷۴۱ق) نیز به نام مولانا آمده و این کهنه ترین منبعی است که آن را به او منتبث می‌کند. او همچنین این منابع را برای این غزل بر شمرده است:

-سفینه ائم الخلوة از مسافرین ناصرالمطوفی از سده هشتم هجری که غزل را به نام مجیر بیلاقانی ثبت کرده است<sup>۲۹</sup>؛

-سفینه معروف بغدادی از اواخر سده هشتم یا نهایتاً اوایل سده نهم هجری، که سه بیت از این شعر را با عنوان «لواحد من الشعرا» حفظ کرده است<sup>۳۰</sup>.

داداشت پاپرگی اخیر، بیشتر ناظر به کوتاهی نگارندگان یک مقاله دانشگاهی بود که با غفلت از شمار کثیری منبع شعرشناسی، دست به نظرپردازی زده بودند. اکنون و با بررسی منابعی بیشتر از آنچه عرضه شد، ابهام مربوط به سراینده این شعر سرگردان بیشتر شده و نتیجه‌گیری درباره آن سخت تر به نظر می‌رسد.



۲۹. نیز رک: ائم الخلوة و جلیس السلوه، برگ ۳۹ (عظمی شماره برگ ۷۹ دانسته که احتمالاً مقصود، شماره فریم فایل دیجیتالی دستنویس بوده است)، و ص ۴۱۶ (تعلیقۀ پژوهندگان چاپ عکسی ائم الخلوة، دوستان گرامی دکتر محمد افشنی و فایی و ارحام مرادی، که یکی از جامع‌ترین جستجوها پیرامون این غزل سرگردان را عرضه می‌کند).

۳۰. سفینه شمس حاجی، ص ۶۵۲.

## منابع

۱. «ایيات شیرازی سعدی در مثلاشات»، علی اشرف صادقی، زبان‌ها و گویش‌های ایرانی (ویژه‌نامه «نامه فرهنگستان»)، دوره جدید، ش ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۱، صص ۵-۳۷.
۲. اشعار فارسی پراکنده در متنون (تاسال ۷۰۰ هجری)، علی صفری آق‌قلعه، تهران، انتشارات دکتر محمود افشار- با همکاری نشر سخن، ۱۳۹۵.
۳. اینس الخلوة و جليس السلوة، مسافر بن ناصر المطبوی، نسخه برگردان دستنویس شماره ۱۶۷۰ کتابخانه ایاصوفیا (استانبول)، به کوشش محمد افشنین و فایی- ارحام مرادی، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۰.
۴. بررسی اشعار عطار نیشابوری و دیگر عطارها در چنگ‌ها و سفینه‌های تاسال ۸۵۰، علی رحیمی واریانی، پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، شهریور ۱۳۹۸.
۵. بوستان سعدی، بااهتمام محمدعلی فروغی، طهران، بروخیم، ۱۳۱۶.
۶. بوستان سعدی (سعدی نامه)، تصحیح و توضیح: غلامحسین یوسفی، تهران، خوارزمی، چاپ پنجم، ۱۳۷۵.
۷. «بابرگ ۱۳»، جواد بشیری، آینه پژوهش، س ۲۹، ش ۳، مرداد- شهریور ۱۳۹۷، پیاپی ۱۷۱، صص ۱۰۳-۱۳۰.
۸. تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری، سعید نفیسی، تهران، فروغی، ۱۳۴۴، ج ۲.
۹. «حافظ و جهان ملک خاتون»، سعید نفیسی، راهنمای کتاب، س ۱۱، ۱۳۴۷، ش ۷، ص ۳۶۹.
۱۰. دیوان عطار نیشابوری، به سعی و تصحیح مهدی مدانی- مهران افشاری، با همکاری و نظارت علمی علیرضا امامی، تهران، چرخ، ۱۳۹۲.
۱۱. سفینه، سعد الدین آله‌ی، دستنویس کتابخانه مجلس سنای سابق (محفوظ در کتابخانه مجلس کشوری)، شماره ۵۳۴ سنا.
۱۲. سفینه شمس حاجی، تدوین و کتابت ۷۴۱ هجری قمری، مقدمه، تصحیح و تحقیق میلاد عظیمی، تهران، سخن، ۱۳۹۰.
۱۳. شرح حال و آثار و اشعار شیخ روزبهان بقلی فسائی شیرازی، دکتر محمد تقی میر، شیراز، انتشارات دانشگاه پهلوی، ۱۳۵۴.
۱۴. شیرازنامه، ابوالعلاء معین الدین احمد بن شهاب الدین ابی الخیر زرکوب شیرازی، تصحیح و توضیح اکبر نجوی، شیراز، دانشنامه فارس، ۱۳۹۰.
۱۵. الطبقات الشنیة فی تراجم الحنفیة، تقى الدین بن عبد القادر التمیمی الذاری الغری المصری الحنفی، تحقیق: عبدالفتاح محمد الحلو، ریاض، دار الرفاعی، ۱۴۰۳، ج ۴.
۱۶. عبهر العاشقین، روزبهان بقلی شیرازی، هنری کریم- محمد معین، تهران، انجمن ایرانشناسی فرانسه در تهران، چاپ نخست ۱۹۵۸ [افت: تهران، منوچهری، به موجب قرارداد با انجمن ایرانشناسی فرانسه، ۱۳۶۰، ش ۱۹۸۱].
۱۷. علامه قزوینی، مشتمل بر خطابهای و مقالات که مبنای فوتو استاد فقید علامه محمد بن عبدالوهاب قزوینی ایراد و منتشر شده است، از انتشارات اداره کل نگارش وزارت فرهنگ، چاپ تابان، بی‌تا.
۱۸. غزلهای سعدی، تصحیح و توضیح: غلامحسین یوسفی، تهران، سخن، ۱۳۸۵.
۱۹. فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی، عبدالحسین حائری، تهران، کتابخانه مجلس، ۱۳۴۸، ج ۱۷.
۲۰. فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، محمد تقی دانش پژوه، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۳۹، ج ۸.
۲۱. فهرست میکروفیلمهای کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، محمد تقی دانش پژوه، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۶۳، ج ۳.
۲۲. فهرست نسخه‌های خطی فارسی، احمد منزوی، تهران، مؤسسه فرهنگی منطقه‌ای، ۱۳۴۸.
۲۳. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، سید محمد طباطبایی بهبهانی (منصور)، با نظارت و مقدمه عبدالحسین حائری، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۱، ج ۲۴ (کتابهای اهدای سید محمد صادق طباطبایی).
۲۴. گلستان سعدی، در تحت نظر محمدعلی فروغی، طهران، بروخیم، ۱۳۱۶.
۲۵. گلستان سعدی، تصحیح و توضیح: غلامحسین یوسفی، تهران، خوارزمی، چاپ ششم، ۱۳۸۱.
۲۶. مختارنامه، فرید الدین عطار نیشابوری، تصحیح و مقدمه از: محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، چاپ دوم (با تجدید نظر و اضافات)، ۱۳۷۵.
۲۷. مخطوطات المجمع العلمي العراقي، دراسة و فهرسة، میخائيل عواد، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ۱۴۰۱/۱۹۸۱، ج ۲.
۲۸. معجم المخطوطات العراقية، مصطفی الدراجی، تهران، سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، با همکاری دیوان الوقف الشیعی و مؤسسه کاشف الغطاء العامة، ۱۳۹۶، ج ۷.
۲۹. منطق الطیر، عطار، مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۳.
۳۰. همان، تصحیح و توضیح: محمود عابدی- تقی پورنامداریان، تهران، سمت، ۱۳۹۰.