

انگاره‌های اعتدالی و اجتهادی در موقعیت زنان

متکران و نخبگان جهان اسلام در درازنای تاریخ به ویژه در سده گذشته، به شکل گستردگی به بحث «موقعیت زنان» از جنبه‌های گوناگون پرداخته‌اند، به گونه‌ای که در دسته‌بندی اولیه از مطالعات اسلامی، به مسائل زنان به تفصیل به دور رویکرد کلی اصول گرایی و دگراندیشی متمرکز شده‌اند. مباحث رویکردی اصول گرایی، متأثر از افکار اندیشمندان اسلامی نوگرا بوده و به دو دیدگاه نوسlavی و اجتهادی تقسیم می‌شود. گفتنی است که نوسlavی‌ها، همچون سید قطب و ... با ادعای تمسمک به کتاب و میراث سلف، در صدد حل مسائل زنان برآمدند، که نیاز به یک نوشتار مجرزادار. اما آنچه ما را واداشت که این مقاله را سامان دهیم، نگاه اجتهادگرایان اعتدالی نظیر شهید مرتضی مطهری و سید محمدحسین فضل اللّه می‌باشد، دو متفکر اسلامی که افزون بر اهمیت دادن به این نوع مباحث، به حجیت عقل نیز اعتبار قائل شده‌اند، که با نگاه اجمالی به آن‌ها می‌پردازم:



* پژوهش

کرده و پس از تأکید بر توجه به اقتضایات جهان معاصر، انحراف جنبش‌های فمینیستی معاصر را نشان می‌دهد.

او هم‌چنین در جمعبندی تحولات سه سده اخیر، محور اصلی همه نهضت‌های اجتماعی غرب را مسئله آزادی و تساوی می‌داند. این مسئله با توجه به وضعیت مرارت‌بار تاریخ حقوق زن در اروپا تشدید می‌شود. بدین ترتیب پیشگامان نهضت اجتماعی اروپا، آزادی زن و تساوی حقوق وی را با مردان، مکمل و متنم حقوق بشر دانستند؛ در حالی که در این میان آنچه به فراموشی سپرده شد، مسئله اساسی نظام حقوق خانواده بود. شعار تساوی و آزادی زن به عنوان انسان، بر این حقیقت پرده افکند که زن به جهت زنانگی خود از کسری مشخصات مخصوص به خود برخوردار است که با ویژگی‌های مرد تفاوت می‌کند. به عقیده مطهری، این

راز انحراف مسئله زن در غرب و دلیل انحراف جنبش‌های فمینیستی است؛ لذا توجه به این تفاوت‌ها که برخاسته از طبیعت متفاوت هریک از دو جنس مذکرو مؤنث است، تصحیح کننده مسئله زن در جهان اسلام و غرب می‌باشد.^۱ بخش نخست تفسیر مطهری از نهضت فمینیسم، آن‌جا که توجه به مسئله آزادی و خواست تساوی با مرد

● اول: مرتضی مطهری

نگرش مطهری به مسائل زنان، دیدگاه اعتدالی است که نه بر مبنای تجددگرایی محض و نه مبتنی بر نگرش سنتی محض است. وی علاوه بر نقد وضعیت زن در عصر حاضر به نقد وضعیت زن در جهان گذشته نیز می‌پردازد؛ زیرا معتقد است، زن در جهان گذشته به دلیل غفلت از انسانیتش مورد اجحاف قرار گرفته است. این سخن نقد عمومی مطهری به دیدگاه سنتی است. براین اساس، مطهری مسئله زن را در عصر کنونی نه رهایی زن در معنایی لیبرالی، بلکه در خانواده می‌داند و نقطه عطف بحث خود از جنبش زنان را در کشورهای اسلامی، حقوق طبیعی خانواده معرفی می‌کند. از این‌رو، مبنای تمامی تعالیم جنسی و جنسیتی وی از قبیل حجاب، میراث، خواستگاری، ازدواج

و...، بر اساس این حقوق

تفسیر می‌شود. اما درک این حقوق خود مبتنی بر فهم مفهوم «طبیعت» یا «فطرت» است.

مطهری مقدمه‌ای که به کتاب نظام حقوق زن در اسلام در ۱۳۵۳ شمسی، نگاشت، جهت‌گیری خوبش را درباره مسائل زنان به خوبی نشان داد. وی در آن‌جا اساسی‌ترین مسئله زن را در جامعه معاصر، نظام حقوق خانواده معرفی

پیشگامان نهضت اجتماعی اروپا، آزادی زن و تساوی حقوق وی را با مردان، مکمل و متنم حقوق بشر دانستند؛ درحالی که در این میان آنچه به فراموشی سپرده شد، مسئله اساسی نظام حقوق خانواده بود. شعار تساوی و آزادی زن به عنوان انسان، بر این حقیقت پرده افکند که زن به جهت زنانگی خود از کسری مشخصات مخصوص به خود از ویژگی‌های مرد تفاوت می‌کند.

می‌کنند و تغییرات سه سده اخیر در وضعیت زن را به دلیل جدیدبودن آن مطلوب می‌پنداشند و برای آن‌ها خوب و بد مفهومی جز نو و کهن‌ه ندارد. این سخن به معنای هاداری از کهن‌ه گرایی نیست؛ چراکه کهن‌ه گرایی نیز خود در حقیقت از عقیده به نظریه تکامل خطی برمی‌خیزد و به معنای عصمت گذشته است.^۳ درواقع جهالت و جمود نیز جامعه را به فساد می‌کشاند «جاهل و جامد هردو فرض» می‌گیرند. وضعی که زنان در گذشته داشتند، جزء شعایر و مسایل دینی و برخاسته از آن است و تنها تفاوتی که با هم دارند، این است که جامد نتیجه می‌گیرد که این شعایر را باید نگه‌داری کرد و جاهل به این نتیجه می‌رسد که این ملازم با کهن‌ه پرستی و علاقه به سکون است.^۴

کنش و واکنش دو گروه بالا، وضعیت زنان را مشکل‌تر می‌کند؛ چراکه جمود جامدان موجب میدان دادن به تاخت و تاز جاهلان می‌شود و جهالت جاهلان، جامدان را در عقایدشان متصلب تر می‌کند. پس در این صورت در برابر مسئله زن در دنیای معاصر چه باید کرد؟

پاسخ مطهری بسیار آشکار است؛ او معتقد است اسلام با قوانین ثابت و متغیری که دارد، با توسعه، تمدن و فرهنگ سازگار است و

را موجب غفلت از حقیقت تفاوت می‌داند، حاوی نقد فمینیسم لیبرال، فمینیسم سوسیال و فمینیسم مارکسیستی است؛ در حالی که بخش اخیر نوشتار وی، آن‌جا که به تحلیل انحراف نهضت‌های فمینیستی غربی به دلیل غفلت از بعد انسانی زن و بزرگ‌نمایی بعد زنانگی زن می‌پردازد، حاوی دیدگاه انتقادی وی بر فمینیسم رادیکال می‌باشد. این عبارت که «زن در عصر حاضر به دلیل چشم‌پوشی از ویژگی‌های زنانه‌اش، تحت ستم است»، درواقع نقد عمومی مطهری به فمینیسم رادیکال است که ویژگی زنانگی را عامل تعیین نکننده جنبش زنان می‌داند.^۲

● اصل اجتهاد و روش مطالعات زنان

مطهری این دیدگاه را که هر تغییری در وضعیت اجتماعی و از جمله در وضعیت زنان پیدا شود، به ویژه اگر از مغرب زمین سرچشمه گرفته باشد، باید به حساب پیشرفت و تکامل گذارد، نمی‌پذیرد و

درواقع جهالت و جمود نیز جامعه را به فساد می‌کشاند «جاهل و جامد هردو فرض» می‌گیرند. وضعی که زنان در گذشته داشتند، جزء شعایر و مسایل دینی و برخاسته از آن است و تنها تفاوتی که با هم دارند، این است که جامد نتیجه می‌گیرد که این شعایر را باید نگه‌داری کرد و جاهل به این نتیجه می‌رسد که این ملازم با کهن‌ه پرستی و علاقه به سکون است.

آن را از گمراه‌کننده‌ترین افکاری می‌داند که دامن گیر مردم امروز شده است؛ زیرا به عقیده او زمان همان‌گونه که پیش‌روی و تکامل دارد، به انحراف و فساد نیز کشیده می‌شود. نظر مطهری نسبت به تغییر، نگاه پیش‌رفت تکخطی نیست؛ از این‌رو می‌گوید: تجدد گرایان افراطی، گویا زمان را «معصوم» گمان

آخرین ویژگی احکام اسلام، مربوط به قوانینی است که «حق و تو» دارند. این قوانین در وضعیت‌های ضروری و حرجی زنان، احکام ثابت زنان را تعلیق می‌کنند.^۵

افزون بر ویژگی‌های مربوط به احکام، دو امر دیگر نیز در مطالعات اسلامی زنان تأثیر اساسی دارد: نخست اختیارات حاکم اسلامی در حل مسائل دیگری معضلات زن معاصر از نظر مطهری اجتهاد اصل اجتهاد به اجتهاد من نوع و اجتهاد مشروع قابل تقسیم

است. اجتهاد من نوع همان قوانین و مقرراتی است که براساس احکام اسلام به یکی از شیوه‌های یادشده وضع نشده باشد. اما اجتهاد مشروع، از طریق کاربرد تدبیر و تعقل در فهم ادله شرعی و با اتکای به یک دسته شایستگی‌های علمی به دست می‌آید.^۶ بنابراین مسائل زنان در نزد مطهری ضمن رکون به اقتضایات دنیای معاصر، می‌بایست به قوانین اسلام به یکی از صورت‌های ممکن منقاد باشد.

● طبیعت، فطرت و حقوق طبیعی

به عقیده مطهری اسلام برای انسان، نوعی شخصیت ذاتی و قابل احترام قائل است و متناسب با آن در متن آفرینش یک سلسله حقوق و آزادی‌های بدهی اعطای کرده است.

می‌تواند با وضعیت متغیر زن معاصر انطباق یابد. اسلام از چند روش می‌تواند به این مهم دست یابد: نخست، شاخص‌هایی را برای سیر بشر ترسیم می‌کند که آن‌ها از سوی مسیر و مقصد وضعیت مطلوب زن را ارایه می‌کند و از سوی دیگر، انحراف‌ها و تباہی‌های وضعیت موجود را نشان می‌دهد. دومین ویژگی، مربوط به دسته‌بندی قوانین به دو دسته ثابت و متغیر است. این احکام بر حسب دو گونه نیاز آدمی وضع شده است.

اسلام علاوه بر این که دارای یک سری اصول ثابت است، درباره نیازهای دگرگونی‌پذیر انسان، حالت متغیری اتخاذ کرده و درنتیجه این ارتباط، آن اصول ثابت در هر وضعی از اوضاع کنونی قانون فرعی خاصی را به وجود می‌آورد. سومین خصوصیتی که به اسلام امکان انطباق تعالیم‌ش با دنیای معاصر را می‌دهد، رعایت درجه مصالح موجود در دستورهای آن است. اسلام به کارشناسان اسلامی اجازه داده است که با سنجش اهمیت مصلحت‌های گوناگونی که در خلاف جهت یک دیگر پیرامون زندگی زنان پدید می‌آیند و با توجه به راهنمایی‌های خود اسلام درباره این سلسله مراتب مصالح، آن مصلحت را که مهم‌تر است، انتخاب کنند و درنهایت

بنابراین یگانه مرجع صلاحیت‌دار برای
شناسایی حقوق واقعی انسان‌ها، کتاب
آفرینش است و وضعیت حقوقی زن و مرد
در مقابل یکدیگر، با مراجعه

به آن روشن می‌شود.^۸ این
نظریه‌ای است که ایده طبیعت
را به حقوق زنان ربط می‌دهد.
«حقوق طبیعی» و فطری از
آن جا پیدا شد که دستگاه
خلقت با روش‌بینی و توجه
به هدف، موجودات را به سوی
کمالاتی که استعداد آن‌ها
در وجودشان نهفته است و
یک «حق طبیعی» می‌باشد
«طبیعی سند» سوق می‌دهد.

هر استعداد طبیعی مبنای یک
برای آن به شمار می‌آید.^۹

مطهری می‌گوید: دستگاه خلقت، هر
نوعی از انواع موجودات را برابر پایه اصل عدل،
در مداری مخصوص به خود قرارداده است؛
از این‌رو سعادت هر موجودی در آن است
که در مدار طبیعی خود حرکت کند. دستگاه
آفرینش در این کار خود هدف دارد و آن را از
روی بی‌خبری انجام نمی‌دهد؛ از این‌رو حقوق
خانواده باید مانند دیگر (حقوق طبیعی در
طبیعت جست وجو شود. مطهری می‌گوید:
«از استعدادهای طبیعی زن و مرد و انواع
سندهایی که خلقت به دست آن‌ها سپرده
است، می‌توانیم بفهمیم که آیا زن و مرد
دارای حقوق و تکالیف مشابهی هستند یا

نه؟».^{۱۰}

بنابراین، مطهری در مسائل زنان از مفهوم
طبیعت در کاربرد عام آن استفاده می‌کند
که هم شامل اصطلاح فطرت

و هم طبیعت می‌شود و
براساس آن به تفاوت طبیعی
میان زن و مرد معتقد است
که همین تفاوت، نقش‌ها و
وظایف خاصی را برای هریک
ایجاب می‌کند.^{۱۱}

مطهری میان حقوق طبیعی
مدنی و حقوق اکتسابی تفاوت
قابل است. به عقیده او همه
انسان‌ها از حقوق طبیعی
مساوی و مشابهی برخوردار
هستند؛ در حالی که در حقوق
اکتسابی چنین وضعی دیده

نمی‌شود. دلیل این امر آن است که انسان‌ها
برخلاف حیوانات اجتماعی دیگر، طبعاً دارای
سلسله مراتب اجتماعی نیستند و این به آن
معناست که سازمان اجتماعی انسان طبیعی
نیست؛ بلکه وظایف و نقش‌ها بر اساس
عرف، رسم و قانون به وجود آمده‌اند.

حقوق خانواده مانند حقوق مدنی نیست
که برای همه اعضای خانواده مشابه و
همسان باشد. این امر بدان جهت است
که بنابر حکم طبیعت هریک از پدر، مادر و
فرزندان با استعدادها و احتیاج‌های مشابهی
در زندگی خانوادگی شرکت نمی‌کند. دست
آفرینش آن‌ها در وضع نامشابهی قرارداده

حقوق خانواده مانند حقوق
مدنی نیست که برای همه
اعضای خانواده مشابه و
همسان باشد. این امر بدان
جهت است که بنابر حکم
طبیعت هریک از پدر، مادر
و فرزندان با استعدادها و
احتیاج‌های مشابهی در زندگی
خانوادگی شرکت نمی‌کند.
دست آفرینش آن‌ها در وضع
نامشابهی قرارداده است
و برای هریک نقش و وضع
معینی در نظر گرفته است.

دارد»؛ زیرا از دید من، در چارچوب کلی اسلامی، رفتار اجتماعی در مورد زنان با رفتار درست اسلامی فاصله دارد. از این گذشته، نگرش به زن به عنوان یک انسان، حتی از سوی خودش، نگرشی غیر اسلامی است و پوشیده نیست که این وضع چه پیامدهایی در عرصه واقعیت، از نظر تعریف صحیح نقش زن در زندگی و پذیرش حقوق وی به دنبال دارد.^{۱۵}

بنابراین از نظر فضل الله مطالعه درست اندیشه اسلامی، نخستین وظیفه پژوهشی مسلمانان را تشکیل می‌دهد؛ اما این امر نخست مبتنی بر تصحیح روش مطالعه در باب زنان است؛ چراکه روش

نادرست فهم متون اسلامی در پیدایش وضعیت اسفبار کنونی بسیار مؤثر است. بر همین اساس، وی روش مطالعه خویش را بر فهم قرآن و سپس روایات امامان[ؑ] استوار می‌کند. در اثر پیروی از این اندیشه، قرآن خطوط کلی نگرش اسلامی در باب زن را ارائه می‌دهد و روایات به تفصیل جزئیات آن‌ها می‌پردازد و ازان جا که بیان جزئیات کاملاً تحت تأثیر شرایط و اوضاع خاص می‌باشد، از لابه‌لای موضوعات مربوط به زن، به ماهیت مسئله مورد نظر نگریسته و سپس به احادیث مرتبط پرداخته می‌شود.

است و برای هر یک نقش و وضع معینی در نظر گرفته است.^{۱۶}

بنابراین برخلاف عقیده رایج جنبش‌های

تساوی طلب فمینیستی، این تفاوت‌ها به معنای برتری جنس مرد نمی‌باشد، بلکه این تفاوت‌ها به منظور تحکیم پیوند خانوادگی میان آن‌هاست. بدین ترتیب قانون آفرینش با ایجاد این تفاوت‌ها به دست خود، حقوق و ظایف خانوادگی را میان زن و مرد تقسیم کرده است؛ همان‌گونه که اختلافات میان اعضای یک بدن را ایجاد کرده است.^{۱۷} «عدم تشابه حقوق زن و مرد در حدودی که طبیعت زن و مرد را در وضع نامشابهی قرار داده است، هم با اعدالت و حقوق فطری بهتر تطبیق می‌کند و هم سعادت خانوادگی را بهتر تأمین می‌نماید و هم اجتماع را بهتر به جلو می‌برد.»^{۱۸}

● دوم: سید محمدحسین فضل الله

سید محمدحسین فضل الله، یکی از شخصیت‌های برجسته معاصر دیدگاه اجتهادگرای شمار می‌آید، که حوزه مطالعات زنان را از دغدغه‌های اصلی خویش قرار داده است. او در این باره می‌گوید: «مسئله زن در سرلوحه تأملات فکری و اجتماعی من قرار

فضل الله برخلاف مطهری، بیشتر دیدگاهی
نص گرایانه به مسئله زن دارد؛ در حالی که
مطهری می‌کوشد تا با تماسک به قانون
طبیعت و فطرت که به نظر وی مطابق حکم
اسلام نیز هست، به بررسی مسائل زنان
پردازد.

ایشان با اشاره به وضعیت اسفناک زنان
در جوامع اسلامی، دو عامل را در پیدایش
این وضع مؤثر می‌داند: اول، انحطاط جوامع
اسلامی و سپس، تأثیر آن از جوامع پیرامونی.
به عقیده او، این دو عامل موجب پیدایش
وضعیتی شده است که بر اثر آن مسلمانان از
اصالت شخصیت اسلامی خود در زندگی فردی
و اجتماعی دور شده‌اند و جوامع پیرامونی نیز
بر تحمل این وضعیت برآن ها مؤثر بوده‌اند؛
چنان‌که نگرش منفی آن جوامع نسبت به زن،
به جوامع اسلامی هم منتقل شده است.^{۱۶}

ازاین‌رو، تغییر نگرش
جوامع اسلامی در موضوع
زن ضروری است؛ زیرا نگرش
گذشته که زن رادر مقایسه با
مرد، ناقص و ناتمام می‌دانست،
به سوی نگرش نوین که به
برابری انسانی میان مرد و زن
باور دارد، متمایل شده است.
این نگرش جدید که از قرآن
و سنت به صورت بی‌طرفانه و
آزاداندیشانه الهام می‌گیرد، به
چرخشی مثبت درباره اعتراف
به انسانیت زن و نقش وی در

جنبش زنان درجهان معاصر،
منشاً تأثیرات متقاومت مثبت
و منفی است. این حرکت
از آن‌جهت که عامل افزایش
آگاهی، کسب مهارت‌ها و
تجارب علمی و نوآوری‌هایی
در علم و مسائل سیاسی،
اجتماعی و فرهنگی است، مثبت
می‌باشد؛ اما ازاین‌جهت که
این جنبش زن را تبدیل به
ابزاری برای خوش‌گذرانی مرد
کرده و موجب شده است که به
اونگاه شی‌عگونه شود، منفی
می‌باشد.

فضل الله روش قرآنی خود را روش التقاطی
نمی‌داند؛ به گونه‌ای که با تأویل نص قرآنی
و احادیث ائمه[ؑ]، در صدد استنتاج نظریات
فمینیستی معاصر باشد؛ بلکه روش خود را
پیمودن حقایق اسلام بر اساس مضامین
به دست آمده از نص قاطع قرآن و حدیث
معصوم[ؑ] می‌داند.^{۱۷}

برابری در نظر وی، به معنای حفظ تنوع در
خصوصیات انسانی با فرستادن به هر یک
از زن و مرد در محدوده ویژگی‌های خود است.
هر انسانی به حسب ویژگی‌های وجودی اش
فرستی دارد که می‌تواند در آن به صورت زنده
و رشدیابنده خود را نشان دهد.^{۱۸}

این سخن بدان معناست، که فمینیسم
به معنای تساوی طلبی مطلق میان
زن و مرد، مورد پذیرش اسلام نیست.
هم‌چنین فمینیسم به معنای

برتری خواهی زن نسبت به
مرد، آن گونه که در فمینیسم
فلسفی مطرح می‌شود نیز با
تعالیم اسلام ناسازگار است.
ادعای برتری زن بر مرد، مانند
دعوای برتری مرد بر زن است؛
زیرا هم مرد توانایی ترقی را
به اندازه‌ای دارد که از زن برتر
شود و هم زن از چنین توانی
برخوردار است. از آن‌جا که زن
در طول تاریخ از تجربه سیاسی،
اجتماعی و فرهنگی دور نگاه

در زندگی آن‌ها تأثیر دارد و به دنبال آن مقتضیات ویژه خود را نیز به همراه می‌آورد و موجب تفاوت در وظیفه اجتماعی و انسانی هریک از مرد و زن می‌شود؛ اما این تفاوت خود نیز با استناد به یک منبع یا حقیقت واحد انسانی شکل می‌گیرد و در واقع تفاوت در وظیفه است؛ نه در سرشت. تفاوت در وظیفه، تنها به معنای تفاوت در نقش عملی هریک از زن و مرد است و ارتباطی به مرتبه وجودی و اصل تکامل آن‌ها ندارد.

این نگرش کلی، بیان روابط اجتماعی فراگیر میان مرد و زن در خانواده یا خارج از آن و روابط میان مردان و زنان با هم جنسان خود را پی می‌ریزد و مبنای آن برقراری موازنی و تعادل در منافع برپایه تأمین منافع واقعی افراد به طور کلی است. این امر به معنای دقت در تقسیم وظایف و کارهای است. فضل الله تساوی زن و مرد در انسانیت و تفاوت در نقش‌های جنسیتی را عدالت می‌داند؛ زیرا عدالت به معنای دادن حق هر کس به اوست.

بنابراین خداوند به عنوان آفریدگار جهان، به هر انسانی بر حسب مأموریتی که از او انتظار دارد، ویژگی‌هایی داده است.

● حقوق زن

یکی از مسائل جدی مورد توجه فمینیست‌ها مسئله «سرپرستی مرد بر زن» و نیز «خشونت علیه زنان» است.

داشته شده، در سطح پایین‌تری از مرد قرار گرفته است؛ ولی این امر به کاستی عناصر شخصیتی وی باز نمی‌گردد. بنابراین این ادعای نادرست است؛ زیرا که «زن به دلیل زندگی بخشی، برتر از مرد است» فمینیستی به همان اندازه که زن زندگی بخش است، مرد نیز در این اصل با وی شریک است و در مسئله تولید مثل با زن شراکت دارد.^{۱۹}

فضل الله معتقد است: جنبش زنان در جهان معاصر، منشأ تأثیرات متفاوت مثبت و منفی است. این حرکت از آن جهت که عامل افزایش آگاهی، کسب مهارت‌ها و تجارب علمی و نوآوری‌هایی در علم و مسائل سیاسی، اجتماعی و فرهنگی است، مثبت می‌باشد؛ اما از این جهت که این جنبش زن را تبدیل به ابزاری برای خوش‌گذرانی مرد کرده و موجب شده است که به او نگاه شیء‌گونه شود، منفی می‌باشد. فضل الله نقش رسانه‌های گروهی را در پیدایش این امر مهم قلمداد می‌کند و معتقد است که رسانه‌ها می‌توانند با احترام

به انسانیت زن و مرد به صورت یکسان جامعه‌ای متوازن و سالم پدید آورند.^{۲۰}

● سرشت زن و مرد

از نظر فضل الله، مرد و زن یک سرشت انسانی بیشتر ندارند و تفاوت میان آن‌دو، صرفاً به ویژگی‌های جسمی آن‌ها مرتبط است؛ این ویژگی‌ها مانند هر چیز واقعی دیگری،

به عقیده فضل الله تعلیم و تربیت زن تنها به دانش‌هایی اختصاص نمی‌یابد که با نقص مادری و ارتباط پیدامی‌کند؛ بلکه زن به عنوان انسان، نیازمند همه داده‌های علمی است. خداوند زن را در برابر خود مسئول قرار داده و این امر به نوعه خود نیازمند برخورداری از قدرت، آزادی اراده، فکر و عمل است.

برای جلوگیری از انحراف، باید ضوابطی ایجاد کرد؛ نه این که مانع تحصیل زن شد. مسئله مهم دیگر از نگاه فضل الله در حقوق زن، موضوع اشتغال است. زن مسئول خویش و جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند؛ همان‌گونه که مرد مسئول خود و جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند. زن و مرد در خارج از دایره همسری، مادری و پدری، زمینه‌های گسترشده‌ای دارند که مانند دو انسان برابر در انسانیت می‌توانند برای ساختن زندگی، دوشادوش یک‌دیگر فعالیت کنند.^{۲۲}

البته این سخن همواره مطرح بوده است که اسلام می‌خواهد زن در درجه اول خانه‌دار باشد؛ اما اسلام کار زن در خانه را، از لوازم عقد ازدواج نمی‌داند و انجام هیچ کاری را در خانه برای تأمین هزینه‌های خانواده یا مشارکت در آن لازم نمی‌داند. بنابراین، انجام کارهایی چون خانه‌داری و سرپرستی فرزندان بروی واجب نیست؛ هرچند می‌تواند بهترین یاری و لطف زن به مرد محسوب شود. البته معنای سخن بالا آن نیست که زن نباید به هیچ کاری دست بزند؛ بلکه منظور آن است که اسلام از زن می‌خواهد کارخانه خویش را از جهت کمک و نیکی انجام دهد. اسلام از راه وادارنکردن زن به کار در خانه، فرصتی برای وی فراهم کرده تا در ساختن جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کند، نقش داشته باشد؛ از این‌رو، با کاستن از بار مسئولیت خانوادگی و حتی همسری زن، در عمل، نقش وی را در

فضل الله معتقد است که اسلام به موجب آیه ۳۴ سوره نساء، حق سرپرستی زن را به مرد اعطای کرده است و با توجه به آیه یادشده و نیز آیه ۲۲۸ سوره بقره، موارد سرپرستی مرد را به سازماندهی و مدیریت خانواده و حقوق ویژه همسری محدود کرده است و این مسئله به برتری جنس مرد بر زن ارتباطی ندارد؛ بلکه برخی از ویژگی‌های جسمی و روانی و نیز عهده‌داری تأمین هزینه‌های زن به وسیله مرد، موجب این حکم شده است. بر اساس این تعبیر، حدود حق سرپرستی مرد محدود به مواردی می‌شود که طبیعت قرارداد زناشویی اقتضا می‌کند. از این‌رو، نظر غالب این است که شوهر حق خانه‌نشین کردن زن را ندارد؛ مگر این که با حق بهره‌گیری جنسی شوهر ناسازگار باشد؛ اما فضل الله خود بیشتر اعتقاد دارد که در این صورت نیز مرد نمی‌تواند زن خود را منع کند.^{۲۱}

زنان در عرصه‌های خصوصی، شخصی و عمومی از حقوقی برخوردارند که یکی از آن‌ها حق آموزش است. به عقیده فضل الله تعلیم و تربیت زن تنها به دانش‌های اختصاص نمی‌یابد که با نقش مادری وی ارتباط پیدا می‌کند؛ بلکه زن به عنوان انسان، نیازمند همه داده‌های علمی است. خداوند زن را در برابر خود مسئول قرار داده و این امر به نوبه خود نیازمند برخورداری از قدرت، آزادی اراده، فکر و عمل است. هم‌چنین نباید زن را از حق آموزش به دلیل اختلاط با مردان منع کرد؛ زیرا اختلاط جنسی به تنها‌ی مانع تحصیل زن نیست؛ بلکه

بر وی برتری یابد. فضل الله دلیل به حکومت نرسیدن زنان در کشورهای اسلامی را غیرقانونی بودن حکومت زن نمی‌داند؛ بلکه آن را به وجود برخی سنت‌ها و عادت‌های غلط حاکم بر جوامع اسلامی برمی‌گرداند؛ در حالی که مبانی

«تقلید» قاعده‌ای عقلایی است که نیاز به امضای شارع ندارد؛ از این‌رو، برای مرجعیت زن، منعی وجود ندارد. حتی روایاتی که فقیهان برای نفی اجتهاد زن بدان‌ها استناد می‌کنند، امکان اجتهاد زن را رد نمی‌کند^{۲۴}.

ساختن زندگی پذیرفته است.

۲۳

در نتیجه، زن در اسلام حق کارکردن در همه زمینه‌های مشروع را دارد. تنها مورد ناسازگاری حق اشتغال زن، زمانی است که کار او با حق ویژه مرد تعارض پیدا کند.^{۲۵}

شرعی حکومت زن مورد کشمکش فقیهان است و نظر قاطعی در این‌باره وجود ندارد.^{۲۶} فضل الله در مورد قضاوت زن نیز روایاتی همچون «زن نباید قضاوت را به عهده گیرد»^{۲۶} را به علت ضعف سند مخدوش می‌داند؛ برخی ضعف سند این روایت را با طرح مسئله برابری شهادت دو زن با یک مرد و اقتضای آن برای حرمت قضاوت زن جبران می‌کنند؛ اما به عقیده فضل الله شهادت زن دلالتی بر حرام بودن قضاوت وی ندارد؛ زیرا از ویژگی‌ای که درباره آن سخن رفت، سرچشمه نمی‌گیرد. با دققت در مسئله قضاوت این امر منوط به علم و تقوای شده است و در صورت وجود این دو شرط، زن می‌تواند با رعایت برخی احتیاط‌ها، متصدی امر قضاوت شود.^{۲۷}

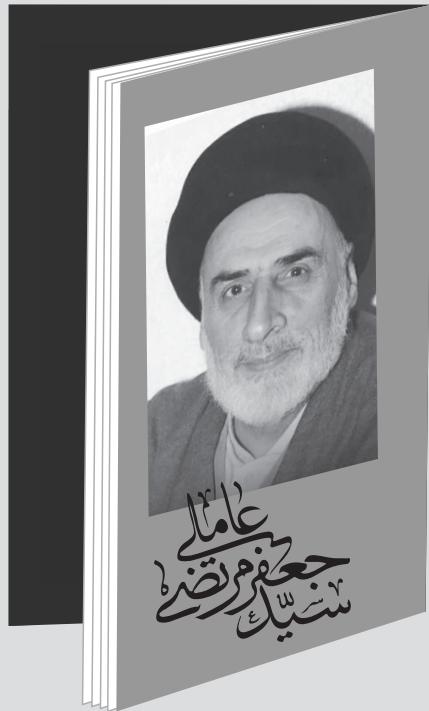
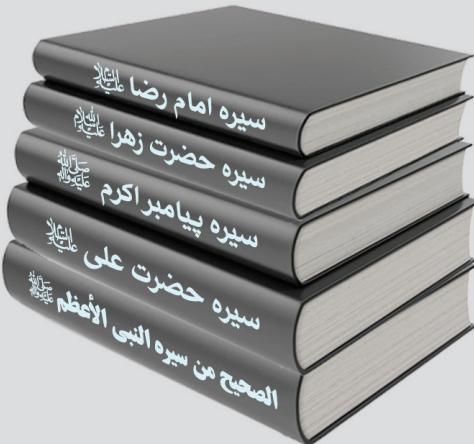
فضل الله درباره مرجعیت زن نیز معتقد است که «تقلید» قاعده‌ای عقلایی است که نیاز به امضای شارع ندارد؛ از این‌رو، برای مرجعیت زن، منعی وجود ندارد. حتی روایاتی که فقیهان برای نفی اجتهاد زن بدان‌ها استناد می‌کنند، امکان اجتهاد زن را رد نمی‌کند؛ به عقیده فضل الله آنچه از روایات

در میان حقوق زن مسلمان، سه حق با ابعاد سیاسی همواره مورد چالش بوده است: فرمان روایی، قضاؤت و مرجعیت دینی. فضل الله یادآور می‌شود: قرآن با بیان ماجراهی ملکه سباء چهره مثبتی از فرمان روایی زن ارائه داده است که با اعتقاد به امکان ناپذیری حاکمیت و برداشت از روایاتی با این محتوا که «زن مردمی که زنی را به فرمان روایی برگزینند، روی رستگاری رانمی‌بینند». سازگار نیست. اوریشه اعتقاد بالاراوایت بخاری می‌داند که در کتاب‌های امامیه وجود ندارد و برداشت از روایت اخیر را بر اساس روش قرآنی خود، با تصویر حکومت ملکه سباء متفاوت می‌داند.

هم‌چنین به عقیده او این نظریه که زن به دلیل عدم کنترل احساسات و ضعیف بودن، شایستگی حکومت کردن را ندارد، مردود می‌باشد؛ زیرا ناتوانی مرتبط با انسانیت است که مرد و زن در آن به طور یکسان شریک هستند. زن می‌تواند بر ضعف خود چیره شود؛ چنان‌که گاهی نشان داده است که خردمندتر از مرد می‌باشد و می‌تواند در دانش

- به دست می آید این است که اگر کسی به درجه ای از دانش فقه بر سد که برابر با مقام اجتهاد و استنباط باشد و اجتهاد وی نوعی مشارکت در فهم حکم شرعی تلقی شود و مورد اعتماد مردم باشد، مردم هم می توانند او را مرجع خود قرار دهند و در این، تفاوتی میان زن و مرد نیست.
- پی نوشت:**
- *. دانشیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
 - ۱. ر.ک: مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۹، ص ۲۵-۳۰.
 - ۲. ر.ک: همان، ص ۳۲-۳۳.
 - ۳. همان، ص ۱۰۹-۱۱۰.
 - ۴. همان.
 - ۵. ر.ک: همان، ص ۱۱۰-۱۱۶.
 - ۶. ر.ک. همان، ص ۱۲۳-۱۱۷.
 - ۷. ر.ک: همان، ج ۲۰، ص ۱۶۳-۱۶۷.
 - ۸. همان، ج ۱۹، ص ۱۵۷.
۹. همان، ص ۱۵۸.
۱۰. همان.
۱۱. همان، ج ۱۹، ص ۵۲ و ۹۲ و ۵۳.
۱۲. همان، ص ۱۶۲-۱۶۳.
۱۳. همان، ص ۱۷۳-۱۷۴.
۱۴. همان، ص ۱۳۷-۱۳۸.
۱۵. فضل الله، ۱۹۹۷، ص ۱۷.
۱۶. فضل الله، همان، بی تا، ص ۱۷-۳۴ و ۳۴-۳۵.
۱۷. فضل الله، همان، بی تا، ص ۱۳-۱۴.
۱۸. فضل الله، ۱۹۹۷، همان، ص ۳۶-۳۷.
۱۹. همان، ص ۴۹.
۲۰. همان، ص ۵۵-۵۷.
۲۱. ر.ک: همان، ص ۸۹-۹۳.
۲۲. همان، بی تا، ص ۳۸-۳۹.
۲۳. ر.ک: همان، ۱۹۹۷، ص ۵۹-۶۱.
۲۴. همان، ص ۶۷.
۲۵. ر.ک: همان، ص ۱۱۹-۱۲۲.
۲۶. مجلسی، بی تا، ج ۱۰۰، ح ۱.
۲۷. فضل الله، ۱۹۹۷، ص ۱۲۳.

پرونده



پژوهش و پژوهشگری در مکتب اجتهاد، دارای ویژگی‌های نظریه‌شیوه، اخلاق، منش و... می‌باشد، که امروزه چنانچه بایسته است از آن‌ها پاس نشده و در نظام پژوهشی فرضه نگردیده است. سوگمندانه گفتنی است، که سیرت پیشنبایان در شیوه‌ها و نهادهای پژوهش ارج نهاده نشده است و متأسفانه پژوهشگری نهادی حرفه‌ای درآمده و چه بسا، ابزاری برای معیشت و رتبه داری شده است. برای رسیدن به اهداف و چشم‌اندازهای بالندگی حوزه‌های علمیه، بایست محققان بزرگ و جامع الاطراف همچون علامه سید حافظ مرتضی عاملی تربیت نمود، تا در قله قرار گیریم و شیوه، اخلاق، منش و روش پژوهیدن آن‌ها به منشور راهنمای مراکز پژوهشی و پژوهشیان قرار گیرد.

در این راستا، پرونده این شماره «مجله حوزه» را با همکاری پژوهشکده تاریخ و سیره اهل بیت علیهم السلام به سامان رسانیدیم، تا بتوانیم برای شناساندن تلاش‌های آن بزرگ پژوهشگردنیای اسلام و تشویح کامی هرچند اندک برداریم.