



بحوث فقهية وأصولية فصلية محكمة

السنة السادسة الرقم المسلسل تاسع عشر؛ صيف ١٣٩٩ شمسي

مكتب التبليغ الإسلامي حوزة قم العلمية فرع خراسان رضوي
(مركز الآخوند الخراساني للتخصصي)

المدير المسؤول: مجتبیٰ إلهي الخراساني

رئيس التحرير: حسين ناصري مقدم

المساعد التحرير: بلال شاکري

أعضاء هيئة التحرير:

أبو القاسم عليدوست (أستاذ البحث الخارج والأستاذ بمعهد الثقافة والفكر الإسلامي)

أحمد مبلغی (أستاذ البحث الخارج والأستاذ المشارك بجامعة المذاهب الإسلامية)

مهدي مهريزي (الأستاذ المشارك بجامعة آزاد الإسلامية)

سعيد ضيائي فر (أستاذ البحث الخارج والأستاذ المشارك بمعهد العلوم والثقافة الإسلامية)

السيد عباس صالحی (الأستاذ المساعد بمعهد العلوم والثقافة الإسلامية)

محمد حسن الحائري (أستاذ في جامعة فردوسي بمشهد المقدسة)

حسين ناصري مقدم (الأستاذ في جامعة فردوسي بمشهد المقدسة)

مجتبیٰ إلهي الخراساني (أستاذ البحث الخارج في حوزة خراسان العلمية و الأستاذ المساعد بمركز الآخوند الخراساني التخصصي)

سكرتير التحرير والتنفيذي: السيد مصطفى إختراعي الطوسي

المحرور: عبد الله غلامي (الأستاذ المساعد بجامعة الرازي کرمانشاه)

ترجمة الملخص (إلى العربية): السيد محمود عربي

ترجمة الملخص (إلى الانجليزية): السيد مهدي هاشمي

التصميم: حامد إمامي

إستناداً إلى ترخيص رقم ٣٣٧ بتاريخ ٢٨ / ٠١ / ١٣٩٨ شمسي من قبل مجلس إعطاء الرخص والمنح العلمية للمنشورات والدوريات الحوزوية، تم تمديد صلاحية فصلية بحوث فقهية وأصولية التي نالت مؤخراً على مرتبة العلمية المحكمة

طريقة استخدام العمومات والمطلقات في حل المسائل المستحدثة^١

محمد علي خادمي كوشا^٢

الملخص

من المبادئ المسلمة عند الفقهاء والأصوليين تطبيق عمومات الكتاب والسنة ومطلقاتهما في حل القضايا الفقهية.

لكن طريقة التعامل مع المسائل المستحدثة في استخدام العمومات والمطلقات ومعايير تطبيقها، هي من متطلبات المسائل المستحدثة التي يطالب بها الباحثون في هذا المجال.

ما تتناوله هذه المقالة هو تبين مرحلة أساسية في استخدام العمومات والمطلقات لحل المسائل المستحدثة؛ أي المعرفة الكاملة لأنواع العمومات والمطلقات في مواجهة مع المسائل المستحدثة وطريقة استخدامها في المواقف المختلفة. أما الجديد في هذه المقالة فهو تقديم جميع الصور المختلفة للعمومات والمطلقات في مواجهة مع المسائل المستحدثة في نسيج منطقي وبيان الأسلوب المناسب في كل واحدة من تلك الحالات.

الكلمات المفتاحية: العمومات، المطلقات، المسائل المستحدثة، الإطلاق،

العموم.

بحوثٌ فقهيةٌ واصوليةٌ

السنة السادسة

الرقم المسلسل تاسع عشر

صيف ١٣٩٩ شمسي

٢٩٢

١. تاريخ الإسلام: ١٧/ ٥٥/ ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥/ ١٠١/ ١٤٤١هـ. أخذت هذه المقالة من بحث في معهد العلوم والثقافة الإسلامية (بالفارسية) تحت عنوان: (شمول عمومات و مطلقات نسبت به مسائل مستحدثة) "شمول العمومات والمطلقات بالنسبة إلى المسائل المستحدثة"، وقد تم تقديمها من قبل المؤلف سنة ١٤٣٧هـ في البحث الخارج في حوزة قم العلمية.

٢. الأستاذ المساعد في المعهد العلوم والثقافة الإسلامية -قم -إيران: البريد الإلكتروني: khademi.50@gmail.com.

أسلوب المعرفة الفقهية للموضوعات العرفية^١

حجة الله بيات^٢

الملخص

تشكّل الموضوعات العرفية جزءاً كبيراً من موضوعات الأحكام الفقهية والتي تؤدي معرفتها المنهجية دوراً مهماً في استنباط الأحكام الفقهية. والمهم في معرفة الموضوعات العرفية هو الاتجاه الفقهي في عملية معرفتها. وهذا يعني أنه يجب على الباحثين دراسة جوانب من الموضوعات التي تؤثر في استنباط الأحكام الفقهية. تشمل المعرفة الفقهية للموضوعات العرفية التعرف على مراحل مثل: النوع والمفهوم والملاكات والمصاديق، وتحاول هذه الدراسة رسم هذه المراحل بشكل منهجي.

تشير نتائج هذه الدراسة أن الخطوة الأولى في معرفة موضوعات الأحكام هي تحديد نوعها، ولتحقيق ذلك يجب تقديم تعريف واضح للموضوعات العرفية.

ملخص
٢٩٣ وفقاً لذلك، تنقسم الموضوعات العرفية إلى فئتين: المنصوصة وغير المنصوصة، الأمر الذي يتطلب استخدام الأساليب والقواعد الخاصة بها لمعرفة كل مرحلة من المراحل والأنواع المطلوبة.

تشير هذه الدراسة إلى قاعدتين لتمييز نوع الموضوعات المنصوصة، وهي أصالة عدم النقل وأصالة عدم التقييد، كما تشير إلى ثلاث عشرة نقطة مهمة لتحديد مفهومها، وفي الختام قمنا بدراسة أسلوب معرفة أنواع الموضوعات غير المنصوصة.

الكلمات المفتاحية: الفقه الإسلامي، الموضوعات العرفية، الموضوعات المنصوصة، الموضوعات غير المنصوصة، منهج المعرفة الفقهية.

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ؛ تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. خريج السطح الرابع في حوزة قم العلمية - الأستاذ المساعد القرآن والحديث - والنايب العلمي في "مؤسسة موضوع شناسي احكام فقهي" (مؤسسة دراسات موضوعات الأحكام الفقهية) - قم - إيران: البريد الإلكتروني: hojat.bayat@gmail.com

منهجية الاجتهاد في المسائل المستحدثة^١

أكبر محمودي^٢

الملخص

تعدّ المنهجية من فروع فلسفة العلم، والتي تبحث في أمور مفيدة ومؤثرة في معرفة منهج علمٍ ما، ويبحث فيها عن أساسيات ومتطلبات وطرق ومصادر ونواقص البحث. والاجتهاد ملكة يقتدر بها على استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها، وتُعرف القضية المستحدثة بأنها موضوع جديد لم يتم العثور على حكمه الشرعي في النصوص الدينية، ويمكن أن يكون عدم العثور على الحكم لسببين: عدم وجود الموضوع في عصر صدور النصوص حتى يصدر حكم له، أو أنه كان موجوداً؛ ولكن تغيرت خصائصه وشروطه وقيوده في العصر الحالي، الأمر الذي يتطلب حكماً جديداً.

ففي هذه القضايا يكون الاجتهاد قائماً على الأمور التالية: القول بوجود حكم لجميع القضايا، وفتح باب الاجتهاد والرجوع الى أدلة المسائل المستحدثة إلى الأدلة الثلاثة والتي يتطلب الالتزام بالمباني الفقهية والتعرف الدقيق على الموضوع والالتفات إلى الظروف المكانية والزمانية.

بحوثٌ فقهيةٌ واصوليةٌ

السنة السادسة

الرقم المسلسل تاسع عشر

صيف ١٣٩٩ شمسي

٢٩٤

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. خريج السطح الرابع من حوزة قم العلمية - إيران / دكتوراه في المعرفة المصادر الإسلامية، جامعة المعارف الإسلامية. البريد الإلكتروني: mahmoodiakbar24@gmail.com

يمكن أن نعد الموارد التالية كمتطلبات للاجتهاد في هذه المسائل، وهي: ضرورة الارتقاء من الفقه القائم إلى الفقه المطلوب، الارتقاء من الفقه المنفعل إلى الفقه الفعّال والمبادر، الاتجاه الاجتماعي في الاجتهاد، الرؤية الشاملة في الاجتهاد، ضرورة تخصص المباحث الفقهية، الارتقاء من الأسلوب التقليدي إلى الأسلوب العلمي في تحديد المواضيع.

وفي الاجتهاد يتم التمسك بفئتين من الأدلة الاجتهادية والفقهية:
تشمل الأدلة الاجتهادية ما يلي:

ضروريات الإسلام - حكم العقل - سيرة العقلاء - العمومات والإطلاقات - القواعد الأصولية - القواعد الفقهية - تنقيح المناط - القياس المنصوص العلة - قياس الأولوية - إلغاء الخصوصية - العرف - الاستراتيجيات العامة للفقه _ المصلحة.

وتشمل الأدلة الفقهية ما يلي:

الاستصحاب - البراءة - التخيير - الاحتياط .

آفات الاجتهاد في هذه المسائل: الخطأ في التعرف على الموضوع، التطبيق غير الصحيح للعموميات والاطلاقات على المسألة، الخطأ في تحديد المصالح والمفاسد في المسألة، الوقوع في الانتقائية، الفرض على الشريعة، التناقض والوقوع في فخ العصرية (الحداثة).

ملخص

٢٩٥

تناول هذه المقالة منهجية الاجتهاد في القضايا المستحدثة وفق المنهج الوصفي التحليلي واعتمادا على المصادر المكتبية.

الكلمات المفتاحية: منهجية الفقه، المسائل المستحدثة.

تعميم حجية الخبر الواحد على القضايا التفسيرية والعقائدية^١

محمد حسن أحمدی^٢

الملخص

يعدّ موضوع حجية الخبر الواحد (المتشكّل من اصطلاحي "الحجية" و"الخبر الواحد") أحد أوسع الأبحاث الفقهية والأصولية والتفسيرية، ويرجع منشأ مصطلح "الحجية" غالباً إلى علم الفقه، ومع ذلك وجد هذا المصطلح طريقه إلى لغة علم التفسير، ومن باب المثال تمّ تناول مسألة الحجية في التفسير بعض الحالات ومنها حجية الخبر الواحد، وحجية أقوال الصحابة والتابعين.

وهنا يطرح السؤال الهام التالي نفسه: ما هو مفهوم مصطلح الحجية واستعمالاتها في غير علم الفقه؟ ويمكن القول أنّه لا يمكن التمييز بين استعمال الحجية في مقامي الفهم والعمل فحسب؛ بل يمكن القول بامتناع استعمال الحجية في مقام الفهم والمعرفة.

بالنسبة لمصطلح "الخبر الواحد" فيمكن الحديث عن اختلاف النظرة إليه في المجالات غير الفقهية، ويمكن تتبع هذه النظرة غير الفقهية ضمن تحليل العلاقات بين النص والمخاطب (سواء في زمن إنتاج النص أو في زمن تفسيره). على أي حال فإنّ السعي لتطهير الذهن من النظرة الفقهية والتمييز بين الفقه وغيره من العلوم بما فيها التفسير والتاريخ... ليس من باب التقيص من شأن الفقه؛ بل بسبب عمق المنظومة الفقهية على مرّ التاريخ وتأثير الفقه الإرادي على غيره من العلوم الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: الحجية، علم الكلام، الخبر الواحد، تفسير القرآن، الفقه، معرفة المنهج.

بحوثُ فقهيةٌ وأصوليةٌ
السنة السادسة
الرقم المسلسل تاسع عشر
صيف ١٣٩٩ شمسي
٢٩٦

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ؛ تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. أستاذ المساعد بجامعة برديس فارابي طهران - إيران، البريد الإلكتروني: ahmadi_mh@ut.ac.ir

مقارنة في المنهج الاجتهادي بين صاحب الجواهر والمحقق الخوئي^١

ابوالقاسم عليدوست^٢

محمد جواد لطفی^٣

الملخص

تضع هذه الدراسة للمناهج الفقهية الباحث أمام منهجين عامين في الاستنباط: المنهج الأول يُعبّر عنه بمنهج "محورية القناعة" ووفقاً لهذا المنهج يقوم الفقيه بجمع مختلف الظنون في المسألة، ويضمّ بعضها إلى بعض ليحصل له الوثوق والاطمئنان أو الظن الذي يعتبره أفضل الطرق المتوفرة بالحكم الشرعي في المسألة، وذلك مع أنّ كلّ واحد من تلك الظنون منفرداً ليس له قيمة في عملية الاستنباط، وبحسب اصطلاح الأصوليين ليس بحجة.

ملخص

٢٩٧

أما المنهج الثاني في عملية الاجتهاد فيسمى بمنهج "محورية الصناعة". ووفقاً لهذا المنهج يلجأ الفقيه في استنباطه واجتهاده لمجموعة خاصة ومحدودة من الأدلة قد ثبتت حجية كلّ واحد منها مسبقاً في علم أصول الفقه، وإذا ما كانت تلك الأدلة فاقدة للحجية تُهمل وتوضع جانبا ليلجأ الفقيه إلى الأصول العملية.

عمدنا في هذه الدراسة متبعين أسلوب البحث المقارن إلى دراسة منهج الاجتهاد عند كل من صاحب الجواهر رحمته الله، والمحقق الخوئي رحمته الله، وأبرزنا آثار التمايز والاختلاف بين منهجي الفقيهين في الاجتهاد.

الكلمات المفتاحية: منهج محورية القناعة، منهج محورية الصناعة، صاحب الجواهر، المحقق الخوئي.

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥٥ / ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥ / ٥١ / ١٤٤١هـ.

٢. أستاذ البحث الخارج في الفقه والأصول - قم - إيران، البريد الإلكتروني: alidoost1340@yahoo.com

٣. خريج السطح الرابع في حوزة قم العلمية - إيران (المؤلف المشارك). البريد الإلكتروني: mjlotfi1376@gmail.com

نظرة إلى الطرق غير المعروفة لجمع الأدلة في كتاب جواهر الكلام، وعرض خوارزمية مناسبة لها^١

محمّد أمين بزر كمهر^٢
حسين صابري^٣
محمّد تقي فخلعي^٤

الملخص

بعد تحديد مسألة فقهية ما وبعد البحث والتقصي في المصادر وفي سائر المراحل الأولية يمكن أن نجد أدلة من المصادر لها حكم يعارض الموضوع، وعليه فإنّ عملية جمع الأدلة المعارضة تعدّ إحدى المراحل ذات الشأن في خوارزمية الاجتهاد، والتي يجدر إيلاؤها الاهتمام اللازم،

ومن أهم مراحل العملية المذكورة من الناحية العملية هي الأدوات المستعملة في رفع التعارض البدوي. وتهدف هذه الدراسة وعبر الاستقراء في كتاب جواهر الكلام - كنموذج مختار- إلى إيجاد شواهد لإثبات قضية تقول أنّ الأساليب المتبعة في عملية جمع الأدلة لا تنحصر بالأساليب التقليدية والمحدّدة سابقاً.

بحوث فقهية وأصولية
السنة السادسة
الرقم المسلسل تاسع عشر
صيف ١٣٩٩ شمسي
٢٩٨

١. تاريخ الإستلام: ١٧ / ٠٥ / ١٤٤٠هـ؛ تاريخ القبول: ١٥ / ٠١ / ١٤٤١هـ.

٢. طالب الدكتوراه في الفقه ومباني الحقوق الإسلامية، جامعة الفردوسي بمشهد - إيران، البريد الإلكتروني: poorchangiz94@mail.um.ac.ir

٣. أستاذ قسم الفقه ومباني الحقوق الإسلامية، جامعة الفردوسي بمشهد - إيران، (المؤلف المشارك) البريد الإلكتروني: saberi@um.ac.ir

٤. أستاذ قسم الفقه ومباني الحقوق الإسلامية، جامعة الفردوسي بمشهد - إيران، البريد الإلكتروني: fakhlai@ferdowsi.um.ac.ir

الدراسات التي جرت، مع التأكيد على هذه الفرضية، تعرض مصاديق عملية لأساليب غير معروفة في الجمع بين الأخبار المتعارضة، والتي يمكن استخدامها في النموذج المقترح لرسم خوارزمية الاجتهاد المقبولة في مجال الجمع بين الأدلة المتعارضة وهي الآليات الثلاث: التغير وعدم التجانس في مستوى حكم أطراف التعارض، وتعدد موضوعاتها، والاستعانة بالأدلة الخارجية (من قبيل انقلاب النسبة).
الكلمات المفتاحية: عملية منهجة جمع الأخبار، المناهج غير المعروفة لجمع الروايات، رفع التعارض البدوي، جواهر الكلام.

ملخص

٢٩٩

مقارنة بين منهجي الاستنباط الأصولي والفقهي للشيخ الأنصاري في حجية الشهرة^١

حميد مؤذني بيستكاني^٢
محمد رضا كايخا^٣

الملخص

إثبات حجية الشهرة الفتوائية هو موضع نقاش وخلاف بين العلماء، وقد ادعى بعض الباحثين بعد التتبع في كلمات الشيخ الأنصاري وسرد عدد من النماذج أنه "رحمه الله" قد تخطى مسلكه الأصولي في الشهرة الفتوائية. وأرجع هؤلاء سبب تخطى الشيخ هذا المسلك إلى أحد أمرين: فقد أثبت البعض أنه "رحمه الله" انسداد، واعتبروا أن تمسكه بالشهرة هو من باب التمسك بمطلق الظن.

واعتبر البعض الآخر أن العنصر النفسي هو منشأ هذا التهافت، والذي أثر على فقيه كبير كالشيخ الأنصاري رحمته الله.

بحوثٌ فقهيةٌ وأصوليةٌ
السنة السادسة
الرقم المسلسل تاسع عشر
صيف ١٣٩٩ شمسي
٣٠٠

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. طالب الدكتوراه في الفقه ومباني الحقوق الإسلامية بجامعة سيستان وبلوشستان: البريد الإلكتروني: moazzeni62@gmail.com

٣. أستاذ مساعد في الفقه ومباني الحقوق الإسلامية بجامعة سيستان وبلوشستان - مدينة زاهدان، إيران. (المؤلف المشارك).
البريد الإلكتروني: kaykha@hamoon.usb.ac.ir

وفقًا لنتائج هذه المقالة، التي انتهجت الأسلوب الوصفي التحليلي، بغض النظر عن ما يمكن قوله حول كل واحد من الشواهد والنماذج المذكورة وصحة أو عدم صحة فهمها، فإن التحليلين المذكورين غير صحيحين؛ لأنَّ الشيخ الأنصاري رحمته الله عليه ينكر حجية الشهرة كدليل مستقل؛ أي أنه لا يوجد دليل قطعي على حجية الشهرة واعتبارها التعبدي كدليل مستقل، وهذا لا ينافي إمكانية التمسك بالشهرة إذا كانت مفيدة للعلم والاطمئنان؛ لأنَّ التمسك بها في هذه الحالة هو تمسك بالاطمئنان الذي هو علم عرفي وحجة شرعية وعقلانية، ونتيجة لذلك يثبت أنه لا يوجد تناقض بين رأي الشيخ الأصولي ومسلكه الفقهي.

الكلمات المفتاحية: الشهرة، العنصر النفسي، الانسداد، حجية الاطمئنان، العلم العرفي.

ماهية خوارزمية الاجتهاد^١

عبد الحميد واسطي^٢

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن السؤال التالي: هل يمكن اكتشاف وتحديد الأساليب التي يتبعها الفقهاء في استنباطاتهم مضافاً إلى التفاصيل التي تمرّ في ذهن الفقيه، وهل يمكن تجسيماها؟ إذا كان الجواب نعم فكيف؟

وإذا كان الاستنباط (الاجتهاد بحسب المصطلح الفقهي) هو عبارة عن جهد علمي مؤطر من أجل كشف موجّه "للحُكم" وإذا كانت عمليات الاستنباط والاجتهاد هي عبارة عن أفعال وانفعالات يقوم بها الفقيه مرحلة بعد مرحلة لكشف نظر الشارع بحيث يبدأ من نقطة البداية (مواجهة المسألة) وينتهي إلى نقطة الختام (صدور الفتوى)، وإذا ما كان هناك توصيف للمنهج المتبع، وتقديم خوارزمية تحدد وتوصف بدقة وخطوة بخطوة عمليات حل مسألة ما بحيث تحدد نقطة البداية والنهاية، وعدد المراحل وترتيبها المنطقي، مع بيان قواعد العمل التنفيذي في كلّ مرحلة من دون

بحوثٌ فقهيةٌ واصوليةٌ

السنة السادسة

الرقم المسلسل تاسع عشر

صيف ١٣٩٩ شمسي

٣٠٢

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. الأستاذ المساعد في "لجنة منطق فهم الدين" بمعهد الثقافة والفكر الإسلامي - إيران - البريد الإلكتروني:

hvaseti@yahoo.com

وجود فجوات بين تلك القواعد، مع توفر كل ما سبق يمكننا القول؛ أنه يمكن على الظاهر بيان و وصف عمليات الاجتهاد والاستنباط بشكل خوارزميات.

أما كيفية هذا العمل؛ فتحصل عبر طريقتين: ١. الاستقراء الميداني لعمل وإنتاج الفقهاء وتحليله بمنهج كشف الأسلوب. ٢. طريق القياس؛ بناء على الضرورات العلية المعلولة الموجودة في علم الفقه وأصوله.

لكل فقيه منهجه الخاص في الاستنباط، وعبر تحليل عمل وأداء هذا الفقيه في استنباطاته يمكننا الوصول إلى تفاصيل وجزئيات الأسلوب، وبناء عليه نقوم بدراسة مختلف مناهج الفقهاء دراسة مقارنة، كما يمكن عبر طريق القياس في كشف عملية الاستنباط تقييم أسلوب ومنهج كل واحد من الفقهاء.

الكلمات المفتاحية: المنهجية، منهج الفقهاء، خوارزمية الاجتهاد، تقييم الاستنباط الفقهي.

ملخص

٣٠٣

عملية تحديد الحكم في الاستنباط^١

رضا ميهن دوست^٢

محمد باقر قدمي^٣

الملخص

كثر في الآونة الأخيرة الحديث حول مصطلح الخوارزمية (الألغوريتم) في
المجامع العلمية، ومعناه معالجة كل عملية، وبما أن علم الفقه، يعني عملية الاستنباط
فيمكن القول أن للاستنباط الفقهي خوارزمية.

وينبغي البحث عن خوارزمية الاستنباط الفقهي في علم الأصول؛ لأن مهمة علم
الأصول هي توفير القواعد العامة للاستنباط الفقهي ومعالجتها. في الواقع الخوارزمية
هي نظام استنباطي يُثبت ويُظن ويُقدّم للفقيه.

بالطبع لدى الفقهاء نظرة خوارزمية إلى استنباط الحكم الشرعي في المباحث
الفقهية، لكنهم لم يبينوا ذلك بوضوح، لذلك، تعتبر الخوارزمية المقترحة في هذه
المقالة تبيناً للخوارزمية الارتكازية عند الفقهاء. ونتيجة هذه الخوارزمية هي كشف
الحكم الشرعي وتعيين مرتبته، أي على خوارزمية الاستنباط أن تجيب عن هذا السؤال:
هل جعل الحكم أم لا؟ وإذا تم جعله، هل وصل إلى مستوى الفعلية أم لا؟ وإذا وصل
مرتبة الفعلية، هل تخطى إلى المرحلة التنجز أم لا؟

لذلك، تم بناء الخوارزمية المقترحة على أساس تلك المراتب للحكم؛ وهذه
المقالة تدرس سير عمل الفقهاء لاستخراج خوارزمية استنباطهم، وتمت الدراسة على
أساس المنهج الوصفي التحليلي مع استخدام المصادر المكتبية.

الكلمات المفتاحية: الاستنباط، خوارزمية الاستنباط، المعالجة، أصول

الفقه، الحكم الشرعي.

بحوث فقهية وأصولية

السنة السادسة

الرقم المسلسل تاسع عشر

صيف ١٣٩٩ شمسي

٣٠٤

١. تاريخ الإسلام: ١٧ / ٥ / ١٤٤٠هـ: تاريخ القبول: ١٥ / ١ / ١٤٤١هـ.

٢. خريج السطح الرابع في حوزة مشهد العلمية-إيران (المؤلف المشارك). البريد الإلكتروني: rmdoost@gmail.com

٣. خريج السطح الرابع في حوزة مشهد العلمية-إيران. البريد الإلكتروني: m_b_ghadami@yahoo.com