



## A Comparative Study of the Delivery Place of Mary from the Perspective of the Qur'an and the Bibles (With an Emphasis on the Analysis of her Delivery Next to the Palm Tree)

Sayyid Mahmoud Tayeb Hosseini<sup>1</sup>

Sayyid Ebrahim Mortazavi<sup>2</sup>

Received: 20/01/2022

Accepted: 22/02/2022

### Abstract

Comparative study is a practice of comparing the similarities and differences between the parties or sides being compared, and one of its benefits is the fixing of ambiguous points and the getting new information. Mary's (Maryam) place of delivery is one of these issues, and its comparative study is no exception to this benefit. In this regard, the present study, by using a comparative method and data analysis, compares the two Qur'anic and biblical narratives from the place of Mary's delivery, and through this comparison, refers to a common point in "The birth of Christ in the village of Bethlehem". As for the points of difference, he says, from the point of view of the Bibles, this delivery took place in a manger or a cave, accompanied by Yusuf Najjar. However, according to the Qur'an, Mary was alone during delivery and gave birth to Christ just under or next to the palm tree. Nevertheless, in terms of similarities, "delivery in a cave next to a palm tree" can also be deduced from the Bibles and interpretations of

---

1. Professor of Research Institute for Hawzah and University, Qom. Iran. tayebh@rihu.ac.ir.

2. Researcher at Research Institute for Hawzah and University, Qom. Iran (Corresponding author). si.mortazavi@yahoo.com.

\* Tayeb Hosseini, S. M., & Mortazavi, S. E. (1400 AP). A Comparative Study of the Birthplace of Mary from the Perspective of the Qur'an and the Bibles (With an Emphasis on the Analysis of her Childbirth Next to the Palm Tree). *Journal of Qur'anic Sciences Studies*, 3(9), pp. 46-70.

Doi: 10.22081/jqss.2022.63056.1161.

---

the Qur'an. In analyzing the relationship between this delivery and the palm tree, some points can be reached, such as: 1. the fruiting of the dried palm confirms Mary's extraordinary conception. 2. The date palm is a pure tree, and Mary's delivery under it makes her free of defamation. 3. This delivery marks the ascension of Jesus since the palm symbolizes the ascension. 4. Dates are a useful and energizing food for women after delivery.

**Keywords**

Comparative study, Mary's delivery, tree, date palm, the Qur'an, the Bibles.

**دراسة مقارنة حول محل ولادة مريم عليها السلام  
من منظار القرآن والأناجيل  
(مع التركيز على تحليل ولادتها قرب جذع النخلة)**

**السيد محمود طيب الحسيني<sup>١</sup>      السيد إبراهيم مرتضوي<sup>٢</sup>**

تاريخ القبول: ٢٠٢٢ / ٠٢ / ٢٢      تاريخ الاستلام: ٢٠٢٢ / ٠١ / ٢٠

**الملخص**

الدراسة المقارنة هي العمل الذي يقوم به الباحث لتأشير التشابهات والاختلافات بين طرق بحثه أو أطراقه المتعددة. وإحدى فوائد هذا العمل هي رفع الإبهام عن النقاط الغامضة واكتشاف حقائق جديدة. ومكان ولادة مريم عليها السلام هو أحد هذه التساؤلات التي لا يخلو البحث المقارن فيها من هذه القائمة. وعلى هذا الأساس، فالتحقيق الحالي ومن خلال استفادته من أسلوب المقارنة وتحليل المعلومات يقوم بالمقارنة بين الروايتين القرآنية والإنجيلية عن مكان ولادة مريم، ومن خلال هذه المقارنة يصل إلى نقطة الاشتراك بين هاتين الروايتين، ألا وهي (ولادة المسيح في قرية بيت لحم)، أما عن نقاط الانفصال فيشير التحقيق إلى أن هذه الولادة - بمنظار الإنجيل - قد حصلت في أحد الإسطبلات أو غارٍ من الغيران وبوجود

١. أستاذ في مركز أبحاث الحوزة والجامعة، قم، إيران.  
tayebh@rihu.ac.ir

٢. باحث في مركز أبحاث الحوزة والجامعة، قم، إيران (الكاتب المسؤول).  
si.mortazavi@yahoo.com

\* طيب الحسيني، السيد محمود؛ مرتضوي، إبراهيم. (١٤٤٣). دراسة مقارنة حول محل ولادة مريم عليه السلام من منظار القرآن والأناجيل (مع التركيز على تحليل ولادتها قرب جذع النخلة). مجلة دراسات في العلوم القرآنية (فصلية علمية - محكمة)، ٣(٩)، صص ٤٦ - ٧٠.

يوسف النجّار، بينما هي حصلت - في المنظار القرآني - في وقتٍ كانت مريم عليها السلام حين ولادتها للسيد المسيح عليه السلام وحيدةً وأنّ مكانها هو تحت أو إلى جنب جذع من جذوع النخل. ومع هذا يمكن القول بأنّ إحدى نقاط الاشتراك هي (الولادة في الغار وإلى جانب إحدى أشجار التخييل)، ومن هذه العلاقة بين هذه الولادة وشجرة النخل يمكن استنتاج بعض الأمور، منها: ١ - إنّ تساقط التمر من هذه النخلة اليابسة يؤيد حمل مريم بهذه الطريقة الخارقة للعادة؛ ٢ - إنّ جذع النخلة هو شجرة ظاهرة، وولادة مريم تحته هو وقاية لها من الاقتداء؛ ٣ - هذه الولادة تشير إلى عروج عيسى عليه السلام لأنّ التخل هو رمز للعروج؛ ٤ - إنّ التمر هو غذاء مفید للنساء بعد الولادة وينحهن الطاقة.

#### المفردات المفتاحية

الدراسة المقارنة، ولادة مريم، الشجرة، نخلة التمر، القرآن، الأنجليل.

## مطالعه تطبیقی محل زایمان مریم از منظر قرآن و انجیل (با تأکید بر تحلیل زایمان ایشان در کنار درخت نخل)

سیدابراهیم مرتضوی<sup>۱</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۳

سید محمود طیب حسینی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۳۰

### چکیده

مطالعه تطبیقی، عملی برای مقایسه میان مشابهات و تفاوت‌های طرفین یا طرف‌های تطبیق است و یکی از فوائد آن، گره‌گشایی از نقاط مبهم و دستیابی به مطالبی نو است. محل زایمان مریم از منظر قرآن و انجیل یکی از این مسائل است که بررسی تطبیقی آن، از فایده مزبور مستثنی نیست. بر این پایه، پژوهش حاضر با بهره‌گیری از روش تطبیقی و تحلیل داده‌ها، به مقایسه میان دو روایت قرآنی و انگلی از محل زایمان مریم پرداخته و از گذرگاه این مقایسه، نقطه اشتراکی را در «تولد مسیح در روستای بیت‌لحوم» عنوان می‌کند؛ اما درباره نقاط اختلاف می‌گوید از نگاه انجیل، این زایمان در آخور یا یک غار و با همراهی یوسف نجار اتفاق افتاده است؛ ولی از نگاه قرآن، مریم از منظر قرآن و انجیل هنگام زایمان تنها بوده و دقیقاً در زیر یا کنار خرمابی، مسیح از منظر قرآن و انجیل را به دنیا آورده است. با این حال درباره نقاط اشتراک می‌توان «زایمان در یک غار و کنار نخل خرمابی» را نیز از انجیل و تفاسیر قرآن برداشت کرد و در تحلیل پیوند میان این زایمان با درخت نخل می‌توان به نکاتی رسید، از قبیل: ۱. خرمادان نخل خشک، باردارشدن خارق العاده مریم را تأیید می‌کند؛ ۲. خرمابی درختی پاک است و زایمان مریم در زیر آن، افترازدایی از او است؛ ۳. این زایمان، عروج عیسی از منظر قرآن و انجیل را نشان می‌دهد؛ چراکه نخل، نماد عروج است؛ ۴. خرما برای زنان پس از زایمان غذایی مفید و انرژی‌بخش است.

### کلیدواژه‌ها

مطالعه تطبیقی، زایمان مریم، درخت، نخل خرما، قرآن، انجیل.

tayebh@rihu.ac.ir

۱. استاد پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران.

si.mortazavi@yahoo.com

۲. پژوهشگر پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران (نویسنده مسئول).

\* طیب حسینی، سید محمود؛ مرتضوی، سیدابراهیم. (۱۴۰۰). مطالعه تطبیقی محل زایمان مریم از منظر قرآن و انجیل (با تأکید بر تحلیل زایمان ایشان در کنار درخت نخل). فصلنامه علمی - ترویجی علوم قرآن و حدیث، ۳(۹)، صص ۷۰-۴۶. Doi: 10.22081/jqss.2022.63056.1161

## مقدمه

قرآن مجید، در جای جای آیاتش، در بیان نعمت‌های پروردگار از درختان مختلفی چون خرما، انگور، زیتون و انار (نک: انعام، ۹۹) نام می‌برد. در این میان، از نخل خرما و اجزای آن چون میوه خرما بیش از سایر درختان و میوه‌ها یاد می‌کند و از جمله مواردی که به این درخت و میوه آن اشاره می‌کند، زمانی است که درباره زایمان مریم ﷺ در زیر آن سخن می‌گوید (مریم، ۲۳)؛ اما اینکه چرا از این درخت در داستان زایمان مریم یاد کرده و چرا محل این زایمان را زیر درخت خرما دانسته است، نکته‌ای است که با توجه به حکمت آمیز و حکمت آموزبودن بیانات قرآن نیازمند تدبیر و واکاوی است.

از آنجاکه قصه مربوط به محل زایمان مریم - با توجه به اشتراکی بودن آن در اسلام و مسیحیت - در انجیل نیز باید دنبال شود، مقاله حاضر به دنبال آن است که با رجوع به انجیل رسمی و غیررسمی مختلف، محل این زایمان را جستجو کند و مقایسه‌ای تطبیقی میان آن با روایت قرآنی اش صورت دهد و آن‌گاه - با تکیه بر روایت قرآنی - به تحلیل زایمان حضرت در زیر درخت نخل خرما پردازد.

۴۸  
مطالعه تطبیقی  
سال هفدهم شماره سه  
پیاپی ۱۴۰ (پیاپی ۹)

## ۱. پیشینه پژوهش

پیش‌تر درباره قصه زایمان مریم ﷺ - با توجه به جستجوهای مفصلی که صورت گرفت - یک مقاله با عنوان «آفرینش عیسی مسیح در کتاب مقدس و قرآن» از مژگان سرشار (پژوهشنامه ادیان، سال هفتم، شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۲) به نگارش درآمده است، که ارتباطی به محل زایمان حضرت و تحلیل این زایمان در زیر درخت نخل خرما ندارد. عبدالحسین طریقی مقاله دیگری را با عنوان «میلاد مسیح، پایان دسامبر یا نیمه سپتامبر» (iid.org.ir/?p=484) نوشته که در آن، به تعیین زمان تولد عیسی ﷺ پرداخته است؛ از این‌رو مسئله‌ای که در مقاله حاضر بررسی شده، مسئله‌ای نو و بدیع است.

## ۲. مطالعه تطبیقی

مطالعه تطبیقی یا همسنجشی، به بیانی ساده، عملی برای مقایسه میان مشابهات‌ها و

تفاوت‌های طرفین یا طرف‌های تطبیق است که در دو بعد کمی و کیفی صورت می‌گیرد. پژوهش و مطالعه تطبیقی، آشکال و گونه‌های مختلفی دارد (نک: پاکچی، ۱۳۹۱، صص ۱۱۰-۱۴۳). مقایسه‌ای که در این مقاله صورت می‌گیرد، از نوع «مطالعه تطبیقی خرد» است. در مطالعه یا مقایسه تطبیقی خرد، دو سوژه مورد مطالعه، مستقیماً به ساختاری بزرگ تعلق دارند و میان ترکیب‌بندی ساختار و کارکردهای عناصر آن مشابهت‌های اساسی وجود دارد. یعنی این دو سوژه، دو چیز شبیه به هم هستند که از یک جنس‌اند؛ از یک جا نشئت گرفته و شbahات‌های زیادی به یکدیگر دارند (پاکچی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۰).

شایان ذکر است در مباحث تطبیقی بین‌الادیانی می‌توان دو شیوه را در پیش گرفت؛ در یک شیوه، هدف اثبات برتری اخبار قرآن است و در شیوه دوم، کمک‌گرفتن از اخبار انجیل برای فهم دقیق تر قرآن است که در این مقاله می‌توان به هر دو رویکرد نظر داشت؛ زیرا صرف‌نظر از بحث تحریف کتاب مقدس، دستاوردهای مراجعه به متون آن در پژوهش‌های یک سده اخیر قبل انکار نیست؛ به ویژه در گزارش‌های تاریخی قرآن که ویژگی موجز‌گوئی منحصر به‌فردی دارد، می‌توان جاهای خالی داستان‌ها را پر کرد و بر عقبه تاریخی آن پرتو افکند (نک: عیوضی، ۱۳۹۶، ص ۸۹).

### ۳. محل زایمان مریم در قرآن

در قرآن مجید، فقط آیات ۲۲ تا ۲۶ سوره مریم، با روایت داستان زایش مسیح صلی الله علیه و آله و سلم، از مکانی دور دست سخن می‌گویند که درد زایمان، مریم صلی الله علیه و آله و سلم را به زیر تن درخت نخلی می‌کشاند و تولد عیسی صلی الله علیه و آله و سلم در آنجا رقم می‌خورد: «فَحَمَّلَتْهُ فَأَنْبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيَا \* فَأَبْجَاءُهَا الْمَخَاضُ إِلَى جَذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِثْ قَبْلَهُ هَذَا وَكُنْتُ سَيَا مَسِيَا \* فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْرَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْكَمِ سَرِيَا \* وَهُرْرَى إِلَيْكِ بِجَذْعِ النَّخْلَةِ ۖ سَاقِطُ عَلَيْكِ رُطْبًا جَنِيَا؛ پس به عیسی حامله شد و به خاطر او در مکانی دور کناره گرفت. آن گاه درد زاییدن، او را به ناچار به جانب درخت خرما کشانید؛ [در آن حال] گفت: ای کاش پیش از این می‌مردم و یکسره از خاطره‌ها فراموش شده بودم. پس کودک از زیر [پای] او نداشیش داد: غمگین‌باش که پروردگارت از زیر [پای] تو نهر آبی پدید آورده

است [تا بیاشامی و شستشو کنی]. و تنے خرما را به سوی خود بجنبان تا برایت خرمای تازه و از بار چیده بریزد» (مریم، ۲۶-۲۲).

طبق تفاسیر این آیات کریمه، وقتی درد زایمان به سراغ مریم می‌آید، حضرت به سمت پهای می‌رود و تنے درخت خرمایی را می‌جوید تا هنگام زادن نوزاد، خود را با آن بپوشاند و به آن تکیه کند؛ چنان‌که گفته‌اند، فصل زمستان<sup>۱</sup> بوده و تنے درخت نیز خشک و بدون شاخ و برگ<sup>۲</sup> بوده است. معروف آمدن واژه «الخلة»، نیز یا از باب عهدبودن الف و لام آن است؛ گویی که در آن صحراء، تنے درخت خرمایی وجود داشته که مردم آن را می‌شناختند و هرگاه می‌گفتند «جذع الخلة»، ذهن‌ها به سمت آن تنے درخت می‌رفت یا اینکه الف و لام آن از نوع تعریف جنس است و خداوند او را به پای درخت خرما کشانید تا از آن، به او خرمای تازه بخوراند که مطبوع زنان زائو است؛ زیرا درخت خرما کمترین توانایی را در برابر سرما دارد و میوه‌اش از جوانه‌های نو ک آن به دست می‌آید و برای اینکه همه نشانه‌ها را برایش فراهم آورد، آن درخت را برایش برگزید و او را به آنجا کشاند (نک: زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۱۱؛ طبری، ۱۳۷۲، ج ۶، ص ۷۹؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵، ج ۱۸، ص ۲۹۵؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۳۰).

قرآن درباره مکانی که مریم به آنجا می‌رود، سخن صریحی نمی‌گوید؛ اما در برخی اخبار آورده‌اند که سرزمین مصر بوده است (نک: فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۲۱، ص ۲۵). برخی نیز از دمشق و کربلا نام برده‌اند (نک: عروسی حویزی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۳۲۸). در نقل سومی، «فرات» اش دانسته‌اند (نک: کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۸۰) و در دیدگاه چهارمی، آن را همان «بیت‌اللحم» گفته‌اند (نک: یعقوبی، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۶؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق، ج ۱۳، ص ۶۷؛ صادقی

۱. این سخن که مریم ﷺ در فصل زمستان زایمان کرده است، ظاهراً از باورهای عرفی مسیحیان به منابع اسلامی ورود پیدا کرده است. در میان مسیحیان، مشهور است که عیسیٰ در ۲۵ دسامبر به دنیا آمده است؛ اما- بنابر پژوهش برخی محققان- این سخن، شاهدی در کتاب مقدس ندارد، بلکه شواهدی در انجیل دیده می‌شود که بیانگر زمان تولد حضرت در ماه سپتامبر است (نک: طریقی، ۱۳۸۴؛ iid.org.ir/?p=484).

۲. خشکبودن درخت، از واژه «جذع» فهمیده می‌شود؛ زیرا به جای گفتن «الخلة»، از تعبیر «جذع الخلة» استفاده کرده که بیانگر خشکبودن درخت است (نک: صدر، ۱۳۷۶، ص ۸۶).

تهرانی، ۱۳۶۵، ج، ۱۸، ص ۲۹۳؛ چنان که در نظر پنجمی، آن را منطقه «برااثا»<sup>۱</sup> عنوان کرده‌اند (نک: قطب الدین راوندی، ۱۴۰۹ق، ج، ۲، ص ۵۵۳).

قول سوم را شاید بتوان با «افراته» که نام سابق بیت‌اللحم است (نک: هاکس، ۱۳۷۷، ص ۸۲)، در یک راستا تفسیر کرد تا با دیدگاه چهارم متنبی شود و نیز می‌توان آن را جزئی از قول دوم قرار داد؛ اما درباره محل زایمان مریم - طبق برخی اقوال - «مکانا قصیا» در این آیه با «مکانا شرقی» (مریم، ۱۶) یکی است که در آنجا نیز از فعل «انتبدت» استفاده شده است؛ چنان که گفته‌اند، این «مکان شرقی»، همان سمت شرقی محراب بوده، که مریم عليها السلام به دورترین نقطه آن می‌رود (نک: طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۱۶، ص ۵۰). این معنا با آیه «فَأَتَثْبِطُ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ» (مریم، ۲۷) نیز هم خوانی دارد؛ زیرا در این آیه، سخن از بازگشت مریم به‌همراه طفل است. اگر این بازگشت، بلافاصله یا مدت محدودی بعد از زایمان رخ داده باشد، باید مکانی نزدیک بوده باشد تا مریمی که تازه زایمان کرده، قادرت طی کردن آن را داشته باشد.<sup>۲</sup> این معنا در برخی از نقل‌ها نیز آمده، چنان که از سُدّی منقول است: «كَانَ شَرْقِيًّا مَحَرَابَهَا الَّذِي تَصْلِي فِيهِ مِنْ بَيْتِ الْمَقْدِسِ» (ابن کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۱۹۷). در برخی دیگر از تفاسیر نیز آن را مکانی نزدیک به بیت‌المقدس دانسته‌اند (نک: مدرسی، ۱۴۱۹ق، ج ۷، ص ۳۲) که این دیدگاه با دیدگاهی که «مکانا قصیا» را «بیت‌لحوم» دانسته است، تقریباً در یک راستا قرار می‌گیرد؛

۱. «برااثا» محله‌ای بود در طرف بغداد، در قبله کرخ و جنوب باب محلول که مسجد جامعی در آنجا ساخته شده و محل تجمع شیعیان بود (نک: بغدادی، ۱۳۷۳ق، ص ۱۷۴).
۲. در برخی گزارش‌ها و نیز تحلیل‌ها آمده است که مریم بعد از زایمان، به شهر ناصره رفت و بعد از دو سه سال نزد قوم آمد (نک: معرفت، ۱۳۸۵ق، ص ۱۲۴). بنابر این تحلیل، «وَمِنْ كَانَ فِي الْمَهَدِ صَبِيَا» به سن کودکی اشاره دارد نه به سن نوزادی و شیرخوارگی (نک: معرفت، ۱۳۸۵ق، ص ۱۲۴). اما این سخن از ابعادی قبل نقد است؛ زیرا درباره واژه «صَبِيَا» اختلاف دیدگاه وجود دارد و برخی‌ها آن را به طفل شیرخواره معنا کرده‌اند (نک: فرشی، ۱۳۷۱ق، ج ۴، ص ۱۰۹؛ سمرقندی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۷۳). علاوه بر این، سخن گفتن عیسی، در همان زمان نزدیک به زایمان، معجزه حساب می‌آید (نک: میر حامد حسین، ۱۳۶۶ق، ج ۱۷، ص ۲۷۴) تا دامن پاک مادرش را از افتراء مبِرا سازد (نک: مفید، ۱۳۷۷ق، ص ۲۶۱) نه آنکه به سن کودکی رسیده باشد و سپس سخن گفته باشد؛ زیرا سخن گفتن انسان در کودکی، یک امر طبیعی به حساب می‌آید و امری خارق العاده محسوب نمی‌شود تا معجزه محسوب شود.

زیرا میان «بیت لحم» تا «بیت المقدس» فاصله نسبتاً نزدیکی بوده است چنان که آن را ۴ میل (نک: قرطبي، ۱۳۶۴، ج ۱، ص ۹۲)، ۶ میل (نک: ميدي، ۱۳۷۱، ج ۶، ص ۳۰) یا ۸ میل (نک: ابن کثير، ۱۴۱۹، ج ۵، ص ۱۹۷) گفته‌اند.

در جمع‌بندی قول اکثريت، می‌توان گفت: محلی که مریم زایمان می‌کند، شرقی‌ترین و دورترین قسمت معبد محل عبادت وی بوده است<sup>۱</sup> که فاصله نه‌چندان دوری نيز با بيت لحم<sup>۲</sup> داشته است، و محل دقیق زایمان وی نيز زیر درخت نخل خرمایي در همان حوالی بوده است. با وجود اين ديدگاهی که «مکانا قصيا» را خود «بیت‌اللحم» دانسته است نيز فراوانی زيادي در ميان اقوال دارد.<sup>۳</sup>

#### ۴. محل زایمان مریم در انجيل

تصویر انجيل از تولد عيسى مسيح، با نگاه قرآنی تفاوت دارد. طبق ديدگاه برخی پژوهش گران، نويسندگان انجيل برآند تا حوادث مربوط به حیات عيسى ﷺ را پيش‌گويي‌هاي عهد عتيق تلقى کنند؛ از اين‌رو در برخی موارد، اين حوادث با پيش‌گويي‌ها منطبق شده است؛ از آن جمله تطبيق قصه تولد عيسى ﷺ با پيش‌گويي «ميكاه‌نبي» درباره ظهور رهبري ازلى است که قوم اسرائيل را رهبري می‌کند (ميكاه، ۲:۵). به همين سبب در معرفی تاريخي عيسى ﷺ، او را تولد يافته در «بیت‌لحم يهوديه» معرفی

۱. اين سخن، بر اين مينا مفروض است که معبدهای آن زمان مساحت زيادي داشته است؛ اما اگر اين فرض منتفی باشد، طبق ديدگاه اکثريت، «مکانا قصيا»، «بیت‌لحم» است.

۲. بيت‌اللحم رostenاي خيلي کوچکي بود که در حدود ۶ مایلي جنوب غرب اورشليم قرار داشت، بنابر اين حدود ۷۰ کيلومتری جنوب ناصره بود. بيت‌اللحم به عنوان شهر شناخته می‌شود و بر روی کوهی به ارتفاع نزديک به ۸۷۰ متر از سطح دریا، در ضلع جنوبی کوه‌های قدس قرار دارد. اجداد داود و نيز پدر داود در اين شهر زندگی می‌كردند و از آنجاکه خانه مسيحي داود بود، محل تولد عيسى نيز شده بود (نک: آتلی، ۲۰۰۷، ص ۶۹؛ صفاتاج، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۸۲۶).

۳. در روایات معراج نيز از اين مسئله ياد شده است؛ در روایتی آمده است که رسول الله ﷺ فرمود: «چون در شب معراج به بيت المقدس رسیدم. جبرائيل مرا بر سر خاک ابراهيم آورد و گفت: فرود آي و دور رکعت نماز بگزار که گور پدرت، ابراهيم همين جا است. و آن‌گاه مرا به بيت‌لحم برد و گفت: فرود آي و دور رکعت نماز بگزار که برادرت عيسى در اينجا متولد شده است...» (قمي، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۴).

می‌کنند: «چون عیسی در ایام هیرودیوس پادشاه در بیت‌لحم یهودیه تولد یافت...» (نک: متی، ۲:۱). در حالی که ماجراهی بشارت تولد او و آبستنی مریم، در شهر ناصره از استان جلیل ( محل سکونت یوسف) اتفاق افتاده است؛ اما برای تطبیق قصه تولد با پیشگویی مزبور، مسئله سرشماری نفووس مطرح شده است که بنابر فرمان امپراطور، همگان باید به شهر اجدادی خود می‌رفتند (نک: لوقا، ۲:۲۰-۱؛ نعمتی پیرعلی و هوشتنگی، ۱۳۹۴، صص ۲۴۸-۲۴۹). در لوقا آمده است: در آن زمان، او گوستین، امپراطور روم فرمان داد تا مردم را در تمام سرزمین‌های تحت سلطه وی سرشماری کنند. برای شرکت در سرشماری، هر شخص می‌بایست به شهر آبا و اجدادی خود می‌رفت؛ از این رو یوسف از شهر ناصره، به بیت‌لحم در استان یهودیه رفت؛ زیرا او از نسل داود پادشاه بود. مریم نیز که نامزد یوسف بود و آخرین روزهای بارداری خود را می‌گذراند، همراه او بود. هنگامی که در بیت‌لحم بودند، وقت وضع حمل مریم فرا رسید و نخستین فرزند خود را که پسر بود، به دنیا آورد و او را در قنداقه پیچید و در آخر خوابانید؛ زیرا در منزل برای ایشان جا نبود (لوقا، ۲:۷-۱۶)؛ زیرا احتمالاً شمار زیادی از مردم، به این شهر باستانی بازگشته بودند تا در سرشماری نامنویسی کنند (نک: آرتور، ۲۰۰۷م، ص ۲۶۲).

در انجیل غیررسمی<sup>۱</sup> یعقوب، داستان به گونه‌ای دیگر آمده است. طبق این انجیل، بعد از باردارشدن مریم بیلکلا از روح القدس، زایمان مریم در یک غار صورت گرفته است که قصه آن از زبان یوسف نجار - که با زنی گفتگو می‌کند - چنین است: «... گفتم: در جستجوی قابل‌های عبرانی هستم. او در پاسخ گفت: آیا تو از اسرائیل هستی؟ و من به او گفتم: آری! و او گفت: او چه کسی است که در غار می‌زاید؟ و من گفتم: نامزد<sup>۲</sup> من است و او به من گفت: آیا او همسر تو نیست؟ و من به او گفتم: او مریم است که در معبد خداوند پرورش یافت و من او را با قرعه به عنوان همسرم دریافت کردم و با این

1. Apocrypha.

2. نامزدی در فرهنگ یهود یک تعهد قانونی بود که تا بکمال قل از ازدواج به طول می‌کشید (نک: آتلی، ۲۰۰۷، ص ۶۹).

حال او همسر من نیست، اما او از روح القدس آبستن شده است....آنان به مکان غار<sup>۱</sup> رفتند...و قابله گفت: چشمان من امور عجیبی را دیده است؛ زیرا نجات دهنده بنی اسرائیل متولد شده است...» (یعقوب، ۱۹:۲۱).

تولد عیسی در بیت لحم در دوران حکومت هیرودیوس در هر دو انجیل متی و لوکا آمده است (نک: متی، ۱:۲، ۵:۶؛ لوقا، ۱:۵ و ۴:۲، ۶:۱۱) و در انجیل یعقوب و نیز انجیل برنابا<sup>۲</sup> نیز از ولادت عیسی در بیت لحم سخن به میان آمده است (نک: یعقوب، ۱۹:۱؛ برنابا، ۱۳۹۳، ۶:۳). از بیان تلویحی انجیل متی می‌توان، دیدگاه دیگری نیز استخراج کرد و آن زایمان مریم در خانه یوسف نجار است؛ زیرا در این انجیل در این باره چنین آمده است: «یوسف از خواب بیدار شد و طبق دستور فرشته خداوند عمل نمود و مریم را به خانه خود آورد؛ اما تا زمانی که مریم، پسر خود را به دنیا نیاورد، با او هم‌بستر نشد و کودک را عیسی نام نهاد» (متی، ۱:۲۳ و ۲۴). این عبارات، دلالت التزامی - کنایی دارد به اینکه مریم در خانه یوسف زایمان کرده است.

غیر از این نقل‌ها، نقل دیگری در انجیل درباره زایمان مریم نیامده است. با نظرداشت اقوال مزبور، محل زایمان مریم در بیت لحم و در آخرور یا در غار یا - احتملاً - در خانه یوسف نجار بوده است؛ گرچه برخی شارحان کتاب مقدس، تولد مسیح در آخرور را پذیرفته‌اند؛ زیرا از نگاه آنان هیچ بخشی از کتاب مقدس اشارتی به این مسئله ندارد (نک: آرتور، ۲۰۰۷، ص ۲۶۲). این سخن، با عبارات انجیل برنابا که گفته است «...در بیرون شهر منزل نمود... که بزراید. پس فراگرفت عذر را نوری که سخت درخشان بود. آن گاه زائید پسر خود را بدون هیچ رنجی... پس از آنکه پیچید او را به قنداقه، گذاشت او را در آخرور» (برنابا، ۱۳۹۳، ۶:۱۲-۱۳) نیز هم‌خوانی دارد. برخی نیز گفته‌اند که محل تولد

۱. احتملاً پناهگاهی برای حیوانات بوده است (نک: آرتور، ۲۰۰۷، ص ۲۶۲). درباره تولد عیسی در غار، نقل دیگری است که می‌گوید: یوسف و مریم علیهم السلام - با الاغی - در راه بازگشت از مصر به سمت بیت المقدس بودند و وقتی به بیت‌لحم می‌رسند، درد زایمان به سراغ مریم می‌آید و به غاری که در آن حوالی بوده پنام می‌برند تا زایمان کند (نک: این خلدون، ۱۴۰۸، ۲، ج ۲، ص ۱۶۷).

۲. درباره اصلت انجیل برنابا، دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد؛ برخی آن را مجعلوں می‌دانند و برخی دیگر از آن دفاع می‌کنند.

عیسی، غاری بوده که از آن به عنوان اصطبل استفاده می‌شده است؛ زیرا استفاده از غار به عنوان اصطبل در این منطقه متداول بوده است (نک: آتلی، ۲۰۰۷، ص ۷۰).

## ۵. بررسی تطبیقی محل زایمان

با توجه به قصه محل زایمان مریم که از نگاه قرآن مجید و انجیل بیان شد و با توجه به کم‌بودن داده‌های موجود، سعی می‌کنیم تا اشتراکات و تفاوت‌های میان این دو روایت را بیان کنیم؛ اما نکته‌ای که در این میان شایان بیان است اینکه تعیین دقیق شهر محل تولد عیسی ﷺ، با توجه به سکوت قرآن درباره آن، شاید فقط از بعد تاریخی دارای اهمیت باشد؛ اما زایمان در زیر درخت نخل- بدون تعیین محل آن- نکته‌ای است که قرآن بر آن صراحة دارد و نیازمند تأمل و تدبیر است که در بخش پایانی مقاله به آن پرداخته می‌شود. آنچه در این بخش بیشتر دنبال می‌شود، ردیابی درخت نخل در زایمان مریم، در روایت‌های غیرقرآنی است.

۵۵

مُطَّالِعَةٌ لِّلْكِتَابِ

### ۱-۵. اشتراک روایت قرآنی و انجیلی

آنچه درباره اشتراکات میان دو روایت انجیلی و قرآنی می‌توان گفت این است که این زایمان در بیت‌لحم یا در نزدیکی‌های آن اتفاق افتاده است که در نگاه انجیل، رخداد این تولد در «بیت‌لحم»- که به معنای «خانه نان» است- با سخن عیسی مسیح ﷺ- که خود را «نان حیات» خوانده است- ارتباط وجود دارد؛ چنان‌که گفته است: «من نان حیات هستم. هر که نزد من بیاید، هرگز گرسنه نخواهد شد و هر که به من ایمان بورزد، هرگز تشنئه نخواهد گردید...» (یوحنا، ۶: ۳۵-۴۰). از منظر شارحان کتاب مقدس، عیسی (حجز‌الحیاء) در «بیت‌لحم» (بیت‌الحجز) به دنیا آمد تا به بشر حیات بیخشد (نک: فکری، م ۲۰۲۱، st-takla.org/pub\_Bible-Interpretations/Holy-Bible-Tafsir-02-New-Testament/Father-

Antonious-Fekry/03-Enjil-Loka/Tafseer-Angil-Luca\_01-Chapter-02.html).

با اینکه در کتاب مقدس، اثری از تولد مسیح ﷺ در زیر درخت نخل نیست، اما ابن بطوطه (م ۷۷۹ق) در گزارش خود از بیت‌المقدس چنین می‌نویسد: «... همچنین به

زیارت بیت لحم که زادگاه عیسیٰ است نائل شدم. بقایای جذع النخلة در این محل موجود است و عمارت زیاد بر روی آن ساخته‌اند. نصاری این جایگاه را سخت محترم می‌دارند، مسافرانی را که به آنجا می‌آیند، مهمان می‌کنند» (ابن‌بطوطه، ۱۳۷۰، ج ۱، ص ۹۵). پیش‌تر از ابن‌بطوطه، «هروی» (م ۶۱) در کتاب الاشارات الی معرفة الزیارات از این مسئله یاد کرده و ذیل توضیح درباره «بیت لحم» نوشت: «و به موضع النخلة المذکورة فی القرآن الکریم: و هری الیک بجذع النخّة...» (هروی، ۱۴۲۳، ج ۱، ص ۳۴). پیش‌تر از هروی، «اصطخری» (م ۳۴۰) در کتاب المسالک و الممالک درباره «بیت لحم» آورده است: «...هی مولد عیسی و یقال انَّ فی کنیسته منها قطعة من النخلة التي اكلت منها مريم...» (اصطخری، ۱۹۲۷، ج ۱، ص ۵۷). «مقدسی» (م ۳۸۰) نیز در همین قرن از تولد عیسیٰ در بیت لحم و درخت نخل آن یاد کرده است (نک: مقدسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۷۲).

از سوی دیگر، برخی اندیشمندان یهودی و مسیحی، جهت جغرافیایی محل زایمان مریم را شرق دانسته‌اند؛ چنان‌که «جاستین مارتیر»<sup>۱</sup> (م ۱۶۵)، محل این زایمان را در غاری دانسته است که در قسمت شرقی بیت لحم قرار داشته است<sup>۲</sup> (Skolink & Berenbaum, v 3, p.534). اگر این سخن را مد نظر قرار دهیم و اگر «مکانا قصیا» را بیت لحم بدانیم، می‌توان گفت که «مکانا شرقیا»، به قسمت شرقی «مکانا قصیا» (بیت لحم) اشاره دارد. با این تفسیر، شاید بتوان گفت: محلی که مریمٰ در آن زایمان کرده است، در غار یا دهانه غاری بوده است که نخل خرمایی نیز در آنجا وجود داشته است و وقتی درد زایمان به سراغ مریمٰ می‌آید، تنہ نخل خرما توجه او را به خود جلب می‌کند تا در موقع زایمان به آن تکیه کند؛ چنان‌که پیش‌تر بیان گردید، بقایای این نخل در سده‌های مختلف توسط اندیشمندان مختلف بازگو شده است و می‌تواند مؤید دیدگاه مزبور باشد تا بتوان میان روایت قرآنی و انگلیسی جمع کرد و از گزاره‌های کتاب مقدس برای فهم بهتر قرآن بهره برد.

1. Justin Martyr.

2. the location of this cave east of the city is first mentioned Justin Martyr.

## ۲-۵. تفاوت گزارش قرآن و انجیل

در بیان تفاوت‌های میان محل تولد عیسیٰ از منظر قرآن و انجیل، باید به زایمان مریم در زیر درخت خرما از نگاه قرآن و زایمان ایشان در آخرور یا غار از منظر مسیحیت اشاره کرد که پیش‌تر نیز به تفصیل بیان گردید. با این حال، برخی شارحان کتاب مقدس با تفسیری عرفانی، به نبود منزل هنگام تولد عیسیٰ و به دنیا آمدنش در آخرور و اصطبل نگریسته و سپس نوشتند: «فابتدا حیاتهٔ فی مذود البقر وأنهاها علی الصليب.... فهل يليق بنا نحن أتباعهُ أن نرفع رؤوسنا طالبين مجداً ورفعهً فی عالم كهذا؟» (بنکرت، baytallah.com/Bible\_commentary/Luke\_BP/luke\_chapter2.HTM). این تفاوت نیز چنان‌که پیش‌تر بیان گردید، با توجه به اینکه تولد در غاری و در زیر یا کنار درخت خرمایی صورت گرفته، میان روایت قرآنی و انجیلی قابل جمع است. نکه دیگری که در بحث تفاوت‌ها شایان بیان است، مطلبی است که در انجیل «متای دروغین»<sup>۱</sup> آمده و مورد استناد برخی مستشرقان درباره مصادر قرآن نیز قرار گرفته است.<sup>۲</sup> در این انجیل، چنین آمده است:

«در روز سوم سفرشان، در گذر از یک صحرای سوزان مریم نخلی را دید و به یوسف گفت: آرزو دارم کمی زیر سایه این نخل استراحت کنم.... هنگامی که مریم زیر سایه درخت نشست... دید که نخل پر از خرماست. به یوسف گفت: ... دوست دارم از خرمahای این درخت بخورم. یوسف به او گفت: .. مگر ارتفاع درخت را نمی‌بینی و آرزو می‌کنی از آن بخوری؟ آنچه که در حال حاضر مرا آزار می‌دهد کمبود آب است... یسوع خردسال... به درخت گفت: ای درخت خم شو و مادرم را از خرمahای خود تغذیه کن! هنگامی که درخت، سخن او را شنید تا جلوی قدم‌های مریم خم شد و آنها از خرمahای آن تناول کردند... یسوع گفت: ای درخت برخیز و دوباره نیرو بگیر، تا یکی از درختان باغ پدرم باشی تا آب آن چشمehای که زیر زمین پنهان است بر

1. pseudo-Matthew.

2. «سیدرسکی»، این دیدگاه را بیان کرده است.

ریشه‌هایت جریان یابد و تشنگی بسیار ما را رفع کند. درخت ایستاد و از ریشه‌های آن آب زلال و گوارایی سرچشمه گرفت، آنان و چارپایانشان از آن آب نوشیدند»  
. (Wilson, 1991, vol.1, p. 463)

طبق این داستان، قصه نخل و خوردن مریم از آن، به بعد از زایمان حضرت بازمی‌گردد؛ یعنی هنگامی که مریم به همراه یوسف و مسیح در حال سفر به مصر بودند. این داستان شبیه قصه قرآنی است، با این تفاوت که در قرآن، سخن از زایمان مریم در زیر درخت نخل و خوردن از خرما بلافصله بعد از زایمان است؛ اما در این داستان، سخن از دوران بعد از زایمان است. آنچه می‌توان درباره این داستان گفت، چند نکته است: ۱. درباره تاریخ نگارش انگلیل «متای دروغین» اختلاف نظر وجود دارد. اگر این انگلیل، از سال‌های دهه دوم سده ۶۰۰ م<sup>۱</sup> به بعد نوشته شده باشد، تاریخ نگارش آن به بعد از نزول قرآن می‌رسد و با توجه به شباهت این قصه با روایت قرآنی، احتمال الگوبرداری -همراه با دخل و تصرف- آن از قصه قرآن مطرح است. ۲. اگر تاریخ نگارش این انگلیل، بین سده ۷ تا ۶ باشد، نقد اخیر متوجه آن نیست و آنچه در این‌باره می‌توان گفت این است که داستان مزبور، علاوه بر اینکه با قرآن- به عنوان یک سند متواتر- منافات دارد، با نصوص رسمی انگلیل نیز هم خوانی ندارد که پیش‌تر مورد بحث قرار گرفت. ۳. با این همه، بر فرض صحت این داستان، می‌توان این احتمال را نیز مطرح کرد که مریم علیها السلام هم در موقع زایمان، از درخت خرما تناول کرده و هم در سفرش به سوی مصر- البته اگر این سفر را پذیریم- اشتهای خوردن خرما را یافته است و این دو منافاتی با یکدیگر ندارند.

در توصیف قرآنی، برخلاف روایت انگلیلی، به صراحت از محل دقیق زایمان (زیر خرما) سخن به میان آمده است و ظاهر آیات نشان می‌دهد که هدف خداوند از تصریح به زایمان در زیر یا کنار درخت نخل، بیان نکاتی است که در ادامه- تا حدّ توان- به آن می‌پردازیم.

۱. بنابر اینکه سوره مریم در سال چهارم بعثت نازل شده باشد (نک: ابن عاشور، بی‌تا، ج ۱۶، ص ۶)، تاریخ دقیق تیر همزمانی آن، سال ۶۱۴ می‌شود.

## ۶. تحلیل زایمان مریم کنار نخل خرما

نخل، گروهی از گیاهان درخت‌مانند بزرگ، دارای ساقه بلند و منفرد با دسته‌ای ضخیم از برگ‌های پنجه‌ای یا پنج‌لویه یا شانه‌ای با برگ‌چه‌هایی در هر دو سمت محور، در رأس است. نخل، گونه‌های مختلف دارد، مانند نارگیل، خرما، ساگو و... (نک: رامین و همکاران، ج ۱۶، ۱۳۸۹، ص ۷۴۳)؛ چنان‌که در روایت قرآنی زایمان مریم عليها السلام دیده شد، سخن از نخل خرما است و زایمان حضرت دقیقاً در زیر یک درخت نخل خرما اتفاق می‌افتد<sup>۱</sup> و به حضرتش وحی می‌شود تا از رطب تازه آن میل کند؛ اما اینکه چه ارتباطی میان زایمان مریم و خرمابن وجود دارد و چه نکاتی را می‌توان از پیوند میان آن دو بیرون کشید، بحثی است که در ادامه بی می‌گیریم.

### ۱-۶. خرمابن، نmad زنانگی و باروری

۵۹

مُطَالِعَةٌ لِّلْجَانِ

وَقِيلَتْ لِلْأَنْجَانِ

درخت نخل در فرهنگ‌های کهن بین‌النهرینی، با ویژگی‌هایی چون زایندگی و افزایش همراه می‌شود و چون زمین، ویژگی‌هایی زنانه می‌یابد. شاید از این‌رو است که در انگلیل، نام‌هایی چون «تمر» برای زنان در نظر گرفته شده است (Danthonie, 1937, p. 8). قرآن کریم، نخل خرما را در کنار مفاهیمی چون باروری، زندگی و حتی زنانگی قرارداده است (نک: فخر رازی، ج ۱۴۲۰، ق ۲۸، ص ۱۲۹). در روایتی از امام صادق عليه السلام نیز چنین آمده است: «درباره عمه‌تان - نخل - یکدیگر را به نیکی سفارش کنید؛ زیرا آن از گل آدم خلق شده است. مگر نمی‌بینید که هیچ‌یک از درختان غیر از آن، لقادح انجام نمی‌دهند؟!» (بروجردی، بی‌تا، ج ۲۸، ص ۷۷۳).

فخر رازی در تحلیلی نیکو، از منظری دیگر به تحلیل زایمان مریم در زیر درخت نخل می‌پردازد و می‌نویسد: «... خرمابن در برابر سرما کمتر از هر درختی تاب مقاومت دارند و جز در صورت لقادح ثمر نمی‌دهند و اگر سر آن را بیرند، به بار نمی‌نشینند؛ تو

۱. در برخی روایات آمده است که مریم با الهام جبرئیل، پیش از اینکه درد زایمان به سراغ او بیاید، به دنبال این درخت نخل بوده است و وقتی به زیر آن می‌رسد، درد زایمانش فرا می‌رسد (نک: مجلسی، ج ۱۴۰۳، ق ۱۴، ص ۲۰۹) اگر این مسئله مفروض باشد، تحلیل پیوند میان این زایمان با درخت نخل ملموس‌تر می‌شود.

گویی خداوند متعال فرموده است: چنان که زنان بدون شوهر فرزندی نمی‌زایند، خرمانان نیز جز بالقاح به بار نمی‌نشینند، اما من بدون لقاح خرمای تازه چنین پدید می‌آورم تا بر زادن فرزند بدون پدر دلالت کنم» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۲۱، ص ۵۲۶).

## ۶-۲. نخل خرما، مقدس، متبرک و پاک

در میان مسیحیان، حمل شاخه‌های نخل در جشن یکشنبه نخل رایج بود، که یادآور روزی است که عیسی وارد اورشلیم شد و مردم نخل گردانند و گذرگاه او را با شاخه‌های نخل مفروش کردند. شهدای صدر مسیحیت معقد بودند که فرشتگان شاخه‌های نخل را باز آورده‌اند تا ارواح آنان را به بهشت بیرند. بعدها در روز ویژه "همه ارواح" رسم شد که شاخه‌های نخل را آتش زند؛ می‌پنداشتند که دود کمک می‌کند که ارواح از بزرخ به بهشت می‌رسند (نک: وارنر، ۱۳۸۶، صص ۵۷۲-۵۸۲).

در اسلام نیز شاهد نگاهی ویژه به این درخت، به عنوان درختی بهشتی و نیز میوه آن به عنوان میوه‌ای بهشتی هستیم. قرآن کریم در وصف نعمت‌های بهشتی و در کنار درختانی چون انگور، انار و زیتون، با استعمال واژه‌های نخل، نخله، نخلیل و طلع (نک: رعد، ۴؛ نحل، ۶۷؛ طه، ۲۰؛ شعراء، ۱۴۸؛ ق، ۱۰؛ الرحمن، ۱۱؛ حلقه، ۶۹؛ مریم، ۲۵) از این درخت سخن می‌گوید. در گزاره‌های روایی نیز از خرما به عنوان میوه‌ای بهشتی و مقدس یاد شده است؛ چنان که در روایتی از رسول اکرم ﷺ آمده است که فرمودند: «الْعَجْوَةُ مِنَ الْجَنَّةِ» (ابن حیون، ۱۳۸۵ق، ج ۲، ص ۲۱) و در روایت دیگری، از «عجوة» به عنوان «نخل مریم» یاد شده است (نک: برقی، ۱۳۷۱ق، ج ۲، ص ۵۳۰).

گفتنی است با اینکه درختان در قرآن، بیشتر برای بیان تماثیل، قدرت خداوند، تسبیح پروردگار، نعمت‌های بهشتی، وصف جهنم و نعمت‌های خداوند در دنیا مورد استفاده قرار می‌گیرند، اما «نخل خرما» یکی از درختانی است که تنها برای توصیف به کار نمی‌رود و در کنار درختانی چون «درخت منوعه یا درخت حیات» (طه، ۱۲۰)،

۱. العجوة تمر بالمدينة، يقال: إنه غرسه النبي (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۱۸۳).

«درخت کدو» (صفات، ۱۴۶)، «درخت نورانی» (قصص، ۳۰) و «درخت بیعت» (فتح، ۱۸)، در زندگی پیامبران- به ترتیب: حضرت عیسی، حضرت آدم، حضرت یونس، حضرت موسی، حضرت محمد ﷺ- نقش مهمی ایفا می کند. این حلقه های ارتباطی میان درخت با وقایع مهم زندگی پیامبران، از جمله تولد عیسی مسیح ﷺ در زیر آن و سایر ارتباطاتی که میان درخت با مسائل مختلف وجود دارد مانند تشبیه مؤمن به درخت (ابراهیم، ۲۴) و یاد کرد درخت زقوم در توصیفات جهنم (صفات، ۶۲-۶۴)، از تقدس درخت در نگاه دین پرده بر می دارد (نک: موسوی بجنوردی، ۱۳۹۶، ج، ۲۳، ص ۵۸۸).

نکته دیگری که از تحلیل پیوند میان نخل و زایمان مریم به دست می آید، پاکدامنی حضرت است که در آیه «مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتَ فَرْجَهَا» (آل عمران، ۱۲) نیز به آن اشاره شده است. همین بارداری غیر طبیعی عاملی بود تا به او تهمت های ناروا بزنند (نک: مریم، ۲۸)؛ اما زایمان مریم در زیر درخت نخل نشانه ای برای ابلاغ پاکی و پاکدامنی او به مردم بود؛ زیرا از درخت نخل به عنوان درختی پاک و طیب یاد می شود (نک: کاشانی، ج، ۵، ص ۱۳۳۶).

### ۳-۶. درخت خرما، نmad عروج و خلود

یکی دیگر از پلهای ارتباطی میان تولد عیسی مسیح ﷺ و نخل خرما این است که شاخه های سبز نخلی خرما نmad عروج و جاودانگی است (نک: شوالیه و گربران، ۱۳۸۷، ج، ۵، ص ۴۰۱). مریم در زیر خرمائی، فرزندی را به دنیا می آورد که به سوی خدا عروج می کند (آل عمران، ۵۵)؛ چنان که در تفسیر «رافعک الی» نوشته اند: «قابضک من الأرض حيا إلى جواری و آخذذک إلى ما عندي بغير موت» (طبری، ۱۴۱۲، ج ۳، ص ۲۰۳)؛ عروجی که تا به امروز عمری جاودانه را برای عیسی مسیح رقم زده است. عروج مسیح به آسمان، مورد تأیید کتاب مقدس نیز است و تفاوت روایت انگلی با روایت قرآنی در این است که طبق عهد جدید، عیسی ﷺ مصلوب و به خاک سپرده می شود و سپس عروج می کند (نک: مرقس، ۱۶:۶)؛ اما طبق گزارش قرآن، شخص دیگری را به اشتباه به جای وی، به صلیب می کشند و مسیح ﷺ زنده به آسمان عروج می نماید (نساء، ۱۵۷). علاوه بر این، در

## نتیجه‌گیری

قصه زایمان مریم و تولد عیسی مسیح علیہ السلام، یکی از قصه‌هایی است که در قرآن کریم و اناجیل به آن اشاره شده است. مطالعه تطبیقی روایت قرآنی با روایت انجلی نشان می‌دهد که این دو، از زوایایی دارای اشتراک بوده و از زوایایی دیگر با هم تفاوت دارند. از نگاه اناجیل، عیسی مسیح علیہ السلام در روتای بیتلحم و در آخور یا غاری یا-احتمالاً- در خانه یوسف نجار به دنیا آمده است و در این زایمان، یوسف نجار نیز کنار وی بوده است. قرآن مجید اشاره‌ای به زمان و شهر یا روتای محل ولادت نکرده و با تعبیر «مکانا قصیا» آن را مبهم گذاشته است؛ اما از رخداد این زایمان در زیر یا کنار درختِ نخل خرما با صراحة سخن گفته است. با وجود این، بررسی دیدگاه‌های

مسئله خلود می‌توان اشارتی به لقب «روح‌الله» نیز داشت: «رُوحٌ مِّنْهُ» (نساء، ۱۷۱)؛ چراکه نخل را نماد «روح» نیز دانسته‌اند (نک: شوالیه و گبران، ۱۳۸۷، ص ۴۰۲).

## ۶- خرما و نیروبخشی به زنان زائو

درباره میوه درخت خرما فواید بسیاری ذکر شده (نک: بنیاد پژوهش‌های قرآنی حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۵، ج ۲، صص ۱۶۷-۱۷۱) و به عنوان غذایی کامل و با هضم آسان معرفی شده است (نک: مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۲، ص ۶۵؛ وجدی، ۱۹۷۱، ج ۸، ص ۱۰۶). این میوه مخصوصاً برای زنان زائو، غذایی مطبوع به حساب می‌آید که برخی مفسران در تفسیر آیات مربوط به زایمان مریم، به این نکته اشاره کرده و گفته‌اند: خداوند او را به پای درخت خرما کشانید تا از آن، به او خرمای تازه بخوراند که مطبوع زنان زائو است (زمخشی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۱۳؛ نیز نک: فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۲۱، ص ۵۲۶) که در روایتی از نبی اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم نیز به این مسئله اشاره شده و فرموده است: «شایسته است اولین چیزی که زن بعد از زایمان می‌خورد، خرما باشد» (کلبی، ۱۴۰۷، ج ۶، ص ۲۲). شاید زایمان مریم در زیر درخت خرما و خوردن خرمای تازه (رطباً جتنا) (مریم، ۲۵) ارتباطی نیز به این مسئله داشته باشد تا با خوردن آن خرمها جانی دوباره بگیرد و قدرت سفر پیدا کند.

مختلف و مقایسه تطبیقی میان آنها نشان می‌دهد که این زایمان، در بیتلحم و ظاهرا در غاری اتفاق افتاده است که کنار آن، نخل خرمایی نیز وجود داشته است و وقتی درد زایمان حضرت شروع می‌شود، به سراغ آن نخل خرما می‌رود تا تکیه‌گاهش باشد. آنچه در روایت قرآنی به شکل برجسته نقل شده، زایمان مریم در زیر این درخت و خوردن از میوه آن است که با تأمل در آن می‌توان به نکاتی دست یافت: ۱. نخل خرما، نمادی برای زنانگی و باروری است و زایمان مریم در زیر آن، مهر تأییدی به باردارشدن خارق العاده او است. ۲. خرمائی درختی پاک و مقدس است و زایمان در زیر این درخت، پیامی به مردم آن عصر است که تمہت ناروا به مریم نزند. ۳. درخت خرما نماد عروج است و زایمان در زیر آن، اشاره به عروج عیسی دارد. ۴. خرما برای نفسae، مفید و انرژی‌بخش است.

## \* قرآن مجید

۱. آتلی، باب. (۲۰۰۷م). لوقا تاریخدان: انجیل لوقا. بی جا: بی نا. (نسخه الکترونیکی) قابل

دسترسی در سایت: [www.freebiblecommentary.org](http://www.freebiblecommentary.org)

۲. آرتور، جان مک. (۲۰۰۷م). تفسیر عهد جدید؛ تفسیر آیه‌آیه کلام خدا. بی جا: بی نا. (نسخه الکترونیکی).

۳. ابن بطوطة، محمد. (۱۳۷۰). سفرنامه ابن بطوطة (مترجم: محمدعلی موحد). بی جا: سپهر نقش.

۴. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی. (۱۴۰۸ق). روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن. مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی.

۵. انجیل برنابا. (۱۳۹۳). مترجم: حیدرقلی سردار کابلی. تهران: نیایش.

۶. انجیل لوقا و متی (نرم افزار قرآن کریم و عهدین. تهیه شده توسط مؤسسه مصاف).

۷. بروجردی، حسین. (بی تا). منابع فقه شیعه (مترجم: مهدی حسینیان قمی، محققان: محمدحسین ممهوری، احمد اسماعیل تبار و احمد رضا حسینی). بی جا: فرهنگ سبز.

۸. بنکرتن، بنیامین. تفسیر انجیل لوقا. قابل دسترسی در سایت: [baytallah.com/Bible\\_commentary/Luke\\_BP/luke\\_chapter2.HTM](http://baytallah.com/Bible_commentary/Luke_BP/luke_chapter2.HTM)

۹. بنیاد پژوهش‌های قرآنی حوزه و دانشگاه. (۱۳۸۵). قرآن و طب (مجموعه مقالات). مشهد مقدس: مؤسسه انتشاراتی بنیاد پژوهش‌های قرآنی حوزه و دانشگاه- دانشگاه شاهد.

۱۰. پاکتچی، احمد. (۱۳۹۱). روش تحقیق با تکیه بر حوزه علوم قرآن و حدیث. تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق.

۱۱. رامین، علی؛ فانی، کامران و سادات، محمدعلی. (۱۳۸۹). دانشنامه دانشگستر. تهران: مؤسسه دانشگستر روز.

۱۲. سرشار، مژگان. (۱۳۹۲). آفرینش عیسی مسیح در کتاب مقدس و قرآن. پژوهشنامه ادبیان،

## فهرست منابع

.۷۳-۴۵(۱۴)، صص

۱۳. شوالیه، ژان؛ گربران، آلن. (۱۳۸۷). فرهنگ نمادها (مترجم و محقق: سودابه فضایلی). تهران: جیحون.
۱۴. صفاتاج، مجید. (۱۳۸۵). فرهنگ جامع فلسطین. بی‌جا: تجسم اخلاق.
۱۵. صدر، سیدرضا. (۱۳۷۶). مسیح در قرآن (مترجم: علی حجتی کرمانی). تهران: مشعّل دانشجو.
۱۶. طریقی، عبدالحسین. (۱۳۸۴/۱۰/۵). میلاد مسیح. پایان دسامبر یا نیمه سپتامبر. قابل دسترسی در سایت: [iid.org.ir/?p=484](http://iid.org.ir/?p=484)
۱۷. عیوضی، حیدر. (۱۳۹۶). تفسیر بینامتنی از آیه ۶۹ سوره احزاب براساس ترجمه‌های آلمانی و عبری قرآن کریم. دوفصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات قرآن و حدیث. (۱)، ۱۱(۱)، صص ۸۷-۱۰۹.
۱۸. فرشی، سیدعلی‌اکبر. (۱۳۷۱). قاموس قرآن. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۱۹. فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۴۱۰ق). کتاب العین (چاپ دوم). قم: انتشارات هجرت.
۲۰. کاشانی، فتح‌الله. (۱۳۳۶). تفسیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین. تهران: کتابفروشی محمدحسن علمی.
۲۱. گواهی، عبدالرحیم. (۱۳۹۰). فرهنگ توصیفی ادیان. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۲۲. معرفت، محمد‌هادی. (۱۳۸۵). نقد شباهت پیرامون قرآن کریم (مترجمان: حسن حکیم‌باشی، علی‌اکبر رستمی، میرزا علیزاده و حسن خرقانی). قم: مؤسسه فرهنگی تمهید.
۲۳. مفید، محمد بن نعمان. (۱۳۷۷). مجالس در مناظرات (مترجم: جمال خوانساری). قم: مؤمنین.
۲۴. موسوی بجنوردی، محمد‌کاظم. (۱۳۹۶). دائرة المعارف بزرگ اسلامی. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
۲۵. مبیدی، احمد بن محمد. (۱۳۷۱). کشف الاسرار و عدة البارد. تهران: امیر‌کبیر.
۲۶. نعمتی پیرعلی، دل‌آراء هوشنگی، لیلا. (۱۳۹۴). مقایسه قرآن و عهده‌دين. تهران: سمت.
۲۷. وارنر، رکس. (۱۳۸۶). دانشنامه اساطیر جهان (مترجم: ابوالقاسم اسماعیل‌پور). تهران: اسطوره.

٢٨. هاكس، جيمز. (١٣٧٧). قاموس كتاب مقدس. تهران: اساطير.
٢٩. ابن حيون، نعمان بن محمد مغربي. (١٣٨٥). دعائیں الإسلام (محقق و مصحح: آصف فيضی). قم: مؤسسة آل البيت عليها السلام.
٣٠. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن محمد. (١٤٠٨). دیوان المبتدأ و الخبر فی تاريخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأکبر. بيروت: دار الفكر.
٣١. ابن عاشور، محمد بن طاهر. (بی تا). التحریر و التویر. بيروت: مؤسسة التاريخ.
٣٢. ابن كثیر، اسماعیل بن عمر. (١٤١٩). تفسیر القرآن العظیم. بيروت: دار الكتب العلمیه.
٣٣. ابوظفر، سیدمهدی (میرحامد حسین). (١٣٦٦). عبقات الانوار فی امامۃ ائمۃ الاطهار. اصفهان: کتابخانه امیر المؤمنین عليها السلام.
٣٤. اصطخری، ابراهیم بن محمد. (١٩٢٧). مسالک الممالک. لیدن: بریل.
٣٥. برقی، احمد بن محمد بن خالد. (١٣٧١). المحسن. قم: دار الكتب الاسلامیة.
٣٦. بغدادی، صفی الدین عبدالمؤمن بن عبدالحق. (١٣٧٣). مراصد الاطلاع علی اسماء الامکنة البقاع. محقق: علی محمد الجزاوی. بی جا: الحبی.
٣٧. زمخشّری، محمود بن عمر. (١٤٠٧). الكشاف عن حقائق غواصي التنزيل. بيروت: دار الكتاب العربي.
٣٨. سمرقندی، نصر بن محمد بن احمد. (بی تا). بحر العلوم. بيروت: دار الفكر.
٣٩. صادقی تهرانی، محمد. (١٣٦٥). الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن. قم: انتشارات فرهنگ اسلامی.
٤٠. طبری، محمد بن جریر. (١٤١٢). جامع البیان فی تفسیر القرآن. بيروت: دار المعرفة.
٤١. طبرسی، فضل بن حسن. (١٣٧٢). مجمع البیان فی تفسیر القرآن. تهران: ناصر خسرو.
٤٢. عروضی حوزی، عبدالعلی بن جمعه. (١٤١٥). تفسیر نورالثقلین. قم: اسماعیلیان.
٤٣. فخر رازی، محمد بن عمر. (١٤٢٠). التفسیر الكبير (مفاییح الغیب). بيروت: دار احیاء التراث العربي.
٤٤. فکری، انطونیوس. شرح الكتاب المقدس -العهد الجديد. قابل دسترسی در سایت: st-takla.org/pub\_Bible-Interpretations/Holy-Bible-Tafsir-02-New-Testament/Father-Antonious-Fekry/03-Enjil-Loka/Tafseer-Angil-Luca\_\_01-Chapter-02.html

٤٥. قرطبي، محمد بن احمد. (١٣٦٤). *الجامع لأحكام القرآن*. تهران: ناصر خسرو.
٤٦. قطب الدين راوندي، سعيد بن هبة الله. (١٤٠٩ق). *الخراچ و الجرائح*. قم: مؤسسة امام مهدى (عج).
٤٧. قمي، على بن ابراهيم. (١٤٠٤ق). *تفسير القمي*. قم: دار الكتاب.
٤٨. كليني، محمد بن يعقوب. (١٤٠٧ق). *الكافى*. تهران: دار الكتب الاسلامية.
٤٩. مجلسى، محمد باقر. (١٤٠٣ق). *بحار الانوار* (محقق و مصحح: جمعى از محققان). بيروت: دار احياء التراث العربي.
٥٠. مدرسي، سيد محمد تقى. (١٤١٩ق). *من هدى القرآن* محمد تقى مدرسي. تهران: دار محبى الحسين.
٥١. مصطفوى، حسن. (١٣٦٨). *التحقيق فى كلمات القرآن الكريم*. تهران: وزارة فرهنگ و ارشاد اسلامی.
٥٢. مقدسى، محمد بن احمد. (بى تا). *احسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم*. بيروت - لبنان: دار صادر.

٥٣. وجدى، محمد فريد. (١٩٧١م). *دائرة المعارف القرن العشرين*. بيروت: دار الفكر.

٥٤. هروى، على بن ابوبكر. (١٤٢٣ق). *الاشارات الى معرفة الزيارات* (محقق: على محمد عمر). قاهره - مصر: مكتبة الثقافة الدينية.

٥٥. يعقوبى، احمد بن اسحاق. (بى تا). *تاريخ اليعقوبى*. بى جا: بى نا (نسخه شيعى مكتبة الشامله).

56. Danthine, Hélène, (1937). *Le Palmier-Dattier et les arbres sacrés (Volume 25 of Bibliothèque archéologique et historique)*, Geuthner

57. Judaica, Fred Skolink, Micheal Berenbaum, Jerusalem: Keter Publishing House LTD., secend edistion

58. *New Testament Apocrypha*. (1991). edited by: Wilhelm Schneemelcher, English translation edited by: R. McL. Wilson, United States: Westminster John Knox Press.

## References

- \*The Holy Quran
1. Abolfotuh Razi, H. (1408 AH). *Rud al-Jannan and Ruh al-Jannan fi Tafsir al-Qur'an*. Mashhad: Astan Quds Razavi Research Foundation. [In Arabic]
  2. Abu Zafar, S. M. (Mir Hamid Hussein). (1366 AP). *Abaghat al-Anwar fi Imamih A'emah al-Athar*. Isfahan: Amir al-Mo'menin Library. [In Persian]
  3. Arousi Hoveizi, A. (1415 AH). *Tafsir Nour al-Thaqalain*. Qom: Esmailian. [In Arabic]
  4. Arthur, J. M. (2007). *Interpretation of the New Testament; Interpretation of the verse to verse of the Qur'an*. (Electronic version).
  5. Atli, B. (2007). *Luqa Tarikhdan: Injil Luqa*. (Electronic version). From: [www.freebiblecommentary.org](http://www.freebiblecommentary.org).
  6. Baghdadi, S. (1373 AH). *Marasid al-Itila'a ala Asma' al-Amkinah al-Baq'a'*. (Al-Bajawi, A. M. Ed.). Al-Hobbi. [In Arabic]
  7. Barqi, A. (1371 AH). *Al-Mahasin*. Qom: Dar al-Kitab al-Islamiya. [In Arabic]
  8. Benckerton, B. *Interpretation of the Gospel of Luke*. From: [baytallah.com/Bible\\_commentary/Luke\\_BP/luke\\_chapter2.HTM](http://baytallah.com/Bible_commentary/Luke_BP/luke_chapter2.HTM).
  9. Boroujerdi, H. (n.d.). *Sources of Shiite jurisprudence*. (Hosseinian Qomi, M. Trans.). (Mahmouri, M. H., & Esmail Tabar, A., & and Hosseini, A. R. Ed.). Farhang Sabz.
  10. Danthine, H. (1937). *Le Palmier-Dattier et sacres arbres*. (Vol. 25 of Bibliothèque archéologique et historique), Geuthner.
  11. Eivazi, H. (1396 AP). An intertextual interpretation of verse 69 of Surah Al-Ahzab based on German and Hebrew translations of the Holy Quran. *Journal of Quran and Hadith studies*. 11(1), pp. 87-109. [In Persian]
  12. Estakhri, I. (1927). *Masalik al-Mamalik*. Leiden: Braille.
  13. Fakhr Razi, M. (1420 AH). *Al-Tafsir Al-Kabir (Mafatih Al-Ghayb)*. Beirut: Dar Ihya al-Torath al-Arabiyyah. [In Arabic]

14. Farahidi, K. (1410 AH). *Book of Eyes*. (2<sup>nd</sup> ed.). Qom: Hijrat Publications. [In Arabic]
15. Fekri, A. *Sharh al-Kitab al-Muqadas al-Ahd al-Jadid*. From: st-takla.org/pub\_Bible-Interpretations/Holy-Bible-Tafsir-02-New-Testament/Father-Antonious-Fekry/03-Enjil-Loka/Tafseer-Angil-Luca\_01-Chapter-02.html.
16. Hawks, J. (1377 AP). *Bible Dictionary*. Tehran: Ostooreh. [In Persian]
17. Heravi, A. (1423 AH). *al-Isharat ila Ma'arifah al-Ziarat*. (Omar, A. M. Ed.). Cairo- Egypt: Maktabah al-Thaqafah al-Diniyah. [In Arabic]
18. Ibn Ashur, M. (n.d.). *Al-Tahrir va al-Tanwir*. Beirut: Mu'asisah al-Tarikh.
19. Ibn Battuta, M. (1370 AP). *Travelogue of Ibn Battuta*. (Movahed, M. A, Trans.). Sepehr Naghsh. [In Persian]
20. Ibn Hayyun, N. (1385 AH). *Da'aim al-Islam*. (Faizi, Ed. & Trans.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
21. Ibn Kathir, E. (1419 AH). *Interpretation of the Great Qur'an*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-Ilmiyah. [In Arabic]
22. Ibn Khaldun, A. (1408 AH). *Diwan al-Mobtada wa al-Khabar fi Tarikh al-Arab va al-Barbar va min Asarahom min Dhawe al-Sha'an al-Akbar*. Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
23. Judaica, F. S., & Berenbaum, M. *Jerusalem*. (2<sup>nd</sup> ed.). Keter Publishing House LTD.
24. Kashani, F. (1336 AP). *Tafsir Manhaj al-Sadeqin fi al-Zam al-Mukhalefin*. Tehran: Mohammad Hassan Elmi Bookstore. [In Persian]
25. Knight, J., & Gerbran, A. (1387 AP). *Dictionary of Symbols*. (Fazaili, S, Trans.). Tehran: Jeyhoon. [In Persian]
26. Koleyni, M. (1407 AH). *Al-Kafi*. Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]

27. Ma'arefat, M. H. (1385 AP). *Critique of doubts about the Holy Quran.* (Hakimbashi, H., & Rostami, A. A., & Alizadeh, M., & Kharaghani, H. Trans.). Qom: Tahmid Cultural Institute. [In Persian]
28. Majlesi, M. B. (1403 AH). *Bihar al-Anwar.* (a group of researchers, Ed.). Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi. [In Arabic]
29. Meybodi, A. (1371 AP). *Kashf al-Asrar va Idah al-Abrar.* Tehran: Amirkabir. [In Persian]
30. Modarressi, S. M. T. (1419 AH). *Min Huda Al-Quran Muhammad Taqi Modarressi.* Tehran: Dar Mohebbi Al-Hussein. [In Arabic]
31. Moqaddasi, M. (n.d.). *Ahsan al-Taqasim fi Ma'rifah al-Aqalim.* Beirut - Lebanon: Dar Sader.
32. Mousavi Bojnoordi, M. K. (1396 AP). *The Great Islamic Encyclopedia.* Tehran: Center of the Great Islamic Encyclopedia. [In Persian]
33. Mufid, M. (1377 AP). *Meetings in debates.* (Khansari, J, Trans.). Qom: Mumenin. [In Persian]
34. Mustafawi, H. (1368 AP). *Al-Tahqiq fi Kalamat al-Quran Al-Karim.* Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
35. Nemati Pir Ali, D., & Houshangi, L. (1394 AP). *Comparison of Quran and Covenants.* Tehran: Samt. [In Persian]
36. *New Testament Apocrypha.* (1991). (Schneemelcher, W, Ed.). English translation. (R. McL. Wilson, Ed.). United States: Westminster John Knox Press.
37. Pakatchi, A. (1391 AP). *Research method based on the field of Quranic and Hadith sciences.* Tehran: Imam Sadegh University Press. [In Persian]
38. Qomi, A. (1404 AH). *Tafsir al-Qomi.* Qom: Dar Al-Kitab. [In Arabic]
39. Qovahi, A. (1390 AP). *Descriptive Dictionary of religions.* Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]

40. Quranic Research Foundation of the Islamic Seminary and University. (1385 AP). *Quran and medicine (collection of articles)*. Mashhad: Publishing Institute of Quranic Research Foundation for Hawzah and University - Shahed University. [In Persian]
41. Qurashi, S. A. A. (1371 AP). *Quran Dictionary*. Tehran: Islamic Bookstore. [In Persian]
42. Qurtubi, M. (1364 AP). *al-Jam'e le Ahkam al-Qur'an*. Tehran: Nasser Khosrow. [In Persian]
43. Qutbuddin Ravandi, S. (1409 AH). *Al-Kharaj va al-Hara'ej*. Qom: Imam Mahdi Institute. [In Arabic]
44. Ramin, A., & Fani, K., & Sadat, M. A. (1389 AP). *Danesh Gostar Encyclopedia*. Tehran: Danesh Gostar Rooz Institute. [In Persian]
45. Sadeghi Tehrani, M. (1365 AP). *Al-Forqan fi Tafsir al-Qur'an be al-Qur'an*. Qom: Islamic Culture Publications. [In Persian]
46. Sadr, S. R. (1376 AP). *Christ in the Quran*. (Hojjati Kermani, A. Trans.). Tehran: Mash'al Daneshjoo. [In Persian]
47. Safataj, M. (1385 AP). *Comprehensive Dictionary of Palestinian*. Tajasom Akhlaq. [In Persian]
48. Samarqandi, N. (n.d.). *Bahr al-Ulum*. Beirut: Dar al-Fikr.
49. Sarshar, M. (1392 AP). The Creation of Jesus Christ in the Bible and the Qur'an. *Journal of Religions*, 7(14), pp. 45-73. [In Persian]
50. Tabari, M. (1412 AH). *Jame' al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an*. Beirut: Dar Al-Maarefa. [In Arabic]
51. Tabarsi, F. (1372 AP). *Majma' al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an*. Tehran: Nasser Khosrow. [In Persian]
52. Tarighati, A. (5/10/1384 AP). *AD. End of December or mid-September*. From: [iid.org.ir/?p=484](http://iid.org.ir/?p=484). [In Persian]

53. *The Gospel of Barnabas*. (1393 AP). (Sardar Kaboli, H. Q, Trans.). Tehran: Niayesh. [In Persian]
54. *The Gospel of Luke and Matthew*. (Holy Quran and Testaments software. Masaf Institute.
55. Wajdi, M. F. (1971). *Da'irah al-Ma'arif al-Qarn al-Ishrin*. Beirut: Dar al-Fikr.
56. Warner, R. (1386 AP). *Encyclopedia of World Mythology*. (Esmailpour, A. Trans.). Tehran: Ostooreh. [In Persian]
57. Ya'qubi, A. (n.d.). *Tarikh al-Yaqubi*. (Shiite version of Maktabah al-Shamilah).
58. Zamakhshari, M. (1407 AH). *Al-Kashaf an Haqa'iq Ghawamiz al-Tanzil*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi. [In Persian]