

Jurisprudential study of the characteristics of prostitution and overthrow

Received: 2021-08-08

Accepted: 2021-09-29

Saeed Ziaeifar *

The aim of the present study is to study the jurisprudential characteristics of prostitution and subversion, which was addressed using a descriptive-analytical method. The results showed that the main characteristics of prostitution are as follows: What is in the minds and consciences of individuals and is not clothed in the guise of external fulfillment cannot be considered as prostitution and subversive practice. An activity is considered to be in conflict with the system or the ruler, not a neutral and irrelevant activity. It is a violent and warlike act, and peaceful opposition cannot be called an outrage. Violence is a continuation of a specific malice (intent to overthrow or weaken).

Keywords: Prostitution, Crime, Violence, Malice, War.



Vol 24, No. 95, Autumn 2021

* Associate Professor, Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran.
(Ziyaei.saeid@isca.ac.ir)

بررسی فقهی شاخص‌های بُغی و براندازی

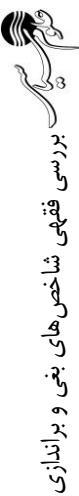
تاریخ تأیید: ۱۴۰۰/۷/۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۵/۱۷

سعید ضیائی‌فر*

هدف پژوهش حاضر بررسی فقهی شاخص‌های بُغی و براندازی است که با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی به آن پرداخته شد. پرسش مهم موضوع حکم قرار گرفتن بُغی مطرح در قرآن و روایات است که چه شاخص‌هایی دارد و قلمرو آن کجاست؟ نتایج نشان داد که شاخص‌های اصلی بُغی بدین قرار است: فعالیتی جوارحی است؛ آنچه در ذهن و ضمیر افراد بوده و به گونه‌ای لباس تحقق خارجی نپوشیده است را نمی‌توان بُغی و عملی براندازانه به حساب آورد. فعالیتی در تضاد با نظام یا زمامدار به حساب می‌آید، نه فعالیتی خنثی و بی ارتباط. عملی خشونت‌بار و جنگی است و مخالفت‌های مسالمت‌آمیز را نمی‌توان بُغی خواند. خشونت ادامه‌داری است که با سوءیت خاص (قصد براندازی و یا تضعیف) انجام می‌شود.

کلیدواژه‌ها: بُغی، عمل جوارحی، خشونت، سوءیت، جنگ.



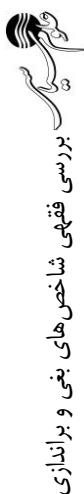
١ - مقدمة

انسان موجودی اجتماعی است و زندگی اجتماعی بدون حکومت ممکن نیست و اختلاف نظرها در اداره جامعه، که حکومت عهده دار آن است، امکان پیامدهای پرهزینه و اسفباری خواهد داشت. از یک سو، نگاهی گذرا به اقدامات حاکمان و نظامهای حکومتی در زمان گذشته و حال نشان می‌دهد که بیشتر آنان عملکرد رضایت‌بخشی در برخورد با مخالفان نداشته و حقوق آنان را تضییع کرده‌اند؛ برخی حاکمان به محض ابراز مخالفتها در متهم کردن مخالفان خویش به عنوان برانداز، باغی و ... هیچ تردیدی نداشته‌اند. از سوی دیگر، در تاریخ به موارد کمتری برمی‌خوریم که مخالفان در حق حاکمان ظلم کرده باشند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج. ۳۲، ص. ۶۳؛ ابن ابیالحدید، ۱۳۷۸، ج. ۱، ص. ۳۱۰؛ ابن خلدون،

باید با مشخص نمودن شاخص‌های بگی و براندازی، مخالفان برانداز را کیفر کرد؛ در مقابل، مخالفان قانونی ضمن برخورداری از امنیت و آرامش در حق آنان ظلمی نشود. گرچه بسیاری از ظلم‌ها در اثر غلبه رذائل اخلاقی‌ای نظیر ریاست‌طلبی، ددمنشی، شهوت‌پرستی، مال‌دوستی، کینه‌توزی و امثال آن اتفاق می‌افتد که ابعاد عملی دارند، ولی نمی‌توان از نقش ابعاد نظری آن غافل شد. بدون تردید یک عامل مهم در این باره روشن نشدن حدومر حقوق طرفین است. این که گروهی به براندازی نظام مشروع اقدام کند مرتكب بگی شده‌اند، به طور اجمالی مورد اتفاق است (صادقی، ۱۳۹۲، ص. ۷۰؛ ولی پرسش مهم موضوع حکم قرارگرفتن بگی مطرح در قرآن و روایات است که چه شاخص‌هایی دارد و قلمرو آن کجاست؟ چرا که مخالفت با یک چیز، امر تشکیکی و دارای مراتبی است که از مرتبه خفیف تا مرتبه شدید - بگی - امتداد دارد.

این امر تشکیکی دارای طیفی از مراتب حداقلی و حداکثری است که دو طرف طیف مصاديق روشی دارد؛ مثلا اعلام مخالفت و انتقاد جزئی بگی به معنای مصطلح به حساب نمی آید، اما اقدام مسلحانه به قصد براندازی، مصدق بگی به معنای مصطلح است. در این میان تا شاخص های دقیق سلسله مراتب بگی ارائه نشود، اختلاف نظر درباره آن وجود دارد؛ چه بسا بسیاری از مرتكبان آن را بگی ندانند ولی صاحبان اقتدار سیاسی آن را بگی به شمار می آورند. از این رو باید شاخص های بگی روشی شود تا بهتر بتوان درباره مصاديق مورد اختلاف داوری روشی داشت. مدعای این مقاله این است که بگی مطرح در قرآن و روایات که موضوع حکم قرار گرفته است، شاخص هایی دارد که با محدود شدن در

قلمرو خاصی، بر بسیاری از مخالفت‌ها صدق نمی‌کند؛ باید دید آیا عنوان شرعی دیگری بر آن‌ها صدق می‌کند یا ذیل عنوانی قانونی جرم تلقی می‌شود؟ بدون انطباق شاخص‌ها بر آن‌ها، نه حرام شرعی خواهد بود و نه جرم قانونی و نمی‌توان ادعای بغی کرد. در کتاب‌های فقهی شرایط حکمی‌ای برای وجوب جنگ با اهل بغی ذکر شده است (طوسی، ۱۳۸۷ق، ج. ۷، ص. ۲۶۲؛ نجفی، ۱۳۶۲ق، ج. ۲۱، ص. ۳۲۲) که ما در صدد بررسی آن نیستیم، بلکه در صدایم تا شاخص‌های بغی - که موضوع حکم و جوab قتال است - را تبیین کنیم. از این‌رو این پرسش اصلی مطرح می‌شود که چه مواردی را می‌توان به عنوان شاخص‌های بغی مطرح نمود؟ پاسخ این است موضوع بغی در جایی است که همه شاخص‌هایی که ذکر می‌کنیم جمع باشد.



بررسی‌های نگارنده نشان می‌دهد که شاخص‌های بغی تاکنون مورد بررسی موشکافانه قرار نگرفته است؛ از این‌رو این پژوهش جدیدی محسوب می‌شود که در تلاش است به تعریفی از شاخص‌های بغی برسد. البته در برخی کتاب‌های رایج فقهی (طوسی، ۱۳۸۷ق، ج. ۷، ص. ۲۶۴؛ علامه حلی، ۱۴۱۲ق، ج. ۱۵، ص. ۱۸۴) و برخی آثار معاصر از حکم و برخی زوایای موضوع بغی بحث شده است (منتظری، ۱۴۰۹ق، ج. ۳، ص. ۲۸۲؛ پورحسین، ۱۳۹۱، ص. ۴۰)، ولی اولاً بحث از شاخص‌های موضوع کامل نیست؛ ثانیاً در این مقاله، قلمرو موضوع مضيق، ولی بسیاری آن را گستردۀ دانسته‌اند. ثالثاً برخی از آن‌ها از شرایط حکم است نه شاخص‌های موضوع. در این مقاله در صدد آنیم تا از زاویۀ شاخص‌های موضوع بغی، مسئله را دقیق و مستوفا بررسی نماییم.

۲- شاخص‌های بغی

بغی در لغت به معنای ظلم (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج. ۱، ص. ۱۸۱)، تجاوز از حد (ابن‌منظور انصاری، ۱۴۰۸ق، ج. ۱، ص. ۴۵۷)، عدول از حق (فیروزآبادی، ۱۴۱۶ق، ج. ۴، ص. ۳۴۶)، طلب تجاوز از حد وسط و میانه‌روی (راغب اصفهانی، ۱۴۰۴ق، ص. ۵۵) به کار رفته است؛ در اصطلاح فقهی اجمالاً می‌توان آن را شورش بر ضد حکومت مشروع تعریف کرد (حلی، ۱۴۲۴ق، ج. ۱، ص. ۳۱۲؛ کاشف‌الخطاء، ۱۳۸۱، ج. ۱، ص. ۵۶۶؛ مشکینی، ۱۳۷۹، ص. ۱۰۱) و براندازی را به معنای انهدام یا سرنگونی نظام سیاسی مستقر از طریق غیرقانونی با توصل به زور دانسته‌اند (آقابابایی، ۱۳۸۷، ص. ۲۸). در نتیجه، از این‌جهت براندازی اعم از بغی است؛ ولی چیستی شاخص‌های آن نیازمند بررسی تفصیلی است.

برخی عناصر بغی را چنین برشمده‌اند: الف) وجود حکومت عدل اسلامی؛ ب) خروج

یک یا گروهی از مسلمانان از طاعت وی؛ ج) سیاسی بودن هدف خروج‌کنندگان، پس با این تعریف، قطاع‌الطريق را باعی نمی‌گویند (جفری لنگرودی، ۱۳۷۸، ج. ۲، ص. ۸۰۴). در این بیان، نه همه شاخص‌های بغی آمده است نه همه آنچه به عنوان عناصر بغی بر شمرده شده است را می‌توان از شاخص‌های بغی به حساب آورد، لذا این تعریف، جامعیت و مانعیت ندارد؛ مهم‌تر این که فاقد استدلال و تحلیل است. از این‌رو در مقاله تلاش می‌کنیم شاخص‌های بغی را با استفاده از کتاب، سنت و عقل و بررسی مدلل آن و با استفاده از دیدگاه فقیهان استخراج نماییم.

۲-۱) شاخص اول: ارتکاب عمل جوارحی

یکی از شاخص‌های بغی، ابراز مخالفت در قالب عمل جوارحی است. عمل انسان یا در ساحت ذهن و ضمیر اوست (عمل جوانحی) یا با یکی از اعضای ظاهری مانند دست، پا و زبان در ساحت رفتار و گفتار ظهرور پیدا می‌کند (عمل جوارحی). عمل جوانحی را نمی‌توان بغی به حساب آورد؛ هرگونه مخالفتی تا در ذهن و ضمیر افراد است و بروزی در رفتار و گفتار ندارد، از شاخص‌های بغی محسوب نمی‌شود. مثلاً اگر کسی اعتقاد دارد زمامداری باید ساقط شود، تا زمانی که گفتار یا رفتاری را درجهت سقوط انجام نداده است نمی‌توان باعی دانست. در صورت انجام کاری یا دستور به دیگری مقدماتی را فراهم نماید که به امکان سقوط بینجامد، بر این گفتار به شرط داشتن شاخص‌های بعدی، بغی صدق می‌کند، ولی بدون گفتار یا انجام رفتاری نمی‌توان آن را بغی به حساب آورد. برای اساس به صرف تصمیم براندزی بدون هیچ دستور یا اقدام جوارحی، بغی صدق نمی‌کند، همان‌گونه که بر ترک فعل نیز نمی‌توان صدق بغی کرد.

از مطالب فوق می‌توان نتیجه گرفت که افکار و دیدگاه‌ها هرقدر که منفی باشند تا به شکل عمل خارجی ظهرور نیابند، شامل بغی نمی‌شوند و طبعاً حکم آن را نخواهد داشت و کسی را تنها به دلیل وجود افکار مخالف در ذهن نمی‌توان باعی دانست. این نوع از مخالفان را می‌توان مخالفان فکری نام نهاد و حاکم واجد شرایط حق ندارد که فقط به سبب مخالفت فکری آنان را در زمرة باعیان و مشمول مجازات قرار دهد. از روایات نیز این نکته را می‌توان برداشت کرد؛ در روایتی در تعریف باعی آمده است: باعی کسی است که بر امام خروج می‌کند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج. ۶، ص. ۲۶۵؛ صدوق، ۱۴۰۳ق، ص. ۲۱۴). همان‌طور که خواهیم گفت خروج عملی جوارحی است. فقیهان باعی را کسی می‌دانند که بر رهبر عادل خروج کند (طوسی، ۱۴۱۶ق، ج. ۵، ص. ۳۵؛ ابن‌حمزه طوسی، ۱۴۰۸ق، ص. ۲۰۵؛ محقق حلّی،

پیشنهادهای این مقاله را در پایه اینجا می‌توانید مشاهده کنید.

۱۴۰۳، ج. ۱، ص. ۲۵۶؛ همان، ۱۴۱۲، ج. ۲، ص. ۱۱؛ علامه حلی، ۱۴۲۰، ج. ۲، ص. ۲۲۹؛ شهید اول، ۱۴۱۴، ج. ۱، ص. ۵۰۰؛ محقق کرکی، ۱۴۱۴، ج. ۳، ص. ۴۸۳؛ نجفی، ۱۳۶۲، ج. ۲۱، ص. ۳۲۴). روشن است که خروج به عنوان عملی جوارحی به صرف تصمیم بدون تحقق عمل خارجی - هرچند با انجام مقدمات قریبیه آن - صدق نمی‌کند.

گفتار و سیره عملی حضرت علی علیہ السلام در برخورد با مخالفان سیاسی نیز دلالت بر این مطلب دارد؛ برای نمونه، طلحه و زبیر درخواست خروج از مدینه‌شان را، به بهانه انجام عمره، نزد حضرت علی علیہ السلام برداشتند. امام به ایشان خبر داد که آنان انگیزه‌ای جز فتنه و آشوب علیه حکومت آن حضرت ندارند و انجام عمره بهانه‌ای بیش نیست؛ با انکار طلحه و زبیر و تجدید بیعت و گرفتن پیمان اکید مبنی بر پرهیز از هرگونه اقدامی علیه آن حضرت، به آنان اجازه خروج از مدینه را داد. وقتی حضرت علیہ السلام از انگیزه آنان نزد ابن عباس پرده برداشت و ابن عباس گفت: «چرا به آن‌ها اجازه خروج دادی و آنان را به بند نکشیدی و به زندان نفرستادی؟» امام در پاسخ فرمود: «ای فرزند عباس! آیا به من دستور می‌دهی قبل از نیکی و احسان، به ظلم و گناه اقدام کنم و براساس گمان و اتهام قبل از ارتکاب جرم مؤاخذه کنم. قسم به خدا از حکم به عدل و انصاف، عدول نخواهم کرد.» (شیخ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۱۶۶؛ تقی کوفی، ۱۳۵۳، ج. ۱، ص. ۳۷۱؛ طبری، ۱۴۰۹ق، ج. ۵، ص. ۱۳۱) البته با انصمام این مقدمه بعی اصطلاحی نفی می‌شود، زیرا بعی اصطلاحی به عنوان یکی از زیرمجموعه‌های ظلم به شکل عقلی و نقلی منهی عنده است، چون امام عنوان ظلم را از این کار نفی کرده است.

گرچه برخی فقیهان به صراحة بیان کرده‌اند با کسی که بعی درونی دارد و آن را اظهار نمی‌کند یا فقط اظهارش جنبه زیانی دارد، قبل از شروع بعی نباید برخورد کرد (کاشف الغطاء، ۱۴۲۲ق، ج. ۴، ص. ۳۶۷). به نظر می‌رسد که این نفی، در شمار نفی حکم باشد نه نفی موضوع، مگر این‌که در این کلام بعی را به معنای لغوی و نه اصطلاحی آن بدانیم که بسیار بعید است.

۲-۲) شاخص دوم: فعالیتی در تضاد با نظام حکومتی نه خشی
یکی از شاخص‌های بعی و مخالفت‌براندازانه فعالیتی است که بر ضد یک نظام سیاسی مشروع یا یک زمامدار واجد شرایط باشد نه این‌که فعالیتی خشی و بی‌طرف به حساب آید؛ فعالیت یک شخص نسبت به شخص دیگر از چهار حالت بیرون نیست:

الف) فعالیتی است که اساساً هیچ ارتباطی به دیگری ندارد؛

ب) فعالیتی است که درمجموع (پس از کسر و انکسار) به ضرر دیگری باشد، اعم از این که کاملاً به ضرر اوست یا این که اگر فوایدی هم دارد فوایدش کمتر از ضررهاش است؛

ج) فعالیتی است که درمجموع به نفع دیگری است اعم از این که تماماً به نفع اوست یا ضررها کمتری از فواید آن دارد؛

د) فعالیتی است که درمجموع هیچ یک از منافع و مضارش بر دیگری ترجیح ندارد؛ این حالت‌های اصلی است که به حصر عقلی بیرون از آن متصور نیست.

روشن است درصورتی که ضررها فعالیتی نسبت به نظام سیاسی یا زمامدار بیش از فواید آن باشد، قابلیت آن را دارد که فعالیتی براندازانه به حساب آید. افزون بر دلالت عرفی، مفروض آیه بُغَى^۱ این است که دو گروه با هم درحال جنگ هستند، گام اول برقراری صلح میان این دو است؛ درصورت ادامه جنگ ظالمانه یکی از دو گروه، همه وظیفه دارند با این گروه باغی بجنگند. مفروض آیه به قرینهٔ واژه «اقتلتوا» به معنای جنگ و درگیری طرفینی است (طبرسی، ۱۴۱۵ق، ج. ۹، ص. ۲۲۲؛ فیض کاشانی، ۱۳۷۸، ج. ۲، ص. ۱۹۲). در اینجا خداوند دستور می‌دهد با گروه ستمگر بجنگید، یعنی کسی که درحال جنگ با دیگری است (اعم از این که گروه باغی با گروهی از مسلمانان بجنگد یا با حکومت واجد شرایط، چون آیه مطلق است و اطلاق هر دو نوع باغی را شامل می‌شود). ولی کسی که در گروه جنگجو نیست و بر ضد حاکم و حکومت اقدامی نکرده از موضوع آیه خارج است. هرچند وی به دلیل سرپیچی از فرمان (فقاتلوا الّتی تبغی) مرتکب گناه کبیره شده است (محقق حلی، ۱۴۰۳ق، ج. ۱، ص. ۲۵۶؛ سبزواری، ۱۴۱۶ق، ج. ۱۵، ص. ۲۰۱) ولی نمی‌توان وی را در زمرة گروه باغیان قرار داد. افزون براین برخورد با باغیان جنبه دفاعی دارد؛ شاهد آن، دستور آیه شریفه فوق و روایاتی است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج. ۵، ص. ۴۳؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق، ج. ۱۵، ص. ۷۵) که دستور می‌دهند با باغیان تا هنگام دست برداشتن از جنگ و بازگشتن به امر خدا بجنگید، یعنی بعد از آن دستور به جنگ نیست، همان‌طور که فقیهان هم گفته‌اند (طباطبائی، ۱۴۱۸ق، ج. ۸، ص. ۲۷؛ محقق کرکی، ۱۴۱۴ق، ج. ۳، ص. ۴۲۸). بدین معنا وقتی آنان جنگ – که اقدامی ضدحکومتی است – را متوقف کردند، دیگر باغی نیستند؛

پس کسی که هرگز فعالیت مضاد با حکومت نداشته است به طریق اولی با غی نخواهد بود.
همچنین با توجه به سیره حضرت امیر علی^{علیہ السلام}، تنها کسانی که علیه ایشان اقدام مسلحانه کرده بودند، با غی نامیده شدند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج. ۳۴، ص. ۸۱) و کسانی را که اقدام مسلحانه‌ای نداشتند، نه با غی نامید نه به آن‌ها کاری داشت. برای نمونه، گروهی از صحابه نظیر عبدالله بن عمر، محمد بن مسلمه، حسان بن ثابت، سعد بن ابی‌وقاص، کعب بن مالک، عبدالله بن سلام و اسامه بن زید و ... (ابن عبدالبر، ۱۴۱۲ق، ج. ۳، ص. ۱۱۲۱؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۷۸ق، ج. ۴، ص. ۹) با آن حضرت بیعت نکردند؛ حضرت نه آنان را با غی نامید و نه آنان را مجازات کرد، بلکه در پاسخ کسانی که گفتند چرا حسان بن ثابت و کعب بن مالک و عبدالله بن سلام را فرا نمی‌خوانی؟ فرمود: به کسانی که به ما کاری ندارند کاری نداریم (ابن اعثم کوفی، ۱۴۱۱ق، ج. ۲، ص. ۴۴۱؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۷۸ق، ج. ۴، ص. ۹؛ ری شهری، ۱۴۲۵ق، ج. ۴، ص. ۶۰). در صورتی که اگر آنان به معنای اصطلاحی با غی بودند، باید با آن‌ها به اقتضای (فقاتلوا الّتی تبغی) می‌جنگید. حتی برخی از کسانی که با آن حضرت بیعت کرده بودند، با وجود عدم همراهی امام در جنگ علیه براندازان، امام آنان را برانداز ننماید و مجازات نکرد و درباره آن‌ها فرمود «خذلوا الحق و لم ينصروا الباطل: حق را خوار ساختند و باطل را یاری نکردند.» (سیدرضی، ۱۳۹۵ص. ۴۷۱) یا «قعدوا عن الحق و لم ينصروا الباطل: از یاری حق دست کشیدند و باطل را یاری نکردند.» (ابن کثیر قرشی، ۱۴۰۸ق، ج. ۷، ص. ۲۷۳) به طور مسلم کسانی که آن حضرت را در جنگ‌ها علیه شورشیان یاری نکردند، از اطاعت فرمان الهی و امام واجب‌الاطاعه سرپیچی کرده بودند و سرپیچی از اطاعت فرمان الهی و زمامدار واجب‌الاطاعه گناه و عقوبت اخروی دارد، ولی نمی‌توان ولی را با غی خواند همچون با غی‌ها با ولی برخورد کرد؛ گرچه زمامدار می‌تواند مبنای جرم‌انگاری این‌چنینی را گناه کبیرهای قرار دهد که مشمول تعزیر گردد (خوئی، ۱۳۹۶ق، ج. ۱، ص. ۳۴۵) یا بر هر گناهی می‌توان اعمال تعزیر کرد (اردبیلی، ۱۴۰۳ق، ج. ۱۳، ص. ۱۵۶؛ عوده، ۱۴۰۲ق، ص. ۱۹۰؛ ضیائی فر، ۱۳۸۷ق، ج. ۱، ص. ۲۴۱). همچنین بر مبنای حق قانون گذاری موقت زمامدار واحد شرایط (کاشف الغطاء، ۱۳۸۱ق، ج. ۱، ص. ۵۶۷؛ مومن، ۱۴۲۸ق، ج. ۱، ص. ۳۱۷) می‌تواند مجازات دنبیوی دیگری تعیین نماید. از حضرت امیر علی^{علیہ السلام} نقل شده است که من مکلفم با ناکشین، قاسطین و مارقین جنگ کنم (شیخ صدوق، ۱۳۶۲ق، ص. ۱۴۵، ۵۵؛ طوسی، ۱۴۱۴ق، ص. ۷۲۶؛ طبرانی، ۱۴۱۵ق، ج. ۸، ص. ۲۱۳)، ولی قاعده‌یون در زمرة آنان نیامده است.

مُؤيد این مطلب، روایت «الباغي الذي يخرج على الإمام» است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج. ۶

ص. ۲۶۵ که «علی» مفید معنای ضرر است؛ پس اگر عمل فردی به ضرر زمامدار نباشد، باغی نخواهد بود؛ همچنین استنباط بسیاری از فقیهان تأییدی بر این گزاره است که آنان با دقت در تعریف باغی با استفاده از تعبیر «علی» (که مفید معنای ضرر است) گفته‌اند: باغی کسی است که بر امام عادل خروج کند (شیخ طوسی، ۱۴۱۶ق، ج. ۵، ص. ۳۳۵؛ علامه حلّی، ۱۴۱۱ق، ص. ۸۸؛ فخرالحقوقین، ۱۳۸۷، ج. ۱، ص. ۳۹۶؛ شهید اول، ۱۴۱۴ق، ج. ۱، ص. ۵۰۰؛ محقق کرکی، ۱۴۱۴ق، ج. ۳، ص. ۴۸۳) نه این که با استفاده از واژه «عن» باغی را کسی بنامند که از اطاعت امام عادل خارج شده‌است.

البته از نظر برخی، باغی مطلق کسی است که از اطاعت امام عادل خارج شود (صدر، ۱۴۰۲ق، ص. ۱۴۴؛ موعشی شوستری، ۱۴۲۷ق، ج. ۱، ص. ۶۳؛ نووی، بی‌تا، ج. ۷، ص. ۲۷۰).

اما اگر کسی که کاری با حکومت ندارد و بر ضد آن هم اقدامی انجام نمی‌دهد، ادله‌ای نظیر آیه باغی و روایات شامل وی نخواهد شد، چون در موضوع آیه و روایات (حرّ عاملی، ۱۴۱۴ق، ج. ۱۵، ص. ۸۳) اقدام خشونت‌بار فرض شده‌است. درصورت وجود ادعای شمولیت آیه باغی و روایات بر کسی که اقدامی علیه حاکم نمی‌کند، باید دلیل معتبری ارائه گردد. ممکن است سؤالی مطرح شود مبنی بر این که حضرت امیر چنین افرادی را مجازات نکرده، اعم از آن است که می‌توانست مجازات کند؛ ممکن است از برخی احادیث استفاده شود که حق مجازات وجود دارد، ولی حضرت امیر به مصالحی مجازات نکرده‌است، چرا که حضرت سکوت اصحاب جمل در برابر کشته شدن یک نفر را مجوزی برای قتل همه آنان برشمرده‌است؛ هرچند در عمل چنین اقدامی را به‌جهت مصالحی انجام نداد. امام درباره اصحاب جمل فرمود: «لو لم يصيروا من المسلمين إلا رجالاً واحداً معتدين لقتله بلا جرم جره لحل لى قتل ذلك الجيش كله إذ حضروه فلم ينكروا ولم يدفعوا عنه بلسانه لا يبيد» (سیدرضی، ۱۳۸۷ق، ص. ۲۴۷). اگر اصحاب جمل بیش از یک فرد بی‌گناه را عامدانه نکشته بودند کشن همه آنان جایز بود؛ چرا که نظاره‌گر ماجرا بودند و نهی از منکر نکردند و با گفتار و یا رفتار مانع این کار نشدنند. لذا از این روایت استفاده می‌شود که حضرت امیر حق داشته ولی از آن استفاده نکرده‌است؛ به عبارتی از وجود حق برای ایشان می‌توان پی به باغی بودن آنان برد.

در پاسخ می‌توان گفت اولاً، محل سخن حضرت جایی است که آنان با کشن فردی، باغی را محقق ساخته و به حکومت ضرر رسانده‌اند؛ هرچند لزوماً همگی در عمل قتل شرکت فیزیکی نداشته باشند، حضور در یک گروه و عدم واکنش علیه عملی که عرفًا مبرز

بغی است، شرکت در اقدام آنان می‌باشد، مگر این که واکنش منفی نشان دهند. همان‌طور که در کلام حضرت هم آمده است (إذ حضروه فلم ينكرروا و لم يدفعوا عنه بلسان و لا يد) این احتمال از بحث خارج می‌شود.

ثانیاً، این دلیل هم اعم از مدعای است، این که حضرت می‌فرماید جایز است، آیا به عنوان مقابله با بغی جایز است یا به عنوان دیگری، مشخص نیست. پس ثابت نمی‌شود به عنوان مقابله با بغی جایز است، لذا با ادعای ما ناسازگار نیست.

برخی هم مطلق عدم اطاعت از معصوم را در حالی بغی می‌دانند که دلیل معتبری ارائه نکرده‌اند (سنده، ۱۴۲۶ق، ص. ۱۶۶). به نظر می‌رسد که این افراد میان معنای لغوی و اصطلاحی بغی تفکیکی قائل نشده‌اند، چون عدم اطاعت از معصوم، بغی به معنای لغوی است و دلیل معتبری وجود ندارد که بغی به معنای اصطلاحی باشد و مشمول احکام آن گردد.

۲-۳) شاخص سوم: فعالیت خشونت‌بار

پژوهشی فقهی شافعی و برداشتی

یکی از شاخص‌های بغی اقدام جوارحی همراه با خشونت است. برای نمونه، اگر گروهی با روش‌های مسالمت‌آمیزی چون تظاهرات خیابانی یا اعتصابات مسالمت‌جویانه با نظام یا زمامداری مخالفت ورزد، نمی‌توان مخالفت آنان را بغی به حساب آورد. (گرچه ممکن است به حسب قانون در زمانی مجاز و در زمانی جرم تلقی شود، ولی در شمار بغی نخواهد بود). وجه آن به برخورد جنگی دو طایفه با یکدیگر در آیه ۹ سوره حجرات اشاره دارد که از واژه «اقتتلوا» استفاده شده‌است و «اقتتل» به معنای برخورد جنگی است (فیض کاشانی، ۱۳۷۴، ج. ۵، ص. ۵۰؛ علامه طباطبائی، ۱۳۹۳ق، ج. ۱۸، ص. ۳۱۴). از این‌رو مخالفت‌های غیرجنگی و غیرخشونت‌بار از موضوع آیه و روایات خارج هستند و بغی به معنای اصطلاحی نخواهد بود (کاشف الغطا، ۱۴۲۲ق، ج. ۴، ص. ۳۶۸) و نمی‌توان مجازات بغی را به عنوان حکم شرعی برای آن درنظر گرفت. هرچند زمامدار واحد شرایط می‌تواند مجازات قانونی دیگری برای آن لحاظ کند، همان‌طور که براساس مبانی گوناگون به آن اشاره گردید.

ممکن است برخی به تعبیر «خروج» و اطلاق آن (مسالمت‌آمیز یا جنگی) در روایات استناد کنند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج. ۶، ص. ۲۶۵؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق، ج. ۱۵، ص. ۸۱). در پاسخ باید اذعان داشت که این اطلاق به خروج جنگی منصرف است و چون روایات در مقام تفسیر آیه هستند (نه موضوع دیگری) ادعای اطلاق برای آن وجهی ندارد.

مؤید اشتراط قید خشونت‌بار، برخی روایات مانند «من حمل علينا السلاح فليس

منا» (ابن ابی جمهور، ۱۴۰۵ق، ج. ۱، ص. ۱۴۷؛ نوری، ۱۴۰۸ق، ج. ۱۱، ص. ۱۳۴) است که مخالفت را با قید سلاح مقید کرده است، همچنین مؤید اشتراط قید خشونتبار، برداشت گروهی از فقیهان است که با تعبیر نفی موضوع (نه نفی حکم) گفته اند اینان اهل بغض نیستند (شیخ طوسی، ۱۳۸۷ق، ج. ۷، ص. ۲۶۴) و یا با غایی نیستند (علامه حلی، ۱۴۲۰ق، ج. ۲، ص. ۲۳۰). برخی هم گفته اند باید با تجهیز سپاه و جنگ باشد (ابن ادریس حلی، ۱۴۱۰ق، ج. ۲، ص. ۱۵؛ علامه حلی، ۱۴۲۰ق، ج. ۲، ص. ۲۹۹؛ کاشف الغطاء، ۱۴۲۲ق، ج. ۴، ص. ۳۶۸). عده ای نیز خروج بر امام عادل را با عبارت «بالسیف و نحوه» مقید کرده اند، یعنی خروجی را می توان بغض گفت که با ابزارهای جنگی ای مانند شمشیر باشد (نجفی، ۱۳۶۲، ج. ۲۱، ص. ۳۲۴؛ روحانی، ۱۴۱۲ق، ج. ۱۳، ص. ۱۰۷؛ غروی و جزیری، ۱۴۱۹ق، ج. ۵، ص. ۶۲۳). برخی از فقیهان اهل سنت به صراحة گفته اند: بدون جنگ کسی باغی نیست (نووی، بی تا، ج. ۱۹، ص. ۲۰۲؛ دردیر، بی تا، ج. ۴، ص. ۲۹۸).



۲-۴) شاخص چهارم: استمرار جنگ

آیه ۹ سوره حجرات (چنان که اشاره شد) به جنگ با باغیان دستور می‌دهد تا هنگامی که آنان از جنگ دست بکشند. از این آیه استفاده می‌شود تا زمانی که آنان به اقتتال و خشونت مشغولند، حکم جنگ با آنان استمرار دارد. هنگامی که از خشونت دست کشیدند، این حکم نیز جاری نخواهد ماند. برخی بر این نظرند که در این شاخص اختلافی ندیده‌اند (علامه حلی، ۱۴۱۲ق، ج. ۱۵، ص. ۱۸۳؛ طباطبائی، ۱۴۱۸ق، ج. ۸، ص. ۲۷)، پس نتیجه می‌گیریم که در این موارد، بگویی نیست، چون موضوع به منزله علت است و حکم تابع موضوع‌عش خواهد بود. (سیادتی سبزواری، ۱۴۲۲ق، ج. ۱، ص. ۶۹۵؛ جزائری، ۱۳۸۵ق، ج. ۲، ص. ۱۰۵؛ هاشمی شاهروdi، ۱۴۱۹ق، ج. ۲، ص. ۱۹۵). در روایات نیز وجوه جنگ با گروه باغی تا زمان بازگشت آنان ادامه دارد (حرّ عاملی، ۱۴۱۴ق، ج. ۱۵، ص. ۸۳)، بنابراین با دست کشیدن از جنگ، وجوه آن برداشته می‌شود؛ چنان که در روایات آمده‌است، امیرالمؤمنین علیعالله در جنگ جمل به هر کسی که سلاح بر زمین گذاشت یا به داخل خانه‌اش رفت. امان داد و با او جنگ نکرد (حرّ عاملی، ۱۴۱۴ق، ج. ۱۵، ص. ۷۵).

در تبیین فقهی - اصولی این شاخص می‌توان گفت، مشتق حقیقت در متلبس به مبدأ است (آخوند خراسانی، ۱۴۱۲ق، ص. ۴۵). هنگامی که افراد واقعاً از جنگ و خشوت دست بکشند، دیگر به آنان باغی اطلاق نمی‌شود، بلکه درباره آنان می‌گویند باغی بوده‌اند و چنان‌چه در صدد تجدید قوا و امثال آن باشند، در این صورت باغی بر آنان صدق می‌کند.

البته گاهی حکم مشتق به صرف تلبس به مبدأ – هرچند در گذشته – می‌آید، مانند آیه «لاینال عهدی الظالمین» (بقره، ۱۲۴). که این موارد، به قرینه معتبر نیاز دارد، ولی در صورت نبود قرینه، مقتضای حقیقت بودن مشتق در متلبس به مبدأ، عدم صدق است (آخوند خراسانی، ۱۴۱۲ق، ص. ۴۹).

همچنین از منظر فقیهان، هدف از جنگ برطرف کردن شر آنان است (علامه حلی، ۱۴۱۲ق، ج. ۹، ص. ۱۷۷؛ فخرالمحققین، ۱۳۸۷ق، ج. ۱، ص. ۳۵۳؛ شهید ثانی، ۱۴۱۹ق، ص. ۴۵۶؛ منتظری، ۱۴۱۷ق، ص. ۵۸۲؛ ابن قدامه، بی‌تا، ج. ۱، ص. ۵۴)، لذا با از بین رفتمنده‌ی و سازمانده‌ی براندازان و تشتت و هزیمت میان آنان، نباید دست به اقدام جنگی علیه آن‌ها زد. همان‌طور که در روایات معتبر آمده‌است (حر عاملی، ۱۴۰۹ق، ج. ۱۵، صص. ۷۳-۷۴)؛

بروجردی، ۱۴۰۷ق، ج. ۱۳، ص. ۹۴؛ شیخ طوسی، ۱۴۰۰ق، ص. ۳۱۵) و فقیهان هم به آن فتوای داده‌اند (ابن براج طرابلسی، ۱۴۰۶ق، ج. ۱، ص. ۲۹۸؛ ابن زهره حلی، ۱۴۱۷ق، ص. ۲۰۱؛ علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج. ۱، ص. ۵۲۲). اگر اقدام‌کنندگان به بغی سازمانده‌ی ندارند، تنها تجمع آنان باید متلاشی شود (شهید اول، ۱۴۱۰ق، ص. ۸۴؛ شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ج. ۲، ص. ۴۰۸؛ احمدی میانجی، ۱۴۱۱ق، ص. ۱۴۵). همچنین به‌دلیل تبعیت حکم از موضوع می‌توان گفت، وقتی حکم جنگ نیست، موضوع آن – بغی – هم نخواهد بود (کاظمی خراسانی، ۱۳۷۶، ج. ۳، ص. ۳۵۲؛ حلی، ۱۴۳۲ق، ج. ۷، ص. ۱۳۶) مگر دلیل معتبری بر استثنای حکمی باشد، که چنین دلیلی وجود ندارد.

۲-۵) شاخص پنجم: انجام عمل همراه سوءنیت

سوءنیت براندازانه به عنوان عنصر روانی در تحقیق مخالفت‌براندازانه ضروری است. منظور از عنصر روانی یا معنوی آن است که مرتكب عملی را، که قانون‌گذار واجد شرایط جرم می‌شناسد، با «قصد مجرمانه» انجام دهد و به موجب این شاخص اولاً، شخص باید اهلیت ارتکاب عمل غیرقانونی و نامشروع (آزادی اراده و آگاهی) را داشته باشد؛ ثانیاً، قصد و نیت مجرمانه داشته باشد تا بتوان او را مسئول و عمل ارتکابی را واجد وصف جرم تلقی کرد.

سوءنیت بر دو قسم است: سوءنیت عام و سوءنیت خاص (آقابابائی، ۱۳۸۷، ص. ۳۱۱). سوءنیت عام عبارت است از قصد عمل مجرمانه نظیر آتش‌زدن جنگل. سوءنیت خاص عبارت است از قصد عمل مجرمانه به‌منظور دستیابی به هدفی خاص نظیر انفجار به هدف براندازی و یا تضعیف یک نظام حکومتی. بنابراین صرف ارتکاب فعل مادی خلاف، برای تحقق بغی و مخالفت‌براندازانه کافی نیست، بلکه احراز قصد ارتکاب عمل آن

هم با هدفی خاص (قصد براندازی و یا تضعیف) لازم است. فقیهان در متون فقهی به ضرورت وجود قصد سوء در تحقق مخالفت براندازانه اشاراتی داشته‌اند. از جمله در تعریف باغی آورده‌اند: «من خرج علی امام عادل» (محقق حلی، ۱۴۱۸ق، ج. ۱، ص. ۱۱۰؛ سیوری حلی، ۱۴۰۴ق، ج. ۱، ص. ۵۷۲) یعنی عمل خروج با قصد ضدیت با حکومت واحد شرایط صورت گیرد.

لازم به توضیح است که عناوین بر دو قسمند: عناوین قصدى و عناوین قهرى؛ عناوین قصدى برای افعالی به کار مى‌رود که قصد فاعل در صدق آن عنوان شرط است، نظیر احرام (آملی، ۱۴۱۳ق، ج. ۱، ص. ۱۲۳)، اگر کسی لباس احرام را در منزلش بدون قصد احرام بپوشد، به وی محروم گفته نمی‌شود. عناوین قهرى عناوینی است که قصد فعل در صدق عنوان معتبر نیست، نظیر شکستن لیوان (همان، ص. ۱۲۰؛ تبریزی، ۱۳۸۷، ج. ۲، ص. ۹۲) که بدون قصد، شکستن صدق می‌کند و به وی هم استناد داده می‌شود، هرچند که وی قصد شکستن لیوان را نداشته است. بدیهی است که باغی و براندازی از عناوین قصدى می‌باشد و تا قصد خاص وجود نداشته باشد بر آن باغی و براندازی صدق نمی‌کند. کسی که کارهای خشونتبار انجام می‌دهد باید قصد ضربه‌زدن مانند ساقط کردن یک نظام یا تضعیف آن را داشته باشد تا بر کارهای وی عنوان فعالیت براندازانه صدق نماید.

نتیجه

از بررسی آیه ۹ سوره حجرات که می‌فرماید: «بَا بَاغِيَانْ تَا هَنْگَامْ دَسْتْ بِرْ دَاشْتَنْ اَزْ جَنْگْ وْ بازْ گَشْتَنْ بِه اَمْرْ خَدَا بِجَنْگِيدْ» چنین به دست می‌آید که باغی هر نوع مخالفت با زمامدار یا نظام حکومتی نیست، بلکه باغی نوعی از مخالفت با شاخص‌های خاصی است که به تفصیل بیان گردید. بنابراین با وجود آن شاخص‌ها، باغی و حکم آن جاری می‌شود، درغیراین صورت مشمول باغی و حکم آن نخواهد بود. هرچند ممکن است قانون‌گذار واحد شرایط به عناوین دیگری برای آن، جعل حکم قانونی کند که چه بسا با آن حکم تفاوت چندانی نداشته باشد. سنت و کلام بسیاری از فقیهان هم نشان از معنای مضيق باغی دارد.

به طور کلی شاخص‌های اصلی باغی را می‌توان این‌گونه جمع‌بندی کرد:

اولاً، به عنوان فعالیتی جوارحی تا زمان عدم تحقق آنچه در ذهن و ضمیر افراد است،

نمی‌توان آن را باغی و عملی براندازانه به حساب آورد؛

ثانیا، فعالیتی که در تضاد با نظام یا زمامدار است نه فعالیتی خنثی و بی ارتباط؛
ثالثا، عملی خشونتبار و جنگی است و هرگونه فعالیت مسالمت‌آمیز را نمی‌توان بغض
به حساب آورد؛
رابعا، خشونتی ادامه‌دار است و برکسی که از بغض دست بردارد و یا درحال دست
برداشتن از بغض باشد، با غای صدق نمی‌کند؛
خامسا، فعالیتی است که با نیت سوء خاص (قصد براندازی و یا تضعیف) به انجام
می‌رسد.

منابع

قرآن كريم.

احمدی میانجی، ع. (١٤١١ق). الاسیر فی الاسلام. قم: موسسه النشر الاسلامی.
اردبیلی، ا. (١٤٠٣ق). مجمع الفائدہ و البرهان. ج. ١٣. قم: موسسه النشر الاسلامی.
آخوند خراسانی، م.ک. (١٤١٢ق). کفایة الاصول. (چاپ دوم). بیروت: موسسه آل البيت
لایحاء التراث.

آقامبائی، ح. (١٣٨٧). بررسی فقهی حقوقی جرم براندازی. (چاپ سوم). تهران: سازمان انتشارات
پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

آملی، م.ت. (١٤١٣ق). المکاسب والبیع. (ج. ١). قم: مؤسسه النشر الإسلامی.
ابن ابی الحدید، ع. (١٣٧٨). شرح نهج البلاغه. (ج. ١، ٤). بی جا: دار احیاءالكتب العربية.
ابن ابی جمهور، م. (١٤٠٥ق). عوالي اللئالي العزیزیه. (ج. ١). قم: دار سید الشهداء للنشر.
ابن ادریس حلّی، م. (١٤١٠ق). السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی. (ج. ٢؛ چاپ دوم). قم: موسسه
النشر الاسلامی.

ابن اعثم کوفی، ا. (١٤١١ق). الفتوح. (ج. ٢). بیروت: دار الاضواء.

ابن براج طرابلسی، ع.ع. (١٤٠٦ق). المهدب. (ج. ١). قم: موسسه النشر الاسلامی.

ابن حمزه طوسی، م. (١٤٠٨ق). الوسیلہ الی نیل الفضیلہ. قم: مکتبة آیت الله مرعشی نجفی.

ابن خلدون، ع. (١٤٠٨ق). دیوان المبتدأ و الخبر. (ج. ٢؛ چاپ دوم). بیروت: دار الفکر.

ابن زهره حلّی، ح. (١٤١٧ق). غنییہ النزوع. قم: مؤسسه الامام الصادق علیہ السلام.

ابن عبدالبر، ع. (١٤١٢ق). الاستیعاب فی معرفة الاصحاب. (ج. ٣). بیروت: دار الجیل.

ابن قدامه، ع. (بی تا). المعنی. (ج. ١). بیروت: دار الكتاب العربي.

ابن کثیر قرشی، ا. (١٤٠٨ق). البداية و النهاية. (ج. ٧). ع. شیری (محقق). بیروت: دار إحياء التراث العربي.

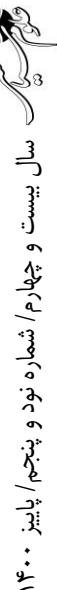
ابن منظور انصاری، م. (١٤٠٨ق). لسان العرب. (ج. ١). بیروت: دار احیاءالتراث العربي.

بروجردی، ح. (١٤٠٧ق). جامع احادیث الشیعه. (ج. ١٣). قم: مدینة العلم.

پورحسین، م. (١٣٩١). بغی و تمرد. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

تبریزی، م.ج. (١٣٨٧). دروس فی مسائل علم الأصول. (ج. ٢؛ چاپ دوم). قم: دار الصدیقة

الشهيدة علیہ السلام.



- شفقی کوفی، ا. (۱۳۵۲). *الغارات*. (ج. ۱). تهران: انجمن آثار ملی.
- جزائری، م. ج. (۱۳۸۵). *نتائج الأفكار في الأصول* (تقريرات درس خارج اصول آیت الله سید محمود حسینی شاهروودی). قم: آل مرتضی ط.
- جعفری لنگرودی، م. ج. (۱۳۷۸). *میسوط در ترمینولوژی حقوق*. (ج. ۲). تهران: کتابخانه گنج دانش.
- حرّ عاملی، م. (۱۴۱۴). *وسائل الشیعه*. (ج. ۱۵). قم: موسسه آل البيت.
- حلّی، م. (۱۴۲۴). *معالم الدين فی فقه آل یاسین*. (ج. ۱). قم: موسسه الامام الصادق ع.
- دردیر، ا. (بی‌تا). *الشرح الكبير*. (ج. ۴). بی‌جا: دار احیاء الكتب العربية.
- راغب اصفهانی، ح. (۱۴۰۴). *المفردات فی غریب القرآن*. (چاپ دوم). بی‌جا: دفتر نشر الكتاب.
- روحانی، ص. (۱۴۱۲). *فقہ الصادق*. (ج. ۱۳). قم: دار الكتاب.
- ری شهری، م. (۱۴۲۵). *موسوعة الإمام علی بن أبي طالب ط* فی الكتاب و السنّة و التاریخ
- . (ج. ۴؛ چاپ دوم). قم: دار الحديث.
- سبزواری، ع. ا. (۱۴۱۶). *مهذب الأحكام*. (ج. ۱۵؛ چاپ چهارم). قم: مکتب آیه الله العظیم السید سبزواری.
- سند، م. (۱۴۲۶). *أسس النظام السياسي عند الإمامية*. م. ح. الرضوی، م. اسکندری (محقق). قم: باقیات.
- سیادتی سبزواری، م. ح. (۱۴۲۲). *وسیله الوصول الى حقائق الأصول* (تقریرات درس خارج اصول آیت الله سید ابوالحسن اصفهانی). (ج. ۱). قم: موسسه النشر الاسلامی.
- سیدرضی، م. (۱۳۸۷). *نهج البالغه*. (مصحح: ص. صالح). قم: مرکز البحوث الاسلامیه.
- سیوری حلّی، م. (۱۴۰۴). *التنقیح الرائع*. (ج. ۱). قم: مکتبة آیت الله مرعشی نجفی.
- شهید اول، م. (۱۴۱۰). *اللمعنة الدمشقیه*. بیروت: دار التراث العربي.
- شهید اول، م. (۱۴۱۴). *غایة المراد*. (ج. ۱). قم: موسسه النشر الاسلامی.
- شهید ثانی، ز. (۱۴۱۹). *فوائد القواعد*. (محقق: ا. مطلبی). قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
- شهید ثانی، ز. (۱۴۱۰). *الروضۃ البهیة*. (ج. ۲). قم: انتشارات داوری.
- صدقوق، م. (۱۳۶۲). *الخصال*. قم: موسسه النشر الاسلامی.

- صدق، م. (۱۴۰۳ق). معانی الاخبار. قم: موسسه النشر الاسلامی.
- طوسی، م. (۱۴۱۴ق). الامالی. قم: موسسه البعلة.
- طوسی، م. (۱۳۸۷ق). المبسوط فی فقه الإمامیة. (ج. ۷؛ چاپ سوم). تهران: المکتبة المرتضویة.
- طوسی، م. (۱۴۰۰ق). النهاية فی مجرد الفقه والفتاوی. (چاپ دوم). بیروت: دار الكتاب العربي.
- طوسی، م. (۱۴۱۶ق). الخلاف. (ج. ۵). قم: موسسه النشر الاسلامی.
- مفید، م. (۱۴۱۳ق). الجمل و النصرة لسید العترة فی حرب البصرة. قم: دار المفید.
- صدر، ا. (۱۴۰۲ق). التعليق علی التشریع الجنائی الاسلامی فی المذاهب الخمسه مقارنا بالقانون الوضعی. (چاپ دوم). بی جا: موسسه البعلة.
- ضیائی فر، س. (۱۳۸۷). مبانی اختیارات نظام اسلامی در زمینه جلوگیری از بدحجابی. در: حجاب، مسئولیت‌ها و اختیارات دولت اسلامی، ا. شفیعی سروستانی (به کوشش). (ج. ۱). قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- طباطبائی، ع. (۱۴۱۸ق). ریاض المسائل. (ج. ۸). قم: مؤسسه النشر الإسلامی.
- طبرانی، م. (۱۴۰۵ق). المعجم الكبير. (ج. ۸؛ چاپ دوم). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- طبرسی، ف. (۱۴۱۵ق). مجتمع البيان. (ج. ۹). بیروت: مؤسسه الاعلمی.
- طبری، م. (۱۴۰۹ق). تاریخ الامم و الملوك. (ج. ۵؛ چاپ پنجم). بیروت: مؤسسه الاعلمی.
- علامه حلی، ح. (۱۴۲۰ق). تحریر الاحکام الشرعیه. (ج. ۲). قم: مؤسسه الامام الصادق علیہ السلام.
- علامه حلی، ح. (۱۴۱۱ق). تبصرة المتعلمين. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- علامه حلی، ح. (۱۴۱۳ق). قواعد الاحکام. (ج. ۱). قم: مؤسسه النشر الإسلامی.
- علامه حلی، ح. (۱۴۱۲ق). منتهی المطلب فی تحقيق المذهب. (ج. ۹). مشهد: مجمع البحوث الإسلامية.
- علامه طباطبائی، م. ح. (۱۳۹۳ق). المیزان فی تفسیر القرآن. (ج. ۱۸). قم: اسماعیلیان.
- عوده، ع. ق. (۱۴۰۲ق). التشریع الجنائی الاسلامی فی المذاهب الخمسه مقارنا بالقانون الوضعی. (چاپ دوم). بی جا: موسسه البعلة.
- غروی، م؛ جزیری، ع. (۱۴۱۹ق). الفقه علی المذاهب الاربعة و مذهب اهل البيت علیهم السلام. (ج. ۵). بیروت: دار التقلین.
- فخر المحققین، م. (۱۳۸۷ق). ایضاح الفوائد. (ج. ۱). قم: اسماعیلیان.

فراهیدی، خ. (۱۴۱۰ق). کتاب العین. (ج. ۱؛ چاپ دوم). قم: نشر هجرت.

فیروزآبادی، م. (۱۴۱۶ق). *القاموس المحيط*. (ج. ۴). بیروت: موسسه الرساله.

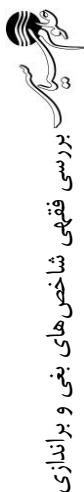
فیض کاشانی، م.م. (۱۳۷۴) تفسیر الصافی. (ج. ۵؛ چاپ دوم). تهران: مکتبة الصدر.

فیض کاشانی، م.م. (۱۳۷۸) الاصفی. (ج. ۲). قم: مرکز النشر التابع لمکتب الاعلام الاسلامی.

کاشف الغطاء، ج. (۱۴۲۲ق). کشف الغطاء عن میهمات الشريعة الغراء. (ج. ۴). قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.

کاشف الغطاء، ع. (۱۳۸۱ق). النور الساطع فی الفقه النافع. (ج. ۱). نجف: مطبعة الآداب.

کاظمی خراسانی، م.ع. (۱۳۷۶). فوائد الأصول (تقریرات درس خارج اصول آیت‌الله نائینی). (ج. ۳). قم: مؤسسة النشر الإسلامي.



کرکی، ع. (۱۴۱۴ق). جامع المقادد. (ج. ۳). قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام.

کلینی، م. (۱۴۰۷ق). الکافی. (ج. ۵-۶؛ چاپ چهارم). تهران: دار الكتب الاسلامیه.

مجلسی، م.ب. (۱۴۰۳ق). بحار الانوار. (ج. ۳۲، ۳؛ چاپ دوم). بیروت: دار إحياء التراث العربي.

محقق حلّی، ج. (۱۴۰۳ق). شرائع الإسلام. (ج. ۱؛ چاپ سوم). بیروت: مؤسسة الوفاء.

محقق حلّی، ج. (۱۴۱۸ق). المختصر النافع. (ج. ۱؛ چاپ ششم). قم: مؤسسة مطبوعات دینی.

مرعشی شوستری، م.ح. (۱۴۲۷ق). دیدگاه‌های نو در حقوق کیفری اسلام. (ج. ۱؛ چاپ دوم). تهران: نشر میزان.

مشکینی، ع. (۱۳۷۹). مصطلحات الفقه. (چاپ دوم). قم: الهدای.

منتظری، ح.ع. (۱۴۰۹ق). دراسات فی ولاية الفقيه و فقه الدولة الاسلامية، چاپ اول، قم: المركز العالمي للدراسات الاسلامية ،

منتظری، ح.ع. (۱۴۱۷ق). نظام الحكم. قم: انتشارات سرایی.

مومن، م. (۱۴۲۸ق). الولاية الالهیة الاسلامیة. (ج. ۱). قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

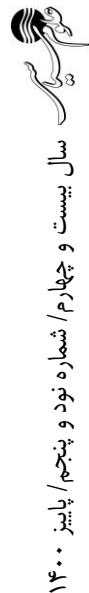
میر محمد صادقی، ح. (۱۳۹۲). جرائم علیه امنیت و آسایش عمومی. (چاپ بیست و چهارم). تهران: نشر میزان.

نجفی، م.ح. (۱۳۶۲ق). جواهر الكلام. (ج. ۲۱؛ چاپ سوم). تهران: دار الكتب الاسلامیه.

نوری، ح. (۱۴۰۸ق). مستدرک الوسائل. (ج. ۱۱). قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام.

نووی، م. (بی‌تا). المجموع. (ج. ۷، ۱۹). بی‌جا: دار الفکر.

هاشمی شاهروdi، ع. (1419ق). درسات فی علم الأصول (تقریرات درس خارج اصول آیت الله خوئی). (ج. ۲). قم؛ موسسه دائرة المعارف فقه اسلامی.





Abstracts

References

* Holy Quran.

- Ahmadi Mianeji, A. (1411 AH). Prisoner in Islam. Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]
- Akhund Khorasani, M. K. (1412 AH). *Kifayat al-usul* (2nd ed.). Beirut: Aal al-Bayt Institute. [In Arabic]
- al-Hurr al-Amili. (1414 AH). *Wasa'il al-Shia* (Vol. 15). Qom: Aal al-Bayt Institute. [In Arabic]
- al-Kulayni. (1407 AH). *Al-Kafi* (4th ed., Vols. 6-5). Tehran: Islamic Bookstore. [In Arabic]
- Allamah Al-Hilli. (1411 AH). *Note of the learners*. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Arabic]
- Allamah Al-Hilli. (1412 AH). *Montaha al-Matlab fi Tahqiq al-Mazhab* (Vol. 9). Mashhad: Islamic Research Complex. [In Arabic]
- Allamah Al-Hilli. (1413 AH). *Qawa'id al-Ahkam* (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Foundation. [In Arabic]
- Allamah Al-Hilli. (1420 AH). *Tahrir al-Ahkam al-Shari'a* (Vol. 2). Qom: Imam Al-Sadiq (AS) Institute. [In Arabic]
- Allamah Majlesi. (1403 AH). *Bihar al-Anwar* (2nd ed., Vols. 3, 32). Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi.
- al-Raghib Al-Isfahani. (1404 AH). *Al-Mufradat* (2nd ed.). n.p.: Book Publishing Office. [In Arabic]
- al-Shahid al-Awwal. (1410 AH). *Al-Lum'a al-Dimashqiyya*. Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- al-Shahid al-Awwal. (1414 AH). *Ghayat al-murad* (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]
- Al-Shahid al-Thani. (1410 AH). *Al-Rawda al-bahiyya fi sharh al-lum'a al-dimashqiyya* (Vol. 2). Qom: Davari Publications. [In Arabic]
- Al-Shahid al-Thani. (1419 AH). *Fawa'id al-qawā'id* (A. Matlabi, Ed.). Qom: Islamic Developement Office Publishing Center. [In Arabic]
- al-Shaykh al-Saduq. (1362 AP). *al-Khisal*. Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]
- al-Shaykh al-Saduq. (1403 AH). Meanings of news. Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]
- al-Shaykh al-Tusi. (1387 AH). *Al-Mabsut fi fiqh al-Imamiyya* (3rd ed., Vol. 7). Tehran: Mortazavi Library. [In Arabic]
- al-Shaykh al-Tusi. (1400 AH). *Al-Nihayah* (2nd ed.). Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi. [In Arabic]
- al-Shaykh al-Tusi. (1414 AH). *Al-Amali*. Qom: Al-Ba'ath Institute.

[In Arabic]

al-Shaykh al-Tusi. (1416 AH). *al-Khilāf* (Vol. 5). Qom: Islamic Publishing

Institute. [In Arabic]

Amuli, M. T. (1413 AH). *al-Makasib wa-al-Bay'* (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Foundation. [In Arabic]

Aqababaei, H. (1387 AP). *Jurisprudential study of subversive crime* (3rd ed.). Tehran: Publishing Organization of the Institute of Islamic Culture and Thought. [In Arabic]

Ardabili, A. (1403 AH). Majma al-Fayeda wa al-Borhan (Vol. 13). Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]

Boroujerdi, H. (1407 AH). *Comprehensive Shiite hadiths* (Vol. 13). Qom: City of Knowledge. [In Arabic]

Dardir, A. (n.d.). *Al-Sharh al-Kabir* (Vol. 4). N.p.: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

Fakhr-ul-Muhaqqiqin, M. (1387 AH). *Clarify the benefits* (Vol. 1). Qom: Ismailiyan. [In Arabic]

Farahidi, Kh. (1410 AH). *Kitab al-A'yn* (2nd ed., Vol. 1). Qom: Hijrat. [In Arabic]

Fayz Kashani, M. M. (1374 AP). *Tafsir al-Safi* (2nd ed., Vol. 5). Tehran: Sadr School. [In Arabic]

Fayz Kashani, M. M. (1378 AP). *Asfi* (Vol. 2). Qom: Publishing Center for the Islamic Media Library. [In Arabic]

Firoozabadi, M. (1416 AH). *Qamus al-Muhit* (Vol. 4). Beirut: Al-Risalah Institute. [In Arabic]

Gharavi, M., & Jaziri, A. (1419 AH). *Jurisprudence on the four religions and the religion of the Ahl al-Bayt (AS)* (Vol. 5). Beirut: Dar al-Thaqalin. [In Arabic]

Hashemi Shahroudi, A. (1419 AH). *Studies in the science of principles (lectures outside the principles of Ayatollah Khoei)* (Vol. 2). Qom: Institute of Encyclopedia of Islamic Jurisprudence. [In Arabic]

Hilli, M. (1424 AH). *Ma'alem al-Din fi Fiqh of Aal-Yasin* (Vol. 1). Qom: Imam Al-Sadiq Institute (AS). [In Arabic]

Ibn 'Abd al-Barr. (1412 AH). *Al-Isti'ab* (Vol. 3). Beirut: Dar Al-Jail. [In Arabic]

Ibn Abi Al-Hadid, A. (1378). *Sharh-e Nahj al-Balagha* (Vols. 1, 4). n.p.: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

Ibn Abi Jumhur. (1405 AH). *'Awali l-la'ali al-'aziziyah fi l-hadith al-diniyyah* (Vol. 1). Qom: Dar Seyyed Al-Shohada. [In Arabic]

Ibn A'tham al-Kufi. (1411 AH). *al-Fotouh* (Vol. 2). Beirut: Dar Al-Azwa.

[In Arabic]

Ibn Baraj Terablosi, A. (1406). *Al-Muhazab* (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]

ibn Hamza al-Tusi, M. (1408 AH). *The means to the attainment of virtue*. Qom: School of Ayatollah Mar'ashi Najafi. [In Arabic]

Ibn Idris Hilli, M. (1410 AH). *Al-Sara'ir Al-Hawi li-Tahrir al-Fatawi* (2nd ed., Vol. 2). Qom: Islamic Publishing Institute. [In Arabic]

ibn Kathir al-Qurashi. (1408 AH). *Al-Bidayah wa al-Nihaya* (A. Shiri, Ed., Vol. 7). Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

Ibn Khaldun. (1408 AH). *Diwan al-Mobtada wa al-Khabar* (2nd ed., Vol. 2). Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]

Ibn Manzur Ansari. (1408 AH). *Lisan al-Arab* (Vol. 1). Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

Ibn Qudāmah. (n.d.). *al-Muqni'* (Vol. 1). Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi. [In Arabic]

Ibn Zohra Halabi, H. (1417 AH). *Rich propensity*. Qom: Imam Al-Sadiq (AS) Institute. [In Arabic]

Jafari Langroudi, M. J. (1378 AP). *Extensive in Law Terminology* (Vol. 2). Tehran: Ganj-e-Danesh Library. [In Arabic]

Jazayeri, M. J. (1385 AH). *The results of thoughts in the principles* (lectures outside the principles of Ayatollah Seyyed Mahmoud Hosseini Shahroudi). Qom: Al-Murtada (AS). [In Arabic]

Karaki, A. (1414 AH). *Comprehensive goals* (Vol. 3). Qom: Aal al-Bayt Institute. [In Arabic]

Kashif al-Ghita', A. (1381 AH). *Al-Nur al-sati' fi l-fiqh al-nafi'* (Vol. 1). Najaf: Printing House. [In Arabic]

Kashif al-Ghita', J. (1422 AH). *Kashf al-ghita 'an mubhamat al-shari 'at al-gharra* (Vol. 4). Qom: Publications of the Islamic Developement Office. [In Arabic]

Kazemi Khorasani, M. A. (1376 AP). *Benefits of principles* (lectures outside the principles of Ayatollah Naini) (Vol. 3). Qom: Islamic Publishing Foundation. [In Arabic]

Mar'ashi Shoushtari, M. H. (1427 AH). *New Perspectives on Islamic Criminal Law* (2nd ed., Vol. 1). Tehran: Mizan. [In Arabic]

Meshkini, A. (1379 AP). *Jurisprudence terms* (2nd ed.). Qom: Al-Hadi. [In Arabic]

MirMohammad Sadeqi, H. (1392 AP). *Crimes against public safety and comfort* (24th ed.). Tehran: Mizan. [In Arabic]

Mohaghig Hilli, J. (1403 AH). *Shari'a of Islam* (3rd ed., Vol. 1). Beirut:



- Al-Wafa Institute. [In Arabic]
- Mohaghigh Hilli, J. (1418 AH). *Mokhtasar al-Manafi'* (6th ed., Vol. 1). Qom: Religious Press Institute. [In Arabic]
- Momen, M. (1428 AH). *Islamic divine authority* (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Foundation. [In Arabic]
- Montazeri, H. A. (1409 AH). *Studies in the jurisprudence and jurisprudence of the Islamic state* (1st ed.) Qom: The World Center for Islamic Studies. [In Arabic]
- Montazeri, H. A. (1417 AH). *System of Judgment*. Qom: Sarai Publications. [In Arabic]
- Najafi, M. H. (1362 AH). *Jawahir al-kalam fi sharh shara'i' al-islam* (3rd ed., Vol. 21). Tehran: Islamic Bookstore. [In Arabic]
- Nouri, H. (1408 AH). *Mustadrak al-wasā'il* (Vol. 11). Qom: Aal al-Bayt Foundation. [In Arabic]
- Novi, M. (N.d.). *Al-Majmou'* (Vol. 7, 19). n.p: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Odeh, A. Q. (1402 AH). *Islamic criminal legislation in the five religions is compared to the legal situation* (2nd ed.). n.p.: Al-Ba'ath Institute. [In Arabic]
- Pourhossein, M. (1391 AP). *Fornication and rebellion*. Qom: Islamic Sciences and Culture Academy. [In Persian]
- Reyshahri, M. (1425 AH). *Encyclopedia of Imam Ali Ibn Abi Talib (AS)* (2nd ed., Vol. 4). Qom: Dar Al-Hadith. [In Persian]
- Rohani, p. (1412 AH). *Fiqh al-Sadiq* (Vol. 13). Qom: Dar Al-Kitab. [In Arabic]
- Sabzevari, A. A. (1416 AH). *The court of rulings* (4th ed., Vol. 15). Qom: The school of the great Ayatollah Sayyid al-Sabzwari.
- Sadr, A. (1402 AH). Suspension on Islamic criminal legislation in the five religions compares with the legal status (2nd ed.). n.p.: Al-Be'tha Institute. [In Arabic]
- Saghafi Kufi, A. (1353 AP). *al-Gharat* (Vol. 1). Tehran: National Works Association. [In Arabic]
- Sanad, M. (1426 AH). *The basis of the political system in the Imamate* (M. H. Razavi, & M. Eskandari, Eds.). Qom: Baqiyat.
- Shaykh al-Mufid. (1413 AH). *al-Jamal wa 'n-Nusra*. Qom: Dar Al-Mufid. [In Arabic]
- Shaykh Tabarsi. (1415 AH). *Majma' al-Bayan fi-Tafsir al-Qur'an* (Vol. 9). Beirut: Scientific Institute. [In Arabic]
- Sivari Hilli, M. (1404 AH). *Al-tanqih al-Rai'a* (Vol. 1). Qom: School of Ayatollah Marashi Najafi. [In Arabic]
- Siyadati Sabzevari, M. H. (1422 AH). *The means of access to the truths of*

- the principles* (lectures outside the principles of Ayatollah Seyyed Abul Hassan Isfahani) (Vol. 1). Qom: Islamic Publishing Institute.
- Tabarani, M. (1405 AH). *Al-Mu'jam al-Kabir* (2nd ed., Vol. 8). Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- Tabari, M. (1409 AH). *Tarikh Tabari* (Vol. 5; Fifth Edition). Beirut: Scientific Institute. [In Arabic]
- Tabatabaei, A. (1418 AH). *Riyadh Matters*. (Vol. 8). Qom: Islamic Publishing Foundation. [In Arabic]
- Tabatabaei, S. M. H. (1393 AH). *al-Mizan fi Tafsir al-Quran* (Vol. 18). Qom: Ismailis. [In Arabic]
- Tabrizi, M. J. (1387 AP). *Lessons in the science of principles* (2nd ed., Vol. 2). Qom: Dar al-Sadiqah al-Shuhada. [In Arabic]
- Ziaeifar, S. (1387 AP). The principles of the Islamic system in the field of preventing bad hijab. *Hijab, Responsibilities and Powers of the Islamic State* (A. Shafiee Sarvestani, Ed., Vol. 1). Qom: Islamic Sciences and Culture Academy. [In Arabic]

