



## A Semantic and Ontological Analysis of Qur'anic Applications of Revelation with Emphasis on the Principles of Transcendental Wisdom

Mohammad Ali Vatandoust<sup>1</sup>

Sima Jalili Qazizadeh Khayat<sup>2</sup>

Received: 11/04/2022

Accepted: 08/06/2022

### Abstract

What revelation is and how it is revealed are of the important issues that has long drawn the attention of Muslim thinkers. Among these, the semantics and ontology of revelation based on its Qur'anic applications are of great importance. The present paper has tried to answer the question: What are the Qur'anic applications of revelation based on the two axes of collocations and succession , via using a semantic and philosophical approach and some principles of transcendental wisdom. Are these applications verbal or spiritual? If it is of the spiritual common type, what is the difference between the instances of revelation? In the end, it is concluded that the various applications of revelation in the verses of the Qur'an are conceptually of a common spiritual type and in terms of an example of a skeptical difference. In this regard, the revelation revealed to the Prophet is not conceptually and naturally different from the revelation revealed to non-prophets, including humans and other animals such as bees, but their difference is existential and is of a skeptical difference. Of course, it is worth noting that the revelation revealed to the Prophet is the highest degree of revelation and cannot be considered as inspiration and instinct at the same time.

### Keywords

Semantics, ontology, revelation, Quran, spiritual common, doubt of existence.

1. Assistant Professor, Department of Islamic Philosophy and Wisdom, Ferdowsi University. Mashhad. Iran. (Corresponding Author). [ma.vatandoost@um.ac.ir](mailto:ma.vatandoost@um.ac.ir).
2. Master student of Qur'an and Hadith, Faculty of Theology and Islamic Studies, Shahid Motahari, Ferdowsi University. Mashhad. Iran. [simajalili1994@gmail.com](mailto:simajalili1994@gmail.com).

\* Vatandoust, M. A., & Jalili Ghazizadeh Khayat, S. (1401 AP). A Semantic and Ontological Analysis of Qur'anic Applications of Revelation with Emphasis on the Principles of Transcendental Wisdom. *Journal of Qur'anic Sciences Studies*, 4(11), pp. 33-63. DOI: 10.22081/JQSS.2022.63747.1181

## التحليل الدلالي والأنطولوجي لاستعمال الوحي في القرآن مع التأكيد على مبادئ الحكمة المتعالية

محمد علي وطن دوست<sup>١</sup> سيماء جليلي قاضي زاده خياط<sup>٢</sup>

تاریخ القبول: ٢٠٢٢ / ٠٤ / ١١ تاریخ الاستلام: ٢٠٢٢ / ٠٦ / ٠٨

### الملخص

ماهية الوحي وكيفية نزوله تعتبر من القضايا المهمة التي شغلت أذهان المفكرين المسلمين لفترة طويلة. ومن بين هؤلاء، فإن دلالات الوحي وأنطولوجيا الوحي المبنية على استعمالاته القرآنية لها أهمية كبيرة في هذا المقال، جرت محاولة للإجابة على هذا السؤال بنجاح دلالي وفلسفياً وباستخدام بعض مبادئ الحكمة المتعالية: ما هي الاستعمالات القرآنية للوحي المبني على محوري الرقة والخلافة؟ هل هذه استعمالات نوع من الإشتراك اللفظي أم المعنوي وإذا كانت من نوع الإشتراك المعنوي، فما الفرق بين حالات ومصاديق الوحي؟ في النهاية، نستنتج أن استعمالات الوحي المختلفة في آيات القرآن من الناحية المفاهيمية، هو من نوع المشترك المعنوي ومن حيث المصدق هو من نوع الاختلاف المتشكل؛ وعليه، فإن الوحي الذي نزل على النبي ﷺ لا يختلف من الناحية المفاهيمية والجوهرية عن الوحي الذي نزل على غير الأنبياء، بما في ذلك البشر والحيوانات الأخرى مثل النحل، ولكن الاختلاف بينهما وجودي من نوع الاختلاف المتشكل. طبعاً لا بد من التنوية إلى أن الوحي الذي نزل على الرسول ﷺ هو أعلى درجات الوحي ولا يمكن اعتباره تماماً غريزياً في نفس الوقت.

### المفردات المفتاحية

الدلالي، الأنطولوجي، الوحي، القرآن، الإشتراك المعنوي، التشكيك في الوجود.

١. أستاذ مساعد، قسم الفلسفة والحكمة الإسلامية، جامعة الفردوسي، مشهد، إيران (الكاتب المسؤول). ma.vatandoost@um.ac.ir

٢. ماجستير في القرآن والحديث، كلية الشهيد مطهري للآداب والمعارف الإسلامية، جامعة الفردوسي، مشهد، إيران. simajalili1994@gmail.com

\* وطن دوست، محمد علي؛ جليلي قاضي زاده خياط، سيماء. (٢٠٢٢). التحليل الدلالي والأنطولوجي لاستعمال الوحي في القرآن مع التأكيد على مبادئ الحكمة المتعالية. فصلية علمية ترويجية لدراسات علوم القرآن، (١١)، ٤، صص DOI: 10.22081/JQSS.2022.63747.1181 ٣٣-٦٣.

## تحلیل معناشناختی و وجودشناختی کاربردهای قرآنی و حی با تأکید بر مبانی حکمت متعالیه

۱ محمدعلی وطن‌دoust سیما جایی قاضی‌زاده خیاط

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۱۸ تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۱/۲۲

### چکیده

چیستی و حی و چگونگی نزول آن از جمله مسائل مهمی است که از دیرباز ذهن اندیشمندان مسلمان را به خود مشغول داشته است. در این میان مفهوم‌شناسی و وجودشناختی و حی براساس کاربردهای قرآنی آن، از اهمیت بسیاری برخوردار است. در جستار حاضر تلاش شده است با رویکردی معناشناسانه و فلسفی و با بهره‌گیری از برخی مبانی حکمت متعالیه، به این پرسش پاسخ داده شود که کاربردهای قرآنی و حی براساس دو محور همنشینی و جانشینی چگونه است. این کاربردها از نوع اشتراک لفظی است یا معنوی؟ اگر از نوع اشتراک معنوی است، تفاوت مصاديق و حی در چیست؟ در پایان، این نتیجه به دست آمده است که کاربردهای گوناگون و حی در آیات قرآن، از لحاظ مفهومی از نوع مشترک معنوی و از جهت مصادقی از نوع تفاوت تشکیکی است؛ بر همین اساس و حی نازل شده بر پیامبر با وحی نازل شده بر غیرپیامبر اعم از انسان و دیگر حیوانات مانند زنبور عسل، از حیث مفهومی و ماهوی تفاوت ندارد، بلکه تفاوت آنها از حیث وجودی است و از نوع تفاوت تشکیکی است؛ البته باید توجه داشت که وحی نازل شده بر پیامبر عالی ترین درجه وحی است و نمی‌توان الهام و غریزه را هم مرتبه آن دانست.

### کلیدواژه‌ها

معناشناختی، وجودشناختی، وحی، قرآن، اشتراک معنوی، تشکیک وجود.

۱. استادیار گروه فلسفه و حکمت اسلامی دانشگاه فردوسی، مشهد. ایران (نویسنده مسئول). ma.vatandoost@um.ac.ir

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد رشته علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات و معارف اسلامی شهید مطهری، simajalili1994@gmail.com دانشگاه فردوسی، مشهد. ایران.

\* وطن‌دoust محمدعلی؛ جلیلی قاضی‌زاده خیاط، سیما. (۱۴۰۱). تحلیل معناشناختی و وجودشناختی کاربردهای قرآنی و حی با تأکید بر مبانی حکمت متعالیه. فصلنامه علمی - ترویجی مطالعات علوم و فرقه، (۱۱)، (۴).

DOI: 10.22081/JQSS.2022.63747.1181

صفحه ۳۳-۶۳

## مقدمه و طرح مسئله

مسئله وحی، نه تنها یکی از مباحث مهم در حوزه علوم اسلامی، بلکه یکی از مهم‌ترین مسائل در همه ادیان آسمانی است که می‌توان گفت اثبات آن و اعتقاد بدان، مبنای پذیرش بسیاری از اعتقادات دینی است. یکی از مباحث مهم در حوزه «وحی» که کمتر بدان پرداخته شده است، بحث یکسان‌بودن ماهیت وحی، در کاربردهای قرآنی آن است. برخی با کار هم قراردادن کاربردهای قرآنی وحی، معانی گوناگون آن را از نوع اشتراک لفظی و تفاوت مصاديق را از نوع تباین می‌دانند. این در حالی است که با توجه به اصل «اشتراک معنوی وجود» و نیز برخی مبانی حکمت متعالیه مانند «اصالت وجود» و «تشکیک وجود» نتیجه‌ای برخلاف آن به دست می‌آید. پرسش‌های اساسی پژوهش حاضر از قرار زیر است:

۱. کاربردهای گوناگون وحی در قرآن، از حیث معناشناختی، از نوع اشتراک لفظی است یا معنوی؟
۲. در صورتی که کاربردهای گوناگون وحی از نوع اشتراک معنوی باشد، تفاوت مصاديق وحی از لحاظ وجودشناختی چگونه است؟  
در نوشته حاضر تلاش شده است در گام نخست، تحلیل معناشناسانه دقیقی از چیستی وحی بیان شود و سپس براساس مبانی حکمت متعالیه، تفسیری فلسفی و وجودشناختی از وحی ارائه گردد.

### ۱. پیشینهٔ پژوهش

در مورد پیشینهٔ پژوهش، تا جایی که نگارنده جستجو کرده، پژوهشی به این شکل ارائه نشده است و شاید نزدیک‌ترین پژوهش به نوشتار حاضر را بتوان مقاله «حقیقت تشکیک وحی در هندسه حکمت متعالیه» دانست که در آن به وجودی‌بودن و تشکیکی‌بودن وحی پرداخته شده است (بهشتی و یعقوبیان، ۱۳۸۹)؛ ولی در مقاله یادشده، نویسنده محترم تنها به بیان دیدگاه شخصی ملاصدرا از منظر فلسفی پرداخته است. تمایز آشکار این مقاله با مقاله یادشده، نخست در رویکرد معناشناسانه و دوم در تطبیق

کاربردهای قرآنی وحی با مبانی حکمت متعالیه است؛ ازین‌رو به دلیل تفاوت‌های یادشده، نمی‌توان پژوهش حاضر را تکرار مقاله‌نام برد و دانست.

همچنین مقاله کنفرانسی با عنوان «معناشناسی واژه وحی در قرآن کریم با تکیه بر نظریه حوزه معنایی» نوشتۀ رضیه سلیمانی، رضا امانی، سیده نرگس همتی دراین‌باره وجود دارد که با رویکردن معناشناسانه کاربردهای وحی در قرآن را بررسی کرده‌اند و تحلیل وجودشناسانه، مبنی بر مبانی حکمت متعالیه ارائه نکرده‌اند، برخلاف نوشته حاضر که تحلیل معناشناسانه تنها مقدمه‌ای بر تبیین وجودشناسانه از پدیده وحی است؛ البته پژوهش‌های بسیاری در موضوع وحی ارائه شده است که به دلیل اینکه از رسالت پژوهش حاضر فاصله بسیاری دارد و نیز به دلیل اختصار از ذکر آنها خودداری می‌شود. همچنین تأکید می‌شود، آنچه پژوهش حاضر را از پژوهش‌های دیگر جدا می‌کند ارائه تحلیلی وجودشنختی است که بر مبانی حکمت متعالیه استوار است. این تحلیل وجودشناسانه بر اصل اشتراک معنوی در تحلیل معناشناسانه استوار است که مورد پذیرش بسیاری از قرآن‌پژوهان معاصر قرار گرفته است (معرفت، ۱۴۱۵ق، ص ۲۶؛ رامیار، ۱۳۶۹، ص ۹۰؛ سعید روش، ۱۳۷۹، ص ۲۲).

## ۲. مفهوم‌شناسی واژه وحی

### ۲-۱. وحی در لغت

لغت‌شناسان برای واژه «وحی» معانی متعددی ذکر کرده‌اند. فراهیدی وحی را به معنای نوشتۀ دانسته است (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۳، ص ۳۲۰).

ابن‌فارس این واژه را در اصل به معنای القای پنهانی یا غیرپنهانی به غیر می‌داند و «هر آنچه که به دیگری القا شود تا بداند» و معتقد است هرچه درباره وحی گفته شود، به این اصل باز می‌گردد (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۹۳).

راغب اصفهانی معنای اصلی واژه وحی را اشاره سریع می‌داند که گاه سخنی رمزی و کنایی و زمانی با صوت و صدایی پیراسته از ترکیب و گاهی نیز با اشاره و کتابت همراه است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۸۵۸). چنانچه از همین ریشه، واژه «الوحاء» به معنای

عجله و سرعت و واژه «الوحی» به معنای سریع آمده است (ابن‌سیده، ۱۴۲۱ق، ج ۴، ص ۳۶؛<sup>۳۶</sup>

ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۴۹۳ فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۶۵۱؛ هروی، ۱۳۸۷، ص ۳۷۹؛ ابوحیب، ۱۴۰۱ق، ص ۳۷۵).

برخی دیگر نیز وحی را این‌گونه تعریف کرده‌اند: القای امری همچون علم، ایمان، نور، وسوسه و مانند آن به درون دل و جان دیگری (خواه انسان باشد یا فرشته و مانند آن) با واسطه یا بی‌واسطه، که ره‌آوردش علم و یقین و شهود باشد (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۳، ص ۵۶).

معانی دیگری که برای واژه «وحی» ذکر کرده‌اند عبارت است از «كتاب، مكتوب، كتابت، رساله، الهم، تلقين، اعلام مخفیانه، اشاره و...» (ابن‌سیده، ۱۴۱۲ق، ج ۴، ص ۳۶؛ شیبانی، ۱۹۷۵، ج ۳، ص ۳۱۴؛ مطرزی، ۱۹۷۹، ج ۲، ص ۳۴۴؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۵، ص ۳۷۹؛ فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۶۵۱؛ فیروآبادی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۴۶۰؛ مرتضی زیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۲۰، ص ۲۷۹؛ موسی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۱۵۰؛ ابوحیب، ۱۴۰۸ق، ص ۳۷۵؛ مهنا، ۱۴۱۳ق، ج ۲، ص ۷۲۳؛ اسماعیل حسینی، ۱۴۱۴ق، ص ۱۱۶).

گروهی براساس سخن ابن‌فارس (اصل یدل علی القاء علم فی إخفاء أو غيره إلى غير كـ...) که وحی را در اصل، القای به غیر به صورت مطلق می‌داند (چه به صورت پنهانی و چه به صورت آشکار: در صورتی که «غیر» را عطف به إخفاء بدانیم نه عطف به علم)، همچنین با توجه به اینکه سرعت و رمزی‌بودن وجه اشتراک همه معانی ذکر شده نیست، سرعت و پنهانی‌بودن را از ارکان اصلی معنای لغوی وحی ندانسته و تنها «اشارة کردن» و «نوشتن» را معنای اصلی آن می‌داند، بدون اینکه سرعت و رمزی‌بودن در معنای آن دخیل باشد (همچون سخن فراهیدی در کتاب العین)؛ اما از طرفی سخن لغتشناسانی چون راغب اصفهانی که مواردی مانند سرعت را در معنای وحی شرط می‌دانند خلاف این نظر است. این گروه، تعارض یادشده را با بررسی معانی ذکر شده توسط لغتشناسان که در این نوشتار به برخی از آنها اشاره شد، این‌گونه حل کرده‌اند: اگر واژه وحی به صورت ثلاثی مجرد و بدون حرفاً اضافه به کار رود، به معنای «نگارش» و «كتابت» است و اگر به صورت ثلاثی مجرد همراه با حرفاً اضافه یا ثلاثی مزید از باب افعال همراه با حرفاً اضافه باشد، به معنای القا یا اعلام پنهانی است (حسین‌زاده، ۱۳۸۸، صص ۴۵-۷۲).

به عقیده نگارندگان، سرعت و رمزی بودن دو رکن از ارکان معنای لغوی وحی است و تعریف آن چنین است:

معنای لغوی واژه وحی، القای مقصود و فهماندن پیام و معنایی به طور سریع و پنهانی به دیگری است ( فلاجبور، ۱۳۸۵، ص. ۷۷). نکته دیگری که از معانی یادشده به دست می‌آید این است که واژه وحی به هر دو معنای اسمی و مصدری در زبان عربی به کار رفته است (علیزاده، ۱۳۷۴، صص ۲۵-۵۴).

## ۲-۲. وحی در اصطلاح

در مورد معنای اصطلاحی وحی، ابتدا به بیان نظر برخی دانشمندان می‌پردازیم: شیخ مفید می‌فرماید: زمانی که وحی به خداوند نسبت داده شود، در عرف اسلام به پیامبران اختصاص دارد (مفید، ۱۴۱۴ق، ص. ۱۲۰).

سید مرتضی در تعریف اصطلاحی وحی می‌گوید: کلام مخفی که از جانب فرشته بر پیامبر در بیداری وارد می‌شود (شریف مرتضی، ۱۴۰۵ق، ج. ۲، ص. ۲۸۸).

علامه طباطبائی وحی را شعوری متمایز از تفکر و تعقل متعارف می‌داند و معتقد است آنچه که با وحی از دستگاه آفرینش اخذ می‌شود، غیر از شعور متعارف انسانی است که ماهیت آن برای ما مجهول است. ایشان این درک ویژه را از قبیل ادراکات باطنیه می‌داند که مرموز است و از حواس ظاهر پوشیده است و انبیا کسانی هستند که روابط مرموز را درک و به زبان ما و با استفاده از روابط فکری ما بیان می‌کنند (دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۱، ص. ۲۵۶).

رشید رضا وحی را این گونه تعریف می‌کند: یک نوع عرفان که شخص، آن را با واسطه یا بدون واسطه در نفس خویش می‌یابد و یقین دارد از جانب خدا است (رضا، ۱۴۰۸ق، ص. ۸).

زرقانی در تعریف وحی می‌گوید: مفهوم اصطلاحی وحی در لسان شرع، آن است که خداوند متعال به بندگان برگزیده‌اش انواع هدایت و علم را که اراده کرده تا از آن اطلاع یابند، اعلام می‌کند؛ اما به شیوه سری و پنهان و غیر از شیوه متداول انسان‌ها (زرقانی، ۱۴۱۶ق، ج. ۱، ص. ۶۴).

تعاریف دیگری نیز برای اصطلاح وحی ذکر شده است که به تعاریف یادشده نزدیک است، از جمله:

آگاهی بخشیدن سریع به انبیا (صبعی صالح، ۱۳۷۴، ص ۳۳)، ارتباط مرموز و سریع انبیا با عالم غیب و ذات پروردگار (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۰، ص ۴۸۱)، کلام خداوند متعال که بر انبیا نازل می‌شود (رمضان، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۳۷۲؛ عسکری، ۱۴۱۶، ج ۱، ص ۲۵۵).

براساس مطالب یادشده، می‌توان وحی را چنین تعریف کرد:

«تفہیم یک سلسله حقایق و معارف از طرف خداوند متعال به انسان‌های برگزیده (پیامبران)، از راهی جز راههای عمومی معرفت، به صورت پنهانی و سریع، برای ابلاغ به مردم و راهنمایی آنان؛ به عبارت دیگر می‌توان گفت: «رسولان الهی پیام خداوند را سریع و پنهان از درکی و دریافت دیگران اخذ می‌کنند». البته گفتنی است واژه وحی، چه در معنای لغوی خود (تفہیم سریع و پنهانی) و چه کاربردهای قرآنی آن، اختصاص به ارتباط پیامرسانی ویژه خداوند متعال به انبیاء ندارد؛ اما معنای اصطلاحی رایج و غالب همین است. از آنجاکه تعلیم معارف الهی بر پیامبران، به صورت سری انجام گفته، در قرآن از این واژه استفاده شده است و در وحی الهی بر انبیا، همان ویژگی اصلی آگاهی بخشی رمزی و فوری وجود دارد (سعیدی روشن، ۱۳۷۹، ص ۲۵-۲۶).»

### ۳. معناشناسی ساختاری ماده وحی در قرآن

معناشناسی ساختگرا به کشف روابط معنایی واژگان و جملات می‌پردازد. روابط معنایی واژگان در هر زبان، نمایانگر روابط میان پدیده‌ها در ذهن اهل زبان است؛ از همین رو با بررسی ساختار هر زبان می‌توان به ساختار ذهن انسان پی برد (مشکور، ۱۳۵۷، ص ۶۵).

براساس معناشناسی ساختاری، در ساختار زبان دو گونه رابطه همنشینی و جانشینی، میان واحدهای زبانی وجود دارد. در رابطه همنشینی میان واژگان، مجموعه‌ای از واحدهای زبانی در کنار یکدیگر قرار دارند که میان آنها پیوند معنایی وجود دارد. در رابطه جانشینی نیز از میان مجموعه‌ای از واژگانی که امکان جانشینی به جای یکدیگر را

دارند، یک واژه گزینش شده و به جای دیگر واژگان به کار رفته‌اند (رمضانی و غربی، ۱۳۹۵، ص ۱۱۵؛ سلمان نژاد، ۱۳۹۱، ص ۱۷۶).

در ادامه براساس مطالعات معناشناسی ساختگرا، به کاربرد ماده «وحی» و روابط معنایی آن در دو بخش روابط همنشینی و جانشینی اشاره می‌شود.

### ۱-۳. حوزه معنایی وحی بر محور همنشینی

با بررسی واژگان همنشین واژه وحی با واژگان گوناگونی رو به رو می‌شویم که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

رب، رسول، ملائکه، حکمت، برخی افراد عادی مانند مادر حضرت موسی علیه السلام، برخی حیوانات مانند زنبور عسل، شیطان، قرآن، اباء غیب و... .

در میان واژگان یادشده، با توجه به محدودبودن پژوهش حاضر و فزونی واژگان یادشده، تنها به بررسی واژگانی می‌پردازیم که از بیشترین و پربسامدترین همنشینی برخوردار هستند. این واژگان عبارت‌اند از: رب، رسول، شیطان و ملائکه.

#### ۱-۱-۳. وحی و رب

«رب» یکی از واژگان همنشین واژه وحی است. ماده «رب» ۹۳۲ بار در قرآن کریم به کار رفته است. این اندازه از تکرار، نشان‌دهنده اهمیت فراوان این واژه در قرآن کریم است. رابطه واژه رب با واژه وحی به صورت رابطه مکملی و به عنوان فاعل به کار رفته است؛ برای نمونه در آیه ۱۰۶ سوره انعام چنین آمده است: «اتَّبِعُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَ أَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ»؛ همچنین در آیه ۶۸ سوره نحل چنین آمده است: «وَ أَوْحِيَ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بَيْوتًا وَ مِنَ الشَّجَرِ وَ مِمَّا يَعْرِشُونَ». واژه‌شناسان معانی گوناگونی را برای واژه رب بر شمرده‌اند که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

راغب اصفهانی «رب» را به معنای تربیت و سوق‌دادن چیزی به سوی کمال دانسته است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۳۶). ابن‌فارس سه معنا برای آن ذکر می‌کند: نخست

کسی که چیزی را اصلاح می‌کند و بر آن استوار است؛ دوم کسی که همراه و ملازم چیز دیگر است؛ سوم ضمیمه کردن دو چیز به یکدیگر (ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۸۱). البته می‌توان همه این معانی را به یک معنای جامع برگرداند. این معنا عبارت است از: «سوقدادن چیزی بهسوی کمال، و از میان بردن نتایص آن اعم از اینکه آن نقص‌ها «مادّی و معنوی»، یا «ذاتی و عرضی» یا اعتقاد، صفات و اخلاق» باشد (مصطفوی، ۱۳۶۸ق، ج ۴، ص ۱۹).

افرون بر معانی یادشده می‌توان گفت از آنجاکه واژه رب با مفاهیم دیگری مانند مالک، آقا، مدبّر، مربّی، قیّم، و منعم و... همراه است، به هریک از این معانی نیز اطلاق شده است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۳۹۹).

همچنین واژه رب هنگامی که به طور مطلق به کار رود، تنها بر خداوند اطلاق می‌شود؛ چراکه او مالک حقیقی و مربّی هر چیزی است و در صورتی که به غیر خدا اطلاق شود، در حالت اضافه استعمال می‌شود؛ مانند «رب الدّار»، «رب الْأَبْل» و «رب الصّبّی» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۳۶).

از همنشینی واژگان «وحی» و «رب» در بسیاری از آیات مانند دو آیه یادشده، می‌توان فاعلیت خدا نسبت به وحی را نتیجه گرفت؛ البته شایان ذکر است که فاعلیت خدا در مصدق وحی به پیامبران در عالی‌ترین درجه آن بدون واسطه و مباشری است؛ ولی در مراتب مادون وحی با واسطه و غيرمباشری است.

## ۲-۱-۳. وحی و رسول

یکی دیگر از واژگان همنشین «وحی» واژه «رسول» است که در جاهای بسیاری از قرآن کریم به آن اشاره شده است. این واژه از ریشه «رِسل» به معنای «برانگیخته‌شدن به نرمی و آرامی» است. درباره شتری که آرام راه می‌رود، عبارت «نافَةٌ رَسْلَةٌ» به کار می‌رود. گاهی نیز معنی رفق و مدارا از آن فهمیده می‌شود؛ برای نمونه عبارت «عَلَى رِشِلِكَ» در جایی گفته می‌شود که کسی را به مهربانی و آرامش امر کنند. واژه رسول در قرآن افرون بر پیامبران درباره فرشتگان نیز به کار رفته است، مانند **إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ**

کَرِيمٌ» (تکویر، ۱۹). مراد از رسول، در این آیه فرشته وحی، جبرئیل ﷺ است. همچنین در داستان حضرت لوط ﷺ از زبان فرشتگان مأمور به عذاب چنین آمده است: «قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ...» (هود، ۸۱) (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، صص ۳۵۲-۳۵۳).

آیه ۵۱ سوره شوری به خوبی ارتباط میان وحی و رسول را نشان می‌دهد: «وَمَا كَانَ لِيَشْرِءُ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُزِيلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِلَهٌ عَلِيٌّ حَكِيمٌ؛ وَهِيَجَ آدَمِي را نرسد که خدای با او سخن گوید مگر به وحی یا از پس پرده، یا فرستاده‌ای- فرشته‌ای- فرستد؛ پس به فرمان او آنچه خواهد [به وی] وحی کند. همانا او والامربه و باحکمت است».

از این آیه برداشت می‌شود که نزول وحی بر پیامبران سه راه دارد: القای مستقیم به قلب پیامبر، شنیدن از ورای حجاب مثل درخت، از طریق فرشته حامل وحی (جبرئیل). روشن است که القای مستقیم وحی به قلب پیامبر یا همان وحی بی‌واسطه، عالی‌ترین درجه وحی است و وحی باواسطه به مراتب پایین وحی اشاره دارد.

۴۱

مُظْلَّعَاتُ الْمُؤْمِنُونَ

معاذشانی و معاشرشانی کاربردهای ترقی و تثبیت به میان

از همنشینی واژه «وحی» و «رسول» می‌توان به این نتیجه رسید که رسول به دلیل اینکه از جایگاه معنوی بالای نزد خداوند متعال برخوردار است، دریافت کننده عالی‌ترین مرتبه وحی بوده است. همچنین این نکته فهمیده می‌شود که وحی فرستاده‌شده بر رسول، مراتب گوناگونی دارد و رسولان الهی متناسب با حالات معنوی و قرب وجودی به خداوند مراتب گوناگونی از وحی را دریافت می‌کنند.

### ۱-۳. وحی و فرشتگان

یکی دیگر از واژگانی که در جاهای گوناگون قرآن، همنشین واژه وحی شده، واژه ملاٹکه است. ملک به صورت مفرد، تشیه و جمع ۸۰ بار در قرآن مجید آمده است. بیشتر واژه‌شناسان بر این باورند که واژه ملاٹکه از ماده «الوک» مشتق و به معنی رسالت است؛ زیرا هریک از ملاٹکه رسالت و مأموریت ویژه‌ای دارند (داورپناه، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۳۸۲). برخی نیز این مطلب را افروده‌اند که اصل ملک از «ملائک» و «اللوک» به معنی رسالت است و همزه بر اثر کثرت استعمال حذف شده و به «ملک» تبدیل شده است؛ سپس هنگام

جمع بستن دوباره همزه را بر گردانده‌اند و «ملائکه» گفته‌اند. براساس این دیدگاه میم ملائکه زائد خواهد بود؛ البته برخی دیگر ریشه ملک را برای ملائکه ذکر کرده‌اند که در این صورت میم در ملائکه زائد نخواهد بود (جوهری، ۱۳۷۶، ج ۴، ص ۱۶۱۱). اگر ملائکه را از ریشه «الوك» بدانیم بدین جهت است که هر یک از ملائکه رسالت و مأموریت ویژه خود را دارند؛ چنان‌که در برخی از آیات قرآن اشاراتی بر همین مطلب وجود دارد: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى أَبْيَانَهُ مَّسَئِي وَثُلَاثَ وَرُبُّيَّاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ...» (فاتر، ۱).

یکی از آیاتی که در آن آشکارا واژه «وحی» همنشین واژه «ملائکه» شده آیه ۱۲ سوره انفال است: «إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَبَشِّرُوا الَّذِينَ آمَنُوا...». در برخی آیات نیز برخی ملائکه مانند جبرئیل واسطه ارسال وحی به قلب پیامبر ﷺ معرفی شده‌اند: «نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ \* عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ» (شعراء، ۱۹۴-۱۹۳). از این آیه فهمیده می‌شود در برخی موارد وحی الهی، نخست به جبرئیل و سپس از طریق او به قلب پیامبر ﷺ نازل می‌شد.

از همنشینی واژگان وحی و ملائکه، این نتیجه به دست می‌آید که فرشتگان الهی نیز محل دریافت وحی الهی هستند؛ البته مانند پیامبران، آنها نیز مراتب وجودی گوناگونی دارند؛ از همین رو مراتب مختلفی از وحی را مناسب با مرتبه وجودی شان دریافت می‌کنند. همچنین برخی فرشتگان مانند جبرئیل ﷺ افرون بر اینکه خود، دریافت کننده وحی‌اند، واسطه نزول آن بر قلب پیامبر ﷺ نیز هستند.

### ۴-۱-۳. وحی و شیطان

واژه «شیطان» یکی دیگر از واژگان پرکاربردی است که در آیات قرآن همنشین واژه وحی قرار گرفته است. درباره واژه شیطان و ریشه لغوی آن دو دیدگاه در میان واژه‌شناسان به چشم می‌خورد. برخی آن را از ریشه «شطن»، به معنای دورشدن دانسته‌اند؛ براساس این معنا شیطان به معنای موجودی است که از رحمت حق دور شده است. بنابر این دیدگاه، واژگان «شیطان» و «شاطئ» مترادف است و افعال «شیطن و

تشیطن» به معنای «مانند شیطان شد» از همین ریشه گرفته شده است (صاحب، ج ۱۴۱۴، ص ۷؛ ۲۹۳)؛ از این رو به هر موجود سرکش از انس و جن و حیوان نیز شیطان اطلاق می‌شود (ابن‌فارس، ج ۳، ص ۱۸۴؛ جوهری، ج ۵، ص ۲۱۴۴).

برخی دیگر واژه شیطان را از ریشه «شیط» به معنای «از خشم سوخت» دانسته‌اند و بر این باورند که حرف «نون» زائد است. براساس این دیدگاه، واژه شیطان بر وزن فعلان است و به کسی اشاره دارد که از خشم و حسادت سوخت و از سجده به آدم بازماند و خودداری کرد.

بیشتر واژه‌شناسان دیدگاه دوم را تنها به عنوان یک قول ضعیف عنوان کرده و بیشتر واژه شیطان را ذیل ماده «شیطن» معنا کرده‌اند؛ چنان‌که برخی لغویان به صراحت دیدگاه نخست را ترجیح داده‌اند (ازهری، ج ۱۴۲۱، ص ۱۱).

آیات زیر آشکارا شیطان را فاعل و حی دانسته‌اند:

۱. «وَكَلَّكَ جَعَلْنَا لِكُلٍّ نَّبِيًّا عَدُوا شَيَاطِينَ الْإِنْسَانَ وَالْجِنَّةِ يُوَحِّي بِعُصْبُهُمْ إِلَى بَعْضٍ رُّحْرُقَ الْفَوْلَ عُرُورًا...» (انعام، ۱۱۲).

۲. «... وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَى أَوْلَائِهِمْ لِيُجَادِلُو كُمْ...» (انعام، ۱۲۱).

از بررسی همنشینی واژه شیطان و وحی این نکته مهم فهمیله می‌شود که وحی در همه این آیات به معنای وسوسه است و وجه نامگذاری وسوسه به وحی در پنهانی و رمزآلود بودن آن است؛ چنان‌که در تحلیل لغوی واژه وحی این معنا مورد اشاره قرار گرفت.

## ۲-۳. حوزه معنایی وحی بر محور جانشینی

واژگانی که در زبان خاص بر محور جانشینی در یک حوزه معنایی قرار می‌گیرند از راههای گوناگونی مانند استعاره، ترادف و تشابه معنایی شناخته می‌شوند. رابطه جانشینی درباره واژگان در جایی مطرح می‌شود که دو یا چند واژه را بتوان به جای یکدیگر به کار برد، بدون آنکه مقصود متکلم دچار تحول اساسی شود و تغییر عمدہ‌ای در معنا پذید آید (ایزوتسو، ۱۳۸۰، ص ۱۹۶؛ صفوی، ۱۳۷۹، ص ۱۰۶).

با بررسی آیات قرآنی آشکار می‌شود که پربسامدترین واژگانی که در آیات قرآن بر محور جانشینی می‌توانند جایگزین واژه «وحی» شوند، عبارت‌اند از: «الهام» و «القاء».

### ۲-۳-۱. وحی و الهام

یکی از واژگانی که می‌توانند جایگزین واژه «وحی» باشد، «الهام» است. الهام، مصدر باب «افعال» از ریشه «لهم» است. فرنگ‌نویسان عربی، «لَهُمْ» را «بلغیدن به یک باره» (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۴، ص ۵۶؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲، ص ۳۴۵) و «بلغیدن» (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۲۱۷) معنا کرده‌اند.

برخی نیز برای ماده «لَهُمْ» جامع معنایی «ورود چیزی در درون چیز دیگر» را ذکر کرده‌اند، با این توضیح که گاهی در امور مادی مانند بلعیدن غذا و گاه در ارتباط با امور معنوی، مانند القای معارف در دل به کار می‌رود (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۰، ص ۲۴۴). گروهی دیگر افزون بر معانی یادشده، الهام را به عنوان یکی از گونه‌ها و مراتب وحی الهی ذکر کرده‌اند (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۲۱۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲، ص ۳۴۶).

آیه دیگری که بر جانشینی «وحی» و «الهام» دلالت دارد آیه ۸ سوره شمس است: «فَالَّهُمَّ هَا قُبُورَهَا وَ تَقْوَاهَا». کلمه «الهام» به معنای آن است که تصمیم و آگهی و علمی از خبری در دل آدمی بینند و این خود افاضه‌ای الهی و صور علمی‌ای یا تصوری یا تصدیقی است که خدای تعالیٰ به دل هر کس که بخواهد می‌اندازد (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۲۰، ص ۲۹۷). روشن ترین آیه‌ای که بر جانشینی «وحی» و «الهام» دلالت دارد آیه ۷ سوره قصص است: «وَأَوْحَيْنَا إِلَى أُمَّ مُوسَى أَنْ أَرْضِيعِيهِ فَإِذَا حَفَّتِ عَلَيْهِ فَالْقِيَهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَحَافِي وَلَا تَحْرَنِي إِنَّا رَأَدْوَهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ».

بسیاری از مفسران، وحی در این آیه را به «الهام» معنا کرده‌اند (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۶، ص ۷۵۷؛ طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۳، ص ۳۶۱).

### ۲-۳-۲. وحی و القاء

یکی دیگر از واژگانی که می‌توان آن را به عنوان جانشین وحی ذکر کرد، واژه

«القاء» است. «لقاء» مقابله و رو برو شدن دو چیزی است که با هم برخورد کنند. «القاء» نیز به معنای افکنندن چیزی است، به گونه ای که دیده شود (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۷۴۵)؛<sup>۴</sup> البته مراد از دیده شدن اعم از آن است که با چشم سر باشد یا چشم دل.

در دو آیه از قرآن آشکارا از وحی به «القاء» تغییر شده است:

الف) «وَإِنَّكَ لَتَأْتِيَ الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ» (نمل، ۶).

برخی مفسران مراد از القا در آیه یادشده را به معنای وحی گرفته اند (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۵، ص ۵۶؛ نهادنی، ۱۳۸۶، ج ۴، ص ۵۶؛ صادقی تهرانی، ۱۴۰۶ق، ج ۲۲، ص ۱۳۷).<sup>۵</sup>

ب) «إِنَّا سَنُنْقِنُ عَلَيْكَ فَوْلًا ثَقِيلًا» (مزمل، ۵).

در این آیه نیز با توجه به اینکه مراد از قول ثقيل همان قرآن است، می توان القا را نیز جانشین وحی دانست.

براساس شواهد یادشده، ارتباط معنایی واژگان القا و وحی را می توان در افکنندن معنا در قلب پیامبر دانست که از وجود معنایی مشترک دو واژه یادشده است؛ به دیگر سخن، وحی گونه خاصی از القا است که ظرف آن قلب پیامبر ﷺ است.

۴۵

مُظْعَلَاتُ الْعَالَمِ

معاذل اهل کمال  
کمال اهل ایمان  
کمال اهل ایمان  
کمال اهل ایمان  
کمال اهل ایمان  
کمال اهل ایمان

#### ۴. کاربردهای وحی در قرآن

واژه وحی و مشتقات آن، حدود ۷۸ بار در قرآن آمده است که معنای لغوی آن (تفهیم سریع و مخفی) در همه آنها وجود دارد. وحی در قرآن غالباً درباره پیامبران به کار رفته است؛ اما در چند مورد، در مورد غیر پیامبر نیز به کار رفته است (امینی، ۱۳۷۷، ص ۱۹).

##### ۱-۱. وحی به پیامبران

مانند آیات زیر که مربوط به وحی بر حضرت محمد ﷺ است:

«ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ تُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَيْمَنْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَحْتَصِمُونَ؛ این از اخبار غیب است که به تو وحی می کنیم و تو حاضر نبودی آن زمان که قرعه برای نگهبانی و کفالت مریم می زندند تا قرعه به نام کدامیک شود و نبودی نزد ایشان وقتی که بر سر این کار نزاع می کردند» (آل عمران، ۴۴).

«إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَ النَّبِيِّنَ مِنْ بَعْدِهِ...؛ مَا بِهِ تُوْحِي فِرْسَاتِدِيمْ؛ هَمَانْ گُونه که به نوح و پیامبران بعد از او وحی فرستادیم...» (نساء، ۱۶۳).

«قُلْ أَيُّ شَيْءٌ أَكْبَرُ شَهَدَةً قُلِّ اللَّهُ شَهِيدٌ يَبْيَسِي وَ يَبْسِكُمْ وَ أُوْجِي إِلَيَّ هَذَا الْفُرْءَاءُ لَأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَ مَنْ بَلَغَ...؛ بگو: چه موجودی در گواهی برتر و بزرگتر است؟ بگو: خداوند میان من و شما گواه است و این قرآن به من وحی شده تا با آن شما را و هر که را که این پیام به او برسد هشدار دهم...» (انعام، ۱۹).

#### ۲-۴. وحی به زنبور عسل

«وَ أَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنَّ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَ مِنَ الشَّجَرِ وَ مِمَّا يَعْرِشُونَ؛ وَ پروردگار تو به زنبور عسل وحی (اللهام غریزی) نمود که از کوهها و درختان و داربست‌هایی که مردم می‌سازند، خانه‌هایی برگزین» (نحل، ۶۸).

بنابراین اللهام به معنای القای معنا در فهم حیوان از طریق غریزه نیز وحی است؛ همان‌طور که ورود معنا در نفس انسان از طریق رؤیا و نیز از طریق وسوسه یا اشاره، همه وحی است (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۲، ص ۲۹۲).

#### ۳-۴. وحی در مورد آسمان‌ها

«فَقَصَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمٍ يَوْمٌ وَ أَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَرَأَيْنَا السَّمَاءَ الدُّلُّيَّ بِمَصَابِيحَ وَ حِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَرِيزِ الْعَلِيمِ؛ آن گاه آنها را- که به صورت دود بودند- در دو روز، هفت آسمان ساخت و در هر آسمانی فرمان- یا کار- آن را وحی کرد و آسمان دنیا- نزدیک‌تر- را به چراغ‌هایی- ستارگان- بیاراستیم و [آن را] نگاه داشتیم- از آسیب و خلل، یا از ورود شیاطین- این است [آفریدن و] اندازه‌نهادن آن بی‌همتا تووانای دانا» (فصلت، ۱۲).

در مورد اینکه متعلق وحی در این آیه چه چیزی است، میان مفسران اختلاف است. برخی معتقدند خداوند در هر آسمانی امر الهی را که متعلق به آن آسمان است، به اهلش، یعنی ملائکه ساکن در آن، وحی می‌کند (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۷، ص ۳۶۷) که در این صورت، وحی به ساکنان آسمان تعلق گرفته است نه به خود آسمان.

اما عده‌ای بر این عقیده‌اند که منظور از وحی در این آیه، تدبیر نظام خلقت و هدایت تکوینی آسمان‌ها است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۰، ص ۲۳۰) که در این صورت، متعلق وحی خود آسمان‌ها خواهد بود.

در هر حال، این آیه در مورد وحی به غیرپیامبر است، چه اینکه وحی به خود آسمان‌ها باشد و چه به ساکنان آن.

#### ۴-۴. وحی به زمین

«إِذَا زُلْزَلتُ الْأَرْضُ زُلْزَلَاهَا وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا وَ قَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا يَوْمَئِذٍ تُحَدَّثُ أَخْبَارَهَا بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا؛ آنَّ گاه که زمین به لرزش شدید خود لرزانده شود و زمین بارهای سنگین خود را بیرون افکند و انسان بگوید: زمین را چه شده است؟ (که این گونه سخت می‌لرزد). در آن روز زمین خبرهای خود را بازگو کند؛ چرا که پروردگارت به آن وحی کرده است» (زلزال، ۱-۵).

در اینجا منظور از وحی، وحی تکوینی است (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۲۴، ص ۳۷۰).

۴۷

مُظْلَّعَاتُ الْعَالَمِ

تَعْلِيمُ مَعْنَى الْمُؤْمِنِيَّةِ وَ دِرْدَرَاتُ الْمُؤْمِنِيَّةِ

#### ۵-۴. وحی به مادر موسی

«إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّكَ مَا يُوحَى؛ در آن هنگام که وحی کردیم به مادر تو آنجه باید وحی شود» (طه، ۳۸).

«وَ أَوْحَيْنَا إِلَى أُمٌّ مُوسَى أَنَّ أَرْضِيَّهِ فَإِذَا خَفَّتِ عَلَيْهِ فَالْقَيْمَهُ فِي الْيَمِّ وَ لَا تَخَافِي وَ لَا تَحْرَنِي إِنَّا رَادُوهُ إِلَيْكَ وَ جَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ؛ وَ ما به مادر موسی الهام کردیم که او را شیر بدده، پس هر گاه (از فرعونیان) بر او بیمناک شدی، او را (در جعبه‌ای گذاشت) و به دریا بیفکن و (از این فرمان) مترس و (از دوریش) غمگین مباش (زیرا) ما او را به تو بازمی‌گردانیم و او را از پیامبران قرار می‌دهی» (قصص، ۷).

مراد از وحی در این دو آیه، الهام است که نوعی احساس ناخودآگاه است که یا در بیداری یا در خواب به شخص دست می‌دهد (طوسی، بی‌تا، ج ۶، ص ۴۰۳؛ طباطبایی، ۱۳۹۰،

ج ۱۴، ص ۱۴۹).

#### ۷-۴. وحی به حواریین

«وَإِذْ أُوحِيَ إِلَى الْحَوَارِيْنَ أَنْ آمُّوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَأَشْهَدْنَا مُسْلِمُوْنَ؛ وَ[بِهِ يَادَ آور] زمانی که به حواریون (یاران مخصوص حضرت عیسی) وحی فرستادم که ایمان آورید، گفتند: ایمان آورده‌ایم و شاهد باش که ما مسلمان و تسليیم هستیم» (مائده، ۱۱۱).

اکثر مفسران وحی به حواریون را وحی به غیرپیامبر دانسته‌اند و آن را به معنای امر (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۰، ص ۴۹۰) و الهام بر شمرده‌اند (فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج ۲، ص ۹۷؛ قرائتی، ۱۳۸۸، ج ۲، ص ۳۹۵).

اما علامه طباطبائی معتقد است خداوند پس از سال‌ها داشتن ایمان، به حواریین وحی کرده که باید به ایمانی مافق آنچه دارید ارتقا یابید؛ پس حواریین انبیا بوده و ایمان پیشنهادی حضرت عیسیٰ ایمانی فوق ایمان بوده است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۲، ص ۲۲۱).

#### ۸-۴. وحی به ملائکه

«إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَتَبَّوَّا الَّذِينَ آمَّوا سَالْقَى فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّغْبَ؛ خداوند به فرشتگان وحی کرد که من با شما می‌یام؛ پس شما مؤمنان را پایدار و ثابت قدم سازید، من در دل کفار وحشت خواهم افکند» (انفال، ۱۲).

وحی در این آیه نیز القا به صورت مخفیانه است (شریف لاهیجی، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۱۶۸؛ حقی

بروسی، بی‌تا، ج ۳، ص ۳۲۱).

#### ۹-۴. وحی شیاطین به یکدیگر

«وَ كَذِلِكَ جَعْلَنَا لِكُلِّ نَيٍّ عَدُوًا شَيَاطِينَ الْأَئْسِ وَ الْجِنِّ يُوحِي بِعَصْفُهُمْ إِلَى بَعْضِ رُخْرُقِ الْفَوْلِ عُزُورًا وَ لَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوا فَدْرُهُمْ وَ مَا يَفْتَرُونَ؛ [ای پیامبر! اینان تنها در برابر تو به لجاجت نپرداختند، بلکه] ما این گونه برای هر پیامبری، دشمنی از شیطان‌های انس و جن قرار دادیم که برخی از آنان حرف‌های دلپستند و فریبنده را به برخی دیگر مرموزانه القا می‌کنند؛ البته اگر پروردگارت می‌خواست، چنین نمی‌کردند (ولی سنت الهی بر آزادی انسان‌ها است)؛ پس آنان را و آنچه به دروغ می‌سازند به خود واگذار»  
(انعام، ۱۱۲).

#### ۱۰-۴. وحی شیاطین به دوستان خود

«وَ لَا تَأْكُلُوا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَنِيهِ وَ إِنَّهُ لَفَسْقٌ وَ إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُو كُمْ وَ إِنْ أَطْعَمْتُهُمْ إِنَّكُمْ لَمْشُرُّكُونَ؛ وَ ازْ آنچه نام خداوند بر آن برده نشده، نخورید؛ چراکه خوردن آن فسق (و خروج از مدار بندگی) است. همانا شیاطین، به دوستان خود القا می‌کنند تا به جدال با شما برخیزند (که مثلاً چه فرقی است میان حیوان مرده یا ذبح شده) و اگر از آنان اطاعت کنید، قطعاً شما هم مشرک می‌شوید»  
(انعام، ۱۲۱).

تأثیر شیطان در وجود انسان یک تأثیر مخفی و ناآگاه است که در برخی آیات از آن به «ایحاء» تعبیر شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۵۷۴).

در قرآن، آنچه از ناحیه شیطان به دل انسان می‌افتد، علاوه بر وحی، کلام، قول، امر، وسوسه و وعده نیز خوانده شده است (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۱۸۱).

اگر کاربردهای قرآنی وحی را در یک تقسیم‌بندی، به دو نوع الهی و شیطانی تقسیم کنیم، می‌توان گفت در وحی رباني، وحی نبوت با دیگر القاتات الهی تفاوت ماهوی ندارد، بلکه تفاوت آن با دیگر وحی‌های الهی به لحاظ مرتبه و درجه است. درواقع مصاديق وحی رباني، در یک حقیقت اشتراک دارند و آن نوعی هدایت و راهیابی الهی است که درجات متفاوتی دارد، در جمادات به گونه‌ای، در نباتات به گونه‌ای دیگر و در

حیوانات قوی‌تر از نباتات و در انسان شدیدتر از حیوانات است و سرانجام وحی نبوت از عالی ترین درجات و مراتب وحی الهی و ربانی است (ربانی گلپایگانی، ۱۳۹۸، ص ۵۲).

#### ۵. مبانی فلسفی مرتبط با وجودشناسی و حی

٥-اصلات وحدود

مخصوص از اصالت وجود آن است که حقیقت عینی و واقعیت خارجی‌ای که به آن اذعان می‌کنیم و بالبدهه آن را می‌پذیریم، وجود است؛ به عبارت دیگر آنچه متن خارج را پر کرده و منشأ آثار است، وجود است نه ماهیت. ما در مواجهه خود با اشیاء، دو حیثیت در آنها تشخیص می‌دهیم: از طرفی اشیا را اموری مختلف و گوناگون می‌بینیم که از یکدیگر سلب می‌شوند و از طرف دیگر همه آنها را موجود می‌پنداریم که این موجودیت وجه اشتراک همه آنها است. درواقع بر هر یک از اشیای خارجی دو چیز حمل می‌شود: یکی مفاهیم ماهوی (مثل این چیز اسب است، این چیز درخت است) که اشیای خارجی به واسطه همین ماهیات از یکدیگر جدا می‌شوند و دیگری مفهوم وجود که در همه اشیا مشترک است. یکی از براهینی که در اثبات اصالت وجود مطرح می‌شود، این است که هر چیزی را که در نظر بگیریم در صورتی واقعیت خارجی دارد که وجود بر آن حمل شود و به وجود متصف گردد، در غیر این صورت بی‌واقعیت است و ماهیت هم تنها در صورتی که به وجود متصف شود، دارای واقعیت خواهد بود.

ماهیت به خودی خود چیزی جز خودش نیست و از همه چیز از جمله وجود و عدم خالی است و حالت تساوی دارد و اگر بدون نیاز به وجود خارجی و به خودی خود از حد تساوی نسبت به وجود و عدم خارج شود، انقلاب ماهیت لازم می‌آید و انقلاب ذاتی محال است (طباطبایی، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۳؛ طباطبایی، ۱۴۲۰ق، ص ۱۵).

ماهیت حد وجود است و یک فالب دهنی است که از واعیت خارجی در دهن منعکس می شود (شیرواتی، بی تا، ج ۱، صص ۹۸-۹۹)؛ بر این اساس می توان گفت وجود، اصول و ماهیت، اعتباری است. از طرفی وجود و ماهیت هر دو نمی توانند اصول باشند؛ زیرا هر

یک از اشیای خارجی تنها یک واقعیت دارند؛ پس فقط یکی از آن دو حیثیت، یعنی ماهیت و وجود، می‌تواند در ازای آن واقعیت باشد و چنانچه گفته شود اصلت با وجود است، ماهیت اعتباری خواهد بود؛ بنابراین براساس گفته حکمای مشاء، وجود ذاتاً و بدون واسطه در عروض موجود است و ماهیت به واسطه وجود و به عرض آن موجود است (طباطبایی، ۱۳۹۴، ج ۱، صص ۷۷-۸۱).

## ۲-۵. اشتراک معنوی وجود

از دو عنوان «اشتراک معنوی» و «اشتراک لفظی» در علوم مختلفی چون اصول، منطق، فلسفه و ادبیات عرب بحث می‌شود. در این نوشتار به توضیح مختصر این دو عنوان، در دو علم ادبیات عرب و فلسفه بسنده می‌کنیم.

اشتراک لفظی در ادبیات عرب، لفظی است که معانی متعددی دارد و برای همه آن معانی به صورت مستقل وضع شده است؛ مانند واژه «عين» که برای معانی مختلفی چون چشم، چشمۀ آب، طلا و... وضع شده است و اشتراک معنوی در ادبیات عرب، لفظی است که برای معنای جامعی وضع شده باشد که دارای مصاديق مختلف است؛ مانند واژه «شجر» که دارای انواع بسیاری است.

اشتراک لفظی در علم فلسفه، محمولی است که بر موضوعات خود، به معانی مختلفی حمل شود، و اشتراک معنوی محمولی است که بر موضوعات خود به صورت معنایی واحد حمل گردد (زارعی سیزواری، ۱۴۲۴، اق ۱۲).

با توجه به تعریف اشتراک لفظی و معنوی در دو علم ادبیات و فلسفه، می‌توان تفاوت آن دو را چنین بیان کرد:

اشتراک لفظی و معنوی در علم ادبیات، ناظر به وحدت وضع و تعدد آن، و در علم فلسفه، ناظر به وحدت معنا و تعدد آن است.

در ادامه با توضیح اشتراک معنوی وجود، معنای اشتراک لفظی و معنوی در علم فلسفه روشن تر می‌شود.

وجود از لحاظ مفهوم، مشترک معنوی است؛ یعنی چنان که گفته شد، تنها بر یک

### ۳-۵. تشکیک در وجود

منطق‌دانان درباره تقسیمات مربوط به کلی چنین می‌گویند: اگر صدق کلی بر افراد خود، به نحو یکسان باشد، یعنی اگر بر همه آنان به گونه‌ای برابر صدق کند، چنین مفهوم کلی را متواتی می‌نامند، از آن جهت که افراد کلی در صدق معنای کلی بر آنها توافق و هماهنگی (تواتی) دارند؛ مانند صدق مفهوم کلی انسان بر افرادی که در خارج هستند؛ اما چنانچه صدق مفهوم کلی بر افرادش، به صورت متفاوت باشد، آن را مشکک می‌نامند، مانند وجود و نور؛ زیرا این دو از سویی در حقیقت کلی و اصل معنا مشترک‌اند و از سوی دیگر، به لحاظ شدت و ضعف، کمال و نقص، تقدم و تأخیر، اولویت و عدم اولویت با یکدیگر تفاوت دارند.

البته در باب تشکیک، میان اصطلاح فلاسفه و منطق‌دانان تفاوت‌هایی وجود دارد. آنچه اینجا مد نظر است، تشکیک به معنای فلسفی است. از جمله این تفاوت‌ها این است

۱. به قضایایی که محمول در آن، وجود باشد هلیات بسطه گفته می‌شود و در مقابل آن هلیات مرکبه است که محمول در آن، چیزی غیر از وجود است.

که تشکیک در منطق، تفاوت مفهومی است؛ یعنی صدق یک مفهوم کلی بر برحی از افراد، متفاوت از افراد دیگر است؛ اما تشکیک در نظر فلاسفه، ناظر به حقیقت است نه مفهوم. همچنین تشکیک منطقی در مقابل تواتی قرار دارد؛ اما تشکیک فلسفی نظریه‌ای است که در برابر دیدگاه تباین وجودها مطرح شده است (بهارنژاد، ۱۳۹۱، صص ۶-۷).

بنابراین براساس دیدگاه فلاسفه، وجود، مشترک معنوی و از نوع تشکیک است؛ زیرا مفهوم وجود، در همه مصادیق به یک معنا به کار می‌رود و اختلاف مصادیق آن، به لحاظ اولویت و عدم اولویت، کمال و نقص، شدت و ضعف، تقدم و تأخیر است. در واقع مفهوم وجود در همه مصادیق خود به طور یکسان به کار می‌رود؛ مانند محمول وجود در گزاره‌های «درخت وجود دارد»، «آسمان وجود دارد»؛ اما مصادیق آن به لحاظ حقیقت وجودی، به یکی از انواع تشکیک، از یکدیگر متمایز هستند (بهارتزاد، ۱۳۹۱، ص ۶-۷).

توضیح بیشتر اینکه در مورد این مسئله که آیا در جهان خارج، وحدت محض حکم فرما است یا کثرت محض، یا اینکه نوعی وحدت همراه با کثرت و کثرت آمیخته با وحدت، متن خارج را تشکیل می‌دهد، نظرات مختلفی وجود دارد. به عقیده صدرالمتألهین، در جهان خارج، کثرت و وحدت هر دو واقعیت دارند. در جهان خارج، وجودهای مختلف و متعددی هست که حقیقت آنها یکی است. وجود هم کثیر است و هم واحد و به عبارت دیگر وجود، حقیقتی تشکیکی است و دارای شدت و ضعف است (طباطبایی، ۱۳۹۴، ج ۱، صص ۱۲۰-۱۲۱).

#### ۶. تبیین ارتباط منطقی میان مبانی فلسفی و هويت وحی

براساس اصل اشتراک معنی در استعمال واژگان قرآنی، این نتیجه به دست می‌آید که مفهوم وحی و کاربردهای گوناگون آن در آیات قرآنی، برخلاف تصور برخی، از نوع اشتراک لفظی نیست (عبداللهی، ۱۳۸۵، ص. ۳۰). همچنین براساس رکن فلسفی اصالت وجود، باید وحی را امری وجودی دانست. از سوی دیگر با کنار هم قراردادن دو اصل اشتراک معنی وحی و وجودی بودن آن، این نتیجه منطقی به دست می‌آید که تفاوت مصادیق

### نتیجه‌گیری

وحي از نوع تفاوت تشکیکی است؛ زیرا با پذیرش اصالت وجود، تنها تمایزی که می‌تواند میان موجودات مطرح شود، تمایز تشکیکی است و اقسام دیگر تمایز یعنی «تمایز به همه ذات، بعض ذات و خارج از ذات» تنها با نگرش ماهوی معنا پیدا می‌کند که آن هم به دلیل اعتباری بودن ماهیت و اصلی بودن وجود، محلی از اعراب نخواهد داشت. پس نباید تصور کرد که کاربردهای معنایی گوناگون وحی، از نوع اشتراک لفظی و تفاوت مصاديق آن از نوع تباین است!

در پژوهش حاضر تلاش شده است این مطلب روشن گردد که ماهیت «وحی» در همه کاربردهای قرآنی آن یکسان است و تنها مراتب آنها متفاوت است. توضیح اینکه بنابر نظریه اصالت وجود، وحی امری وجودی است، از طرفی بیان شد که مفهوم وجود، مشترک معنوی است و در همه مصاديق خود به یک معنا به کار می‌رود و اختلاف مصاديق آن نیز از نوع تشکیک است؛ البته باید توجه داشت که مراد از اشتراک معنوی در ماده «وحی» همان کاربرد ادبی آن است. براساس کاربرد ادبی مشترک معنوی، اگر در ماده یک واژه، معنای جامعی وجود داشته باشد، تفاوت مشتقات آن، به تفاوت مصاديق در مفهوم واحد باز می‌گردد و نمی‌توان آن را تفاوت در ماده یا همان حروف اصلی آن دانست و آن را به صورت اشتراک لفظی معنا کرد؛ بنابراین اگر وحی، امری وجودی و دارای مصاديق متعدد باشد، تفاوت این مصاديق نیز از نوع تفاوت تشکیکی خواهد بود. درنتیجه کاربردهای گوناگون وحی در قرآن، با توجه به اینکه وحی، امری وجودی است، مشترک معنوی و تمایزشان از نوع تشکیک و شدت و ضعف خواهد بود؛ پس وحی نازل شده بر پیامبر با وحی نازل شده بر غیر پیامبر اعم از انسان و دیگر حیوانات مانند زنبور عسل، از حیث مفهومی و ماهوی تفاوت ندارد، بلکه تفاوت آنها از حیث وجودی و از نوع تفاوت تشکیکی است؛ البته باید توجه داشت که وحی نازل شده بر پیامبر عالی ترین درجه وحی است و نمی‌توان الهام و غریزه را هم مرتبه آن دانست.

## فهرست منابع

\* قرآن کریم

۱. ابن سیده، علی بن اسماعیل. (۱۴۲۱ق). *المحکم و المحيط الاعظم*. بیروت: دارالکتب العلمیه.
۲. ابن فارس، احمد. (۱۴۰۴ق). *معجم مقاییس اللّغة*. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
۳. ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۱۴ق). *لسان العرب*. بیروت: دار صادر.
۴. ابو حیب، سعدی. (۱۴۰۸ق). *قاموس الفقہی لغه و اصطلاحا*. دمشق: دارالفکر.
۵. از هری، محمد بن احمد. (۱۴۲۱ق). *تهذیب اللّغة*. بیروت: دارالعلم.
۶. اسماعیل حسینی، محمود. (۱۴۱۴ق). *المکتّر العربي المعاصر*. بیروت: مکتبه لبنان ناشرون.
۷. امینی، ابراهیم. (۱۳۷۷). *وحی در ادیان آسمانی*. قم: بوستان کتاب.
۸. ایزوتسو، توتسیهیکو. (۱۳۸۰). *مفاهیم اخلاقی - دینی در قرآن مجید* (مترجم: فریدون بدراهای). تهران: فرزان روز.
۹. بهارنژاد، زکریا. (۱۳۹۱). *نظریه تشکیک از دیدگاه فیلسوفان صدرایی و عرفای وحدت وجودی*. مجله خردناهه صدراء، (شماره ۶۷۹)، صص ۲۴-۵.
۱۰. بهشتی، احمد؛ یعقوبیان، محمدحسن. (۱۳۸۹). *حقیقت تشکیکی وحی در هندسه حکمت متعالیه*. معرفت فلسفی، (۱)، صص ۱۰۷ - ۱۳۲.
۱۱. جوهری، اسماعیل بن حماد. (۱۳۷۶). *الصحاح: تاج اللّغة و صحاح العربية* (محقق: عطار، احمد عبد الغفور). بیروت: دارالعلم.
۱۲. حسینزاده، محمد. (۱۳۸۸). *مفهوم شناسی وحی و الهام در لغت، قرآن و روایات*. قرآن شناخت، (شماره ۴)، صص ۴۵ - ۷۲.
۱۳. حقی بروسوی، اسماعیل بن مصطفی. (بی تا). *تفسیر روح البیان*. بیروت: دارالفکر.
۱۴. داوریناه، ابوالفضل. (۱۳۷۵). *انوار العرفان فی تفسیر القرآن*. تهران: انتشارات صدر.
۱۵. دفتر تبلیغات اسلامی. (۱۳۸۱). *مرزبان وحی و خرد: یادنامه مرحوم علامه سیدمحمدحسین طباطبائی*. قم: بوستان کتاب.

۱۶. راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق). *مفردات الفاظ القرآن*. بیروت: دار العلم.
۱۷. رامیار، محمود. (۱۳۶۹). *تاریخ قرآن*. تهران: امیر کبیر.
۱۸. ربانی گلپایگانی، علی. (۱۳۹۸). *ترجمه محاضرات فی الالهیات به ضمیمه فرهنگ مصطلحات*. قم: مرکز مدیریت حوزه های علمیه.
۱۹. رضا، محمد رشید. (۱۴۰۸ق). *الوحی المحمدی*. قاهره: الزهراء للاعلام العربي.
۲۰. رضوان، عمر بن ابراهیم. (۱۴۱۳ق). *آراء المستشرقين حول القرآن الكريم و تفسيره*. ریاض: دار طیبه.
۲۱. رمضانی، موسی الرضا؛ غربی، ولی الله. (۱۳۹۵). *درآمدی بر ساختارگایی*. تهران: سازمان جهاد دانشگاهی.
۲۲. زارعی سبزواری، عباسعلی. (۱۴۲۴ق). *تعليقه بر نهاية الحكمة*. قم: موسسه نشر اسلامی.
۲۳. زرقانی، محمد عبدالعظيم. (۱۴۱۶ق). *مناهل العرفان فی علوم القرآن*. بیروت: دار الكتب العلمیہ.
۲۴. سعیدی روشن، محمد باقر. (۱۳۷۹). *علوم قرآن*. قم: موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۲۵. سلمان تزاد، مرتضی. (۱۳۹۱). *معناشناسی تبدیر در قرآن با سه رویکرد ساختاری، ریشه‌شناسی و تاریخ انگاره*. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه امام صادق ره.
۲۶. شریف لاهیجی، محمد بن علی. (۱۳۷۳). *تفسیر شریف لاهیجی*. تهران: دفتر نشر داد.
۲۷. شریف مرتضی. (۱۴۰۵ق). *رسائل الشیف المرتضی*. قم: دار القرآن الکریم.
۲۸. شبیانی، اسحاق بن موار. (۱۹۷۵م). *کتاب الجیم* (محقق: ابراهیم ابیاری). قاهره: الهیئه العامة لشئون المطبع الامیریه.
۲۹. شیروانی، علی. (بی‌تا). *کلیات فلسفه*. بی‌جا: دارالفکر.
۳۰. صاحب، اسماعیل بن عباد. (۱۴۱۴ق). *المحيط فی اللغة*. بیروت: عالم الكتب.
۳۱. صادقی تهرانی، محمد. (۱۴۰۶). *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنّة*. قم: فرهنگ اسلامی.
۳۲. صبحی، صالح. (۱۳۷۴). *پژوهش‌هایی درباره قرآن و وحی* (محقق: محمد مجتبه شبس‌تری). تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۳۳. صفوی، کوروش. (۱۳۷۹). *درآمدی بر معنی‌شناسی*. تهران: حوزه هنری.

٣٤. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (١٣٩٠ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*. بیروت: موسسه الاعلمی للطبعات.
٣٥. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (١٣٩٤ق). *ترجمه و شرح نهایه الحکمه (مترجم و شارح: علی شیروانی)*. قم: دارالفکر.
٣٦. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (١٤١٦ق). *نهایة الحکمه*. قم: موسسه الشر الاسلامی.
٣٧. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (١٤٢٠ق). *بدایه الحکمه (مترجم: عباسعلی زارعی سبزواری)*. قم: جماعت المدرسین فی الحوزه العلمیه بقم، موسسه الشر الاسلامی.
٣٨. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (بی تا). *آموزش آسان فلسفه (ترجمه و تلخیص کتاب بدایه الحکمه به صورت پرسش و پاسخ)*. (مترجم: علی قبریان). بی جا: موسسه فرهنگی هنری نوین پژوهش فیاض.
٣٩. طبرسی، فضل بن حسن. (١٣٧٢). *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*. تهران: انتشارات ناصر خسرو.
٤٠. طبرسی، فضل بن حسن. (١٤١٢ق). *تفسیر جوامع الجامع (مترجم: ابوالقاسم گرجی)*. قم: حوزه علمیه قم مرکز مدیریت.
٤١. طوسی، محمد بن حسن. (بی تا). *التبیان فی تفسیر القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
٤٢. عبداللهی، محمود. (١٣٨٥). *وحی در قرآن*. قم: بوستان کتاب.
٤٣. عسکری، سیدمرتضی. (١٤١٦ق). *القرآن الکریم و روایات المدرستین*. بی جا: مجمع العلمی الاسلامی.
٤٤. علیزاده، خادم. (١٣٧٤). *پژوهش در زمینه «وحی»، نشریه نامه مفید*. (شماره ١)، صص ٥٤-٢٥.
٤٥. فخررازی، محمد بن عمر. (١٤٢٠ق). *التفسیر الكبير*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
٤٦. فراهیدی، خلیل بن احمد. (١٤١٠ق). *كتاب العین*. قم: انتشارات هجرت.
٤٧. فضل الله، سیدمحمدحسین. (١٤١٩ق). *تفسیر من وحی القرآن (چاپ دوم)*. بیروت: دارالملک للطباعة و النشر.
٤٨. فلاحپور، مجید. (١٣٨٥). *وحی نبوی در قرآن کریم*. مجله علوم انسانی، (شماره ٦٧)، صص ١٠٢-٧٥.
٤٩. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب. (١٤١٥ق). *القاموس المحيط*. بیروت: دار الكتب العلمیه.
٥٠. فیض کاشانی، ملامحسن. (١٤١٥ق). *الصافی*. تهران: انتشارات الصدر.

٥١. فيومي، احمد بن محمد. (بی‌تا). *المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي*. قم: موسسه دارالهجره.
٥٢. فرائتی، محسن. (۱۳۸۸). *تفسیر نور*. تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
٥٣. مرتضی زبیدی، محمد بن محمد. (۱۴۱۴ق). *تاج العروس من جواهر القاموس* (محقق: علی شیری). بیروت: دارالفکر.
٥٤. مشکور، محمدجواد. (۱۳۵۷). *فرهنگ تطیق عربی با زبان‌های سامی و ایرانی*. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
٥٥. مصطفوی، حسن. (۱۳۶۸). *التحقيق في كلمات القرآن الكريم*. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
٥٦. مطرزی، ناصر بن عبدالسید. (۱۹۷۹ق). *المغرب في ترتيب المعرف* (محقق: محمود فاخوری و مختار عبدالحمید). حلب: مکتبه اسماعیل زید.
٥٧. معرفت، محمدهادی. (۱۴۱۵ق). *التمهید في علوم القرآن*. قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
٥٨. مفید، محمد. (۱۴۱۴ق). *تصحیح الاعتقادات الامامیه*. قم: دارالمفید.
٥٩. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۱). *تفسیر نمونه*. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
٦٠. مهنا، عبدالله علی. (۱۴۱۳ق). *لسان اللسان: تهذیب لسان العرب*. بیروت: دارالکتب العلمیه.
٦١. موسی، حسین یوسف. (۱۴۱۰ق). *الاصفاح في فقه اللغة*. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
٦٢. نهانوندی، محمد. (۱۳۸۶). *نفحات الرحمن في تفسیر القرآن*. موسسه البعلة، قم: مرکز الطباعة و النشر.
٦٣. هروی، محمد بن یوسف. (۱۳۸۷). *بحر الجواهر (معجم الطب الطبيعي)*. قم: جلال الدین.

## References

- \* The Holy Qur'an
1. Abdullahi, M. (1385 AP). *Revelation in the Quran*. Qom: Bustan Kitab. [In Persian]
  2. Abu Habib, S. (1408 AH). *Al-Qamous al-Fiqhi Loghah va Istilaha*. Damascus: Dar al-Fikr. [In Arabic]
  3. Alizadeh, K. (1374 AP). Research in the field of "revelation", *Mofid Magazine*, (No. 1), pp. 25-54. [In Persian]
  4. Amini, I. (1377 AP). *Revelation in the heavenly religions*. Qom: Bustan Kitab. [In Persian]
  5. Askari, S. M. (1416 AH). *The Holy Quran and the narrations of the teachers*. Islamic Scientific Assembly. [In Arabic]
  6. Azhari, M. (1421 AH). *Tahdib al-Loghah*. Beirut: Dar Al-Ilm. [In Arabic]
  7. Baharnejad, Z. (1391 AP). The theory of doubt from the point of view of Sadra philosophers and mystics of existential unity. *Journal of Kheradnameh Sadra*, No. 679; Pp. 5-24. [In Persian]
  8. Beheshti, A., & Yaqubian, M. H. (1389 AP). The skeptical truth of revelation in the geometry of transcendent wisdom. *Philosophical Knowledge*, 8(1), pp. 107 - 132. [In Persian]
  9. Davarpanah, A. (1375 AP). *Anwar al-Irfan fi Tafsir al-Qur'an*. Tehran: Sadr Publications. [In Persian]
  10. Fakhr Razi, M. (1420 AH). *Al-Tafsir al-Kabir*. Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi. [In Arabic]
  11. Falahpur, M. (1385 AP). Prophetic revelation in the Holy Quran. *Journal of Humanities*, (No. 67), pp. 75-102. [In Persian]
  12. Farahidi, K. (1410 AH). *Kitab al-Ain*. Qom: Hijrat Publications. [In Arabic]
  13. Fayumi, A. (n.d.). *Al-Misabah Al-Munir fi Gharib Al-Sharh Al-Kabir le al-Rafi'i*. Qom: Dar al-Hijra Institute.
  14. Fazlullah, S. M. H. (1419 AH). *Tafsir min Wahye al-Qur'an*. (2<sup>nd</sup> ed.). Beirut: Dar al-Malak le al-Taba'ah va al-Nashr. [In Arabic]



15. Feiz Kashani, M. (1415 AH). *Al\_Safi*. Tehran: Al\_Sadr Publications. [In Arabic]
16. Firuzabadi, M. (1415 AH). *Al\_Qamous al\_Muhit*. Beirut: Dar Al\_Kitab Al\_Ilmiyah. [In Arabic]
17. Haqi Brusavi, I. (n.d.). *Interpretation of Rouh al\_Bayan*. Beirut: Dar al\_Fikr.
18. Heravi, M. (1387 AP). *Bahr al\_Jawahir*. (Mujam al\_Tib al\_Tabi'ei). Qom: Jalaluddin. [In Persian]
19. Hosseinzadeh, M. (1388 AP). The concept of revelation and inspiration in words, Quran and narrations. *Knowledge of the Qur'an*, (4), pp. 45-72. [In Persian]
20. Ibn Faris, A. (1404 AH). *Mujam Maqa'is al\_Loghah*. Qom: Maktab al\_A'alam al\_Islami. [In Arabic]
21. Ibn Manzur, M. (1414 AH). *Lisan al\_Arab*. Beirut: Dar Sader. [In Arabic]
22. Ibn Sayyidah, A. (1421 AH). *Al\_Muhkam va al\_Muhit al\_A'azam*. Beirut: Dar Al\_Kitab Al\_Ilmiyah. [In Arabic]
23. Islamic Propaganda Office. (1381 AP). *Marzban Revelation and Wisdom: Memoirs of the late Allameh Seyed Mohammad Hossein Tabatabai*. Qom: Bustan Kitab. [In Persian]
24. Ismail Hosseini, M. (1414 AH). *Al\_Maknaz al\_Arabi al\_Mu'asir*. Beirut: Maktabah Lobnan Nashiroun. [In Arabic]
25. Izutsu, T. (1380 AP). *Ethical-religious concepts in the Holy Quran*. (Badre'ei, F. Trans.). Tehran: Farzan Rooz. [In Persian]
26. Johari, I. (1376 AP). *Al\_Sahah: Taj al\_Luqah va Sahah al\_Arabiyyah*. (Abdul Ghafoor, A, Ed.). Beirut: Dar Al\_Ilm. [In Persian]
27. Ma'arefat, M. H. (1415 AH). *Al\_Tamhid fi Ulum al\_Qur'an*. Qom: Islamic Publications Foundation. [In Arabic]
28. Mahna, A. A. (1413 AH). *Lisan al\_Lisan: Tahdib Lisan al\_Arab*. Beirut: Dar al\_Kotob al\_Ilmiyah. [In Arabic]
29. Makarem Shirazi, N. (1371 AP). *Tafsir Nemouneh*. Tehran: Dar al\_Kotob al\_Islamiyah. [In Persian]

30. Mofid, M. (1414 AH). *Tashih al\_Itiqadat al\_Imamiyah*. Qom: Dar Al\_Mufid.  
 [In Arabic]
31. Morteza Zubaidi, M. (1414 AH). *Taj al\_Arous min Jawahir al\_Qamous*.  
 (Shiri, A. Ed.). Beirut: Dar al\_Fikr. [In Arabic]
32. Musa, H. (1410 AH). *al\_Ifsah fi Fiqh al\_Lugah*. Qom: Maktab al\_A'alam al\_ Islami. [In Arabic]
33. Mushkur, M. J. (1357 AP). *Dictionary of matching Arabic with Semitic and Iranian languages*. Tehran: Iran Culture Foundation Publications. [In Persian]
34. Mustafavi, H. (1368 AP). *Research in the words of the Holy Qur'an*. Tehran:  
 Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
35. Mutarazi, N. (1979 AH). *Al\_Maghrib fi Tartib al\_Mu'arab*. (Fakhouri, M., &  
 Abdul Hamid, M. Trans.). Aleppo: Osama bin Zayd School. [In Arabic]
36. Nahavandi, M. (1386 AP). *Nafhat al\_Rahman fi Tafsir al\_Qur'an*. Al\_Ba'ath  
 Institute, Qom: Markaz al\_Taba'ah va al\_Nashr. [In Persian]
37. Qaraati, M. (1388 AP). *Tafsir Nour*. Tehran: Cultural Center Lessons from  
 the Quran. [In Persian]
38. Rabbani Golpayegani, A. (1398 AP). *Translation of Muhazipat fi al\_Ilahiyyat  
 attached by Dictionary of Mustalahat*. Qom: Islamic Seminaries Management  
 Center. [In Persian]
39. Ragheb Isfahani, H. (1412 AH). *Mufradat Alfaz al\_Quran*. Beirut: Dar Al\_ Ilm. [In Arabic]
40. Ramezani, M., & Qarbi, V. (1395 AP). *An Introduction to Structuralism*.  
 Tehran: Jahad Deneshghahi. [In Persian]
41. Ramyar, M. (1369 AP). *History of the Quran*. Tehran: Amirkabir. [In Persian]
42. Reza, M. R. (1408 AH). *Al\_Whye Al\_Muhammadi*. Cairo: Al\_Zahra le al\_ A'alam al\_Arabi. [In Arabic]
43. Rezwan, O. (1413 AH). *Orientalists' views on the Holy Qur'an and its  
 interpretation*. Riyadh: Dar Tayebah. [In Arabic]
44. Sadeghi Tehrani, M. (1406 AH). *Al\_Forqan fi Tafsir al\_Qur'an be al\_Qur'an  
 va al\_Sunnah*. Qom: Islamic Culture. [In Arabic]

45. Saeedi Roshan, M. B. (1379 AP). *Quranic sciences*. Qom: Imam Khomeini Educational and Research Institute. [In Persian]
46. Safavi, K. (1379 AP). *An Introduction to Semantics*. Tehran: Hozeh Honari. [In Persian]
47. Sahib, I. (1414 AH). *Al\_Muhit fi al\_Luqah*. Beirut: Alam al\_Kotob. [In Arabic]
48. Salmannejad, M. (1391 AP). *Semantics of contemplation in the Qur'an with three structural approaches: etymology and history of ideas*. Master Thesis, Imam Sadegh University. [In Persian]
49. Sharif Lahiji, M. (1373 AP). *Tafsir Sharif Lahiji*. Tehran: Dad Publications office. [In Persian]
50. Sharif Morteza. (1405 AH). *Rasael Al\_Shariif Al\_Murtadha*. Qom: Dar Al-Qur'an Al\_Karim. [In Arabic]
51. Sheibani, I. (1975). *Book of Al\_Jim*. (Abyari, E. Ed.). Cairo: Al\_He'ah al-Amah le Sho'un al\_Matabi al\_Amiriyah.
52. Shirvani, A. (n.d.). *Generalities of Philosophy*. Dar al\_Fikr.
53. Subhi, S. (1374 AP). *Research on the Qur'an and Revelation*. (Mujtahid Shabestari, M. Ed.). Tehran: Islamic Culture Publishing Office. [In Persian]
54. Tabarsi, F. (1372 AP). *Majma' al\_Bayan fi Tafsir al\_Qur'an*. Tehran: Nasser Khosrow Publications. [In Persian]
55. Tabarsi, F. (1412 AH). *Tafsir Jawami' al\_Jame'*. (Gorji, A. Trans.). Qom: Qom Seminary Management Center. [In Arabic]
56. Tabatabaei, S. M. H. (1390 AH). *Al\_Mizan fi Tafsir al\_Qur'an*. Beirut: Press Institute for Press. [In Arabic]
57. Tabatabaei, S. M. H. (1394 AP). *Translation and explanation Nahayah al\_Hikmah*. (Shirvani, Trans.). Qom: Dar al\_Fikr. [In Persian]
58. Tabatabaei, S. M. H. (1416 AH). *Nahayah al\_Hikmah*. Qom: Islamic Publications Institute. [In Arabic]
59. Tabatabaei, S. M. H. (1420 AH). *The beginning of wisdom*. (Zarei Sabzevari, A. A. Trans.). Qom: Jama'ah al\_Mudaresin fi al\_Hawzah al\_Ilmiyah be Qom, Islamic Publications Institute. [In Arabic]

60. Tabatabaei, S. M. H. (n.d.). *Easy teaching of philosophy*. (translating and summarizing the book Bidayah al-Hikmah in the form of questions and answers). (Ghanbarian, A. Trans.). New Fayyaz Research Cultural and Artistic Institute.
61. Tusi, M. (n.d.). *Al-Tebyan fi Tafsir al-Qur'an*. Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi.
62. Zarei Sabzevari, A. A. (1424 AH). *Ta'aliqah bar Nahayat al-Hikmah*. Qom: Islamic Publications Institute. [In Arabic]
63. Zarqani, M. (1416 AH). *Manahil al-Irfan fi Ulum al-Qur'an*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-Ilmiyah. [In Arabic]