



Principles of Mystical Education from the Perspective of Narrated Shia Mysticism (Based on the explanation of the thoughts of the late Ayatollah Sa'adat Parvar)



Mostafa Hamedani¹

Received: 03/07/2022

Accepted: 24/01/2023

Abstract

In educational systems, educational goals are always fed by fundamentals and educational principles, which are the source of extraction of educational methods, are documented in fundamentals. The current research has been written with the aim of discovering the basics of mystical education based on the educational theories of the scholar and mystic, the late Ayatollah Sa'adat Parvar (who always relies on the Quran and Shia narratives, especially Du'as, and not the sayings of mystics) in his research. In addition, in this regard, this study has analyzed and categorized his mystical and educational writings, including 23 volumes of books on mystical topics, in order to achieve the principles as the foundations of his desired mystical education system by using the descriptive-Analytical method. The desired principles have been obtained in eight axes (theology, ontology, anthropology, epistemology, studies of

1 . PhD Graduated and holding level four of Islamic Seminary in moral education and a professor of higher levels at Qom Seminary. Qom, Iran. Ma13577ma@gmail.com.

* Hamedani, M. (1401 AP). Principles of Mystical Education from the Perspective of Narrated Shia Mysticism (Based on the explanation of the thoughts of the late Ayatollah Sa'adat Parvar). *Journal of Islam and the Studies of Spirituality*, 1(1). pp. 192-224. DOI: 10.22081/JSR.2023.64357.1022

guidance, studies of religions, studies of values, methodology) and in this regard, some of the verses and narratives, which are considered as his documents, have been explained.

Keywords

Ayatollah Sa'adat Parvar, mysticism, Shia mysticism, mystical education, principles of mystical education.



مبانی تربیت عرفانی از منظر عرفان شیعی مؤثر (بر اساس تبیین اندیشه‌های آیت‌الله سعادتپرور^{ره})

مصطفی همدانی^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۰۴



چکیده

در نظام‌های تربیتی، «اهداف تربیتی» همواره از آبşخور «مبانی» تغذیه می‌کنند و «اصول تربیتی» که منبع استخراج «روش‌های تربیتی» هستند نیز به نوبه خود مستند به «مبانی» هستند. پژوهش فرارو با هدف کشف مبانی تربیت عرفانی بر اساس نظریات تربیتی عارف واصل، آیت‌الله سعادتپرور (که همواره در تحقیقات خود متکی به قرآن و روایات شیعی به ویژه ادعیه است و نه اقوال عارفان) نگاشته شده و در این راستا با بهره‌گیری از شیوه توصیفی - تحلیلی، تأثیفات عرفانی و تربیتی ایشان مشتمل بر ۲۳ جلد کتاب در مباحث عرفانی را تحلیل و مقوله‌بندی کرده تا به مبانی به عنوان بنیادهای نظام تربیت عرفانی مورد نظر ایشان دست یابد. مبانی مورد نظر در هشت محور (خداشناختی، هستی‌شناختی، انسان‌شناختی، معرفت‌شناختی، راهنماسناختی، دین‌شناختی، ارزش‌شناختی، روش‌شناختی) به دست آمده‌اند و در این راستا برخی از آیات و روایات که مستند ایشان محسوب می‌شوند نیز تبیین شده است.

۱۹۲



سال اول، شماره اول پیهار و تابستان ۱۴۰۱
تبیین

کلیدواژه‌ها

آیت‌الله سعادتپرور، عرفان، عرفان شیعی، تربیت عرفانی، مبانی تربیت عرفانی.

۱. دانش آموخته دکتری و سطح ۴ فقه و اصول و استاد سطوح عالی حوزه علمیه قم. قم، ایران. Ma13577ma@gmail.com

* همدانی، مصطفی. (۱۴۰۱). مبانی تربیت عرفانی از منظر عرفان شیعی مؤثر (بر اساس تبیین اندیشه‌های مرحوم آیت‌الله سعادتپرور^{ره}). دوفصلنامه علمی- تخصصی اسلام و مطالعات معنویت، ۱(۱)، صص ۲۲۴-۱۹۲.

DOI: 10.22081/JSR.2023.64357.1022

مقدمه

در تربیت، معمولاً^۱ چهار جنبه اساسی در رشد انسان مورد نظر است: رشد عقلی، رشد عاطفی، رشد اجتماعی، رشد بدنی؛ اما بعد معنوی انسان در نظام‌های تعلیم و تربیت غیردینی کمتر مورد توجه است (شریعت‌داری، ۱۳۸۳، صص ۹۶-۹۷). بی‌شک ادبیان الاهی به‌ویژه دین اسلام ره‌اوردهای ارزشمندی برای تربیت بعد معنوی وجود انسان ارائه کرده‌اند. در این میان عرفان اسلامی که متولی تربیت معنوی انسان است، گرچه دستاوردهای فاخری به جهان بشری عرضه کرده اما آموزه‌های عرفانی موجود بیشتر متکی به اندیشه‌ها و یافته‌های شخصی عارفان و احیاناً روایاتی بی‌بته که بیشتر نیز در جوامع حدیثی نامعتبر اهل سنت یافته می‌شوند است. تنها در گوشه و کنار به‌ویژه در سده اخیر برخی عارفان شیعی تلاش کرده‌اند اندیشه عرفان شیعی را با کمک آیات، روایات و ادعیه معصومان تبیین کنند.

۱۹۳



بنیاد تربیت عرفانی از منظر عرفان شیعی مأذون (براساس تبیین اندیشه‌های آیت‌الله...)

استاد عرفان و اخلاق در عصر حاضر، حجت‌الحق آیت‌الله سعادت‌پرور^۲ از دانشورانی است که توفیق یافته است در تکاپوی معنوی و عرفانی خود تا هر اندازه که بتواند به متن کتاب و سنت نزدیک‌تر شود و عرفان «ناب» را در تحلیل بی‌واسطه گزاره‌های قرآن و حدیث به‌دست آورد. وی شاگرد عرفانی علامه طباطبائی^۳ است که سی سال در محضر ایشان علم و معرفت اندوخته است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۸الف، ص ۷). علامه طباطبائی و استادان وی در عرفان نیز همگی علوم و آموزه‌های شان آمیزه‌ای از عرفان و فقه بوده است (حسینی تهرانی، ۱۴۲۸ق، ص ۱۳). استاد سعادت‌پرور نیز از طرف علامه طباطبائی فردی متخصص در تربیت عرفانی تشخیص داده شده بودند (تحریری، ۱۳۸۵) و عمر شریف خود را در ترویج معارف توحیدی و تربیت شاگردان سپری کرد (پیام رهبر انقلاب به مناسبت در گذشت آن عارف واصل) و ایشان خود معتقد بودند حاصل عمرشان در شاگردان ایشان است (وزیری فرد، ۱۳۸۵، ص ۵۷). ایشان با تربیت صدها شاگرد و نگارش آثار تربیتی متعدد، نقش بی‌بدیلی در انتقال زلال معنویت شیعی به نسل حاضر در سده آخر حوزه مبارکه قم داشته است.

این تحقیق در پی کشف مبانی تربیت عرفانی در آثار استاد سعادت‌پرور است و

علاوه بر تبیین و تحلیل این اندیشه‌ها، به آموزه‌های دینی مورد استناد ایشان نیز به فراخور مجال این مقاله اشاراتی خواهد رفت. مقصود از آثار استاد، بیست و سه جلد کتاب عرفانی و تربیتی ایشان است.

۱. مفاهیم تحقیق

مفاهیم تحقیق به این شرح است:

(۱) تربیت: تربیت از ماده «ربو» و به معنی رشددادن است (فیومی، ۱۴۱۴ق، ص ۲۱۷؛ ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۴۸۳). و در اصطلاح یعنی «یعنی مجموعه تدابیر و روش‌هایی که برای ایجاد، ابقاء و اکمال ادراکات، تمایلات، تصمیمات و اقدامات مطلوب در متربی صورت می‌پذیرد (بهشتی و نیکویی، ۱۳۸۹).

(۲) عرفان: عرفان در زمرة علوم معقول که دارای بن‌ماهیه کشفی است طبقه‌بندی می‌شود به این معنی که یافته‌های عارف [از نظر معرفتی و یا برنامه عملی سلوکی] را به زبان عقل بیان می‌کند (مطهری، ۱۳۸۰، ج ۲۳، ص ۲۹؛ همچنین رک: ابن ترکه، ۱۳۸۱، ص ۱۲؛ ابن فاری، ۲۰۱۰م، صص ۱۳ - ۱۶؛ قیصری، ۱۳۷۵، ص ۷). در این میان، رویکردی دیگر به عرفان اسلامی وجود داشته است که عرفان را بر اساس مواد ماثور (آیات قرآن و روایات) و بر اساس همان ادبیات ارائه شده است.^۱ این شیوه و نحله را می‌توان «عرفان ماثور» نامید. اما متأسفانه رویکرد تحلیلی و نگرش اجتهادی در استنباط معارف عرفانی از متن قرآن و حدیث همواره مغفول مانده است.

(۳) تربیت عرفانی: با توجه به تعریف تربیت و نیز با توجه به این که هدف در عرفان از منظر استاد عبارت است از رسیدن به حقیقت عبودیت یعنی عبودیت عارفانه (از روی معرفت) (سعادتپور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۸ - ۱۰؛ ج ۱، ص ۱۶۶؛ ج ۱، ص ۱۸۰؛ ج ۲، ص ۱۸۶؛ ج ۳، ص ۴۰؛ ج ۳، ص ۲۳۸؛ سعادتپور، ۱۳۸۶، ج ۴، ص ۴۵۵؛ ج ۱، ص ۱۱؛ سعادتپور، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۷)، تعریف

۱. متنونی چون «التوحید»، «المواعظ» و نیز «صادقة الاخوان» و «صفات الشيعة» از تالیفات شیخ صدوق علیه السلام، «محاسن» برقی علیه السلام، «مکارم الاخلاق» و «مشکاة الانوار» طبرسی علیه السلام، «ارشاد القلوب» دیلمی علیه السلام، در منابع شیعه و «شعب الایمان» بیهقی و «الترغیب والترہیب» منذری در منابع اهل سنت دارای این رویکرد هستند.

مفهومی تربیت عرفانی از دیدگاه استاد عبارت است از «مجموعه تدبیر و روش‌هایی که برای ایجاد، ابقاء و اکمال معرفت الاهی و تمایلات، تصمیمات و اقدامات مطلوبی که در راستای عیویت حقیقی عارفانه در متربی صورت می‌پذیرد».

(۴) مبانی تربیت عرفانی: در هر نظام تربیتی از جمله نظام تربیت عرفانی، مبانی تربیتی جایگاه خاصی دارد؛ زیرا مبانی تربیت، شالوده استخراج و تدوین اهداف، اصول، برنامه‌ها و روش‌ها به شمار می‌آیند (بهشتی و نیکویی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۱). مبانی، همواره از هست‌ها و قابلیت‌ها و ویژگی‌های انسان سخن می‌گوید (حاجی‌ده‌آبادی، ۱۳۸۳، ص ۱۸). این گزاره‌ها که با عنوان «مانی تربیت» مطرح می‌شوند، شامل اوصاف وجودی انسان، جهان و آفریدگار انسان و جهان هستند (بهشتی و نیکویی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۱). در مباحث تربیت اخلاقی [و به تناسب آن در مباحث تربیت عرفانی]، ارزش‌شناسی نیز یک رکن مهم و موثر است (شریعتمداری، ۱۳۸۳، ص ۱۵۳).

۱۹۵



دانشگاه
علوم پزشکی
دانشگاه
علمی تربیت
عرفانی از منظر عرفان شعبی
مأثور (براساس نویسنده‌های آئینه‌الله...)

علاوه بر حوزه‌های فوق، مباحثی در حوزه معرفت‌شناسی، راهنمایشناسی و دین‌شناسی نیز در رهیافت سراسر اسراء قابل ملاحظه است؛ همان طور که به جهت ابتدایی کامل آموزه‌های ایشان بر استنباط از منابع دینی، ارزیابی روش‌شناختی کلی از پس‌زمینه‌های روشنی ایشان در استنباط (تفقه روشمند) یک امر ضروری است. این است حوزه‌های مبانی تربیتی از منظر استاد که در این نوشتار تبیین خواهند شد.

۲. نظریه‌های مرتبط و پیشینه

گرچه در نظام‌های تربیتی معاصر، نیز تربیت اخلاقی جایگاهی خاص دارد، گونه‌های غربی این نظام‌ها که به طور عمده متأثر از جان دیوئی هستند، از مقوله‌ای به نام تربیت عرفانی بحث ندارند؛ بلکه مقولات نزدیک به این مضمون را نیز در معنایی دور از فرهنگ اسلامی به کار برده‌اند؛ به طور مثال تربیت اخلاقی (Moral Education) را به معنای منش اجتماعی خوب و برخورداری از فضائل اخلاقی و تلاش برای سعادت دیگران فرو کاسته‌اند (نک: الیاس، ۱۳۸۵، ص ۸۱) و زمینه‌های تعلیم و تربیت را هم تنها در حوزه‌هایی مانند تربیت عقلانی، تربیت زیباشناختی، تربیت اخلاقی، تربیت شغلی و ... خلاصه

کرده‌اند (نک: الیاس، ۱۳۸۵، ص ۲۸). تنها رویکرد معناگرایی که در دهه‌های اخیر در حوزه تعلیم و تربیت متعارف شکل گرفته است، رویکردی به نام «تربیت معنوی»^۱ است. رویکرد ممتاز در این زمینه، مربوط به تحقیقات کار^۲ و میلر^۳ است. در فرایند تربیت معنوی در این رویکردها، متربی با کسب شناخت‌های لازم در پی درونی کردن آنها و رشد معنوی از طریق ارتباط و نیایش با خدا است. در این رهیافت‌ها وابستگی بین دینداری و مذهبی بودن با تربیت معنوی که یافتن حس ارتباط با جهان غیب است وجود ندارد (اعتری و همکاران، ۱۳۹۱، صص ۹۱-۹۲)^۴ در کنار این رویکردها، برخی جریان‌های معنوی دیگر نیز در جهان معاصر وجود دارند که مبنی بر معنویت‌هایی منهای عالم غیب هستند بلکه معنویت و تعالی معنوی را در همین انرژی‌های نهفته در جهان مادی جستجو می‌کنند؛ بنابراین رویکردهای معناگرای و در نتیجه الگوهای تربیتی مبنی بر آنها با رویکرد تربیت عرفانی دینی و اسلامی و آن هم شیعی متفاوت هستند. تفاوت بنیادین معنویت دین اسلام با دیگر معنویت‌ها در این است که این معنویت مبنی بر توحید است و عموم معنویت‌های دیگر یا اصلاً با عالم غیب از جمله خدای متعال که غیب حقیقی عالم است معتقد نیستند و یا اگر معتقد هستند که همان ادیان دیگر باشند، در اندیشه توحیدی خود تحریف شده‌اند. در فرقه‌های اسلامی نیز تنها تفکر شیعی است که معنویت ناب را در توحید ناب که همان اندیشه توحیدی معرفی شده در قرآن و روایات معمصومان است دربردارد و از انحراف‌های اعتقادی اهل سنت در توحید (که در دو نحله اشعری و معتزلی تبلور دارند) مصون مانده است.

1. SpiritualEducation.

2. Carr

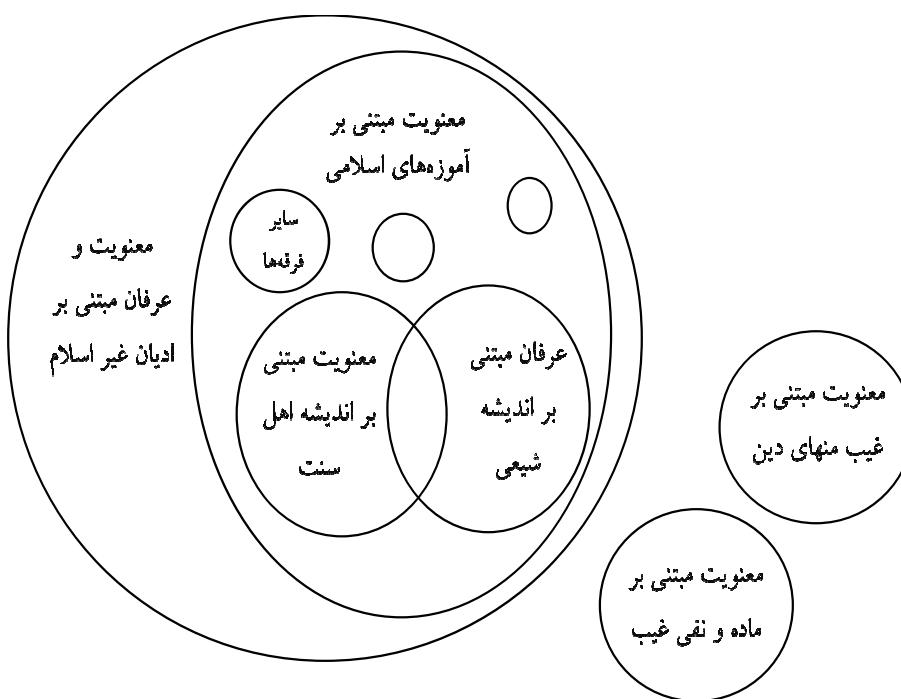
3. Miller.

4. نک:

Carr, David, (1995). *Towards a Distinctive Conception of Spiritual Education*, Oxford Review of Education, Vol. 21, No. 1, pp. 83-98

Hand, Michael, (2003). *the Meaning of Spiritual Education*, Oxford Review of Education: Vol. 9, No .3

نمودار شماره ۱ این حوزه‌ها و ارتباط آنها با هم که تباین یا عموم و خصوص مطلق یا من وجهه هستند را نشان داده است. مقصود از تباین و اشتراک، در مبانی است و گرنه همان نمونه‌های متباین بسا در برخی هنجارهای رفتاری و کنشی و الگوهای سلوکی مشترک باشند.



نمودار شماره ۱: رویکردهای معناگرا به تربیت (منبع: نگارنده)

در حوزهٔ تعلیم و تربیت در ایران، برخی تحقیقات در زمینهٔ تربیت عرفانی صورت گرفته است که مبتنی بر آیات و روایات هستند اما با وجود اهمیت مبانی، این تحقیقات هرگز به طور خاص به مبانی تربیت عرفانی پرداخته‌اند؛ زیرا گاهی به بیان اهداف، اصول و روش‌های تربیت عرفانی پرداخته‌اند و سخن از مبانی ندارند (رک: شمشیری و نقیب‌زاده، ۱۳۸۴) و یا با عنوان تربیت از دیدگاه اندیشمندان مسلمان به طور ضمنی دیدگاه عرفانی آنان در مبانی تربیت را نیز مطالعه کرده‌اند (رک: بختیار نصرآبادی و دیگران، ۱۳۸۶).

بهشتی و حسین‌آبادی، ۱۳۹۱). یا تربیت عرفانی را به طور مطلق تحلیل نموده‌اند که باز هم به صورت جزئی و ضمنی به مبانی پرداخته‌اند.

۳. روش تحقیق

روش مورد استفاده در انجام این پژوهش، تحلیل کتابخانه‌ای - اسنادی است که از آغاز تا انتهای بر مطالعه کتاب‌ها و اسناد و نرم‌افزارهای حاوی متن‌های علمی مبتنی است و با ابزارهایی مانند فیش و جدول و فرم و به کمک استدلال عقلی به بررسی متن‌های برای دست یافتن به پاسخ پرسش می‌پردازد (حافظنا، ۱۳۸۶، صص ۱۶۴ - ۱۷۲).

۴. یافته‌های تحقیق

یافته‌های این تحقیق بر اساس محورهای ارائه شده در مفهوم «مبانی تربیت» که در مفاهیم تحقیق گفته شد، تنظیم شده است و در پایان یافته‌ها بحثی تکمیلی نیز در رتبه‌بندی مبانی ارائه شده است.

۱-۴. مبانی خداشنختی

از نظر استاد سعادت پرور الله به حکم کتاب و سنت و عقل، خدای متعال هرگز از مخلوقاتش «جدا» نیست؛ بلکه ذات الالهی و نامها و صفات او (کمالات الالهی) همواره «همراه» مخلوقات است (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج، ۲، ص ۴۰۲).

این «همراهی» در منظر ایشان با همراهی به معنای مادی آن که در اذهان است به کلی تفاوت دارد. این همراهی عبارت است از سیطره حضور ذات و کمالات الالهی در ذرات وجود هر موجود؛ زیرا خلق، ظهور اسماء و صفات الالهی است و ذات الالهی هم از اسماء و صفاتش جدا نیست؛ پس آفرینش، ظهور ذات الالهی است. ایشان این «همراهی» و تفسیر آن را از آیات، روایات و ادعیه برگرفته‌اند: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ»؛ خداوند نور آسمان و زمین می‌باشد (نور، ۳۵) روایت امام علی ع: «دَخَلَ فِي الْأَشْيَاءِ لَا كَشَىءَ دَخَلَ فِي شَىءٍ، وَخَارَجٌ مِّنَ الْأَشْيَاءِ لَا كَشَىءَ خَارَجٌ مِّنْ شَىءٍ»؛ خداوند

در اشیاء است؛ اما نه چون دخول اشیاء در هم و از اشیاء خارج است، اما نه چون خروج اشیاء از هم (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۸۶). فرازی از دعای کمیل: «بِأَسْمَائِكَ الَّتِي غَلَبْتُ أَرْكَانَ كُلِّ شَيْءٍ وَ بِعِلْمِكَ الَّذِي أَحاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ وَ بِنُورِ وَجْهِكَ الَّذِي أَضَاءَ لَهُ كُلَّ شَيْءٍ»؛ و به اسم‌هایت که بر پایه‌های هر چیزی چیره گردیده است و به دانشات که بر هر چیز احاطه دارد و به فروغ رویت که همه چیز را روشن گردانیده است (طوسی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۵۷۲؛ کفعی، ۱۴۰۵ق، ص ۵۵۵) و دعای عرفه: «وَأَنْتَ الَّذِي تَعْرَفْتَ إِلَيْيَ فِي كُلِّ شَيْءٍ، فَرَأَيْتَكَ ظَاهِرًا فِي كُلِّ شَيْءٍ» (ابن طاووس، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۳۵۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۹۵، ص ۲۲۷) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴۳۲؛ ج ۴، ص ۱۱۴).

۲-۴. مبانی هستی‌شناختی

این مبانی که در آثار استاد با تاثیر از مبنای توحیدی پیش گفته حضور دارند، به این شرح است:

۱) نگرش توحیدی به هستی: جهان هستی بر فطرت توحیدی آفریده شده است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۱۵۸) و خلقت، همان ظهور اسماء و صفات الاهی است و ذات الاهی هم از اسماء و صفاتش و درنتیجه از مخلوقاتش جدا نیست؛ بنابراین اسماء و کمالات الاهی همه اجزای عالم را فراگرفته است و آن‌چه موجودات دارند به او دارند؛ زیرا قرآن فرموده: «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا حَزَائِنُهُ وَ مَا تُنَزَّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٌ»؛ و هیچ چیز نیست مگر آن که گنجینه‌های آن نزد ماست، و ما آن را جز به اندازه‌ای معین فرو نمی‌فرستیم (حجر، ۲۲) و نیز: «أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ»؛ آگاه باش که مسلم‌آ او به هر چیزی احاطه دارد (فصلت، ۵۴) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴۳۲؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۸، ج ۴۴، ص ۴۴) و مخلوقات از خدای متعال که دارای غنای ذاتی است هستند و از او جدا نیستند و هر لحظه به وجود او ادامه هستی می‌دهند؛ بنابراین اگرچه عین او نیستند اما فقر محض و تنها سایه‌ای از کمال مطلق هستند؛ همان طور که در دعا وارد است: «بِأَسْمَائِكَ الَّتِي غَلَبْتُ أَرْكَانَ كُلِّ شَيْءٍ ... وَ بِنُورِ وَجْهِكَ الَّذِي أَضَاءَ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ»؛ و به اسم‌هایت که بر پایه‌های هر چیزی چیره گردیده است ... و به فروغ رویت که همه چیز را روشن

گردانیده است (طوسی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۵۷۲؛ کفعمی، ۱۴۰۵ق، ص ۵۵۵) (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۷۲؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۵، ص ۳۱۹) و همواره از خدای متعال درخواست دارند؛ چه به این اظهار فقر خود توجه داشته باشند و چه نداشته باشند؛ همان طور که قران کریم فرموده است: «يَسْأَلُهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ»؛ هر که در آسمانها و زمین است از او درخواست می‌کند، هر زمان او در کاری است (رحمن، ۲۹) و در دعا وارد است: «لَمْ أَرْزُلْ سَايِّلًا مِسْكِينًا، فَقَرِيرًا إِلَيْكَ»؛ من همواره نیازمند و محتاج به سوی تو بوده‌ام (ابن طاووس، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۵۹۷) (سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۴، ص ۳۱۹).

(۲) ارتباط ظاهر و باطن در نظام هستی: بر اساس آموزه‌های قرآنی، موجودات دارای حقیقتی باطنی هستند که غیر از ظاهر آنان است و آن حقیقت، محیط به این ظاهر است. آن حقیقت، همان خدای سبحان است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۰۴). این حقیقت باطنی در اصطلاح کتاب و سنت، ملکوت نام دارد؛ بنابراین ملکوت، عبارت است از همان چهره ربانی موجودات (کمالات گسترده‌الاهی در پنهانه هستی) که ماورای صورت مادی آنان است و هستی این ظاهر مادی به آن وابسته است و کمال و جمال این عالم از آن‌جا است و از آن‌جا مدیریت و تدبیر می‌شود. دلیل این ارتباط، قرآن کریم است که: «يَلِدِهِ مَلَكُوتُ كُلَّ شَيْءٍ»؛ ملکوت و باطن هر چیزی تنها به دست اوست (یس، ۸۳) (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۰۲؛ سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۲۹؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۴۹۸).

(۳) هدف از آفرینش: آنچه در زمین و آسمان است، همه برای انسان آفریده شده است (بقره، ۲۹؛ جاثیه، ۱۳) از طرف دیگر، انسان را نیز برای بندگی خود آفریده است (ذاریات، ۵۶) بنابراین، همه موجودات و حیوان و جماد و نبات، برای رسیدن وی به کمال آفریده شده در اختیار انسان هستند (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴۲۰؛ ج ۲، ص ۸۲؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۵، صص ۳۲۶ - ۳۲۷).

(۴) شیفتگی موجودات به ذات مقدس الاهی: از آن‌جا که بر اساس نگرش توحیدی پیش گفته، همه عالم مظهر کمال الاهی است و هر زیبایی و کمال نیز از او است، به همین جهت موجودات نیز همواره سرگشته جمال او هستند؛ چه خود بدانند و چه ندانند؛ به همین جهت در دعا وارد است که «إِبْتَدَعَ بِقُدْرَتِهِ الْحَقْلَ اِبْتِدَاعًا، ثُمَّ ... بَعْثَهُمْ فِي

سَبِيلِ مَحَيّهٍ؟ خداوند با قدرت خویش مخلوقات را نوآفرینی فرموده ... و آنها را در راه محبت به خود برانگیخت (صحیفه سجادیه، ۲۸) (سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۴۰۶؛ ج ۳، ص ۱۹۹؛ ج ۳، ص ۳۷۳؛ ج ۲، ص ۲۰؛ سعادتپرور، ۱۳۸۸، ج ۳، ص ۴۳؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۳۰۳).

۵) جایگاه اسباب در نظام توحیدی آفرینش: بر اساس مشیت الاهی، مجموعه‌ای از اسباب و مسیبات در خلقت حضور دارند که اراده الاهی از مجاری آنها خلق را مستفیض می‌کنند و خدای متعال نمی‌خواهد از طریق غیر عادی و فراتر از این جریان، نظام عالم اداره شود (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۸۳) و به همین جهت انسان را به کار و تلاش (در مادیات و معنویات) واداشته است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۷۲؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۱۷۵).

۴-۳. مبانی انسان‌شناسی

موضوع علوم تربیتی، انسان است از آن نظر که دارای استعدادهای بالقوه و قابل رشد و تکامل اختیاری است (کارдан و دیگران، ۱۳۸۳، ص ۳۹۸). عالمان علوم تربیتی، در مباحث انسان‌شناسی، ماهیت انسان و تعریف انسان را ارائه می‌کنند و استعدادها و عالم انسانی (مثل طبیعت انسان و عواطف و عقل او) استقلال یا وابستگی انسان به جامعه را مطرح می‌نمایند (اعرافی و دیگران، ۱۳۸۶، ص ۱۵).

مباحث انسان‌شناسی استاد در معرفی ماهیت در قوس نزوا و صعود تبیین و استعدادهای معنوی انسان دارای چند محور است:

۱) چیستی موجودیت انسان: خدای متعال، آغاز خلقت انسان را از خاک شروع نکرده است؛ بلکه او را به خلقتی نوری آفریده است که قبل از خلقت مادی او (قبلیت رتبی نه زمانی) پا به هستی نهاده است. خلقت نوری نیز دارای مراتبی است تا به خلقت بزرخی و مادی او منتهی شده است (سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج ۳، ص ۴۹۴). این مراتب غیر مادی بشر را می‌توان «نفس» و «روح» او نامید (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۲۹۰).

۲) نیازمندی ذاتی انسان: خدای سبحان، سرای ای همه مظاهرش و به خصوص انسان را محتاج به خود و عاجز از رفع احتیاجات خلق فرموده است (سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج ۴، ص

۸۱) انسان همواره و هر لحظه به او ادامه زندگی می‌دهد؛ زیرا قرآن انسان‌ها را موجودیتی که صرف فقر الى الله است معرفی فرموده است (فاطر، ۱۶) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۷۲؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج، ۱، ص ۴۰۳) و در دعا وارد است: «إِلَهِي! أَنَا الْفَقِيرُ فِي غُنَّاٰي، فَكَيْفَ لَا أَكُونُ فَقِيرًا فِي فَقْرٍ؟!»؛ معبدوا! من در غنا و بی نیازی خویش فقیر و درمانده‌ام، پس چگونه در فقر و نداری ام فقیر نباشم؟! (ابن طاووس، ۱۴۰۹، ج، ۱، ص ۳۴۸) (سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج، ۹، ص ۴۲۷).

۳) آفرینش انسان‌ها بر فطرت توحیدی: انسان‌ها بر فطرت الاهی خلق شده‌اند (روم: ۳۰) و در خلقت نوری خود بدون حجاب به خدای خود مرتبط بوده و او را می‌شناخته‌اند؛ همان طور که قرآن انسان را در عالم «الست» شناسای خدای متعال معرفی فرموده است (اعراف، ۱۷۲) و در روایت است خداوند، آفرینش انسان‌ها را بر معرفت خود سرسته است (برقی، ۱۳۷۱، ج، ۱، ص ۲۴۱) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۳، ص ۱۱۶؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج، ۳، ص ۳۵۳).

۴) تخلق فطري انسان به اخلاق و معرفت الاهی: همان طور که در بند قبل گفته شد، انسان‌ها بر توحید مفظورند و چنین موجودی قطعاً تخلق به اخلاق الاهی دارد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۱۰۲)؛ به این معنا که خداوند مایه رسیدن به کمال و تخلق به اخلاق الاهی را در همه انسان‌ها نهاده است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج، ۴، ص ۴۵۵؛ ج، ۵، ص ۲۸۹) و قرب و وصال و معرفت الاهی فطرتاً برای انسان حاصل است اما حجاب‌ها مانع توجه او به این حقیقت است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۳، ص ۵۶) بنابراین، فطرت الاهی، خاستگاه تربیت و ریشه اخلاق والای انسانی است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۱۰).

۵) غرض از خلقت انسان: نهایت کمال انسان، رسیدن به حقیقت بندگی الاهی است. (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۳، ص ۲۲۸؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج، ۳، ص ۳۰۶). این حقیقت، همان عبودیت از روی معرفت است. (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۴۲۰؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج، ۴، ص ۴۵۵؛ ج، ۱، ص ۱۱؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج، ۱، ص ۷) تن خاکی انسان نیز که مشتمل بر قوا و اعضای او است، برای رسیدن به این هدف آفریده شده است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۴۲۰). همان طور که قرآن کریم، هدف خلقت انسان را عبادت الاهی دانسته (ذاریات، ۵۶) و در روایات، این هدف معرفت الاهی معرفی شده است (صدق، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۹) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج، ۲، ص ۶۲).

۶) امکان دریافت کمالات انبیاء و اوصیای آنان ﷺ در اثر تبعیت: انبیا و اوصیا ﷺ محجوب از فطرت نیستند. آنان متخلق به اخلاق الاهی هستند و مامور شده‌اند که امت خود را که به سبب توجه به عالم طبیعت از فطرت خود محجوب‌اند، به تخلق به اخلاق الاهی دعوت کنند. کسانی که از ایشان متابعت حقیقی کنند، می‌توانند به عنایت الاهی از حجاب‌ها خارج شده و اخلاق الاهی در آنان آشکار می‌شود (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۱۰۲ - ۱۰۴؛ ج ۲، ص ۷۲؛ ج ۳، ص ۲۶۶). به این معنی که بر اساس روایات متعدد، تابعان به قدر ظرفیت و اقتضای طینت‌شان می‌توانند از کمالات توحیدی آنان بهره ببرند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۲۶۸؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۳۱۱) و به قدر ظرفیت خود به شکل حال یا مقام، وارث کمالات آنان جز نبوت و وصایت باشند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۳۴۲). در این میان از آن‌جا که مقام و درجهٔ معرفتی پیامبر اکرم ﷺ برتر از انبیای قبل است؛ همان طور که در روایت است خداوند متعال علوم تمامی انبیا را همگی به رسول خدا وحی نمود و علاوه بر آن، چیزهایی را که آنان نمی‌دانستند به آن حضرت آموخت و رسول خدا همه‌ی آن‌ها را به صورت رازگونه به امیر مؤمنان ﷺ آموخت (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۰، ص ۲۱۱) اوصیاء و تابعان وی و تابعان اوصیای وی نیز می‌توانند به این کمالات برتر دست یابند. ایشان معتقد‌ند روایات زیادی این مدعای را تأیید می‌کنند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۲۶۸). و اینان به تبعیت (به شکل حال یا مقام) به مقام مخلصین و مقام محمود رسیده‌اند و کمالاتی برتر از سابقین را به دست آورده‌اند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۳۴۲).

۷) اقسام نفس: نفس امّاره به جهت خودبینی و اینکه حق سبحانه را از نظر انداخته، کافر شده و ستری میان انسان و او سبحانه ایجاد نموده است و همواره در بدی و ایمان ناقص به سر می‌برد و جز از اسلام ظاهری بهره‌ای ندارد، که: «إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ»؛ به راستی، نفس بسیار بدفرما است (یوسف، ۵۳)؛ بنابراین اگر انسان با مجاهدات، خویش را قدری از این کفر و ستر جدا نماید، به مرحله‌ی لوامیت نفس راه یافته و توجّهت به حضرت حق سبحانه زیاده شده و به ایمان بالاتری نایل خواهد شد، که آیه‌ی شریفه‌ی «وَ لَا أُفْسِمُ بِالنَّفْسِ الْوَّاَمَةِ»؛ سوگند به وجودان سرزنشگر (قیامت، ۲). بدان مشیر است؛ و چون در اثر مجاهده، در مرحله‌ی دوم ایمان، نورانیت و ایمان برتری برای او حاصل

شد، نَفْسٍ او از مرحله‌ی لَوَامِيت به مرحله‌ی مُلْهِمِيت مبدل می‌گردد، چنان‌که خداوند می‌فرماید: «وَنَفْسٍ وَما سَوَاها، فَالْهُمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاها»؛ سوگند به نفس و آن کس که آن را درست کرد، سپس پلیدی و پرهیزگاری اش را به آن الهام نمود (شمس، ۷ و ۸). بدین‌سان، همواره در تمام امور توجهش به حق سبحانه زیاده می‌گردد و به ایمان تازه‌ای راه می‌یابد، و سپس در اثر تقویت این مرحله از ایمان، به شهود نفس مطمئنه نایل و به خطاب «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ... وَإِذْخُلِي جَنَّتِي»؛ ای نفس مطمئنه! خشنود و خداپسند به سوی پروردگارت بازگرد، و در میان بندگان من درآی، و در بهشت من داخل شو (فجر، ۲۷) نایل می‌گردد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۳، صص ۴۵۶ - ۴۵۷).

۸) قوای باطنی: انسان دارای چشم باطن است که همان حقیقت ایمان اوست و با آن می‌تواند خدای خود را مشاهده کند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۲۷۶؛ ج ۲، ص ۳۵۰؛ ج ۳، ص ۱۴۸). همان طور که اگر از چشم و گوش باطن در میان جوارح باطنی او بیشتر سخن است، به جهت اهمیت آنها است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۱۲۵).

۹) غرایز مادی و معنوی: خداوند، بشر را مجّهز به جهاز و آلات و ادوات خاص ظاهری و باطنی و معنوی روحی و فطری آراسته و تا با ارضای نیازهای مربوط به آنان برایش آرامش حاصل گردد و توجّه داشته باشد یا نداشته باشد، به دنبال آنها خواهد رفت - حتی نسبت به امور فطری معنوی - تنها شخص در امور فطری، در مصدق و فرد مورد نظر واقعی اشتباه می‌کند، در اینکه محبت و توجّه به خداوند متعال و امور دیگر را به مظاهرش می‌برد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۴۵۳). قلبی که می‌شنود و می‌بیند و یاد حق تعالی و خشیت او را بر عهده دارد، چیزی غیر از قلب صنوبری است و آن حقیقتی است که تمام اعضا و جوارح و قوای ظاهری و باطنی حتی نفس جزیی ناطقه و عقل، به آن قائم است و به تعییر دیگر، قلب، حقیقت انسان و عالم است که می‌تواند به یاد حق تعالی بوده و از عظمت او خشیت داشته باشد و این زمانی است که حجاب‌های عالم بشریت مانع از دید او نشود؛ و گرنے دچار نسیان و فراموشی یاد خدا خواهد شد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۱۳۸). اما صاحب قلب سلیم، هیچ لحظه‌ای از توجّه به فطرت باز نخواهد ماند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۳۶۵).

همچنین غرائز نهاده شده در جسم و روان انسان بیهوده نیستند و انسان باید با استفاده صحیح و تنظیم ارتباط انسان و جهان مادی در اراضی مشروع و معقول آنها گام بردارد (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۳۹۰) و نیازهای طبیعی انسان از غذا و لباس و همسر و مسکن و ... نیز برای رسیدن به غرض از خلقت وی که عبودیت و معرفت است مقدار شده‌اند (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۲۰). از نظر استاد، دامنه این نیازها به غرائز روانی هم گسترد است؛ مثلاً ایشان معتقد است انسان با آرزوهاش زنده است و آرزو از او گرفته شود مردهای بی‌نشاط و بی‌انگیزه و بی‌حرکت است (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، صص ۶۲-۶۴).

بر اساس تفسیر انسان‌شناختی استاد از هوی، هوی از غرائز اساسی در وجود انسان است و بدون آن کسی نه می‌خورد و نه می‌آشامید و نه ازدواج می‌کرد و نه تن به سایر نیازهای طبیعی خود می‌داد (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۲۵۴). این معنا از هوی، امروزه همان انگیزه‌های روان‌شناختی (motive) نام دارد که عبارت است از: «یک عامل درونی که انسان یا به طور کلی موجود زنده را به حرکت می‌آورد» (گنجی، ۱۳۸۶، ص ۱۷۸).

۱) ارتباط تعلقی انسان و مظاهر: انسان موجودات را دوست دارد و علت این علاقه در مبنای توحیدی پیش‌گفته و مبنای هستی‌شناختی قبل نهفته است: وقتی خدا می‌عیت دارد و موجودات هم مظاهر اویند، پس علاقه انسان به موجودات به سبب این است که مظهر کمالات الاهی هستند (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۳۲۴؛ سعادت پرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۴۶؛ ج ۳، ص ۴۰۶؛ ج ۳، ص ۳۷۳؛ ج ۲، ص ۲۰؛ سعادت پرور، ۱۳۸۸، ج، ص ۴۳). انسان در خلقت مادی خود در اثر گناه و غفلت از یاد خدا و توجه به حقیقت او که در مظاهر حضور دارد در حجاب است؛ همان طور که در دعا وارد است: «وَأَنَّكَ لَا تَحْجِبُ عَنْ خَلْقِكَ إِلَّا أَنْ [وَلَكِنْ] تَحْجِبَهُمُ الْأَعْمَالُ السَّيِّئَةُ [الْأَمَالُ] دُونَكَ ...»؛ (و [می‌دانم] که تو از مخلوقات در حجاب نیستی، جز آنکه [یا: ولی] اعمال زشت [یا: آرزوهای] شان حجاب آنها شود ...) (طوسی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۱۶۲) (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۲۴۴؛ سعادت پرور، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۴۶). مقتضای طبع و جهان مادی، جذب انسان به سوی امور موافق با قوای مادی او است و نفس اماره او را دستور می‌دهد به هرچه موافق طبع اوست پردازد چه موافق روح و حیات معنوی او باشد یا نباشد (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۲۵۲).

(۲) موجودیت اجتماعی انسان: انسان موجودی اجتماعی است و طوری آفریده شده که در جامعه و به کمک دیگران قدرت ادامه حیات دارد. اسلام نیز برخلاف اقتضای طبع بشر که اجتماعی بودن است، دستور نداده که از جامعه کناره گیرد (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۱۴)؛ بلکه بالاتر انسان نباید از اجتماع بریده شود و خدا و معنویت را در حاشیه جامعه جستجو کند، بلکه انسان در درون جامعه باید خدای متعال را بیابد و او را با همه موجودات مشاهده کند (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۷۲).

(۳) ارتباط رفتار انسان با کل هستی: کسی و یا اجتماعی که معصیت الهی می‌کند، با فطرت توحیدی خود و چینش کل هستی مخالفت و به ربط توحیدی آن که مانند رشته زنجیر به یکدیگر پیوسته است، لطمہ وارد می‌سازد و به همین جهت است که در برخی از احادیث، تأکید شده است همه موجودات برای طالب علم (که در مسیر هماهنگ هدف از خلقت و آفرینش انسان که پیشتر گفته شد معرفت الاهی است، گام می‌زنند) استغفار می‌کنند (صفار، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۳) (سعادت پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۱۶).

۴-۴. مبانی دین‌شناختی

شناختی که استاد از دین دارند، زیرساخت کلیه اهداف و اصول و روش‌های تربیتی از منظر وی است. تعریف متعارف از دین عبارت است از مجموعه‌ای از معارف شامل عقائد، ارزش‌های اخلاقی و احکام فقهی (حاجی ده‌آبادی، ۱۳۸۳، ص ۳۴). استاد سعادت پرور معتقد‌ند: دین، که یک مجموعه آموزه‌ها است، درواقع همان موافقت با فطرت توحیدی است و کتاب و سنت و عقل به سوی آن فرا می‌خوانند؛ زیرا قرآن فرموده است: «فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا، فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»؛ پس استوار و مستقیم، روی و تمام وجود خویش را به سوی دین نما، همان سرشت خدایی که مردم را بر آن آفرید (روم، ۳۰) (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۳۲؛ ج ۳، ص ۱۴۰؛ سعادت پرور، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۹۶؛ سعادت پرور، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۴۱۵). با این تعریف از دین، ایشان معتقد‌ند اجزای دین از جمله واجبات و محرمات و مستحبات و مکروهات همگی بر اساس فطرت توحیدی انسان (سعادت پرور، ۱۳۸۶، ج ۴، ص ۵۷) و نیز کاملاً منطبق با عقل و همگی سازگار با

طبع انسان و منطبق با مقتضای آفرینش اوست (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۲۰)؛ همچنین غرض از تشریع دستورات فقهی از واجبات و مستحبات و ... و توصیه‌های عرفانی و اخلاقی مانند تقوی و مراقبه و حیا و خوف و خشیت و ... جز این نیست که انسان با مراقبت حضور خدای متعال در همه شئون زندگی خود هرگز کاری مخالف این حضور مرتکب نشود تا همواره متوجه پروردگار باشد (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۵۰۰؛ سعادتپرور، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۵۹).

بنابراین دین در معنویت و فزوئی درجات و رجوع به فطرت الاهی توحیدی اثر دارد (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۰۲)؛ اما آثار دستورات دینی در این امر منحصر نیست؛ بلکه هم زندگی معنوی انسان را در نظر می‌گیرد و هم زندگی اخروی او و هم زندگی دنیوی وی را (سعادتپرور، ۱۳۸۸، ب ۱، ص ۱۶۷).

از نظر استاد، احکام اسلام، تنها احکام فردی و شخصی نیستند که هر کسی به‌نهایی مأمور اجرای آنها باشد، بلکه دارای جنبه‌های اجتماعی قوی و آشکاری همچون امر به معروف، نهی از منکر و قیام برای حفظ مصالح اسلام و مسلمین هستند (سعادتپرور، ۱۳۸۸، الف، ص ۱۱۹) بلکه برخی مقاصد این دین هم تنها با قطع ارتباط و آمد و شدها حاصل می‌شود (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۸۶-۸۸). به همین جهت معتقدند اسلام دین گوشش‌نیینی و فردگرایی نیست و عرفان اسلامی هم در انزوا به دست نمی‌آید؛ بلکه راهبرد دین‌شناختی ایشان این است که پاره‌ای از اهداف دین اسلام تنها با تعاون اجتماعی و ارتباط عاطفی و دوستانه افراد جامعه با یکدیگر به‌دست می‌آید (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۸۶-۸۸) و جداشدن و درگیرشدن افراد جامعه از هم از نظر اسلام نکوهیده است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۱۰۸).

۴-۵. مبانی راهنمایشناختی

راهنمایان تربیت عرفانی از منظر استاد، همان انبیا و اوصیای آنان و عالمان ربانی هستند. شناخت ایشان و ضرورت پیروی از آنان، مبانی لازم برای اصول و روش‌های ارتباط با ایشان را فراهم می‌کند.

استاد معتقد است کسی که فطرتش بیدار باشد، باید به فطرت خود مراجعه نماید و از او راهنمایی بطلبد و در غیر این صورت باید به آنان که به راهنمایی های فطرت آشنا نیند، رجوع کرد و آنان، انبیا و اولیاء علیهم السلام و تابعین راستین آنان اند (سعادت پرور، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۱۲) که حجت های ظاهری در کنار عقل به عنوان حجت باطنی محسوب می شوند (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۱۵۲)؛ همچنین انبیا علیهم السلام دارای مقام واحدیت (ناظر به ملکوت مظاهر که تجلیات اسمائی و صفاتی و محروم از دید ذات و در حجاب نوری) بوده اند؛ ولی رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم در مقام احادی، چشم دل به ذات ربوبی دوخته بود که نفی نفی است (سعادت پرور، ۱۳۸۳، ص ۱۶۴).

از منظر استاد، غرض از بعثت پیامبران و راهنمایی اولیای الاهی، توجّه دادن بشر به فطرت توحیدی او است (سعادت پرور، ۱۳۸۸الف، ص ۱۸۵)؛ زیرا انبیا و اوصیا علیهم السلام محبوب از فطرت نیستند؛ بنابراین مخلوق به اخلاق الاهی هستند و مامور شده اند امت خود را که به سبب توجه به عالم طبیعت از فطرت خود محبوب اند، به تخلق به اخلاق الاهی دعوت کنند (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۱۰۱-۱۰۲؛ سعادت پرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۴). مقصود از عالمان در کتاب و سنت، آنان و سپس تابعان آنان از عالمان اهل عمل، هستند که عامل اساسی ایجاد محبت بین خدا و خلق محسوب می شوند. کسی که یا از عالمان نباشد یا به آنان مرتبط نشود، از راه راست به انحراف و پیروی از تفسی کشیده می شود (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۳۰۶) و امتیاز آنان در پیاده کردن فطرت است (سعادت پرور، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۴۶۳).

ایشان مصرانه معتقدند رسیدن به کمال تنها از طریق پیروی از انبیاء و سیر بر اساس روش آنان ممکن است (سعادت پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۵۶) و درب معنویات تنها وقتی به روی سالک گشوده می گردد، که اهل دل (انبیاء و اولیاء علیهم السلام و بر جستگان) او را پذیرفته باشد و زیر نظرشان تربیت شود و در غیر این صورت، سالک طریق نمی تواند به مقصد معنوی خود راه باید (سعادت پرور، ۱۳۶۸، ج ۵، صص ۳۴-۳۵). انسان با پیروی از آنان بشر خواهد توانست به قدر ظرفیت خود از مقام نورانیت و ولایت کلیه الاهیه و عصمت آنان بهره برد (سعادت پرور، ۱۳۶۸، ج ۹، صص ۲۴ و ۱۱۹).

۴-۶. مبانی معرفت‌شناسی

در مسائل معرفت‌شناسی، برخی سوالات از این دست است: آیا ورای ذهن آدمی واقعیتی وجود دارد؟ آیا می‌توان واقعیت را همان طور که هست شناخت؟ آیا افراد می‌توانند یافته‌های خود را به دیگران منتقل کنند؟ (اعرافی و دیگران، ۱۳۸۶، ص ۱۲).

رهیافت‌های استاد سعادت‌پرور در زمینهٔ معرفت‌شناسی، به این شرح است:

(۱) اهمیت علم در تربیت: بدون شک، علم و فضیلت، بر جهل و بی‌خردی برتری دارد (زمر، ۹؛ مجادله، ۱۱) خواه آن علم و فضیلت در امور مادی و دنیوی باشد، و خواه در امور معنوی؛ و در روایت است که: «العلمُ أصلٌ كُلَّ حَيٍ»؛ دانش، ریشهٔ تمام خوبی‌ها است (آمدی، ۱۴۱۰ق، ص ۴۸) (سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۱۱؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۳، ص ۴۶۶) و راه رسیدن به هر خیر ظاهری و باطنی تنها علم است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۲۹۶) به‌ویژه راه رسیدن به کمال که از طرفی تنها از ممارست علم نافع و عمل صالح به‌دست می‌آید و هر کدام از این دو بدون دیگری کافی نیست (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۰) و از طرف دیگر، عمل به وظایف بندگی و امور مورد رضای خدای متعال تنها با علم میسر است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۲۹۶؛ ج ۲، ص ۴۴) و بر اساس روایات، ایمان همه‌اش عمل است و جز با عمل امکان ندارد رشد معنوی حاصل شود (کلیی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۴۴) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۴؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۹۶).

(۲) علم مطلوب شرع: علمی که شرع بر آن تأکید فراوان کرده و آن همه فضیلت برای آن بیان فرموده است، علوم حقه‌ای است که انسان را از شر نفس خود و دیگران حفظ می‌کند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۲۹۶) و او را به صلاح و خیر راهنمایی کند؛ همان طور که در روایت است: «أَوْجَبُ الْعِلْمِ عَلَيْكَ مَا أَنْتَ مَسْؤُولٌ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ»؛ فراغیری آن علمی بر تو واجب‌تر است که از عمل به آن بازخواست خواهی شد (آمدی، ۱۴۱۰ق، ص ۴۶۳) (سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۱۲) و خلاصه او را به غرض غایی از خلقت او که همان عبودیت حقه است [و در مباحثت انسان‌شناسی تبیین شد] راهنمایی می‌کند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۵۳۲). چنین علم ستوده‌ای و نافع عجب و فخر و برتری جویی را

از بین می‌برد و ضد آن را به ارمغان می‌آورد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۱۲۶) همچنین علم

به عبودیت و آداب آن از علوم ستوده و لازم است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۱۱۲).

۳) ارزش علم توحید (علم شهودی): رهاورد علمی دین برای بشر، مشتمل بر هر آنچیزی است که برای هدایت مردم در امور مادی و معنوی و ظاهری و باطنی لازم است. در این میان، علم توحید، والاترین و مهم‌ترین و ارزشمندترین رهاورد کتاب و سنت برای بشر است. این علم نه تنها برای بشر واجب عینی است؛ بلکه از بالاترین مرتبه در بین واجبات عینی از نظر رتبه وجوبي قرار دارد که همان علم بالله تعالی و صفات علیا و اسمای حسنای او است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۱۱۲). هر علمی مشتمل بر نوعی جهل است مگر علم توحید (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۵۰).

۴) این علم در اصطلاح روایات، عبارت است از معرفت الاهی «حق معرفته»

(سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۱۲۴) و همان عبودیت حقیقی و به تعبیر دیگر شناسایی شهودی حضرت حق و رسیدن به غرض غایی از خلقت باشد (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۲، ص ۲۲۱) و البته با چشم دل ممکن است نه چشم ظاهر؛ زیرا «رَأَةُ الْقُلُوبُ بِحَقَائِقِ الإِيمَانِ»؛ قلبها او را با ایمان حقیقی می‌بینند. و: «لَمْ تَرَهُ الْعَيْنُ بِمُشَاهَدَةِ الْعِيَانِ»؛ هر گز چشم‌ها قادر نیستند او را با دید ظاهری مشاهده نمایند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۹۷) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۶، ج ۵، ص ۴۰۰).

۵) معرفت هر موجود، تنها بالله است: هر موجود و شیء‌ای (در هر مرتبه از شعور که باشد) امکان ندارد خود را بشناسد، مگر آن که ابتدا خدا را می‌شناسد و سپس به او، خود را می‌شناسد؛ زیرا اصل وجودش، به حق و اسماء و صفاتش حاصل شده، و بقایش هم به اوست که در دعا وارد است: «بِأَسْمَائِكَ الَّتِي غَلَبْتُ أَرْكَانَ كُلِّ شَيْءٍ»؛ و به اسم‌هایت که بر پایه‌های هر چیزی چیره گردیده است (طوسی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۵۷۲؛ کفعی، ۱۴۰۵ق، ص ۵۵۵).

۶) ارزش معرفت عقلی و حسی: به طور کلی، حس و عقل دو ابزار در ک جهان

مادی برای بشر هستند و راهی برای در ک مقامات غیبی ندارند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۹۰). گرچه عقل، گوهری گرانبها است که انسان به آن مزین شده است تا او را از تاریکی‌های گمراهی و نادانی نجات داده و به در ک معارف الاهی برساند (سعادت‌پرور،

ج، ۴، ص ۱۱۲؛ بلکه بر اساس کتاب و سنت، استفاده از عقل یک تکلیف است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۴، ص ۹۸). اما این کار کرد عقل به آن جهت است که عقل انسان را با وظایف بندگی آشنا می کند و در امور مادی و معنوی او را هدایت می کند، اما در معرفت خداوند ناتوان است؛ همان طور که در روایت است: «الْعَقْلُ آللَّهُ أَعْطَيْنَا هَا لِمَعْرِفَةِ الْعُبُودِيَّةِ، لَا لِمَعْرِفَةِ الرُّبُوبِيَّةِ» (ابن قاسم، ۱۳۸۴، ص ۳۷۷) (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۴، ص ۱۰۴؛ سعادتپرور، ۱۳۸۳، ص ۵۷؛ سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج، ۲، ص ۱۹۷) و: «وَإِنَّكَ أَنْتَ اللَّهُ الَّذِي لَمْ تَشَاهِدْ فِي الْعُقُولِ»؛ و همانا تویی خداوندی که در عقل‌ها متاهی نگشته و باز نایستاده‌ای [بلکه فراتر از آنها می‌باشی].- نیز: «بِالْعُقُولِ يَعْتَقِدُ التَّصْدِيقُ بِاللَّهِ»؛ با عقل‌ها، می‌توان به تصدیق و باور به خداوند [ونه خود خدا] معتقد شد (صدق، ۱۳۹۸، ص ۴۰) (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۴، ص ۱۰۴؛ سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج، ۲، ص ۱۹۷؛ سعادتپرور، ۱۳۸۳، ص ۸۰)؛ بلکه آن کس که در جستجوی معشوق حقیقی می‌باشد، تا از خرد بیرون نشود، به مشاهده‌اش نائل نخواهد شد (سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج، ۹، ص ۷۴) و عشق است که سالک را در معشوق فانی، و با او همنشین می‌سازد و عقل را چنین هنری نیست؛ بلکه تنها راهنمای به اوست (سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج، ۵، ص ۱۷۷). حتی عقل در حل مشکلات عالم طبیعت که از کارکردهای آن است نیز گاهی دچار مشکلات می‌شود و نجات او نیز در اشتغال به محبت الاهی است؛ همان طور که در روایت است: «وَلَا سِتْغِرَقَنَ عَقْلَهُ بِمَعْرِفَتِي، وَلَا قُوَّمَنَ لَهُ مَقَامَ عَقْلِهِ» و هر آینه عقل او [عامل به رضای خود] را غرق در معرفت و شناخت خود ساخته، و خود به جای عقل او قرار خواهم گرفت (فیض کاشانی، ۱۴۰۶، ج ۲۶، ص ۱۴۸) (سعادتپرور، ۱۳۶۸، ج، ۳، ص ۶۲؛ ج، ۵، ص ۱۹).

به نظر می‌رسد مقصود مؤلف از ناتوانی عقل، ناتوانی در درک گونه شهودی این معرفت است نه درک استدلالی وجود خدا و اوصاف او؛ زیرا بر اساس برخی بیانات مؤلف، ایشان معرفت عقل در حدود مذکور را معتبر دانسته و این معرفت عقلی را معرفت اجمالی نامیداند (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۴، ص ۱۲۴).

۱) معرفت به خدا در علم شهودی: بر اساس مبانی انسان‌شناختی در محجوب‌بودن انسان از فطرت الاهی که با او است، نتیجه تربیت عرفانی این است که انسان از این

حجاب خارج شود و با انقطاع کامل به سوی خداوند او را با چشم دل ببیند و باید که خدای متعال، همواره با او بوده و مشهود او هم بوده است؛ اما انسان به این امر متوجه نبوده است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۵۶). البته مشاهده خدای متعال با چشم ظاهر ممکن نیست و تنها با چشم دل و حقیقت ایمان میسر است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، صص ۱۰۸ - ۱۰۴؛ ج ۱، ص ۲۴۴؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۲۴۳)؛ همچنین این معرفت، از طریق مظاہر و «همراه مخلوقات» نه « جدا» از آنها و ممکن است؛ زیرا به تصریح قرآن کریم و سنت، خداوند هرگز در کنار موجودات و کثرات جلوه نکرده و نمی‌کند، بلکه همواره با آنان و محیط به ایشان است؛ که: «أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ؛ آَكَاهُ باشَ كَهُ او بِهِرِ چِيزِ احاطه دارد (فصلت، ۵۴) و نیز: «مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْقَارَةٌ، وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْرَأَلَهٌ» (نهج‌البلاغه، ۴۰) (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۲۷۶؛ ج ۲، ص ۳۵۰؛ ج ۲، ص ۴۹۴؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۳۴۸).

همچنین این معرفت نه با عقل بلکه تنها بالله است. بر اساس روایت: «إعرافوا الله بالله»، و دعای «بک عرفتک»، و دعای: «يا من دل علی ذاته!» و نیز: «الْعَفْلُ آلَهُ اعطيناها لِمَعِرِفَةِ الْعُبُودِيَّةِ، لِمَعِرِفَةِ الرُّبُوبِيَّةِ» (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۱۰۴؛ سعادت‌پرور، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۱۹۷؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۸۰)؛ این دانش، علمی بی‌انتها است که بر اساس آن همواره در هر چیزی که انسان رشد یافته نظر کند، علم به خدا برای وی حاصل می‌شود (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۱۲۴).

۱) معرفت به خود در علم شهودی: انسانی که به مقام فنا برسد و خودیت او در حقیقت الاهی محو شود، خود را بدون دیدن خود خواهد دید و خدای خود را بدون دیدن خود مشاهده می‌کند؛ و این همان مقام معرفت نفس است (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۵۶؛ سعادت‌پرور، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۴۷۰ - ۴۷۱).

۲) معرفت به دیگر موجودات در علم شهودی: انسانی که به شهود توحید افعالی و اسمائی و صفاتی و ذاتی در تمام مظاہر وجود برسد، می‌باید که مکنات همه فقر محض هستند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۸۰) او به بالاترین مرتبه یقین رسیده، صاحب نفس مطمئنه شده و در خدا فانی شده و به او بقاء می‌باید (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۲۴۶). وی در

تمام رفتارها و گفتارها و هر نوع ارتباط با مخلوقات، تنها با خدا (اسماء و صفات الاهی که جدا از ذات او نیستند؛ بلکه با ذات او متحدند) ارتباط دارد که این ارتباط هم از طریق مظاہر است منتهی بدون مشاهده مظاہر (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۳، صص ۱۶۴ - ۱۶۶). بدینسان او راز نهانی جهان هستی که همان اندازه بهرهمندی هر موجودی، به ویژه انسان از اسماء و صفات و کمالات الاهی است را خواهد فهمید (سعادتپرور، ۱۳۹۸، ج، ۲، صص ۱۹۲ - ۱۹۳). لازم به ذکر است از نظر استاد سعادتپرور، اکنون نیز ما موجودات را با نور الاهی می‌شناسیم؛ ولی به این مسئله توجه نداریم و با رسیدن به مقام شهود، این نوع از ادراک که اکنون هم داریم برای ما کشف می‌شود؛ یعنی می‌فهمیم که این ادراک را داشتیم، اما به داشتن آن توجه نداشتیم؛ چون طلوع خورشید که چون طلوع نماید، همه چیز - حتی خود او نیز - بدو شناخته می‌شود (سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج، ۳، ص ۲۵۰). حقیقت این علم از نظر استاد به این شکل تبیین می‌شود که همان‌طور که چشم ظاهرنامی تواند عالم معنا را ببیند، چشم باطن هم نمی‌تواند عالم ظاهر را ببیند و توجه قلب به مظاہر تنها به عنوان وجود ظلی است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۲، صص ۱۰۴ - ۱۰۸، ج، ۱، ص ۲۴۴).

(۳) اثر گنایه به ویژه عجب در محرومیت از معرفت فطرت: گناه، هم آثار دنیوی و اخروی دارد و هم حجاب فطرت و باعث بسته‌شدن چشم و گوش قلب است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۲۴۴؛ ج، ۲، ص ۲۷۶؛ ج، ۳، ص ۱۴۸؛ سعادتپرور، ۱۳۸۶، ج، ۱، ص ۱۹۲). در این میان عجب دارای اهمیت خاصی است (سعادتپرور، ۱۳۸۳، ص ۴۶۶) تا حدی که راه رسیدن به شهود توحید در خروج از انانیت نفس است (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۱، ص ۱۸۰) و هر کس به عجب مبتلا شود و این حالت در او شدت یابد تا به غلبه کبریایی نفس برسد، تنها نفس خود و کمالات آن را می‌بیند و درنتیجه انواع طغیان و ظلم و افساد اجتماعی از او سر می‌زند و تا بی‌انتها در فساد غوطه می‌خورد. این نتیجه، در حب نفس ریشه دارد که آن هم در حقیقت در حب دنیا ریشه دارد (سعادتپرور، ۱۳۸۵، ج، ۲، ص ۹۴؛ همان‌طور که در روایت است: «مَنْ كَانَ عِنْدَ نَفْسِهِ عَظِيْمًا، كَانَ عِنْدَ اللَّهِ حَقِيرًا»؛ کسی که نزد خویش بزرگ باشد، در پیشگاه الهی حقیر و کوچک خواهد بود (لیشی، ۱۳۷۶، ص ۴۶۰) البته هر رفتاری که بر اساس نیاز طبع و جهات بشری یا یکی از عناوین ستوده نزد شرع یا عقل یا

عرف باشد، تا زمانی که از حد شرعی نگزرد مصدق حب دنیا و نفس و عجب نیست
(سعادتپور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۲).

۷-۴. مبانی ارزش‌شناختی

مباحث ارزش‌شناسی در دیدگاه هستی‌شناختی ریشه دارد. موضوعاتی از قبیل ثبات یا تغییر ارزش‌ها، جاودانگی یا مقطوعی بودنشان و نیز عینی یا ذهنی بودنشان از این دست مسائل هستند (اعرافی و دیگران، ۱۳۸۶، ص ۱۶).

ارزش در تقسیمی به مطلق و نسبی تقسیم می‌شود. ارزش نسبی در شرایط خاص دارای ارزش است اما ارزش مطلق در شرایط گوناگون دارای ارزش است. برخی دانشمندان، صلح و دموکراسی و عدالت را ارزش‌هایی مطلق می‌دانند؛ اما برخی در وجود ارزش مطلق شک دارند. ارزش در تقسیم دیگر، ذاتی و عرضی است. ارزش ذاتی، یعنی بدون توجه به امور دیگر دارای ارزش است؛ اما ارزش عرضی یعنی ارزشی که وسیله برای رسیدن به امور با ارزش است مورد توجه است. ارزش‌های ذاتی و عرضی در بین افراد و اجتماعات دارای اختلافات فراوان است (شريعتمداري، ۱۳۸۳، صص ۱۵۷ - ۱۵۸).

رویکردهای ارزش‌شناختی مؤلف بر اساس سراسر اسراء در دو محور زیر خلاصه می‌شود:

۱) استاد سعادتپور در تعریف از نور و ظلمت و نیز حق و باطل به عنوان مفاهیم عام ارزشی در نظام ارزش‌گذاری قرآنی (صبحا، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۵۹)، آنچه را که خدای متعال به تحقق آن رضایت دارد را «نور» و آنچه تحقق آن را راضی نیست «ظلمت» نامیده‌اند (سعادتپور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۳۲۴)؛ همچنین معتقد‌ند حق عبارت است از هر چیزی که منطبق بر فطرت است و انبیا و اولیا آن را تحسین کرده‌اند (سعادتپور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۳۱۶). همان طور که به طور کلی معتقد‌ند بزرگی و ارزش هر چیز به بزرگداشت آن به واسطه خدا و اولیای او است (سعادتپور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۳۵۸).

۲) ایشان ضمن تأکید بر اعتبار اصل اعتدال در همه امور از جمله انفاق و یا پس‌انداز معتقد‌ند انسان باید بر حسب وظیفه عمل کند و گاهی اوقات اشکال ندارد پس انداز کند؛ اما

برخی اوقات و مکان‌ها لازم است همه موجودی خود را هم انفاق کند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۶۶)؛ بنابراین از منظر استاد، ارزش‌های برخی رفتارهای اخلاقی ذاتی نیست و بر حسب زمان و مکان متغیر است و باید وظیفه طبق ضوابط شرعی استنباط مشخص شود.

۴-۸. مبانی روش‌شناسنامه

منابع استنباط آموزه‌های عرفانی در نظر استاد سعادت‌پرور، همان کتاب و سنت و عقل است. ایشان به ندرت از شهود نیز در تأیید مبانی شرعی و عقلی بهره برده‌اند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۲۰؛ ج ۲، صص ۲۷۶ - ۲۷۸؛ ج ۲، ص ۳۵۰؛ ج ۳، ص ۲۰؛ ج ۳، ص ۳۸۸)؛ همچنین احکام عرف در چارچوب حدود شرعی، در استنباط‌های تربیتی ایشان محترم است و آن را مورد تأیید کتاب و سنت می‌دانند (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۲).
۲۱۵

برخی قواعد استنباطی روش متعارف اجتهاد که در تفسیر آیات و روایات توسط استاد به کار رفته است به این شرح است:

۱. بررسی‌های اسناد روایات طبق روش‌های رجالی (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، صص ۱۷ - ۲۰).
۲. استنباط بر اساس استظهار معنی متبادل عرفی (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۷۰) و حجیت قول لغوی (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۲۹۰؛ ج ۴، صص ۶۷ - ۷۶؛ ج ۴، ص ۱۲۴).
۳. توجه به قواعد ادبی و بلاغی (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۴۶۲؛ ج ۳، ص ۳۰۰؛ ج ۴، ص ۳۳۴).

۴. استفاده از آیات قرآن در تفسیر روایات و ارجاع روایات به متون آیات (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، صص ۱ - ۱۰۶؛ ج ۲، ص ۳۰۴؛ ج ۳، ص ۱۶؛ ج ۴، ص ۱۲۶).

۵. تشکیل خانواده حدیث و جمع کردن روایات گوناگون مربوطه حتی از ادعیه جهت تکمیل اصل استنباطی فحص کامل (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۷۸؛ ج ۲، ص ۲۷۰؛ ج ۲، ص ۴۶۶؛ ج ۳، ص ۴۴؛ ج ۴، ص ۵۴؛ ج ۴، ص ۱۱۶).

۶. حمل ظاهر بر اظهر طبق قواعد عام و خاص و اطلاق و تقیید (سعادت‌پرور، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴۰۰؛ ج ۱، صص ۱۶۰ - ۱۶۲؛ ج ۲، ص ۱۴؛ ج ۴، ص ۳۰۶).

۹-۴. رتبه‌بندی مبانی

از مهم‌ترین نکات قابل توجه در این مبانی، رتبه‌بندی آنها است که استاد سعادت پرور به این رتبه‌بندی اشاره نفرموده است؛ اما با نگاه تحلیلی به اندیشه‌های ایشان می‌توان به نوعی رتبه‌بندی به این شرح دست یافت:

۱. در مرحله نخست، روشنمندی استاد در استنباط آموزه‌های عرفانی از قرآن و حدیث که همان بهره‌مندی از روش اجتهد است، چونان بستر و زمینه در همه تحقیقات ایشان حضور دارد و ایشان با ابزارهای اجتهادی در کتاب و سنت به تحقیق پرداخته و دیگر مبانی را بنا نهاده‌اند.

۲. دومین مبنایی که با به کار گرفتن روش اجتهد در ذهن ایشان در زمینه بنیادهای نظام تربیت عرفانی شکل گرفته معرفت توحیدی خدای متعال به عنوان قلب تپنده مبانی است؛ یعنی خدای متعال را به عنوان غیب عالم که جهان هستی ظهور اوست معرفی فرموده است.

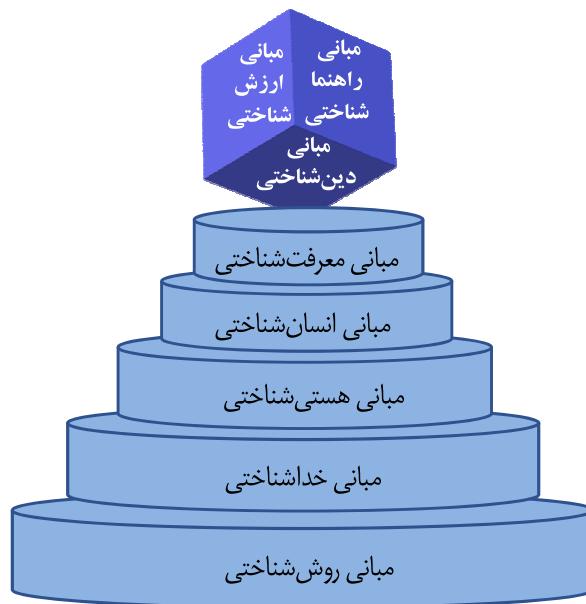
۳. استاد سعادت پرور، در پی تبیین الهی پیشین و در دامان آن نگرش توحیدی، ماهیت هستی و سپس انسان و ابعاد وجودی انسان در قوس نزول و صعود را بنانهادند؛ یعنی ابعاد انسان‌شناختی تحلیل‌های خود را بر پذیرش دو ساحت غیبی و شهودی برای هستی بنا نهادند و فطرت الهی انسان را به عنوان ساحت بنیادین ازلی و ابدی غیبی انسانی را از دل آیات و روایات متعدد استخراج و بر سر دست گرفته و معرفی کردند.

۴. این فقیه اخلاقی، با چنان نگاهی به انسان که در بند قبل گفته شد، به تحلیل‌های معرفت‌شناختی می‌پردازد و یک بخش مهم از وجود انسان که مغز و هسته وجود اوست، یعنی بعد معرفت‌شناختی عرفانی و امکان کسب معرفت شهودی را مبتنی بر شناخت خاص انسان و فطرت الهی وی تشریح فرمود.

۵. پس از آن که امکان رسیدن به معرفت غیبی الهی معرفی شده و با بیان بنیادهای معرفت‌شناختی معلوم شده است، امکان معرفت عالم غیب برای بشر وجود دارد،

مبانی نهایی یعنی مبانی راهنماسناختی و ارزش‌سناختی و دین‌سناختی که در مرحله سوم برای رسیدن انسان به کمال مطلوب، در ذهن و مبنای استاد متجلی شده‌اند را معرفی فرمود. این مبانی سه‌گانه، به نوبه خود تبیین کنندهٔ نیاز انسان به ابزارها و رهنمودها و ارشادگران ارشاداتی فطری و الهی برای کوچ از وضعیت موجود در قوس نزول برای رسیدن به وضعیت مطلوب در قوس صعود محسوب می‌شوند.

این رتبه‌بندی در نمودار شماره ۲ به تصویر کشیده است.

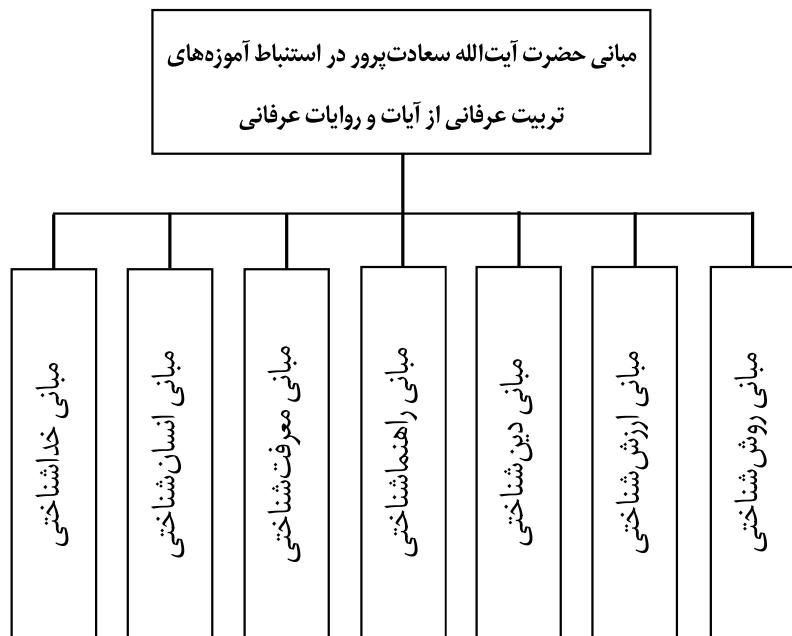


نمودار شماره ۲ – رتبه‌بندی مبانی از منظر استاد سعادت‌پور (منبع: نگارنده)

نتیجه‌گیری

نظام تربیت عرفانی از منظر استاد سعادت‌پور بر اساس مجموعه‌ای از بینش‌های عرفانی از سخن توصیف (غیرهنجار) مبتنی است که این مبانی در همهٔ اصول و اهداف و

روش‌های تربیتی مورد نظر ایشان سریان دارد. این مبانی با محوریت مبانی خداشنختی در نمودار شماره ۳ ارائه شده‌اند.



نمودار شماره ۳ – محورهای اصلی مبانی از منظر استاد سعادتپور (منبع: نگارنده)

این مبانی، دارای نوعی رتبه‌بندی هستند که استاد سعادتپور به این رتبه‌بندی اشاره نفرموده است؛ اما نگاه تحلیلی به اندیشه‌های ایشان می‌توان نوعی رتبه‌بندی به این شرح را ارائه دهد: روشمندی استاد در استنباط آموزه‌های عرفانی از قرآن و حدیث که همان بهره‌مندی از روش اجتهاد است چونان بستر و زمینه در همه تحقیقات ایشان حضور دارد. پس از این روش، دیدگاه توحیدی خاص عرفانی در معرفت است که قلب مبانی است. در ادامه آن دو مبانی، مبانی سه‌گانه میانی یعنی مبانی هستی‌شنختی و انسان‌شناسی و مبانی معرفت‌شنختی و تبیین اهمیت معرفت‌شنختی دانش شهودی و ناکارایی عقل و حس در این آوردگاه قرار دارد. این سه مبانی، حلقة وصل مبانی اولیه به بقیه مبانی یعنی مبانی راهنمایشناختی و ارزش‌شنختی و دین‌شنختی هستند.

فهرست منابع

۲۱۹



مبانی تربیت عرفانی از منظر عرفان شعبی مأثود (براساس تبیین اندیشه‌های آیت‌الله...)

- * قرآن کریم
- * نهج البلاغه. (۱۴۱۴ق). قم: هجرت.
- * صحیفه سجادیه. (۱۳۷۶ق). قم: نشر الهادی.
- ۱. ابن ترکه، صائن الدین. (۱۳۸۱ق). تمہید القواعد. قم: الف لام میم.
- ۲. ابن طاووس، علی بن موسی. (۱۴۰۹ق). إقبال الأعمال (ج ۱ و ۲). تهران: دارالكتب الإسلامية.
- ۳. ابن فارس، احمد بن فارس. (۱۴۰۴ق). معجم مقاييس اللغة (ج ۲). قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
- ۴. ابن فنازی، حمزه. (۲۰۱۰م). مصباح الأنس. بیروت: دارالكتب العلمیه.
- ۵. ابن قاسم عیناثی، محمد بن محمد. (۱۳۸۴ق). المواعظ العددیه. قم: طلیعه نور.
- ۶. اشعری، زهرا؛ باقری، خسرو و حسینی، افضل السادات. (۱۳۹۱ق). بررسی مفهوم، اصول و روش‌های تربیت معنوی از دیدگاه علامه طباطبائی. دوفصلنامه تربیت اسلامی، (۱۵)، صص ۸۹ - ۱۱۲.
- ۷. اعرافی، علیرضا؛ بهشتی، محمد؛ فقیهی، علی نقی و ابو جعفری، مهدی. (۱۳۸۶ق). اهداف تربیت از دیدگاه اسلام. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- ۸. آمدی، عبدالواحد. (۱۴۱۰ق). غرر الحكم. قم: دارالكتب الإسلامية.
- ۹. بختیار نصرآبادی، حسنعلی؛ نوروزی، رضاعلی و رحمانپور، محمد. (۱۳۸۶ق). درآمدی بر تعلیم و تربیت و مبانی آن از دیدگاه غزالی. فصلنامه تربیت اسلامی، ۲(۴)، صص ۱۹۳ - ۲۱۷.
- ۱۰. برقی، احمد بن محمد بن خالد. (۱۳۷۱ق). المحسن (ج ۱). قم: دارالكتب الإسلامية.
- ۱۱. بهشتی، سعید؛ ناظر حسین آبادی، مسلم. (۱۳۹۱ق). تبیین دیدگاه تربیت عرفانی بر مبنای حکمت سینیوی. پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی، ۲۰(۴)، صص ۹۵ - ۱۱۴.

۱۲. بهشتی، سعید؛ نیکویی، روشنک. (۱۳۸۹). کاوش‌هایی در باب فلسفه تربیت دینی از دیدگاه اسلام. *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*، ۱۸(۶)، صص ۱۵۳ - ۱۷۹.
۱۳. تحریری، محمدباقر. (۱۳۸۵). مصاحبه. *ماهnamه کیهان فرهنگی*. شماره ۲۳۴ و ۲۳۵، صص ۲۱-۵.
۱۴. حسینی تهرانی، سیدمحمدحسین. (۱۴۲۸ق). *توحید علمی و عینی مشهد: علامه طباطبائی*.
۱۵. حاجی ده‌آبادی، حامد. (۱۳۸۳). درآمدی بر نظام تربیتی اسلام. قم: مرکز جهانی علوم اسلامی.
۱۶. حافظنیا، محمدرضا. (۱۳۸۶). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: سمت.
۱۷. سعادتپور، علی. (۱۳۶۸). *جمال آفتاب* (ج ۱، ۲، ۳، ۵، ۷ و ۹). تهران: مؤسسه تحقیقاتی و انتشاراتی نور.
۱۸. سعادتپور، علی. (۱۳۸۳). *راز دل*. تهران: احیاء کتاب.
۱۹. سعادتپور، علی. (۱۳۸۵). *سرالاسراء* (ج ۱، ۲، ۳ و ۴). تهران: شرکت احیاء کتاب.
۲۰. سعادتپور، علی. (۱۳۸۶). *نور هدایت* (ج ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵). تهران: احیاء کتاب.
۲۱. سعادتپور، علی. (۱۳۸۸الف). *فروغ شهادت*. تهران: احیاء کتاب.
۲۲. سعادتپور، علی. (۱۳۸۸ب). *جلوه نور*. تهران: احیاء کتاب.
۲۳. شریعتمداری، علی. (۱۳۸۳). *اصول و فلسفه تعلیم و تربیت*. تهران: امیرکبیر.
۲۴. شمشیری، بابک؛ نقیب‌زاده، عبدالحسین. (۱۳۸۴). *فرایند تعلیم و تربیت با اقتباس از مبانی عرفان اسلامی*. دوماهنامه علمی پژوهشی دانشور رفتار، ۱۲(۱۲)، صص ۷۴ - ۸۹.
۲۵. صدقوق، محمد بن علی. (۱۳۹۸ق). *التوحید*. قم: جامعه مدرسین.
۲۶. صفار، محمد بن حسن. (۱۴۰۴ق). *بصائر الدرجات*. قم: آیة الله مرعشی.
۲۷. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (۱۳۸۷). *مجموعه رسائل*. (رساله الولايه). قم: بوستان کتاب.
۲۸. طوسی، محمد بن حسن. (۱۴۱۱ق). *مصابح المتهجد* (ج ۱ و ۲). بیروت: مؤسسه فقه الشیعه.

۲۹. فیض کاشانی، محمد محسن. (۱۴۰۶ق). *الواfi* (ج ۲۶). اصفهان: کتابخانه امیر المؤمنین علیه السلام.
۳۰. فیومی، احمد بن محمد. (۱۴۱۴ق). *المصباح المنیر*. قم: مؤسسه دار الهجرة.
۳۱. قیصری، داود. (۱۳۷۵). *شرح فضوص الحكم*. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۳۲. کاردان، علی محمد؛ اعرافی، علیرضا؛ پاک سرشت؛ محمد جعفر؛ حسینی، علی اکبر و ایرانی، حسین. (۱۳۸۳). *فلسفه تعلیم و تربیت*. تهران: سمت.
۳۳. کفعمی، ابراهیم. (۱۴۰۵ق). *المصباح*. قم: دارالرضی.
۳۴. کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق. (۱۴۰۷ق). *الکافی* (ج ۱). تهران: دارالکتب الإسلامية.
۳۵. گنجی، حمزه. (۱۳۸۶). *روانشناسی عمومی*. تهران: ساوالان.
۳۶. مجلسی، محمد باقر. (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار* (ج ۴۰ و ۹۵). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۳۷. مصباح، محمد تقی. (۱۳۸۸). *اخلاق در قرآن* (ج ۱). قم: مؤسسه امام خمینی ره.
۳۸. مطهری، مرتضی. (۱۳۸۰). *مجموعه آثار* (ج ۲۳). قم: انتشارات صدرای.
۳۹. وزیری فرد، سید محمد جواد. (۱۳۸۵). *شیوه‌های تربیتی و توصیه‌های استاد پهلوانی*. مجله کیهان فرهنگی، (۲۳۶)، صص ۵۲-۵۹.
۴۰. الیاس، جان. (۱۳۸۵). *فلسفه تعلیم و تربیت* (مترجم: عبدالرضا ضرابی). قم: مؤسسه امام خمینی ره.

41. Carr, David. (1995). *Towards a Distinctive Conception of Spiritual Education*, Oxford Review of Education, 21(1), pp. 83-98
42. Hand, Michael. (2003). *the Meaning of Spiritual Education*, Oxford Review of Education: Vol. 9, No .3



References

- * The Holy Quran
- * Nahj al-Balagha. (1414 AH). Qom: Hejrat. [In Arabic]
- * Safiha Sajadiyah. (1376 AP). Qom: Al-Hadi Publications. [In Persian]
- 1. A'arafi, A., & Beheshti, M., & Faqih, A. N., & Abu Jaafari, M. (1386 AP). *The goals of education from the perspective of Islam*. Qom: Research Institute of University and Howzeh. [In Persian]
- 2. Amadi, A. (1410 AH). *Qorar al-Hikam*. Qom: Dar al-Kitab al-Islami. [In Arabic]
- 3. Asha'ri, Z., & Bagheri, K., & Hosseini, A. (1391 AP). An Examination of the concept, principles and methods of spiritual education from Allameh Tabatabai's point of view. *Islamic Education*, (15), pp. 89-112. [In Persian]
- 4. Bakhtiar Nasrabadi, H. A., & Nowrozi, R. A., & Rahmankhani, M. (1386 AP). An introduction to education and its foundations from Ghazali's point of view. *Islamic Education*, 2(4), pp. 193-217. [In Persian]
- 5. Barqi, A. (1371 AH). *Al-Mahasen* (Vol. 1). Qom: Dar al-Kotob al-Islamiyyah. [In Arabic]
- 6. Beheshti, S., & Nazer Hosseinabadi, M. (1391 AP). An explanation of the perspective of mystical education based on Sinavi wisdom. *Research in Islamic education issues*, 20(14), pp. 114-95. [In Persian]
- 7. Beheshti, S., & Nikou'e, R. (1389 AP). Explorations about the philosophy of religious education from the perspective of Islam. *Educational Psychology*, 6(18), pp. 153-179. [In Persian]
- 8. Carr, D. (1995). Towards a Distinctive Conception of Spiritual Education, *Oxford Review of Education*, 21(1), pp. 83-98
- 9. Elias, J. (1385 AP). *Philosophy of Education* (Zarrabi, A, Trans.). Qom: Imam Khomeini Institute. [In Persian]
- 10. Feiz Kashani, M. M. (1406 AH). *Al-Wafī* (Vol. 26). Isfahan: Amir al-Momenin Library. [In Arabic]
- 11. Foyoumi, A. (1414 AH). *Al-Mesbah Al-Munir*. Qom: Dar al-Hijra Institute. [In Arabic]

- ۲۲۳
- میانی تربیت عرفانی از منظر عرفان شعبی مأثود (بر اساس تبیین آن‌بشه‌های آیت‌الله...)
12. Ganji, H. (1386 AP). *General Psychology*. Tehran: Savalan. [In Persian]
 13. Hafeznia, M. R. (1386 AP). *An introduction to research methods in humanities*. Tehran: Samt. [In Persian]
 14. Haji Dehabadi, H. (1383 AP). *An introduction to the Islamic educational system*. Qom: World Center of Islamic Sciences. [In Persian]
 15. Hand, M. (2003). the Meaning of Spiritual Education, *Oxford Review of Education*, 9, No. 3
 16. Hosseini Tehrani, S. M. H. (1428 AH). *Scientific and objective monotheism*. Mashhad: Allameh Tabatabaei. [In Arabic]
 17. Ibn Fanari, H. (2010). *Misbah al- Uns*. Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiya.
 18. Ibn Faris, A. (1404 AH). *Mujam Maqa'ees al-Lughah* (Vol. 2). Qom: Islamic Propagation Office. [In Arabic]
 19. Ibn Qasim Einathi, M. (1384 AP). *Al-Mawa'iz al-Adadiyyah*. Qom: Tali'e Noor. [In Persian]
 20. Ibn Tarkah, S. (1381 AP). *Tamhid al-Qawa'id*. Qom: Alif Lam Mim. [In Persian]
 21. Ibn Tawoos, A. (1409 AH). *Iqbal al-Amal* (Vol. 1 & 2). Tehran: Darul Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]
 22. Kaf'ami, E. (1405 AH). *Al-Misbah*. Qom: Dar al-Razi. [In Arabic]
 23. Kardan, A. M., & A'arafi, A. R., & Pak Seresht, M. J., & Hosseini, A. A., & Irani, H. (1383 AP). *Philosophy of Education*. Tehran: Samt. [In Persian]
 24. Koleyni, M. (1407 AH). *Al-Kafi* (Vol. 1). Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]
 25. Majlesi, M. B. (1403 AH). *Bihar al-Anwar* (Vol. 40 & 95). Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi. [In Arabic]
 26. Mesbah, M. T. (1388 AP). *Ethics in the Qur'an* (Vol. 1). Qom: Imam Khomeini Institute. [In Persian]
 27. Motahari, M. (1380 AP). *Collection of works* (Vol. 23). Qom: Sadra Publications. [In Persian]
 28. Qeisari, D. (1375 AP). *Sharh Fusus al-Hikam*. Tehran: Scientific and Cultural Publishing Company. [In Persian]



29. Saadatparvar, A. (1368 AP). *Jamal Aftab* (Vol. 1, 2, 3, 5, 7 & 9). Tehran: Noor Research and Publishing Institute. [In Persian]
30. Saadatparvar, A. (1383 AP). *Secret of Heart*. Tehran: Ihya Kitab Company. [In Persian]
31. Saadatparvar, A. (1385 AP). *Sir al-Asrar* (Vol. 1, 2, 3 & 4). Tehran: Ihya Kitab Company. [In Persian]
32. Saadatparvar, A. (1386 AP). *Guiding light* (1, 2, 3, 4 & 5). Tehran: Ihya Kitab Company. [In Persian]
33. Saadatparvar, A. (1388 AP). *Forough Shahadat*. Tehran: Ihya Kitab Company. [In Persian]
34. Saadatparvar, A. (1388 AP). *Light effect*. Tehran: Ihya Kitab Company. [In Persian]
35. Sadouq, M. (1398 AH). *Al-Tawheed*. Qom: Society of Teachers. [In Arabic]
36. Safar, M. (1404 AH). *Basa'ir al-Darajat*. Qom: Ayatollah Marashi. [In Arabic]
37. Shamshiri, B., & Naqibzadeh, A. (1384 AP). The process of education by adapting the basics of Islamic mysticism. *Journal of Daneshvar Raftari*, 12(12), pp. 74-89. [In Persian]
38. Shariatmadari, A. (1383 AP). *Principles and philosophy of education*. Tehran: Amir Kabir. [In Persian]
39. Tabatabaei, S. M. H. (1387 AP). *A collection of Rasa'il*. (Risalah al-Wilaya). Qom: Bustan Kitab. [In Persian]
40. Tahriri, M. B. (1385 AP). Interview. *Keyhane Farhangi*. 234 & 235, pp. 5-21. [In Persian]
41. Tusi, M. (1411 AH). *Misbah al-Mutahajid* (Vol. 1 & 2). Beirut: Shia Jurisprudence Institute. [In Arabic]
42. Waziri Fard, S. M. J. (1385 AP). Pahlavani's training methods and recommendations. *Keihan Farhani Magazine*, (236), pp. 52-59. [In Persian]