

The Characteristics of Knowing *Iftā’ī* Narrations from *Ta’līmī* ¹

Sayyed Mohammad-Hasan Mousavi-Mehr

Ph.D student of Department of Education, Faculty of Theology, Ferdowsi University

Mohammad-Reza Jawaheri

Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Theology, Ferdowsi University of Mashhad; (Corresponding Author); jawaheri@um.ac.ir

 <https://orcid.org/0000-0001-7998-8194>

Mohammad-Javad Enayatirad

Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Theology, Ferdowsi University of Mashhad; enayati-m@um.ac.ir

Sayyed Mahmoud Sadeqzadeh Tabatabaei

Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Theology, Ferdowsi University of Mashhad; tabanet@um.ac.ir

**Justārhā-ye
Fiqhī va Usūlī**
Vol.9, No.32
Fall 2023

Abstract

One of the divisions proposed in connection with the narration is its division into *iftā’ī* and *ta’līmī*. *Iftā’ī* narration refers to the narration that only expresses the current duty of the questioner. On the other hand, there are *ta’līmī* traditions that express the

1. Jawaheri . M.r; (2023); “The Characteristics of Knowing Iftā’ī Narrations from Ta’līmī “; *Jostar_Hay Fiqhi va Usuli*; Vol: 9; No: 32; Page: 35-68;  10.22034/rjrj.2022.64768.2534

© 2023, Author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

general ruling for the purpose of training jurists (*fuqahā*) and master jurists (*mujtahidīn*). One of the most important issues regarding this division is to provide characteristics that can be used to distinguish between *ta'līmī* and *iftā'i* narratives. By using the descriptive-analytical method and through sampling in the book *Tahdhīb al-Ahkām* of Shaykh al-Ṭūsī, this study has tried to present the most important characteristics of knowing these two categories of narrations. This study has concluded that the four main characteristics of the narrator's attributes, the conditions of the time of issuing the narration, the content of the narration, and the use of the *ta'līm* style, are the most important characteristics for understanding *ta'līmī* narrations. It is worth noting that all these characteristics are used as a witness for being *ta'līmī* and it is necessary for a person to be sure of these things in order to be able to apply the rulings of *ta'līmī* narrations.

Keywords: *Iftā'i* Narrations, *Ta'līmī* Narrations, Evidences of *Ta'līmī* Narrations, *Ta'līmī* Styles.

Justārhā-ye
Fiqhī va Uşūlī
Vol.9, No.32
Fall 2023

شاخصه‌های شناخت روایات افتایی از تعلیمی^۱

سید محمد حسن موسوی مهر

دانشجوی دکتری گروه معارف دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد، رایانه: ir.mo.mosavimehr@mail.um.ac.ir

محمد رضا جواهري

استادیار گروه معارف دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد، (نویسنده مسئول)؛ رایانame: javaheri@um.ac.ir

محمد جواد عنایتی، راد

ستادیار گروه معارف دانشگاه فردوسی مشهد

سید محمود صادق زاده طباطبائی

ستادیار گروه معارف دانشگاه علوم پزشکی، مشهد

شاخصه‌های شناخت روایات افتایی از تعلیمی

۲۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۰

حکیمہ

یکی از تقسیمات مطرح شده در ارتباط با روایات، تقسیم آن به روایات افتایی و تعلیمی است؛ روایات افتایی به روایاتی اطلاق می‌شود که صرفاً بیان کننده وظیفه فعلی فرد سؤال کننده است در مقابل، روایات تعلیمی قرار دارد که بیان کننده حکم کلی به منظور تربیت فقها و مجتهدین است. از مهم‌ترین مسائل در خصوص این تقسیم، ارائه شاخصه‌هایی است که با استفاده از آن‌ها بتوان روایات تعلیمی و افتایی را از یکدیگر تفکیک نمود. در این مقاله سعی شده است با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی و از رهگذار نمونه‌یابی در کتاب تذهیب الاحکام شیخ طوسی، مهم‌ترین شاخصه‌های شناخت این دوسته روایات ارائه شود. درنهایت چنین نتیجه گرفته شده است که چهار شاخص اصلی صفات راوی، شرایط

¹⁴ جواهری، محمدرضا. (۱۴۰۲). شاخصه‌های شناخت روايات اتفاقی از تعليمی. فصلنامه علمی پژوهشی جستارهای حقوقی، و اسلامی، ۹(۳)، ۳۲-۳۶. صص: ۳۵-۶۸. <https://orcid.org/0000-0001-7998-8194>

مقدمه

از جمله تقسیمات مطرح شده در ارتباط با روایات، تقسیم آن به روایات افتایی و تعلیمی است که می‌تواند در حل تعارض روایات، توجیه مخصوص منفصل و ... مفید افتاد. اولین کسی که به این تقسیم‌بندی به‌طور روش اشاره نموده، مرحوم میرزا مهدی اصفهانی است. ایشان در این باره چنین می‌فرماید:

«تعلیمات رسول ﷺ و ائمه ﷺ همچون آموزه‌های قرآن مجید بر دو قسم تقسیم می‌شود؛ بعضی از آن‌ها تعلیم احکام و تبیین عمومات و مطلقات و محکمات و متشابهات و نواسخ و مسوخات است تا اینکه [بعضی از افراد] امت پرورش یافته و فقیه شوند که این روش بر اساس بیانات منفصل است؛ و قسم دیگر خبر و فتوا بی است که ایشان برای افراد جاهل و عامی بیان فرموده‌اند تا آنکه به وظیفه فعلی خویش عمل نماید» (اصفهانی، ۱۳۹۸، الافتاء و التقليد، ۲۳۹).

ایشان در جایی دیگر وجود این دو قسم را چنان بدیهی می‌داند که معتقد است اولین چیزی که فقیه در مواجهه با قرآن و روایات می‌یابد وجود این دو قسم است (اصفهانی، ۱۳۹۸، المواهب السنیه، ۴۴۳).

آیت‌الله سیستانی نیز به این تقسیم‌بندی اشاره کرده است و اولین امری که موجب توهمندی در فهم روایات شده را عدم جداسازی این دو قسم از روایات می‌داند (سیستانی، ۱۴۴۱، ق. ۱/۲۲۴). بعد از این دو فقیه، بسیاری از اساتید درس خارج بهویژه شاگردان آیت‌الله سیستانی در درس‌های خود به این تقسیم اشاره نموده و آن را مورد مذاقه قرار داده‌اند (شهیدی، ۱۳۹۷، ۱۲ شهریورماه؛ شب زنده‌دار، ۱۳۹۳، ۲۷ بهمن‌ماه؛

مروارید، ۱۳۹۲، ۱۳ مهرماه). همچنین چند مقاله نیز در این باره به رشتہ تحریر در آمده است؛ مقالاتی با عنوان «تفکیک روایات افتایی و تعلیمی، قواعد و نمونه‌ها» (تمدن و عزیز پور، ۱۳۹۹)؛ «بررسی اسلوب‌های تعلیم و فتوای در بیان احکام و نقش آن در اختلاف و تعارض روایات» (غروی و تبریزی زاده، ۱۳۹۶)؛ ولی با این وجود به نظر می‌رسد نسبت به ارائه شاخصه‌های تشخیص روایات افتایی از تعلیمی، کار در خور توجهی صورت نگرفته است. از این‌رو همت این نوشتار بر بیان شاخصه‌های تشخیص روایات افتایی از تعلیمی است؛ شاخصه‌ها و شواهدی که هر یک به تهایی ممکن است برای انسان قطع آور نباشد؛ ولی با توجه به تراکم ظنون و احتمالات می‌تواند عامل اطمینان بخشی برای شناخت روایات تعلیمی به حساب آید.

۱. ویژگی مؤثر راویان در تعلیمی بودن روایات

هر چند ملاک‌هایی همچون وکالت و نمایندگی معصوم علیهم السلام، کثیرالروایه بودن راوی و فقاهت وی می‌تواند نشانه‌های خوبی برای تشخیص روایات تعلیمی باشد؛ اما از آنجاکه از یک سو تقریباً همه افراد کثیرالروایه از فقهای اصحاب بوده‌اند و از سوی دیگر چون «در دوران امام هادی و امام عسکری علیهم السلام فعالیت سازمان وکالت با توجه به عوامل و زمینه‌های خاص این دوره ...، گسترش یافته و تقویت شد [ه است]» (جباری، ۱۳۸۲/۱، ۶۵) و نیز با توجه به اینکه این دوره، آن‌چنان که در ادامه خواهد آمد، دوره سختی برای ارتباط گیری ائمه اطهار علیهم السلام و شیعیان بوده، به همین دلیل از حجم روایات تعلیمی در این زمان بهشت کاسته شده است. از این‌رو می‌توان ادعا کرد که مهم‌ترین ملاک در رابطه با ویژگی‌های راویان، فقاهت ایشان است.

۱.۱. فقیه بودن راوی

راویان را می‌توان طبق یک تقسیم‌بندی به دو دستهٔ فقهای اصحاب و غیر ایشان تقسیم کرد؛ مقصود از فقهاء افرادی هستند که همچون زرارة و محمد بن مسلم و ... به دنبال یادگیری مسائل و پرس‌وجو از شقوق گوناگون مسائل بوده‌اند تا حکم را آموخته و به دیگران بیاموزند، در مقابل افرادی هستند که چنین نقش محوری را

عهده دار نمی باشند و صرفاً در یک یا چند واقعه به طرح سؤال از ائمه علیهم السلام پرداخته اند. روشن است که تبیین حکم به صورت تعلیمی برای این دست افراد گروه دوم خلاف حکمت نیست؛ اما در مقام تعارض میان گفته ایشان با گفتار دسته نخست، سیره بر این نیست که بخواهند بین این دو نوع روایت تعارض برقرار ساخته و گفتار اصحاب فقیه را از حجت ساقط نمایند؛ بنابراین چنانچه روایتی را یکی از فقهای اصحاب نقل نماید، نشان دهنده تعلیمی بودن آن روایت است. آیت الله سیستانی در این ارتباط می فرماید:

«اسلوب نخست، اسلوب تعلیم است، ... این [اسلوب] در روایات زیادی که در مجال تعلیم فقهای اصحاب صادر شده است؛ فقهایی که از ائمه اطهار علیهم السلام در فقه تلمذ می نمودند، [افرادی] همچون زراره، محمد بن مسلم و جمیل بن دراج و غیر ایشان [به چشم می خورد]» (سیستانی، ۱۴۴۱ق، ۱/۲۲۴).

شهیدی نیز در ارتباط با این شاخصه از قول آیت الله سیستانی چنین می آورد:

«اما راجع به روایت اسحاق بن عمار، این روایت نمی تواند صحیحه جعفر بن

محمد بن یونس را تقید بزند؛ زیرا صحیحه از روایات مقام افتاد و در مقام بیان وظیفه فعلیه است؛ زیرا پدر جعفر بن محمد بن یونس، فقیه نبوده است و وظیفه را سؤال می کند که به آن عمل کند و برای فقیه شدن سؤال نمی پرسد ...». (شهیدی، ۱۳۹۷، آبان ماه).

شاید بتوان کلام آیت الله بروجردی را نیز ناظر به همین حقیقت دانست؛ ایشان پیرامون روایتی از «بشير النبال» چنین می فرماید:

«بشير قلیل الروایه است؛ بنابراین فهمیده می شود وی از فقهای اصحاب ائمه علیهم السلام نبوده است، به همین جهت نقل وی با نقل فقهای اصحاب از قبیل [محمد] بن مسلم و [اسماعیل] بن جابر قابل مقابله نیست؛ چراکه حفظ و نگهداری مطلب توسط یک عامی هر چند انسان باور عی باشد قبل مقایسه با یک فقیه مطلع نیست. احتمال اشتباه عوام و خطای آنها در فهم شنیده ها و ضبط آنها بیش از آن است که به شماره آید ... علاوه بر آنکه ... آنچه بشير نقل نموده، قضیه ای است در مورد یک واقعه شخصیه که نمی تواند با صحیحه ابن جابر معارضه کند» (بروجردی، ۱۴۱۶ق، ۳۶۵).

این امر بهویژه نسبت به برخی از اصحاب در صد اطیمان بخشی بیشتری دارد؛ چراکه بعضی از اصحاب، جزو افرادی هستند که نسبت به بابی خاص متخصص و در آن باب محل رجوع سایر راویانند؛ از باب نمونه:

«زراره در بحث ارث جنبه مرجعیت داشته است و روایاتی در این زمینه وجود دارد که مرجعیت او را نشان می‌دهد؛ به عنوان مثال عمر بن اذینه روایاتی که در ارث از اشخاص دیگر شنیده بوده را به زراره عرضه می‌کرده و از صحت و سقم آن سؤال می‌کرده است» (شبیری زنجانی، ۱۳۹۵، ۳ مهرماه).

وی روایتی که از امام علیؑ شنیده بوده را برای زراره نقل می‌کرد تا او تشخیص دهد که آیا این روایت از روی تقيه صادر شده است یا خیر؟ (کلینی، ۱۴۰۷، ق. ۷/۸۱ و ۹۴ و ۹۸؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق. تهذیب، ۹/۲۴۸ و ۲۷۱ و ۲۸۵).

همچنین حریز بن عبدالله سجستانی در باب نماز، صاحب کتاب بوده است و این کتاب را بزرگان اصحاب ائمه علیؑ حفظ می‌کرده‌اند. در صحیحه^۱ حماد که در مورد نماز بوده و به فرموده شهید ثانی بین اعلام مشهور است (شهید ثانی، ۱۴۲۱، ق. ۱۶۷) چنین آمده است: «روزی امام صادق علیؑ به من فرمود: ای حماد آیا می‌توانی نماز را به صورت نیکو انجام دهی؟ به آن حضرت عرض کردم، سرور من کتاب حریز را که درباره نماز نوشته است، حفظ هستم. حضرت فرمودند: مهم نیست برخیز و نماز بخوان ...» (کلینی، ۱۴۰۷، ق. ۳/۳۱۱؛ صدوق، ۱۴۱۳، ق. ۱/۳۰۰).

از روایت فوق برمی‌آید که کتاب حریز بن عبدالله مورد استفاده اصحاب ائمه علیؑ بوده است و امام صادق علیؑ نیز عمل حماد به این کتاب را تقریر کرده‌اند (شوشتري، ۱۴۱۱، ق. ۱۶۲/۳؛ مامقاني، بی‌تا، ۱۸/۲۰۸).

شاید یکی از علل اهتمام ویژه مرحوم کشی نسبت به نام بردن از فقهاء اصحاب امام باقر علیؑ و امام صادق علیؑ، (کشی، ۱۴۰۹، ق. ۱/۲۳۸) و فقهاء اصحاب امام صادق علیؑ (کشی، ۱۴۰۹، ق. ۱/۳۷۵) و فقهاء اصحاب امام کاظم علیؑ و امام رضا علیؑ (کشی، ۱۴۰۹، ق. ۱/۵۵۶) به صورت جدا جدا و مستقل از سایر راویان، همین امر باشد.

۱. از آنجاکه بررسی سند روایات مورد استفاده در این نوشتار موجب بسط و طولانی شدن مقاله شده و خواننده را از هدف اصلی نوشتار بازمی‌دارد سعی شد این مهم به صورت گذرا و با استفاده از نرم‌افزار درایه التور صورت پذیرد.

همچنین تعابیری همچون «[وی] فقیه اصحاب ما در کوفه بوده است» (نجاشی، ۱۳۶۵ ق. ۲۵۷)، «[وی] کثیر الروایه بوده است» (طوسی، ۱۴۲۷ ق. ۴۰۷ و ۴۱۰ و ...) را می‌توان ناظر به آنچه گفته شد دانست. البته نمونه‌های ذکر شده، تنها تلاش علمای شیعه در این مسیر نبوده است و جهت معرفی فقیهان از اصحاب ائمه علیهم السلام، سایر علماء نیز تلاش‌های درخور توجهی داشته‌اند (سبحانی، ۱۴۱۹ ق. ۱۳۵ - ۱۴۹؛ عظیمی، ۱۳۸۵ ش. ۱۲۲ - ۱۴۹؛ جناتی، ۱۳۸۶ ش. ۱/۲۰۸).

۲. شرایط امام معصوم علیه السلام و زمان صدور روایت

برخی از ائمه علیهم السلام با توجه به فشار دستگاه حکومت یا به دلیل اقبال کم مردم، زمینه تعلیم و بیان مطالب را با اسلوب تعلیمی نداشتند و در مواردی که نکاتی را بیان فرموده‌اند به صورت خیلی گذرا و در حد رفع نیاز مراجعین بوده است؛ توجه به این مهم می‌تواند به تشخیص روایات افتایی از تعلیمی کمک کند. علامه طباطبائی نسبت به سید الشهداء علیه السلام چنین می‌نویسد:

«در سرتاسر فقه پهناور اسلامی که به موجب حدیث متواتر ثقلین، معلم مسائل آن، خاندان پیغمبر اکرم علیه السلام هستند، از حضرت سید الشهداء حدیثی منقول نیست. آرای از بعضی دانشمندان نقل کردند که یک حدیث پیدا کرده، این است محصول ده سال امامت سید الشهداء علیه السلام و از اینجا معلوم می‌شود که در اثر وضعی که حکومت بیست ساله معاویه به وجود آورده بود، خاندان پیغمبر اکرم علیه السلام در چه وضع ناگواری قرار داشتند و اعراض عامه مردم از آن حضرت به چه حد بوده و چه روزگار تاریکی می‌گذرانیده‌اند» (طباطبائی، ۱۳۸۷ ق. ۲۱۴).

روزگار امام سجاد علیه السلام نیز کمتر از دوران امام حسین علیه السلام نیست؛ تا آن‌جا که مسعودی چنین می‌نویسد: «علی بن الحسین، امامت را به صورت مخفی و با تقیه شدید و در زمانی دشوار عهده‌دار گردید» (مسعودی، ۱۳۷۳ ق. ۱۶۷). عبدالله بن زییر (ثقفی، ۱۳۹۵ ق. ۵۷۳/۲) و به نقلی ابو عمر نهادی (ابن ابی الحدید، ۱۴۰۴ ق. ۱۰۴/۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳ ق. ۲۹۷/۳۴) از آن امام علیه السلام روایت می‌کنند که فرمودند: «در کل مکه و مدینه بیست نفر پیدا نمی‌شود که ما را دوست بدارد». کما اینکه فضل بن شاذان در این باره

جستارهای
فقهی و اصولی
۳۲
سال نهم، شماره پیاپی
۱۴۰۲ پاییز

۴۲

چنین می‌گوید: «در ابتدای امامت امام علی بن الحسین علیه السلام جز پنج نفر [همراه وی] نبودند...» (کشی، ۱۴۰۹ ق، ۱۱۵).

توجه به برخی شواهد تاریخی به نیکی نشان دهنده سختی ارتباط ابناء الرضا علیهم السلام با شیعیان بوده و این فرضیه که ایشان بتوانند عده‌ای را به عنوان فقیه، تعلیم دهنده، بسیار دور از ذهن می‌نماید.

● به صورت مرسل از محمد بن شرف نقل شده است: «همراه امام هادی علیه السلام در مدینه راه می‌رفتم. امام علیه السلام فرمودند: آیا تو پسر شرف نیستی؟ عرض کردم: آری. آنگاه خواستم از حضرت پرسشی کنم، امام علیه السلام بر من پیشی گرفتند و فرمودند: «ما در حال گذر از شاهراهیم و این محل، برای طرح سوال مناسب نیست» (اربی، ۱۳۸۱ ق، ۲/۳۸۵؛ مجلسی، ۱۴۰۳ ق، ۵۰/۱۷۶). محمد بن داود قمی و محمد طلحی نیز نقل می‌کنند: اموالی از قم و اطراف آن ... برای امام هادی علیه السلام حمل می‌کردیم. در راه، پیک امام علیه السلام رسید و به ما خبر داد که بازگردیم؛ زیرا موقعیت برای تحويل این اموال مناسب نیست. ما بازگشتم و آنچه نزدمان بود، همچنان نگه داشتیم تا آنکه پس از مدتی امام علیه السلام دستور دادند اموال را بر شترانی که فرستاده بودند، بار کنیم و آنها را شاخصه‌های شناخت روایات افتایی از تعلیمی

● در مرسله حلبی آمده است: «ما در محله عسکر اجتماع کرده منتظر تشریف فرمانی امام عسکری علیه السلام بودیم، دستور امام علیه السلام رسید که هیچ کدام به من سلام نکنید و نه با دست و نه با سر به من اشاره نکنید؛ زیرا برای شما خطر دارد...» (مجلسی، ۱۴۰۳ ق، ۵۰/۲۶۹).

● داود بن اسود می‌گوید: حضرت عسکری علیه السلام مرا خواست و چوبی به من سپرد مثل اینکه پای دربی بود، گرد و بزرگ که در دست جا می‌شد؛ فرمودند: با این چوب برو پیش [عثمان بن سعید] عمری (وکیل آن حضرت) من به راه افتادم، درین راه مرد سقائی به من برخورد که قاطری داشت، قاطر مزاحم رفتمن شد ... من با همان چوب به قاطر زدم، چوب شکست؛ ناگهان دیدم داخل چوب نامه‌هایی است بلا فاصله چوب را برداشتم ... (مجلسی، ۱۴۰۳ ق، ۵۰/۲۸۳).

● از مهم‌ترین وکلای امام عسکری علیه السلام که در غیبت صغرا به منصب نیابت

خاص رسید «عثمان بن سعید» مشهور به «سمّان» است. او از طرف امام هادی علیه السلام و عسکری علیه السلام به وکالت برگزیده شد. شیخ طوسی درباره وجه تسمیه او به سمان می‌نویسد: «او به تجارت روغن مشغول بود تا به عنوان سرپوشی برای کار اصلی خود (وکالت) بهره‌برداری کند. در موقعی که مالی از شیعیان به او می‌رسید آن را در ظرف روغن جاسازی می‌کرد و پنهانی نزد امام عسکری علیه السلام می‌فرستاد» (طوسی، ۱۴۱۱ ق، ۳۵۴).

به دلیل همین جو سخت و خفقان آلد، مجموعه روایات منقول از هر یک از ائمه علیهم السلام بعد از امام رضا علیه السلام از عدد چهارصد تجاوز نمی‌کند. عطاردی در کتاب مسنن الامام الجواد علیه السلام مجموعاً سیصد و پنجاه و شش روایت برای آن جناب نقل می‌کند (عطاردی قوچانی، ۱۳۶۸، مسنن الامام الجواد علیه السلام، ۹۰-۲۴۸). در مسنن الامام الهادی علیه السلام سیصد و نوادوچهار روایت (عطاردی قوچانی، ۱۳۶۸، مسنن الامام الهادی علیه السلام، ۸۱-۳۰۵) و در مسنن الامام العسکری علیه السلام سیصد و نوادوپنج روایت برای ایشان نقل شده است (عطاردی قوچانی، ۱۳۶۸، مسنن الامام العسکری علیه السلام، ۶۲-۲۹۰).

شاید دلیل اینکه رجالی آگاهی مثل کشی در میان اصحاب ائمه علیهم السلام فقط به فقهای اصحاب امام باقر علیه السلام تا امام رضا علیه السلام اشاره می‌کند، همین باشد که اصلاً زمینه تربیت فقیه در سایر دوره‌ها وجود نداشته است.

۳. مضمون روایات

توجه به مضمون روایات می‌تواند شاخصه‌های قابل توجهی در ارتباط با تشخیص روایات افتتاحی از تعليمی به ما ارائه نماید، برخی از مهم‌ترین این شاخصه‌ها در ادامه می‌آید.

۱.۳. غرر احادیث

برخی از روایات به تعبیر علامه طباطبائی از غرر روایاتند (طباطبائی، ۱۳۹۰ ق، ۳/۷۱).

این تعبیر که بعدها در ادبیات علوم قرآنی راه پیدا نمود، چنین تبیین شده است:

«غرر روایات، احادیث کلیدی هستند که دارای مضمون رفع، محتوای بدیع، نتیجه براهین قاطع یا محور استقرار آن‌ها بوده و افرون بر درخشش و برجستگی،

راه گشای آیات و روایات متعدد باشد، به گونه‌ای که از آن‌ها فروع فراوان اعتقادی، فقهی، حقوقی یا اخلاقی استنباط گردد» (ناجی صدره و دیگران، ۱۳۹۶، ش، ۷۴). با توجه به این تعریف می‌توان موثقة «لا ضرر» (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۲۹۲/۵) و نیز صحیحه منقول از امام باقر علیه السلام «بین انسان و فرزندش... و همسرش ربا نیست» (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۱۴۷/۵) که به ترتیب بر تمام ابواب فقهی و بر ادله دال بر حرمت ربا و شرایط آن، حاکم است را تعلیمی دانست؛ کما اینکه اگر روایتی عام بوده و در عین حال ابای از تخصیص داشته باشد نمی‌تواند روایت افتایی باشد. به برخی از این موارد در مقاله ضابطه‌مندسازی قاعده ابای از تخصیص اشاره شده است (شاکری، ۱۳۹۷، ش، ۴۰-۱۳).

۳/۲. روایات بیانگر وظایف حاکم

برخی امور از وظایف حاکم شرع است یا در موارد خاص عده‌ای از مؤمنین عهده‌دار آن می‌شوند؛ مثل امر قضاؤت طبق نظر مشهور فقهاء شیعه (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۶/۲۰۷؛ محقق حلی، ۱۴۰۸، ق، ۴/۵۹؛ علامه حلی، ۱۴۱۳، ق، ۳/۴۲۱؛ شهید اول، ۱۴۱۷، ق، ۲/۶۵؛ شهید ثانی، ۱۴۱۳، ق، ۱۳/۳۲۸) و اجرای حدود (جمعی از مؤلفان، بی‌تا، ۱۴۱۷، ق، ۳/۵۵) و ... بی‌تر دید زمینه چنین اموری که نیازمند سلطه بر جامعه است، در دوران اهل بیت علیهم السلام برای خود ایشان یا اصحاب آن بزرگواران فراهم نشد، البته در برخی نقاط مثل شهر قم، در بعضی زمان‌ها مذهب تشیع به عنوان مذهب رسمی اعلام شده (اشعری قمی، ۱۳۸۵، ۷۷۷-۷۷۹) و از ورود والیان غیر شیعی به شهر جلوگیری به عمل آمده است (یوسفی اشکوری، ۱۳۷۹، ۹/۶۷؛ ولی این یک استثناء است و به هیچ وجه قابل تعیین به سایر شهرها نیست. به‌هرحال با توجه به حقیقت پیش‌گفته می‌توان روایات بیان‌کننده حدود (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۷/۲۷۱-۲۷۴؛ صدوق، ۱۴۱۳، ق، ۴/۲۳-۷۵؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۱۵۵-۲/۱۰) به‌ویژه آن‌هایی که حاوی حکم قتل است را تعلیمی دانست؛ کما اینکه احادیث درباره احکام مربوط به حبس بدھکار (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۶/۱۹۶؛ طوسی، ۱۳۹۰، ق، ۴/۳۷)، اختیارات امام علیهم السلام (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۱/۵۴۴؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق، ۴/۱۲۶)، تقسیم غنائم (طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۴/۱۲۸)، اجبار مسلمین به حج گذاردن توسط

حاکم و پرداخت هزینه آن از بیتالمال در فرض عدم تمکن مالی ایشان (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۲۷۲/۴؛ صدوق، ۱۴۱۳، ق، ۴۲۰/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۴۴۱/۵)، مصارف بیتالمال مسلمین همچون پرداخت دیه کسی که در ازدحام روز جمعه یا عرفه و... فوت کرده است (طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۲۱۰/۱۰) یا پرداخت دیه افرادی که با خطا قاضیان، دچار نقص عضو و... شده‌اند (طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۲۰۳/۱۰) جملگی روایات تعلیمی به حساب می‌آیند؛ چراکه ائمه اطهار علیهم السلام در آن‌ها به دنبال بیان وظیفه فعلی فردی خاص نبوده‌اند تا وی بخواهد به آن عمل کند؛ بلکه هدف آن بزرگواران تبیین نظریه فقه شیعه در ارتباط با این موضوعات بوده است.

۳. مسائل نادر الواقع

زمان ابتلا و اتفاق برخی از احکام، نوعاً به شکلی است که به صورت نادر رخداده و بعد از وقوع، امکان آموختن وظیفه فعلی برای مکلف فراهم نیست؛ لذا افراد قبل از وقوع و به هدف فraigیری حکم کلی الهی از آن‌ها سؤال می‌کنند؛ ازین‌رو چنین روایاتی را باید تعلیمی بدانیم؛ برای مثال می‌توان اشاره کرد به روایات مربوط به احکام محضر (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۱۲۱/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۲۸۶/۱ و ۲۸۸)، صلات غریق و نماز در شرایط بسیار نادر الواقع (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۳۹۷/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۱۸۷/۳) و وقوف در منا با فرض ازدحام به شکلی که تمام صحرای منا پر شده باشد (طوسی، ۱۴۰۷، ق، تهذیب، ۱۸۰/۵) در حالی که در زمان ائمه اطهار علیهم السلام با توجه به امکانات محدود آن برده، حضور این حجم از حاجی غیرقابل تحقق است.

۴. تقابل نظر اهل سنت با امامیه

از دیگر شواهد تعلیمی بودن روایت، ایجاد تقابل میان نظر علمای عامه و فقه

۱. با توجه به اینکه احتضار نوعاً به صورت یکباره اتفاق می‌افتد و بعد است فردی بالفعل در حال احتضار باشد و در عین حال بستگان وی به دنبال وظیفه فعلی خویش در قبال وی بوده و دسترسی به معصوم نیز داشته باشند ازین‌رو سوالات مربوط به احتضار را باید سؤالاتی در مقام تعلیم قلمداد نمود که مربوط به وظیفه شخصی سؤال کننده به صورت بالفعل نیست.

جعفری است؛ مانند مواردی که امام صادق علیه السلام با ابی حنیفه و سایر علمای عامه مجاجه نموده یا آنکه با ابراز تأسف از دور شدن مردم از تعالیم الهی به تبیین احکام می‌پرداخته‌اند. بی‌شک در این موارد سخن از مبانی نظری امامیه و عامه است و دیگر سخن از بیان وظیفه فعلی کنشگری که بخواهد وظیفه خویش را شناخته و بدان عمل نماید، نیست. شاهد مثال‌هایی برای آشنایی با این قسم از روایات ذکر می‌شود:

- در روایتی صحیح السنده آمده است: «اینکه در مورد جواز نماز خواندن، هنگام طلوغ و غروب خورشید سؤال کردی؛ پس بدان اگر آنچه مردم می‌گویند که خورشید در بین دوشاخ شیطان طلوغ می‌کند و در بین دوشاخ او غروب می‌نماید، [صحیح] باشد؛ به درستی که هیچ‌چیزی بالاتر از نماز بر شیطان سخت و ناگوار نیست؛ پس در این ساعات نیز نماز بخوان و بینی شیطان را به خاک بمال» (عاملی، ۱۴۰۹ ق، ۲۳۶/۴).

● در حدیث صحیح السنده دیگری از ابوالربيع شامی آمده است: «از امام صادق علیه السلام درباره معنی قول خداوند که فرمود: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجْ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾^۱ سؤال شد، حضرت علیه السلام فرمودند: مردم در این باره چه می‌گویند؟ گفتند: می‌گویند: استطاعت به معنی داشتن توشه سفر و مرکب است، ایشان فرمودند: از امام باقر علیه السلام را پرسیدند، ایشان پاسخ دادند: اگر معنی استطاعت چنین باشد، مردم هلاک شده‌اند؛ زیرا اگر هر کسی که توانائی تهیه توشه سفر و مرکب را داشته باشد و این مبلغ را، که به اندازه تأمین قوت عیال و بی‌نیازی از مردم است، در راه تهیه وسایل سفر صرف کند و به سوی حجّ روانه شود، در این صورت مردم خود را به مهلکه افکنده‌اند. گفتند: پس مقصود از «سبیل» چیست؟ فرمود: مقصود فراخی و فراوانی مال است...» (صدقه، ۲/۱۴۱۳ ق، ۲/۴۱۸؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۵/۲).

موارد دیگری نیز وجود دارد؛ همچون تسب (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۷/۱۶۶؛ صدقه، ۱۴۱۳ ق، ۷/۱۴۰۷)، نحوه وضو گرفتن (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۳/۲۹؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، ۹/۳۴۷)،

۱. آل عمران/۹۷.

۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۹۴/۱، تفسیر آیه ﴿لَامْسِتُ النِّسَاء﴾^۱ (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱/۲۲؛ طوسی، ۱۳۹۰ ق، ۸۷/۱)، عدم بطلان وضعه گرفتن ناخن یا کوتاه کردن مو (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۳۷/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱/۳۴۵؛ طوسی، ۱۳۹۰ ق، ۶۳/۱)، نحوه اقامه نماز جمعه در سفر (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۳/۱۵؛ طوسی، ۱۳۹۰ ق، ۴۱۶/۱)، عدم تعلق زکات به مال یتیم (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۴/۲۷؛ عاملی، ۱۴۰۹ ق، ۸۶/۹)، مقدار زکات فطره (صدقوق، ۱۳۸۵ ش، ۳۹۰/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۴/۸۳)، لزوم شاهد در طلاق و عدم لزوم آن در نکاح (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۶/۲۸۱؛ طوسی، ۱۳۹۰ ق، ۲۶/۳)، عدم کراحت زراعت (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۵/۲۶۰؛ صدقوق، ۱۴۱۳ ق، ۳/۲۵۰؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷/۲۳۶) و دهها مورد دیگر که ائمه اطهار علیهم السلام به طور صریح مخالفت خود را با نظر عامه اظهار نموده‌اند. بی‌تردید این روایات به منظور بیان صرف وظیفه خاص فردی از مکلفین نبوده؛ بلکه معصومین علیهم السلام در این احادیث نحوه استدلال به نفع نظر شیعه و ابطال قول مخالفین را تعلیم می‌داده‌اند.

۵.۳. روایات مطابق با قواعد

مطابقت با قواعد کلی نشان از تعیین حکم و تعلیمی بودن روایت دارد؛ خواه قاعده مذکور، قاعده ادبی یا عقلایی یا عقلی یا شرعی باشد.

۱.۳.۵. قواعد ادبی

گاه روایت مطابق با قاعده‌ای ادبی است؛ به چند نمونه از این روایات اشاره می‌شود:

- در کتاب تهذیب به سند صحیح از امام باقر علیه السلام نقل است که فرمودند: «هر حکمی که در قرآن [با کلمه] «او» همراه است، مخاطب آن حکم نسبت به آن مخیر است و اگر در ارتباط با حکمی چنین آمده باشد: «کسی که چنین پیدا نکند بر او است که چنین کند»، اولین مورد آن مختار است [یعنی اولین کفاره باید انتخاب شود (مجلسی، ۱۴۰۶ ق، ۴/۴۴۵) (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴/۳۵۸)]» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۵/۳۳۳).

۱. نساء/۴۳؛ مائدہ/۶.

● روایتی صحیح السند هست که در آن از امیر مؤمنان علیهم السلام نقل شده است که می‌فرمایند: «چنانچه با مادرهای ربائب (دختران زن انسان) هم‌بستر شوید، ربائب بر شما حرام هستند ... ولی مادران همسرتان [که در قرآن] به صورت مبهم (و مطلق) آمده است [بر شما حرام هستند] خواه با دختران ایشان هم‌بستری کرده یا نکرده باشید. [آنگاه حضرت فرمودند]: آنچه را خداوند مبهم گذاشته است را حرام بدانید و مبهم بگذارید (آنچه به صورت عام یا مطلق آمده است را به صورت عام و مطلق بدانید)» (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷؛ طوسی، ۱۳۹۰ ق، ۳/۱۵۶).

۲،۳. قواعد عقلایی

گاه روایت تعلیمی موافق قاعده‌ای عقلایی است؛ شاهد مثال‌هایی در این خصوص ذکر می‌شود:

● موثقه عبید بن زراره که می‌گوید: «به امام صادق علیه السلام عرض کردم: مردی نصرانی با زنی نصرانی به مهریه سی خمره شراب و سی رأس خوک ازدواج کرده‌اند و پیش از اینکه هم‌بستر شوند اسلام آورده‌اند [با مهریه چه کنند؟] امام علیه السلام فرمودند: بنگرند قیمت خوک و بهای شراب [نزد ترسیان] چه مقدار است، قیمت آن را برای زن بفرستد و هر دو به همان صیغه نکاح که خوانده شده باقی بمانند» (صدقو، ۱۴۱۳ ق، ۳/۴۵۸؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷). روشن است این حکم دقیقاً مطابق با سیره عقل در امور مالی و عرف بازار است. این خود شاهدی است بر تعلیمی بودن روایت؛ به این معنی که امام علیه السلام صرفاً به دنبال بیان وظیفه عملی مخاطب نبوده‌اند، به ویژه با توجه به اینکه نسبت به زراره که این پرسش را مطرح نموده سابقه عدم اسلام گزارش نشده است.

● صحیحه ابی بصیر از امام باقر علیه السلام است که در آن سؤال می‌کند: «فردی چهار همسر داشته است، به شهری مسافرت می‌کند، یکی از این چهار تن را طلاق داده و با زنی از همان شهر ازدواج می‌نماید. [وی] بعد از مدتی از دنیا می‌رود. حال با توجه به اینکه نمی‌دانیم کدامیک از همسران خود را طلاق داده است، نسبت به تقسیم میراث چه کنیم؟ امام علیه السلام فرمودند: زنی که در آن شهر اختیار نموده است

یک‌چهارم از یک‌هشتم (سهم همسران مرحوم با فرض وجود فرزند) را خواهد برد و سه‌چهارم باقیمانده از یک‌هشتم بین چهار زن وی تقسیم می‌شود» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۱۳۱؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۳۸۴/۹). این روایت با قاعده عدل و انصاف که قاعده‌ای عقلائیه است (بجنوردی، ۱۴۱۹ ق، ۹۴/۳) هم‌نوایی دارد.

- در موقته سماعه آمده است که «از حضرت پرسیدم: شخصی با زنی ازدواج می‌کند، بعد فردی دیگر حال خواه ثقه یا غیر ثقه نزد وی آمده و می‌گوید این زن، همسر من است؛ ولی من هیچ شاهدی ندارم [وظیفه این فرد چیست؟] امام علی^ع فرمودند: اگر آن مرد [که خبر داده است] ثقه باشد باید به این زن نزدیک شود و اگر غیر ثقه است، حرفش را قبول نکند» (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۴۶۱/۷؛ عاملی، ۱۴۰۹ ق، ۳۰۰/۲). این روایت با اعتبار قول ثقه نزد عقالا مطابقت دارد؛ «چراکه بنای عقالا در همه امور بر عمل به قول ثقه است» (گرجی، ۱۳۷۱ ش، ۱۱۱).

۳.۵.۳. قواعد عقلی

اگر روایتی موافق با قاعده‌ای عقلی باشد، قطعاً باید حکم آن را کلی و قابل تعمیم برای سایر موارد دانست و روایت را تعلیمی به حساب آورد؛ زیرا آنچه را عقل به صورت روشن و قطعی بیسند، مورد پسند شرع نیز هست و آنچه را عقل ناپسند بداند از نظر شرع نیز ناپسند خواهد بود (ربانی گلپایگانی، ۱۳۹۳؛^۱ بتایران باید احکام مطابق با حکم عقل در موارد علم اجمالی را تعلیمی بدانیم. در اینجا برای نمونه چند مورد از این دست روایات بیان می‌شود:

جستارهای
فقهی و اصولی
سال نهم، شماره پیاپی
۳۲
پاییز ۱۴۰۲

۵۰

- در موقته سماعه آمده است که وی از امام صادق علی^ع می‌پرسد: «مردی دو ظرف آب داشته که در یکی از آن‌ها نجاستی افتاده است. وی نمی‌داند که نجاست در کدام ظرف افتاده است و هیچ آب دیگری ندارد که با آن وضو بگیرد، [وظیفه او چیست؟] امام علی^ع فرمودند: هر دو ظرف را بریزد و تیم کند» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۱۰/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱/۲۲۹).

- ابن ابی یعفور در روایت صحیح السندی از لباسی که با منی ملاقات نموده سؤال کرد، حضرت پاسخ می‌دهند: «اگر مکان نجاست را می‌دانی همانجا را

بشوی والا لازم است همه لباس را بشویی» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۵۳/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۲۵۱/۱).

● در صحیحه معاویه بن عمار از امام جعفر صادق علیه السلام چنین آمده است که: «شخصی بیست و یک سنگ ریزه برداشته تا سه جمره را بزند، وقتی هر سه را زد، مشاهده می کند که یک سنگ زیاد آمده و نمی داند که کدامیک از سه جمره را کم زده است. حضرت فرمودند که باید برگردد و هر یک از جمرات سه گانه را یک سنگ بزنند» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴۸۳/۴؛ صدوق، ۱۴۱۳ ق، ۴۷۴/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۲۶۶/۵).

دها روایت دیگر از این دست در ابواب مختلف فقهی وجود دارد؛ همچون وظیفه فردی که جمرات را برعکس رمی نموده است (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴۸۳/۴؛ صدوق، ۱۴۱۳ ق، ۴۷۵/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۲۶۵/۵) یا وظیفه کسی که نداند نمازی که از او قضا شده است دور رکعتی یا سه رکعتی یا چهار رکعتی بوده است (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۹۷/۲).

شاخصه‌های شناخت
روایات افتایی از
تعلیمی

۵۱

۴.۵.۳. قواعد شرعی

روایت مطابق با قواعد فقهی مسلم و پذیرفته شده^۱ را نیز باید از قبیل روایات تعلیمی بدانیم و وجود آن قواعد مسلم را شاهدی بر عدم اختصاص حکم به سائل و عمومیت آن برای تمام مکلفین و درنتیجه تعلیمی بودن آن بدانیم. چند مورد از آن‌ها بیان می‌گردد:

● در صحیحه ابی عبیده از امام صادق علیه السلام آمده است که حضرت فرمودند: «شهادت مسلمین بر تمام ملل [و اهل ادیان دیگر] نافذ است؛ ولی شهادت اهل ذمہ علیه مسلمین نافذ نیست» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۳۹۸/۷؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۲۵۲/۶).

● موثقہ عبدالله بن اعین که از امام باقر علیه السلام سؤال می‌کند «فردی نصرانی از دنیا می‌رود و فرزندی مسلمان دارد، آیا از پدر خود ارث می‌برد؟» حضرت فرمودند: بله

۱. البته لازم نیست که این قاعده در زمان صدور روایت نیز مسلم و مشهور بوده باشد بلکه همین مقدار که در فقه شیعه از قواعد موردنیزیرش باشد، هرچند این اتفاق در زمان‌های بعد رقم بخورد، برای اثبات ادعای فوق کافی است.

خداوند به این فرد مسلمان به واسطه اسلام جز عزت نیفزوده است ما [مسلمان‌ها] از آن‌ها ارث می‌بریم؛ ولی آن‌ها از ما ارث نمی‌برند» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۱۴۳/۷؛ صدوق، ۱۴۱۳ ق، ۳۳۵/۴؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۳۶۶/۹). این روایت مطابق با قاعده مشهور نفی سبیل است؛ قاعده‌ای که مفاد آن عبارت است از اینکه خداوند حکمی را که اجرای آن موجب تسلط و نفوذ کافران بر آحاد مسلمانان گردد، جعل نفرموده است (علی دوست، ۱۳۸۳ ش، ۲۳۲).

● روایت وهب بن وهب از امام صادق علیه السلام که فرمودند: «علی علیه السلام در مورد مردی که فوت کرده بود و بازماندگانی داشت و یکی از آن‌ها اقرار کرد که پدرش به کسی مدييون است، حکم کردند که وی به اندازه سهمش از دین در میراث ملزم به پرداخت است و همه دین را از سهم میراث او کم نفرمودند و [بيان نمودند]: اگر دو تن از ورثه که عادل باشند اقرار کنند که میت مدييون است [شهادت محسوب شده و] دین از همه میراث کم می‌شود؛ ولی اگر [دو نفری که اقرار کردند] عادل نبودند فقط از نصیب خود ایشان به مقداری که سهمشان است کم می‌شود ...» (صدق، ۱۴۱۳ ق، ۱۸۹/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۹۸/۶). این روایت مطابق با قاعده موردنظر شده علمای اسلام؛ یعنی قاعده «اقرار العقلاء علی انصافهم نافذ» است (جنوردی، ۱۴۱۹ ق، ۴۶/۳؛ مکارم شیرازی، ۱۴۱۱ ق، ۴۰۳/۲).

● در روایتی صحیح السنده آمده است که اسحاق بن عمار از امام علیه السلام پرسید: «مردی هزار درهم به دیگری سپرده و مال تلف شده است. صاحب‌مال مدعی است که به عنوان قرض بوده و گیرنده می‌گوید: وديعه بوده است. امام علیه السلام فرمودند: (مالی را که گیرنده اقرار به گرفتن آن کرده مدييون است؛ مگر اینکه اثبات کند که به عنوان وديعه نزد او گذارده است)» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۲۳۹/۵؛ صدوق، ۱۴۱۳ ق، ۳۰۵/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۷۹/۷). این روایت مطابق با شرط «تطابق بین ایجاب و قبول» است (انصاری، ۱۴۱۵ ق، کتاب المکاسب، ۱۷۵/۳) که در فقه بیان شده است؛ شرطی که به ادعای برخی علماء از واصحات فقه است (حائری، ۱۳۹۵).

● در روایتی موثق از امام علیه السلام سؤال می‌شود که «پدر من سه وصیت دارد به کدامیک از آن‌ها عمل کنم؟ حضرت فرمودند: به آخرین وصیت، راوی سؤال

می‌کند: این وصیت سوم از بقیه موارد کمتر است، حضرت می‌فرمایند: هرچند [از بقیه] کم باشد» (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۹۰/۹). این حدیث مطابق با اصل مسلم فقهی جواز رجوع از وصیت است (مفید، ۱۴۱۳ ق، ۶۶۹؛ نجفی، ۱۴۰۴ ق، ۲۸/۲۵۶)؛ با این توضیح که برخی از فقهاء تدبیر را چون به منزله وصیت می‌دانند رجوع در آن را نیز همچون رجوع در وصیت مسلم می‌دانند (طوسی، ۱۴۰۷ ق، الخلاف، ۳/۲۳۸؛ حلبی، ۱۴۰۳ ق، ۳۱۹؛ ابن براج، ۱۴۰۶ ق، ۲/۱۰۶).

● در موثقه علی بن ابراهیم، از امام علیؑ می‌پرسد: «مردی زن خود را طلاق داده است آیا می‌تواند با خواهر وی ازدواج کند؟» حضرت فرمودند: خیر تا زمانی که عده همسر اولش به پایان برسد؛ سپس از فرضی سؤال می‌کند که زن از دنیا رفته باشد، آیا می‌تواند با خواهر زن خود ازدواج کند؟ حضرت می‌فرماید: اگر بخواهد، از همان لحظه فوت زن می‌تواند [با خواهر زنش ازدواج کند]» (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷/۲۸۷). این روایت، همنوا با ادلہ‌ای است که زن را در ایام عده طلاق رجعی همسر مرد می‌داند (شهید اول، ۱۴۱۹ ق، ۱/۳۱۱) و ظاهراً در این مسئله اختلافی وجود ندارد (گیلانی میرزای قمی)، ۱۴۱۷ ق، ۳/۳۸۴؛ عاملی، ۱۴۱۱ ق، ۲/۶۳).

شاخصه‌های شناخت روایات افتایی از تعلیمی

۵۳

از آنچه گذشت روش می‌شود که تعلیمی دانستن روایات علاوه بر ضرورت توجه به نگاه جامع به مجموعه احادیث، سبب می‌شود که به راحتی بتوان میان روایات به ظاهر متعارض، جمع نموده و احادیث مطلق و عام را با مقیدات و مخصوصات منفصل تقید و تخصیص زد؛ درحالی که اگر روایات عام و مطلق، افتایی باشند امکان جمع آن‌ها به این صورت وجود ندارد. همچنان که امام علیؑ در روایات افتایی به دنبال بیان وظیفه فعلی مکلف هستند و منوط نمودن این امر به مخصوص و مقید منفصل، مستلزم تأثیر بیان از وقت حاجت و درنتیجه ارتکاب امری قبیح است.

شهیدی در این باره می‌فرماید: «محمد بن یونس به امام علیؑ نامه می‌نویسد که پوستینی می‌خرم و می‌خواهم در آن نماز بخوانم و امام علیؑ در جواب فرمودند: اشکالی ندارد. نمی‌توانیم بگوییم که امام علیؑ در روایت دیگری به اسحاق بن عمار فرمودند: در صورتی اشکال ندارد که پوستین را در کشور اسلامی تولید کرده باشند. این روایت در مقام افتاده و قابل تقید [به مقید منفصل] نیست» (شهیدی، ۱۳۹۷، ۲۲ آبان ماه).

۴. استفاده از اسلوب تعلیم

تعلیم دارای اسلوب خاصی است؛ مانند اینکه معلم باید شقوق مختلف مسئله را حتی اگر مورد ابتلای دانش پژوه هم نباشد بیان کند یا اینکه سعی کند با استفاده از اموری همچون دسته‌بندی مطالب، تبیین علت حکم یا تشبیه و تظییر آن به امری مسلم (نقیه، ۱۳۸۵ ش، ۳۹ و ۵۴) مانندگاری مطلب را در ذهن مخاطب تضمین کند. با توجه به این واقعیت می‌توان استفاده از اسلوب تعلیم را در کلمات اهل بیت علیهم السلام به خوبی مشاهده کرد. در ادامه به نمونه‌هایی از کاربری این اسلوب در روایات، اشاره می‌کنیم.

۱. ۵/۴. بیان شقوق مختلف

در بعضی روایات، معصوم علیهم السلام هنگام پاسخ، شقوق مختلف مسئله را مطرح می‌سازد که این خود گواهی روشن بر تعلیمی بودن روایت است. نمونه‌های استفاده از این اسلوب در روایات زیر بیان می‌شود:

- صحیحه اسحاق بن عمار که می‌گوید: به موسی بن جعفر علیهم السلام گفتم: اگر کسی در حال احرام نباشد و با کنیز خود که در حال احرام است هم‌بستر شود، چه تکلیفی متوجه وی می‌شود؟ امام علیهم السلام پرسیدند: این مرد، جزو ثروتمندان است یا نه؟ گفتم: هر دو صورت را پاسخ بدھید. ایشان پرسیدند: این کنیز به دستور مولایش لباس احرام پوشیده یا از پیش خود؟ من [بار دیگر] گفتم: هر دو صورت را پاسخ دهید. حضرت فرمودند: اگر صاحب ثروت باشد و حکم خدا را نسبت به حرمت جماع بداند و شخصاً به کنیش دستور احرام داده باشد، با این شرایط، باید یک شتر قربانی کند و الا یک گاو ماده ذبح کند و یا لااقل یک گوسفند قربانی نماید؛ اما اگر شخصاً دستور احرام نداده و کنیش از پیش خود لباس احرام پوشیده باشد، هیچ تکلیفی متوجه مولایش نیست؛ چه ثروتمند باشد و چه نباشد؛ ولی اگر شخصاً دستور احرام داده باشد و ثروتمند نباشد، تنها یک گوسفند قربانی کند یا ده روزه بگیرد (کلینی، ۱۴۰۷، ق، ۴/۳۷۴).

- در مرسله حریز از امام صادق علیهم السلام آمده است که حضرت فرمودند: وقتی ما کسوف کند، چنانچه فرد بیدار باشد و نماز نخواند، باید روز بعد غسل نموده و نماز

را قضا نماید و اگر بیدار نبوده و اطلاعی از کسوف نداشته است، چیزی بر عهده وی به جز قضای نماز نیست (طوسی، ۱۴۰۷ق، ۱/۱۱۷).

البته ممکن است طرح فروض مختلف از سوی سائل صورت بگیرد که باز هم نشان دهنده گفتمان تعلیمی میان وی و امام علی علیهم السلام خواهد بود؛ مانند روایت ذیل:

- ابو العباس بقباق در روایت صحیح السندی از امام صادق علیه السلام سؤال می پرسد: [درصورتی که] پدر و مادر [میت زنده باشند] دو خواهر ابیینی وی، جلوی مادر را برای آنکه بخواهد ثلث اموال را ارث ببرد می گیرند؟ حضرت فرمودند: خیر، وی می گوید: پرسیدم سه خواهر چطور؟ حضرت فرمودند: خیر. ابو العباس می گوید از چهار خواهر سؤال کردم که حضرت فرمودند: بله (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۷/۹۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ق، تهذیب، ۹/۲۸۱).

به ویژه زمانی که شقوق و فروض مطرح شده مورد ابتلای فرد نباشد و مربوط به شرایط نادر و خاص باشد، این قرینه بهتری برای تعلیمی بودن روایت است. نمونه آن در روایت زیر مشهود است:

- در روایتی مرسل از امام صادق علیه السلام نقل شده است که حضرت در ارتباط با دو خواهری که در یک شب با دو برادر ازدواج کردند و هر یک از این دو [براثر اشتباه] وارد حجله شوهر دیگری شده است، فرمودند: هر کدام از این دو خواهر درصورتی که با وی همبستری صورت گرفته باشد، می تواند مهریه را مطالبه نماید ... بعد حضرت ادامه دادند که هیچ یک از شوهرها حق نزدیکی با همسر خود را ندارد تا آنکه عده [وطی به شبھه] به پایان برسد ... سؤال شد چنانچه این دو خواهر قبل از انقضای عده از دنیا بروند [تکلیف چیست؟] حضرت فرمودند: دو شوهر می توانند به نصف مهریه ای که به همسران خود پرداخت نموده اند مراجعاً کنند و از همسران خود ارث خواهند برد. سپس سؤال شد: اگر در حالی که زن ها در عده [وطی به شبھه] هستند، هر دو مرد بمیرند [حکم چیست؟] حضرت فرمودند: زن ها از شوهران خود ارث می بردند و نصف مهریه معین شده از آن ایشان است و باید بعد از پایان عده اولی (عده وطی به شبھه)، عده وفات نیز نگاه دارند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۵/۴۰۷؛ طوسی، ۷/۴۳۴).
شاخه های شناخت روایات افتایی از تعلیمی ۵۵

۴،۵.۲. تبیین عددی حکم

یکی از بهترین روش‌ها برای ماندگار کردن مطالب در ذهن مخاطب استفاده از ابزار عدد و الفای مطالب به صورت عددی است. در روایات نیز گاهی از این اسلوب بهره برده شده است؛ بی‌تر دید احتمال روبرو شدن با احادیث تعلیمی در ذهن تقویت می‌شود؛ بهویژه زمانی که تمام موارد، مورد ابتلای مخاطب نباشد؛ مثلاً در صحیحه عبدالرحمن بن حجاج، آمده است که امام صادق علیه السلام فرمودند: «سه دسته هستند که در هر حالی ازدواج می‌کنند [و نیاز به نگهدارشون عده ندارند]: ...» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۶/۸۵؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۴۶۹) یا روایتی موثق که در آن آمده است: «خداآوند چهار چیز را از زن‌ها برداشته است ...» (صدقه، ۱۴۱۳ ق، ۲/۳۲۶؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۵۶).

۴،۵.۳. ذکر منبع و مستند حکم

در احادیث تعلیمی، به خلاف احادیث افتایی که منبع حکم و فتوا ذکر نمی‌شود، در موارد متعدد منبع حکم اعم از استدلال به آیات قرآنی و روایات نبوی علیه السلام یا یافتن در منابع علمی همچون کتاب جامعه (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۷/۱۲۵؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۹/۲۹۴) یا کتاب فرایض امیر المؤمنین علیه السلام (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۷/۹۳؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۹/۲۷۰) و ... مطرح شده است. از باب نمونه به چند روایت از این قسم اشاره می‌شود:

جستارهای
فقهی و اصولی
سال نهم، شماره پیاپی ۳۲
پاییز ۱۴۰۲
۵۶

● صحیحه عبد‌الاعلی می‌گوید: «به امام صادق علیه السلام گفتم: پایم به سنگ خورد و ناخنم شکست. روی آن را بستم و پانسمان کردم. موقع وضو چه کنم؟ آن حضرت فرمودند: پاسخ این مسئله و امثال آن، از کتاب خدا روشن می‌شود: **『ما جَعَلْتُ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ』** روى همان پانسمان را مصح بکش» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۳/۳۳).

● زراره در روایتی صحیح السند از امام باقر علیه السلام می‌پرسد: «از کجا دانسته‌اید مسح کردن قسمتی از سر و قسمتی از روی پا کفایت می‌کند؟ ایشان تبسّم کرده و

فرمودند: جدم رسول خدا ﷺ چنین گفته است و آیه قرآن نیز در این باره نازل شده است؛ خداوند عزوجل می‌گوید: «صورت‌های خود را بشویید». از این عبارت دانستیم که تمام صورت باید شسته شود. بعد از آن می‌فرماید: «دست‌های خود را تا آرنج باشد (ما دانستیم که تمام دست‌ها تا آرنج باید شسته شود) آنگاه فرمود: (به سرهای خود مسح بکشید) و ازانجا که گفت: «به سرهای خود»، به خاطر همین «با»، دانستیم که مسح کردن قسمتی از سر کافی است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۳۰/۳).

۴،۵.۴. بیان علت حکم

بی‌شک یکی از راه‌های شناخت عمومیت حکم و درنتیجه تعلیمی بودن آن بیان علت حکم توسط امام علیؑ است؛ مثلاً در صحیحه زراره پیرامون استصحاب چنین آمده است: «اگر گمان برم که [نجاستی] با لباس من برخورد نموده است؛ ولی به آن یقین نکنم، لباس خود را وارسی کنم؛ اما چیزی نیابم، آنگاه نماز بخوانم و بعد از نماز نجاست را در آن ببینم، وظیفه من چیست؟ حضرت فرمودند: لباست را [برای نمازهای بعدی] بشوی و لازم نیست نمازت را اعاده کنی. عرض کردم: به چه علت؟ حضرت فرمودند: چون تو یقین به طهارت [لباس] خود داشتی سپس شک کردی و سزاوار نیست که یقین به شک نقض شود» (طوسی، ۱۴۰۷ق، تهدیب، ۴۲۱). روشن است که این حالت؛ یعنی یقین سابق و شک لاحق برای هر کسی پدید آید از باب اخذ به عموم علت باید به مقتضای یقین سابق خود عمل نماید (طباطبائی قمی، ۱۳۷۱ش، ۴۰/۳).

۴،۵.۵. بیان حکم به صورت قاعده کلی

یکی از مهم‌ترین ملاک‌های تعلیمی بودن روایت، ارائه قاعده در مقام بیان حکم توسط امام علیؑ است؛ به این معنی که گاه پس از سؤال فرد و بیان حکم از سوی امام علیؑ، ایشان با بیان قاعده و کبرای کلی، حکم خود را بر آن قاعده تطبیق می‌کنند. این مطلب خود شاهدی گویا است بر این که امام علیؑ حکم را نه فقط

برای عمل شخص مخاطب؛ بلکه به منظور تعلیم به وی و ارائه به سایر مکلفین بیان داشته‌اند؛ چنانچه امام رضا علیه السلام در پاسخ به این پرسش که به چه دلیل مریضی که تار رمضان سال بعد بهبود پیدا نکرده، لازم نیست قضای روزه‌ها را بگیرد؛ ولی اگر در بین سال مرض وی خوب شود باید آن‌ها را قضا کند؟ فرمودند: «کسی که بهبودی پیدا نکرده است، یک سال بر او گذشته و خداوند بر او [حالتی را] غالباً ساخته است که امکان انجام تکلیف را نداشته است [به همین دلیل تکلیفی ندارد]؛ همین طور است کسی که به دلیل بیهوشی در تمام طول شباهروز، نماز را نخواند که قضای این نمازها بر او واجب نیست» بعد فرمودند: «هر آنچه را خداوند بر انسان غالب نماید خود خدا نسبت به عندر آن اولی است [از اینکه عبد به دنبال عندری باشد]» (صدقه، ۱۳۷۸، ۱۱۷/۲)؛ لذا علماء از این روایت و سایر روایات قاعده‌ای به نام قاعده «ما غالب الله» را استنباط نموده‌اند (انصاری، ۱۴۱۵ ق، کتاب الطهاره، ۴۱۶/۲ و ۴۲۲؛ محقق داماد، ۱۴۱۶ ق، ۷/۱) تا آنجا که شیخ حر عاملی این روایت را یکی از هزار باب علمی معرفی می‌کند که پیامبر ﷺ به امیر مؤمنان علیه السلام آموخت که از آن هزار باب علم گشوده می‌شود (عاملی، ۱۴۰۳ ق، ۴۶۵). نمونه دیگر صحیحه عمر بن یزید است که از امام صادق علیه السلام پیرامون فردی که [شب] عید فطر دارای میهمان بوده است سؤال کرد، آیا بر وی فطريه ایشان واجب است؟ حضرت فرمودند: بله، بر هر کسی که عائله فرد به حساب آید؛ چه مرد و چه زن، چه کوچک، چه بزرگ و ... فطريه واجب است (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷۲/۴).

گرچه هنگام مواجهه با قاعده، بی‌تردید باید بتوان به حکم دسترسی آسانی داشت؛ اما از آنچاکه «مناسب با مقام تعلیم این است که مطلق [و عام] را در زمانی و مقید [و مخصوص] را در زمان دیگری بیان می‌کنند مثل استادی که در کلاس درس صحبت می‌کند که اگر همه قیود را در یک جلسه بیان کند شاگردان خوب نمی‌فهمند و متعارف این است که قواعد کلیه را در جلسه‌ای و تصریه‌ها را در جلسه دیگر بیان کنند.» (شهیدی، ۱۳۹۷، ۲۶ آبان ماه). به همین دلیل یکی از نتایج تعلیمی دانستن این دست از روایات آن است که تنها بعد از فحص از مقید و مخصوص احتمالی نسبت به آن‌ها می‌توان استنباط حکم نمود.

۶/۵/۴. تبیین معارف نظری مربوط به احکام

در روایات افتایی که مکلف به دنبال وظیفه عملی خویش است، ضرورتی به تبیین مسائل نظری و پیرامونی حکم وجود ندارد برخلاف فضای تعلیم که گاه معلم باید ذهن جستجوگر و نکته‌سنج دانش‌پژوه را نسبت به معارف نظری نیز اقناع سازد؛ ازین‌رو در بسیاری از روایات، شاهد آن هستیم که امام علیؑ به بیان تفاوت دو مفهوم همچون فرق محصور و مصدود (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۳۶۹/۴؛ صدوق، ۱۴۱۳ ق، ۵۱۴/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۴۲۳/۵) یا دو حکم؛ مثل بیان فرق نسیان سعی و نسیان رمی جمرات (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴۸۴/۴؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۵۰/۵) مبادرت ورزیده‌اند. ائمه علیؑ گاهی نیز با استفاده از اسلوب تشییه و تنظیر حکم یا موضوعی را به موردی دیگر تشییه می‌کنند؛ مثل تشییه میت به مُحرم (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۱۴۷/۳) یا تشییه شروع از مروده در سعی به شروع شستن دست‌ها از دست چپ (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴۳۶/۴؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۱۵۱/۵)؛ به‌ویژه آنجا که عملی در اسلام به عملی در سایر شرایع تشییه می‌شود (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۶۶۲/۲؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۲۴۹/۳) جنبه تعلیمی بودن ظهر بیشتری دارد. همچنین وقتی امام علیؑ به ریشه تفاوت دو حکمی که بیان کرده‌اند، اشاره می‌فرماید شاخصه‌های شناخت روایات افتایی از تعلیمی (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۴/۵۰۰؛ طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۵/۲۲۷) نشان از تعلیمی بودن روایت است.

۵۹

۶/۵/۵. امر امام علیؑ به راوی جمیت استنباط حکم

در مواردی ائمه علیؑ به اصحاب خود دستور می‌دادند تا نظر خود را بیان کنند و اصطلاحاً استنباط حکم داشته باشند، چنین روایتی را باید تعلیمی به حساب آورد؛ خواه راوی به صورت صحیح استنباط کند یا آنکه حضرت به او اشتباه روشی یا محتوایی را متذکر شوند؛ چراکه هدف امام علیؑ بی‌تردید دست یافتن به نظر و رأی فرد موردنظر نبوده؛ بلکه به دنبال آموزش عملی نحوه استنباط و درنتیجه رسیدن به حکم کلی مسئله هستند. روایت موثقه‌ای که حسن بن جهم نقل می‌کند، نمونه‌ای از این بخش است. در این روایت امام رضا علیؑ به وی فرمودند: نظرت در ارتباط با ازدواج با زن نصرانی بعد از آنکه شوهر، همسری مسلمان دارد چیست؟...» (طوسی، ۱۴۰۷ ق، تهذیب، ۷/۲۹۷).

نتیجه‌گیری

از مجموع آنچه بیان شد می‌توان نتیجه گرفت که شناخت روایات افتایی از تعليمی با توجه به شاخصه‌های زیر امکان‌پذیر است؛ خصایصی همچون ویژگی راوی (عمده این ویژگی‌ها فقاوت وی است)، امامی که از ایشان روایت نقل شده است (اکثر یا همه روایات تعليمی از امام باقر علیهم السلام تا امام رضا علیهم السلام نقل شده است)، مضمون روایت (روایات تعليمی روایاتی هستند که بیان کننده احکام کلی و اساسی، مطابق با قواعد و نیز بیانگر وظائف حکام یا وظیفه افراد در شرایط خاصی که نوعاً امکان رجوع به امام علیهم السلام جز قبل از ابتلاء به آنها فراهم نیست و تبیین معارف نظری همچون تقابل کلام اهل بیت علیهم السلام با نظر اهل سنت، باشند) و درنهایت استفاده از اسلوب تعليم (اعم از بیان فروع و شقوق مختلف، تبیین عددی احکام، ذکر منبع و مستند حکم، بیان علت حکم، تبیین قاعده گونه حکم و امر امام علیهم السلام به راوی جهت استباط حکم). شکی نیست که هر یک از این موارد به عنوان قرینه و مؤید تعليمی بودن روایت به حساب می‌آید و لازم است برای فرد از طریق آنها اطمینان حاصل شود.

جستارهای
فقهی و اصولی
سال نهم، شماره پیاپی ۳۲
پاییز ۱۴۰۲

۶۰

منابع

• قرآن کریم

1. ابن أبي الحميد، عبدالحميد بن هبه الله. (قم: مكتبة آية الله المرعشى النجفى).
2. ابن براج، عبدالعزيز. (قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین).
3. اربلي، على بن عيسى. (قم: تبريز: بنی هاشمی).
4. اشعری قمی، حسن بن محمد. (قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی).
5. اصفهانی، مهدی. (قم: مؤسسه معارف اهل بیت علیهم السلام).
6. انصاری، مرتضی. (قم: کتاب الطهارة. قم: کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری).

۷. انصاری، مرتضی. (۱۴۱۵ق). **كتاب المکاسب**. قم: کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری.
۸. بجنوردی، سید حسن. (۱۴۱۹ق). **القواعد الفقهیه**. قم: نشر الهادی.
۹. بروجردی، حسین. (۱۴۱۶ق). **البدر الزاهر فی صلاة الجمعة و المسافر**. چاپ سوم، قم: دفتر معظم له.
۱۰. تمدن، حمیدرضا، و عزیز پور، حسین (۱۳۹۹). **تفکیک روایات افتایی و تعلیمی، قواعد و نمونه‌ها**. آئینه پژوهش، ۳۱، (۱۸۶)، ۱۳۶-۱۰۷.
۱۱. ثقفی، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال. (۱۳۹۵ق). **الغارات**. تهران: انجمن آثار ملی.
۱۲. جباری، محمدرضا. (۱۳۸۲). **سازمان وکالت و نقش آن در عصر ائمه**. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی عليه السلام.
۱۳. جمعی از مؤلفان. (بی‌تا). **مجله فقه اهل‌البیت**. قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل‌بیت عليه السلام.
۱۴. جنتی، محمد ابراهیم. (۱۳۸۶). **تطور اجتهاد در حوزه استنباط**. تهران: امیرکبیر.
۱۵. حائری، سید کاظم (۱۳۹۵). بررسی برخی از شروط عقد بیع، تنجیز، تطابق بین ایجاب و قبول، بی‌اثر بودن انشاء ابتدایی، موالات. **فقه اهل‌البیت**، ۲۲، (۸۷)، ۵-۲۵.
۱۶. حلی، ابو الصلاح. (۱۴۰۳ق). **الكافی فی الفقه**. اصفهان: کتابخانه عمومی امام امیرالمؤمنین عليه السلام.
۱۷. ربانی گلپایگانی، علی (۱۳۹۳). **تلازم حکم عقل و شرع**. قبسات، ۱۹(۷۱)، ۲۶-۵.
۱۸. سیحانی، جعفر. (۱۴۱۹ق). **تاریخ الفقه الاسلامی و ادواره**. بیروت: دارالاضواء.
۱۹. سیستانی، سید علی. (۱۴۴۱ق). **تضارض الادلة و اختلاف الحديث**. قم: انتشارات اسماعیلیان.
۲۰. شاکری، بلال (۱۳۹۷). **ضابطه‌مند سازی قاعده اباء از تخصیص**. جستارهای فقهی و اصولی، ۴(۱۰)، ۴۰-۱۳.
۲۱. شب زنده‌دار، مهدی. (۱۳۹۳). **درس خارج**. ۲۷/۱۱/۱۳۹۳ ش، مدرسه فقهی امام محمد باقر عليه السلام، [./https://fa.mfeb.ir/osulsh-67](https://fa.mfeb.ir/osulsh-67)
۲۲. شیری زنجانی، سید جواد. (۱۳۹۵). **درس خارج**. ۰۳/۰۷/۱۳۹۵ ش، مدرسه فقاهت، https://www.eshia.ir/feqh/archive/text/shobeiry_mohammad/feqh/95/950703

۲۳. شوشتري، محمدتقى. (۱۴۱۱ق). **قاموس الرجال**. چاپ دوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۲۴. شهید اول، محمد بن مکى. (۱۴۱۷ق). **الدرویش الشرعیه فی فقه الامامیه**. چاپ دوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۲۵. شهید اول، محمد بن مکى. (۱۴۱۹ق). **ذکر الشیعه، فی احکام الشیعه**. قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
۲۶. شهید ثانی، زین الدین بن علی. (۱۴۲۱ق). **رسائل الشهید الثانی**. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۲۷. شهید ثانی، زین الدین بن علی. (۱۴۱۳ق). **مسالک الافهام الی تفییح شرائع الاسلام**. قم: مؤسسه المعارف الاسلامیه.
۲۸. شهیدی، محمدتقی. (۱۳۹۷/۰۶/۱۲). درس خارج. ۱۳۹۷، مدرسه فقاهت، ۹۷۰۶۱۲/www.eshia.ir/feqh/archive/text/shahidi/osool/97
۲۹. شهیدی، محمدتقی. (۱۳۹۷/۰۸/۲۲). درس خارج. ۱۳۹۷، مدرسه فقاهت، ۹۷۰۸۲۲/<https://www.eshia.ir/feqh/archive/text/shahidi/feqh/97>
۳۰. شهیدی، محمدتقی. (۱۳۹۷/۰۸/۲۶). درس خارج. ۱۳۹۷، مدرسه فقاهت، ۹۷۰۸۲۶/www.eshia.ir/Feqh/Archive/text/shahidi/feqh/97
۳۱. صدقوق، محمد بن علی بن بابویه. (۱۳۷۸ق). **عيون اخبار الرضا علیهم السلام**. تهران: نشر جان.
۳۲. صدقوق، محمد بن علی بن بابویه. (۱۳۸۵ق). **علل الشرائع**. قم: کتاب فروشی داوری.
۳۳. صدقوق، محمد بن علی بن بابویه. (۱۴۱۳ق). **من لا يحضره الفقيه**. چاپ دوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۳۴. طباطبائی قمی، تقی. (۱۳۷۱ق). **آرائنا فی اصول الفقه**. قم: محلاتی.
۳۵. طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۸۷ق). معنویت تشییع به ضمیمه چند مقاله دیگر. قم: تشییع.
۳۶. طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۹۰ق). **المیزان فی تفسیر القرآن**. چاپ دوم، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
۳۷. طوسی محمد بن حسن. (۱۴۰۷ق). **تهذیب الاحکام**. چاپ چهارم، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۳۸. طوسی محمد بن حسن. (۱۴۲۷ق). **رجال الطوسی**. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۳۹. طوسی، محمد بن حسن. (۱۳۹۰ق). **الاستبصار فيما اختلف من الاخبار**. تهران: دار الكتب الاسلامیه.

۴۰. طوسی، محمد بن حسن. (۱۴۰۷ ق). **الخلاف**. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۴۱. طوسی، محمد بن حسن. (۱۴۱۱ ق). **الغيبة**. قم: دار المعرفة الإسلامية.
۴۲. عاملی، محمد بن حسن. (۱۴۰۹ ق). **تفصیل وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه**. قم: مؤسسه آل‌البیت علیہ السلام.
۴۳. عاملی، محمد بن حسن. (۱۴۰۳ ق). **الفوائد الطوسيه**. قم: چاپ خانه علمیه.
۴۴. عاملی، محمد بن علی. (۱۴۱۱ ق). **مدارک الأحكام في شرح عبادات شرائع الإسلام**. بیروت: مؤسسه آل‌البیت علیہ السلام.
۴۵. عطاردی قوچانی، عزیز الله. (۱۳۶۸). **مسند الامام الجواد علیہ السلام**. مشهد: المؤتمر العالمي لامام الرضا علیہ السلام.
۴۶. عطاردی قوچانی، عزیز الله. (۱۳۶۸). **مسند الامام العسكري علیہ السلام**. مشهد: المؤتمر العالمي لامام الرضا علیہ السلام.
۴۷. عطاردی قوچانی، عزیز الله. (۱۳۶۸). **مسند الامام الهادی علیہ السلام**. مشهد: المؤتمر العالمي لامام الرضا علیہ السلام.
۴۸. عظیمی، حبیب الله. (۱۳۸۵). **تاریخ فقه و فقها**. تهران: انتشارات اساطیر.
۴۹. علامه حلی، حسن بن یوسف بن مطهر. (۱۴۱۳ ق). **قواعد الاحکام في معرفة الحال و الحرام**. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۵۰. علی دوست، ابوالقاسم (۱۳۸۳). مقاله نفی سیل. **مقالات و بورسی ها**. ۳۷ (۸۰۹)، ۲۵۴-۲۵۳.
۵۱. غروی، سید سعیده، و تبریزی زاده اصفهانی، راضیه (۱۳۹۶). بررسی اسلوب‌های تعلیم و فتواد در بیان احکام و نقش آن در اختلاف و تعارض روایات. **علوم حدیث**. ۲۲ (۸۵)، ۱۴۶-۱۶۸.
۵۲. کشی، محمد بن عمر. (۱۴۰۹ ق). **اختیار معرفه الرجال (رجال کشی)**. مشهد: نشر داشگاه.
۵۳. کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۴۰۷ ق). **الکافی**. چاپ چهارم، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۵۴. گرجی، ابوالقاسم (۱۳۷۱). اصل صحت عمل غیر. **مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی** دانشگاه تهران، ۱۱۳۶ (۱۱۱۶)، ۹۱-۹۲.
۵۵. گیلانی، ابوالقاسم بن محمدحسن (میرزا قمی). (۱۴۱۷ ق). **غنائم الایام في مسائل الحال والحرام**. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.

۵۶. مامقانی، عبدالله. (بی‌تا). *تفقیح المقال فی علم الرجال*. قم: مؤسسه آل البيت علیہ السلام.
۵۷. مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ق). *بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمة الاطهار*. چاپ دوم، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۵۸. مجلسی، محمدتقی بن مقصود علی. (۱۴۰۶ق). *روضۃ المتنین فی شرح من لا يحضره الفقيه*. چاپ دوم، بی‌جا: مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور.
۵۹. محقق حلبی، جعفر بن حسن. (۱۴۰۸ق). *شوائع اسلام فی مسائل الحلال والحرام*. چاپ دوم، قم: مؤسسه اسماعیلیان.
۶۰. محقق داماد، سید محمد. (۱۴۱۶ق). *کتاب الصلاة*. چاپ دوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۶۱. مروارید، مهدی. (۱۳۹۲). درس خارج. ۱۳/۰۷/۱۳۹۲؛
<http://ehojjatian.blogfa.com/post/221>
۶۲. مسعودی، علی بن حسین. (۱۳۷۳ق). *انبات الوصیه*. چاپ چهارم، نجف: المطبعه الحیدریه.
۶۳. مفید، محمد بن محمد بن نعمان. (۱۴۱۳ق). *المقنعه*. قم: کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.
۶۴. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۴۱۱ق). *القواعد الفقهیه*. چاپ سوم، قم: مدرسه امام امیر المؤمنین علیہ السلام.
۶۵. ناجی صدره، طاهره، موسوی، سید محسن، نورائی، محسن و یدالله پور، محمدهادی. (۱۳۹۶). بررسی مبانی فقه الحديث استاد جوادی آملی با تمرکز بر تفسیر تسیم. *مطالعات فهم حدیث*. ۳(۶)، ۵۵-۷۷.
۶۶. نجاشی، احمد بن علی. (۱۳۶۵). *رجال النجاشی*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۶۷. نجفی، محمدحسن. (۱۴۰۴ق). *جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام*. چاپ هفتم، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۶۸. نقیه، مجید. (۱۳۸۵). *۶۰۰ نکته کاربردی برای معلمان و دبیران*. چاپ هفتم، تهران: انتشارات بین‌المللی گاج.
۶۹. یوسفی اشکوری، حسن. (۱۳۷۹). *دانة المعارف بزرگ اسلامی (مدخل اشعریان)*. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.

References

The Holy Qur'ān

1. A Gruop of Researchers. n.d. *Majalih-yi Fiqh-i Ahl al-Bayt*. Qom: Mu'asisih-yi Dā'irat al-Ma'ārif al-Islāmī bar Madhhab-i Ahl al-Bayt ('A).
2. al-'Āmilī, Muḥammad Ibn Makkī (al-Shahīd al-Awwal). 1997/1417. *al-Durūs al-Sharīyya fī Fiqh al-Imāmīyya*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
3. al-'Āmilī, Zayn al-Dīn Ibn 'Alī (al-Shahīd al-Thānī). 1992/1413. *Masālik al-Aṣfām ilā Tanqīh Sharā'i al-Islām*. Qom: Mu'assasat al-Ma'ārif al-Islāmīyya.
4. al-'Āmilī, Zayn al-Dīn Ibn 'Alī (al-Shahīd al-Thānī). 1998/1419. *Dhikrī al-Shī'at fī Aḥkām al-Sharī'at*. Mu'assasat Āl al-Bayt Li Ihyā' al-Turāth.
5. al-'Āmilī, Zayn al-Dīn Ibn 'Alī (al-Shahīd al-Thānī). 2000/1421. *Rasā'il al-Shahīd al-Thānī*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
6. al-Anṣārī, Murtadā Ibn Muḥammad Amin (al-Shaykh al-Anṣārī). 1994/1415. *Kitāb al-Makāsib*. Qom: al-Mu'tamar al-'Ālamī Birūnasabat al-Dhikrā al-Mi'awīyya al-Thānīyya li Mīlād al-Shaykh al-A'zam al-Anṣārī.
7. al-Anṣārī, Murtadā Ibn Muḥammad Amin (al-Shaykh al-Anṣārī). 1994/1415. *Kitāb al-Tahārat*. Qom: al-Mu'tamar al-'Ālamī Birūnasabat al-Dhikrā al-Mi'awīyya al-Thānīyya li Mīlād al-Shaykh al-A'zam al-Anṣārī.
8. Al-Ash'arī al-Qommī, Ḥassan ibn Muḥammad Ḥassan. 2006/1385. *Tārīkh Qom*. Qom: Manshūrāt Maktabat Āyat Allāh al-'Uzma al-Mar'ashī al-Najafī.
9. Al-'Atārūdī al-Qūchānī, 'Azīzullāh. 1989/1368. *Musnad al-Imām al-Jawād ('A)*. Mashhad: al-Mu'tamar al-'Ālamī li al-Imām al-Riḍā.
10. Al-'Atārūdī al-Qūchānī, 'Azīzullāh. 1989/1368. *Musnad al-Imām al-'Askarī ('A)*. Mashhad: al-Mu'tamar al-'Ālamī li al-Imām al-Riḍā.
11. Al-'Atārūdī al-Qūchānī, 'Azīzullāh. 1989/1368. *Musnad al-Imām al-Hādī ('A)*. Mashhad: al-Mu'tamar al-'Ālamī li al-Imām al-Riḍā.
12. Al-Gīlānī, Abulqāsim ibn Muḥammad Ḥassan (al-Mīrzā al-Qommī). 1996/1417. *Ghanā'im al-Āyyām fī Masā'il al-Halāl wa al-Haram*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
13. al-Ḥalabī, Abū al-Ṣalāḥ Taqī al-Dīn Ibn Najm al-Dīn. 1982/1403. *al-Kāfi fī al-Fiqh*. Edited by Riḍā al-'Ustādī. Isfahan: Maktabat al-Imām Amīr al-Mu'minīn 'Ali.
14. al-Ḥillī, Ḥasan Ibn Yūsuf (al-'Allāma al-Ḥillī). 1992/1413. *Qawā'id al-Aḥkām fī Ma'rīfat al-Halāl wa al-Haram*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
15. al-Ḥurr al-'Āmilī, Muḥammad Ibn Ḥasan. 1982/1403. *Al-Fawā'id al-Tūsīyah*. Qom: Chāpkhānih-yi 'Ilmīyah.
16. al-Ḥurr al-'Āmilī, Muḥammad Ibn Ḥasan. 1988/1409. *Tafsīl Wasā'il al-Shī'a ilā Tahṣīl al-Masā'il al-Sharī'a*. Qom: Mu'assasat Āl al-Bayt li Ihyā' a-lturāth.
17. al-Ḥusaynī al-Sīstānī, al-Sayyid 'Alī. 2019/1441. *Ta'arud al-Adillat wa Ikhtilāf al-*

Hadīth. Qom: Mu'assasat Ismā'iīlīyān.

18. 'Alīdūst, Abulqāsim. 2004/1383. *Maqālīh-yi Nafyi Sabīl*. Maqālāt wa Barrasīhā, 85, 231-254.
19. Al-Irbilī, Abī al-Hassan 'Alī ibn 'Isā. 1965/1385. *Kashf al-Ghummat fi Ma'rifat al-'A'imma*. Tabrīz: Manshūrāt Banī Hāshimī.
20. Al-İsfahānī, al-Mīrzā Mahdī. 2019/1398. *Al-İftā' wa al-Taqlīd, al-Mawāhib al-Sanīyat al-Şawārim al-'Aqlīyah*. Qom: Mu'assisī-yi Dā'irat al-Ma'arif-i Fiqh-i Islāmī bar Tibq-i Ma'dhab-i Ahl al-Bayt.
21. Al-Kashshī, Muḥammad ibn 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz. 1988/1409. *Ikhtīyar Ma'rifat al-Rijāl (Rijāl al-Kashshī)*. Qom: Mu'assasat Āl al-Bayt li Ihyā' al-Turāth.
22. al-Kulaynī al-Rāzī, Muḥammad Ibn Ya'qūb (al-Shaykh al-Kulayni). 1987/1407. *al-Kāfi*. 4th. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmīyah.
23. al-Majlisī, Muḥammad Bāqir (al-'Allama al-Majlisī). 1982/1403. *Bihār al-Anwār al-Jāmi'a li Durar Akhbār al-A'imma al-Āthār*. 2nd. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī.
24. al-Majlisī, Muḥammad Bāqir (al-'Allama al-Majlisī). 1987/1408. *Sharā'i' al-Islām fī Masā'il al-Halāl wa al-Harām*. Qom: Mu'assasat Ismā'iīlīyān.
25. al-Majlisī, Muḥammad Taqī (al-Majlisī al-Awwal). 1985/1406. *Rawḍat al-Muttaqīn fī Sharḥ Man Lā Yahdaruh al-Faqīh*. 2nd. Qom: Bunyād-i Farhang-i Islāmī-yi Kūshanpūr.
26. Al-Māmqānī, 'Abdullāh. n.d. *Tanqīh al-Maqāl fī 'Ilm al-Rijāl*. Qom: Mu'assasat Āl al-Bayt li Ihyā' al-Turāth
27. Al-Mas'ūdī, 'Alī ibn Husayn. 1952/1373. *Ithbāt al-Wāṣīyah*. 4th. Najaf: Maṭba'at al-Haydarīyah.
28. Al-Murwārīd, Mahdī. 2013/1392. *Dars al-Khārij*. Published in: <http://ehojjatian.blogfa.com/post/221>.
29. al-Mūsawī al-'Āmilī, al-Sayyid Muḥammad (Şāhīb al-Madārik). 1990/1411. *Madārik al-Āhkām fī Sharḥ Sharā'i' al-Islām*. Beirut: Mu'assasat Āl al-Bayt li Ihyā' al-Turāth.
30. al-Mūsawī al-Bujnurdī, al-Sayyid Ḥasan. 1998/1419. *al-Qawā'id al-Fiqhīya*. Qom: Nashr al-Hādī.
31. al-Najafī, Muḥammad Ḥasan. 1983/1404. *Jawāhir al-Kalām fī Sharḥ Sharā'i' al-Islām*. 7th. Edited by 'Abbās al-Qūchānī. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī.
32. al-Najāshī, Ahmad Ibn 'Alī. 1986/1365. *Rijāl al-Najāshī*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
33. al-Shāhīdī, Muḥammad Taqī. 2018/1397. *Dars al-Khārij*. Published in: <https://www.eshia.ir/feqh/archive/text/shahidi/feqh/97/970612/>
34. al-Shāhīdī, Muḥammad Taqī. 2018/1397. *Dars al-Khārij*. Published in: <https://www.eshia.ir/feqh/archive/text/shahidi/feqh/97/970822/>
35. al-Shubayrī al-Zanjānī, Sayyid Jawād. 2016/1395. *Dars al-Khārij*. Published in: https://www.eshia.ir/feqh/archive/text/shobeiry_mohammad/feqh/95/950703/

36. Al-Shūshtarī, Muḥammad Taqī. 1990/1411. *Qāmūs al-Rijāl*. 2nd. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
37. al-Subḥānī al-Tabrīzī, Ja'far. 1998/1419. *Tārīkh al-Fiqh al-Islāmī wa Adwārih*. Beirut: Dār al-Adwā'.
38. al-Ṭabāṭabā'ī al-Burūjirdī, al-Sayyid Ḥusayn. 1995/1416. *Al-Badr al-Zāhir fī Ṣalāt al-Jum'at wa al-Musāfir*. 3rd. Qom: The office of the Author.
39. al-Ṭabāṭabā'ī al-Qommī, Taqī. 1992/1371. *Ārā'unā fī Uṣūl al-Fiqh*. Qom: Intishārāt Muhallātī.
40. al-Ṭabāṭabā'ī, al-Sayyid Muḥammad Ḥusayn (al-'Allāma al-Ṭabāṭabā'ī). 1970/1390. *al-Mīzān fī Tafsīr al-Qur'ān*. Beirut: Mu'assasat al-'A'lāmī lil Maṭbū'āt.
41. al-Ṭabāṭabā'ī, Sayyid Muḥammad Ḥusayn. 2008/1387. *Ma'nawīyat-i Tashayu' bih Ḑamīmih-yi Chand Maqālih-yi Dīgar*. Qom: Tashayu'.
42. Al-Thaqafī, Ibrāhim ibn Sa'īd ibn Hilāl. 1974/1395. *Al-Ghārāt*. Tehran: Anjuman-i Āthār-i Millī.
43. al-Ṭūsī, Muḥammad Ibn Ḥasan (al-Shaykh al-Ṭūsī). 1970/1390. *Al-İstibṣār fīmā Ikhtalafā min Akhbār*. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmīyah.
44. al-Ṭūsī, Muḥammad Ibn Ḥasan (al-Shaykh al-Ṭūsī). 1986/1407. *Al-Khilāf*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jamā'at al-Mudarrisīn.
45. al-Ṭūsī, Muḥammad Ibn Ḥasan (al-Shaykh al-Ṭūsī). 1986/1407. *Tahdhīb al-Aḥkām fī Sharḥ al-Muqni'at lil Shaykh al-Mufid*. Edited by Sayyid Ḥasan Khurāsānī. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmīyya.
46. al-Ṭūsī, Muḥammad Ibn Ḥasan (al-Shaykh al-Ṭūsī). 1990/1411. *Al-Ghaybat*. Qom: Dār al-Ma'rifa al-Islāmīyah.
47. al-Ṭūsī, Muḥammad Ibn Ḥasan (al-Shaykh al-Ṭūsī). 2006/1427. *Rijāl al-Ṭūsī*. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jmā'at al-Mudarrisīn.
48. 'Azīmī, Ḥabībullāh. 2006/1385. *Tārīkh-i Fiqh wa Fuqahā*. Tehran: Intishārāt Asāṭīr.
49. Gharawī, Sayyid Sa'īdah & Tabrīzī Zādih Iṣfahānī, Rāḍīyah. 2017/1396. *Barrasīyi Uslūbāhā-yi Ta'līm wa Fatwā dar Bayān-i Aḥkām wa Naqsh-i Ān dar Ikhtilāf wa Ta'āruz-i Riwāyāt*. 'Ulūm-i Ḥadīth, 22 (85), 146-168.
50. Gurjī, Abulqāsim. 1992/1371. *Aṣl-i Ṣīhat-i 'Amal-i Ghayr*. Majalih-yi Dānishkadih-yi Ḥuqūq wa 'Ulūm-i Ṣīyāsī-yi Dānishgāh-i Tīhrān, 28, 91-116.
51. Ibn Abī al-Ḥadīd, 'Abd al-Ḥamīd ibn Hibatullāh. 1983/1404. *Sharḥ Nahj al-Balāghah*. Qom: Manshūrāt Maktabat Āyat Allāh al-'Uzmā al-Mar'ashī al-Najafī.
52. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 1999/1378. *'Uyūn Akhbār al-Riḍā ('A)*. 1st. Tehran: Nashr Jahān.
53. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 2006/1385. *'Ilal al-Shara'i'*. Qom: Maktabat al-Dāwarī.
54. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 1992/1413. *Man Lā Yahdūruh al-Faqīh*. 2nd. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jmā'at al-Mudarrisīn.

55. Gurjī, Abulqāsim. 1992/1371. *Aṣl-i Ṣīhat-i 'Amal-i Ghayr*. Majalih-yi Dānishkadih-yi Ḥuqūq wa 'Ulūm-i Ṣīyāsī-yi Dānishgāh-i Tīhrān, 28, 91-116.
56. Ibn Abī al-Ḥadīd, 'Abd al-Ḥamīd ibn Hibatullāh. 1983/1404. *Sharḥ Nahj al-Balāghah*. Qom: Manshūrāt Maktabat Āyat Allāh al-'Uzmā al-Mar'ashī al-Najafī.
57. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 1999/1378. *'Uyūn Akhbār al-Riḍā ('A)*. 1st. Tehran: Nashr Jahān.
58. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 2006/1385. *'Ilal al-Shara'i'*. Qom: Maktabat al-Dāwarī.
59. Ibn Bābiwayh al-Qommī, Muḥammad Ibn 'Alī (al-Shaykh al-Ṣadūq). 1992/1413. *Man Lā Yahdūruh al-Faqīh*. 2nd. Qom: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī li Jmā'at al-Mudarrisīn.

55. Ibn Barrāj, ‘Abdulazīz. 1985/1406. *Al-Muhadhab*. Qom. Mu’assasat al-Nashr al-Islamī li Jmā‘at al-Mudarrisīn.
56. Ibn Nu‘mān, Muḥammad Ibn Muḥammad (al-Shaykh al-Mufid). 1992/1413. *al-Muqni‘a*. Qom: al-Mu’tamar al-‘Ālamī li Alīyyat al-Shaykh al-Mufid.
57. Jabbārī, Muḥammad Riḍā. 2009/1382. *Sāzimān-i Wikālat wa Naqsh-i Ān dar ‘Aṣr-i A’imma* (‘A). Qom: Mu’assisī-yi Āmūzishī wa Pazhūhishī-yi Imām Khumaynī (ra).
58. Jannātī, Muḥammad Ibrāhīm. 2007/1386. *Taṭawwur-i Ijtihād dar Hawzih-yi Istibnabāt*. Tehran: Nashr Amīr Kabīr. Hā’irī, Sayyid Kāzim. 2016/1395. *Barrasī-yi Barkhī az Shurūt-i ‘Aqd-i Bey’, Tanjīz, Taṭābuq beyn-i Iījāb wa Qabūl, bī Athar Būdan-I Inshā’-i Ibtidā’ī*. Fiqh Ahl al-Bayt (‘A), 87, 5-25.
59. Makārim Shīrāzī, Nāṣir. 1990/1411. *Al-Qawā‘id al-Fiqhīyah*. 3rd. Qom: Madrasī-yi Imām ‘Alī Ibn Abī Ṭālib.
60. Muhaqqiq Dāmād, Sayyid Muḥammad. 1995/1416. *Kitāb al-Ṣalāt*. 3rd. Qom: Mu’assasat al-Nashr al-Islamī li Jamā‘at al-Mudarrisīn.
61. Nājī Ṣadrāh, Tāhirah; Mūsawī, Sayyid Muḥsin; Nūrānī, Muḥsin; Yadullāhpūr, Muḥammad Hādī. 2017/1396. *Barrasī-yi Mabānī-yi Fiqh al-Hadīth Usłād Jawādī al-Āmulī bā Tamarkuz bar Tafsīr-i Tasnīm*. Muṭāli‘-at-i Fahm-i Ḥadīth, 6, 55-77.
62. Naqīyah, Majīd. 2006/1385. *Shishṣad Nuktih-yi Kārburdī barā-yih Mu’allimān wa Dabīrān*. 7th. Tehran: Intishārāt-i Beyn al-Millāt-yi Gājī.
63. Rabbānī Gulpāyigānī, ‘Alī. 2014/1393. *Talāzum-i Ḥukm-i ‘Aql wa Shar’*. Qabasāt, 71, 5-26.
64. Shab Zindihdār, Mahdī. 2014/1393. *Dars al-Khārij*. Published in: <https://fa.mfeb.ir/osulsh-67/>
65. Shākirī, Balāl. 2018/1397. *Dābiṭihmand Sāzī-yi Qā‘idih-yi Ibā’ az Takhsīṣ*. Justārhā-ye Fiqhī wa Uṣūlī.
66. Tamaddun, Ḥamīd Riḍā & ‘Azīzpūr, Ḥusayn. 2020/1399. *Tafkīk-i Riwayāt-i Ifṭā’ī wa Ta’līmī, Qawā‘id wa Namūnih-hā*. Ā’imih-yi Pazhūhish
67. Yūsufī Ashkawarī, Ḥassan. 1998/1379. *Dā’irat al-Ma‘ārif Buzurg-i Islāmī (madkhāl-i Ash‘arīyān)*. Tehran: Markaz-i Dā’irat al-Ma‘ārif Buzurg-i Islāmī.