



The Role of Lexicology in the Interpretation of Scientific Verses in the Quran

Mohammad Fakouri¹ Sayyid Isa Mostarhami²

Received: 2024/11/09 • Revised: 2024/11/25 • Accepted: 2025/02/04 • Published online: 2025/03/10



Abstract

The scientific authority of the Quran is a subject that has drawn the attention of Quranic scholars in recent centuries. In this context, scientific findings are used as a means to better understand the verses of the Holy Quran. Therefore, the scientific authority of the Quran necessitates engagement with scientific discoveries, lexicology, and interpretation. Analytical studies of scientific exegeses indicate that employing lexicology in this field prevents misinterpretations of Quranic verses and addresses certain existing doubts. This research, using a descriptive-analytical method and referencing exegetical and lexical sources, has reached several conclusions, including: expanding the scientific meaning of verses, recognizing the morphological structure of words along with their meanings, validating scientific narrations, comprehending the subtleties of Quranic verses, and demonstrating the Quran's scientific marvels or miracles. The study highlights the crucial role of lexicology in the epistemological aspects of the scientific authority of the Quran, enhancing

1. PhD candidate at Al-Mustafa International University, specializing in Quran and Education. Qom, Iran (Corresponding Author). mfakoori1370@chmail.ir

2. Assistant Professor, Department of Quran and Sciences, Higher Education Complex of Quran and Hadith, Al-Mustafa International University, Qom, Iran. dr.mostarhami@chmail.ir

* Fakouri, M. & Mostarhami, I. (2024). The Role of Lexicology in the Interpretation of Scientific Verses in the Quran. *Journal of Studies of Qur'anic Sciences*, 6(20), pp. 63-96.

<https://Doi.org/10.22081/jqss.2025.70228.1336>

exegetical capabilities in scientific interpretation and clarifying appropriate methodological approaches. The findings suggest that scientific exegeses can benefit from the specialized structural roles of words.

Keywords

The Holy Quran, Exegesis, Scientific Authority, Lexicology



دور علم المصطلح في تفسير آيات القرآن الكريم العلمية

محمد فکوری^۱ | السيد عیسی مستر حمی^۲

٢٠٢٥/٠٣/١٠



الملخص

إن المرجعية العلمية للقرآن الكريم من المواضيع التي نالت اهتمام باحثين القرآن الكريم في القرن الأخير، ففي الحديث عن مرجعية القرآن الكريم العلمية تم محاولة استخدام النتائج العلمية كأدلة لفهم آيات القرآن الكريم بشكل أفضل، وبالتالي فإن مرجعية القرآن الكريم العلمية تتطلب النتائج العلمية والمصطلحات والتفسير. تبين دراسة تحليلية لتفاسير العلمية أن استعمال علم المصطلح في مرجعية القرآن الكريم العلمية يمنع التفاسير العلمية الخاطئة لآيات القرآن الكريم، ويجيب على بعض الشكوك التي تثار بهذا الخصوص. وفي هذه الدراسة، وباستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وبالرجوع إلى الكتب التفسيرية والمعجمية، توصلنا إلى نتائج مثل: تطوير المعنى العلمي للآية، والتعرف على سعة البنية الصرفية للألفاظ ومعانيها، وإعطاء الحجية

^١ باحث دكتوراه، جامعة المصطفى، قسم القرآن والتربية، قم، إيران (المؤلف المسؤول).

mfakoori1370@chmail.ir

٢. أستاذ مساعد في قسم القرآن والعلوم، المجمع العالمي للقرآن والحديث، جامعة المصطفى^{علیه السلام} العالمية في قم، إيران.
dr.mostarhami@chmail.ir

* فکوري، محمد؛ مسٹر حمی، السید عیسیٰ۔ (۲۰۲۴م). دور علم المصطلح في تفسیر آیات القرآن الکریم العلیہ، الفصلیۃ العلمیۃ - الترویجیۃ لدراسات علوم القرآن، ۶ (۲۰)، صص ۶۳-۶۶۔

<https://doi.org/10.22081/jqss.2025.70228.1336>

للروايات العلمية، وفهم دقائق آيات القرآن الكريم وظراوتها، وإثبات الإعجاز العلمي للفقران الكريم. يهدف هذا البحث إلى التعرف على الدور المهم للمفردات في توليد المعرفة بالمرجعية العلمية، وإزدياد قدرة المترجم وإمكاناته التفسيرية في التفسير العلمي، وتوضيح طريقة معالجتها. وقد أظهرت نتائج البحث أنه في التفسيرات العلمية يمكن استخدام البنية المحددة لأدوار الكلمات.

الكلمات الرئيسية

القرآن الكريم، التفسير، المرجعية العلمية، علم المصطلح

نقش واژه‌شناسی در تفسیر آیات علمی قرآن

محمد فکوری^۱ سید عیسی مستر حمی^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۱۹ • تاریخ اصلاح: ۱۴۰۳/۰۹/۰۵ • تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۱۶ • تاریخ آنلاین:
۱۴۰۳/۱۲/۲۰

چکیده

مرجعیت علمی قرآن، از موضوع‌هایی است که در سده اخیر مورد توجه قرآن‌پژوهان قرار گرفته است. در مرجعیت علمی قرآن تلاش می‌شود یافته‌های علمی به عنوان ابزاری برای فهم بهتر آیات قرآن کریم مورد استفاده قرار گیرد؛ بنابراین در مرجعیت علمی قرآن به یافته‌های علمی، واژه‌شناسی و تفسیر نیاز است. مطالعه تحلیلی تفاسیر علمی نشان می‌دهد بهره‌گیری از واژه‌شناسی در مرجعیت علمی قرآن مانع از برداشت‌های نادرست علمی از آیات قرآن کریم شده و برخی شباهت‌های مطرح شده در این زمینه را پاسخ می‌دهد. در این پژوهش با روش توصیفی-تحلیلی، با مراجعه به کتب تفسیری و لغوی، به نتایجی دست یافیم؛ همچون توسعه معنای علمی آیه، شناخت ظرفیت ساختار صرفی واژگان به همراه معانی، حجیت‌بخشی به روایات علمی، درک ظرایف و دقایق آیات قرآن و اثبات شکفتی یا اعتراض علمی قرآن. این پژوهش، نقش مهم واژگان در معرفت‌زایی مرجعیت علمی را مشخص می‌کند و توانایی مفسر و ظرفیت‌های تفسیری را در تفسیر علمی افزایش می‌دهد و روش پرداختن به آنها را تبیین می‌کند. از نتایج پژوهش برمی‌آید که در تفاسیر علمی می‌توان از ساختار خاص نقش‌های واژگان بهره برد.

کلیدواژه‌ها

۱. دانش‌پژوه دکتری جامعه المصطفی، گرایش قرآن و تربیت. قم. ایران (نویسنده مسئول).
mfakoori1370@chmail.ir

۲. استادیار، گروه قرآن و علوم، مجتمع آموزش عالی قرآن و حدیث جامعه المصطفی، قم. ایران.
dr.mostarhami@chmail.ir

* فکوری، محمد؛ مستر حمی، سید عیسی. (۱۴۰۳). نقش واژه‌شناسی در تفسیر آیات علمی قرآن. فصلنامه علمی ترویجی مطالعات علوم قرآن، ۶(۲۰)، صص ۹۶-۹۳.

<https://Doi.org/10.22081/jqss.2025.70228.1336>

قرآن کریم، تفسیر، مرجعیت علمی، واژه‌شناسی.

مقدمه

از مهمترین مؤلفه‌های فهم مرجعیت علمی قرآن کریم بهره گیری از معنای علمی واژگان در قرآن است. در تفاسیر علمی با بهره گیری از لغت‌نامه‌های معتبر و نزدیک به عصر نزول و به کمک قرایین می‌توان شگفتی‌ها و نکات علمی فراوانی از قرآن دست یافت. رشد و شکوفایی معنایی واژگان در کنار مرجعیت علمی توانسته راه برداشت‌های دقیق‌تر تفسیری را هموار سازد. غفلت از بررسی واژگان علمی و بررسی علمی واژگان قرآن باعث توهمندی وجود تناقضات ظاهری شده که با اندک تأملی برطرف می‌گردد. واژگان قرآنی دارای دلالت‌ها و اشاراتی بوده که خداوند برای تبیین شگفتی‌های جهان، هدایت و تربیت بشر از آنها به عنوان اندیشه هدایت و راهبری به سوی کمال الهی به کار گرفته است.

در زمینه شناخت جایگاه واژگان علمی در مرجعیت علمی قرآن پژوهشی صورت نگرفته و این پژوهش در صدد است که نقش مهم واژه‌شناسی در مرجعیت علمی را بررسی کند.

۱. پیشینه

مطالعه پیشینه مباحث واژه‌شناسی نشان می‌دهد که اثری در مورد نقش واژه‌شناسی در تفسیر علمی به‌شکل مستقل به نگارش در نیامده است. اما کتاب‌های مختلفی با مضمون واژگان قرآنی وجود دارد همچون:

– کتاب معناشناسی واژگان قرآنی، اثر صالح عضیمه، که در سال ۱۳۸۸ منتشر شده است.

– کتاب زیباشناسی واژگان قرآن، اثر احمد یاسوف که در سال ۱۳۸۸ منتشر شده است. در این کتاب به زیبایی‌های واژگان قرآن پرداخته شده است.

– کتاب واژه‌شناسی قرآن مجید، اثر غلامعلی همایی، که در سال ۱۳۹۳ منتشر

۲. روش پژوهش

در این پژوهش با رجوع به منابع تفسیری و لغوی، توانستیم اهمیت و نقش واژگان در بررسی مرجعیت علمی تفسیر قرآن را بررسی کنیم. این پژوهش با بررسی توصیفی و تحلیلی آرای مفسران در زمینه آیات علمی و بهرهوری از ظرفیت واژگان در زمینه‌های گوناگون در پی پرداختن به دفع شبهات و زدودن تعارضات ظاهري است؛ بنابراین روش پژوهش به‌شکل توصیفی و تحلیلی به همراه استنباط و نوآوری نقش واژگان از منابع تفسیری است.

۳. مفهوم‌شناسی

۱-۱. واژه‌شناسی

واژه، یک لفظ فارسی، به معانی «لغت، کلمه و لفظ» است (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۳۸، ص ۶۳). اما در زبان عربی به معانی؛ «یک کلمه از کلام» (ابن درید، ۱۹۸۸، ج ۲، ص ۹۸۱). «هر حرفی از حروف الفباء، لفظی که از چند حرف تشکیل شده و دارای معنا باشد، جمله مفید» (صبان، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۲۸-۲۹) ذکر گردیده است. معنای آخر «معنای مجازی و از باب نام بردن

شیء به اسم جزء آن است، از این رو کلمه در بین نحویون به این معنا استعمال نمی‌شود» (سیوطی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۲۲). اما کلمه در اصطلاح از دیدگاه زمخشری عبارت است از: «الكلمة هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع» (زمخشری، ۱۴۱۷ق، ص ۷۶) و ابن حاچب تعریفی شبیه زمخشری را ارائه می‌دهد: «الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد» (استرابادی، ۱۳۸۴)، (ص ۱۹). و ابن عقیل نیز از او تبعیت نموده است (ابن عقیل، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۱۶).

دانش واژه‌شناسی قرآن یا مفردات، دانشی است که درباره ریشه، اشتراق لغوی، معنا و نوع کاربرد خاص واژگان قرآنی و نیز مناسبات آن واژه با دیگر واژگان بحث می‌کند.

۲-۳. مرجعیت علمی قرآن

مرجعیت از ریشه «رجوع» به فتح جیم، مصدر جعلی و به معنای برگشت به چیزی است که آغاز از آن انجام شده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۴۲). واژه مرجعیت در سده اخیر با تعاریف مختلفی بین مسلمانان شیعی پیدا کرده است؛ «مورد رجوع قرار گرفتن افرادی به عنوان اعلم و صاحب نظر در مسائلی همچون سنت نبوی، تفسیر قرآن، قضاؤت، فرایض و... به گونه‌ای که عموم مردم و دانشمندان به این برتری‌های علمی اعتراف داشته باشد» (رفیعی، شریفی، ۱۳۹۰، ص ۲) و برخی معتقدند «هر نوع ارجاع، استناد، الگوگیری، تأثیرپذیری و الهام است که انسان مسلمان باید در زندگی اش نسبت به قرآن داشته باشد» (سدات فخر، ۱۳۹۸، ص ۸۹)؛ «در قرآن همه دانش‌ها با صراحة بیان نشده‌اند؛ اما بالقوه همه دانش‌ها در قرآن وجود دارند؛ از آن‌رو که در قرآن اصول و معیارهای بیان شده است که با ابتنا بر آن‌ها حکمت‌های پایان‌نای‌پذیر بر روی انسان گشوده می‌شود که همواره برای عام و خاص راه‌گشا است.» (حسینی رامندی، ۱۳۹۹، ص ۷).

با نگاهی جامع در تعاریف مختلف مرجعیت علمی قرآن می‌توان به این مطلب رسید که؛ قرآن منبعی علمی، دارای اندیشه‌ها و علوم یقینی و معتبر است که در استدللات و استنادات علوم می‌توان به آن رجوع کرد.

۳-۳. تفسیر علمی

تفسیر علمی، مرکب از دو واژه علم و تفسیر است. تفسیر در لغت به معانی «بیان و توضیح دادن» (ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۵۵). «جدا کردن» (فیروزآبادی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۱۵۶) و «آشکار ساختن امر پوشیده» (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۰، ص ۲۶۱) است. اما در اصطلاح یعنی «تبیین مراد استعمالی آیات قرآن و آشکار سازی مراد جدی آن براساس قواعد ادبیات عرب و اصول عقلایی محاوره» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۲۳).

واژه علم در لغت به معانی «دانستن، شناخت، ادراک» (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۳۵، ص ۲۹؛ معین، ۱۳۸۰، ج ۲، ص ۲۳۴۰). «یافتن حقیقت چیزی» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۰، ص ۵۸۰) و «حضور و احاطه بر شیء» (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۸، ص ۲۰۶) بیان شده است. منظور از علم در این پژوهش، اعم از علوم تجربی، علوم طبیعی و علوم انسانی است.

تفسیر علمی از دیدگاه مفسران دارای تعاریف مختلفی است. احمد ابوحجر بر این باور است: «تفسیر علمی تفسیری است که در آن مفسر می‌کوشد عبارت قرآنی را در پرتو حقایق ثابت علمی بفهمد و رازی از رازهای علمی قرآن را کشف کند؛ زیرا قرآن معلومات علمی دقیقی را دربردارد که بشر عصر نزول، به آن آگاهی نداشت» (ابوحجر، ۱۴۱۱ق، ص ۶۶؛ معرفت، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۴۴۳؛ ایازی، ۱۳۷۳، ص ۹۳؛ صباح، ۱۳۹۴ق، ص ۲۰۳؛ رومی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۵۴۹).

دکتر رضایی اصفهانی می‌نویسد: تفسیر علمی، «استخدام علوم در فهم بهتر آیات قرآن است؛ یعنی منبع علوم تجربی قطعی به عنوان ابزاری برای تفسیر و توضیح اشارات علمی قرآن درآید و در این راستا تمام معیارها و ضوابط تفسیر صحیح رعایت شود و هیچ تحمیل صورت نگیرد» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۱، ص ۶۲).

قرآن فقط در پی گزارهایی از دانش علمی مثل علوم تجربی و انسانی نیست، بلکه هدف قرآن، هدایت و تربیت است که برای این هدف از راههای مختلفی استفاده کرده است؛ گاهی به کمک داستان، مثال، گزارهای با امر و نهی و گاهی با نکته علمی مقصود را بیان می‌کند که به صراحة یا تلویح و با نگاه هدایتی به کمک علم در مسیر هدایت

سوق می‌دهد و گاهی هم با خطاب‌هایی در زمینه آفرینش زمین و آسمان صحبت می‌کند، «مِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَا بَثَّ فِيهِما مِنْ دَابَّةٍ وَ هُوَ عَلَى جَمِيعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ؛ وَ از نشانه‌های خداوند، آفرینش آسمان و زمین است و هر آنچه از جنبندگان در آن دو پراکنده است و او هر وقت بخواهد برگردآوردن آنها تواناست» (شوری، ۲۹). ابتدای آیه یا انتهای آن گاهی در مورد زیست‌شناسی، فیزیک و... صحبت می‌کند که در این‌ها نشانه‌هایی است، بنابراین هدف اصلی در آیات، هدایت است. در قرآن نکات علمی به مثابه ابزار برای هدایت است.

۴. اهمیت واژه‌شناسی در مرجعیت علمی قرآن

با پیشرفت علوم تجربی و در کم بهتر واژگان می‌توان به اعجازهای علمی قرآن همچون اعجاز تربیتی، اعجاز روان‌شناسی و... در عصر حاضر دست یافت. احمد یاسوف در مورد اهمیت واژه می‌نویسد: «واژه در بررسی بلاغت قرآن نهایت اهمیت را دارد؛ چون واحد تشکیل دهنده آیات است و عنصری تأثیرگذار در ارسال معنا به مخاطب به صورت بیانی؛ و کلام خداوند، از آن جایی که استوار و به هم پیوسته است، نه از واژه، حتی از حرفي بی نیاز نیست» (یاسوف، ۱۳۸۸، ص ۳۴۹). از اهمیت دیگر واژه‌شناسی می‌توان به دفع شباهات، شناخت معنای حقیقی و واقعی واژگان قرآنی، حل تعارض ظاهری آیات در عصر نوین پرداخت.

در عصر نزول قرآن در کم مطالب علمی از قرآن دشوار بود و گاهی اوقات برداشت‌های خطابی وجود داشته که بخش عمده آن بی توجهی به مباحث لغوی است.

۵. نقش واژه‌شناسی در مرجعیت علمی قرآن

شناخت واژه یکی از اساسی‌ترین ارکان مرجعیت علمی است که به انسان توانایی می‌دهد مقصود از واژه را با روش فهم صحیح علمی آن بشناسد و در مباحث علمی به کار بندد تا پیشرفت علم به همراه در کم صحیح از معانی آیات انجام گیرد. در

زمینه شکوفایی علوم یکی از مهمترین منابع آن قرآن است، البته فهم قرآن در گرو شناخت کافی نسبت به مفردات آن است. در اینجا به مواردی از نقش‌های مهم واژه‌شناسی می‌پردازیم.

۱-۵. جلوگیری از برداشت‌های اشتباه از قرآن

شناخت صحیح یک مرکب علمی در زمانی انجام می‌گیرد که اجزای آن به درستی شناخته شوند. در این هنگام اگر کوتاهی و غفلت انجام گیرد، هرگز به معنای دقیق آن دست نخواهیم یافت و نتیجه آن برداشت، اشتباه علمی خواهد بود. به عنوان مثال قرآن کریم در آیات ۸۵ و ۸۶ سوره کهف به سفر غربی ذوالقرنین اشاره می‌کند: «فَأَتَيْتُهُ سَبِيلًا، حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِيمَةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا قُلْنَا يَا ذَا الْقَرْيَنِ إِمَّا أَنْ تَعْذَبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَخَذَ فِيهِمْ حُسْنًا؛ وَسِيلَهُمْ رَا دَبَالٌ كَرَدٌ. وَتَا هَنْكَامٍ كَهْ بَهْ غَرْوِيْكَاهْ خَورْشِيدْ رسِيدْ، (و در تصورش) آن را یافت که در چشمِه گل آلود تیرهای غروب می‌کند؛ و نزد آن گروهی را یافت، گفتیم: «ای ذوالقرنین! یا اینکه (آنان را) عذاب می‌کنی و یا اینکه میانشان (رفتار) نیکویی در پیش می‌گیری».

در این آیه شریفه کلمه «عَيْنٍ حَمِيمَةٍ» به معنای چشم‌های یا برکه‌ای گل آلود معنا شده است؛ بنابراین خورشید از دیدگاه ذوالقرنین داخل چشم‌های برکه گل آلود فرو می‌رود. علم روز که بحث کروی بودن زمین و غروب خورشید را به شکلی خاص مطرح می‌کند با این تعبیر سازگاری ندارد؛ بنابراین از ظاهر آیه اشتباه تلقی می‌گردد.

نقد و بررسی

در این آیه شریفه باید به معنای «عَيْنٍ حَمِيمَةٍ» دقت شود، زیرا «عین» معانی مختلفی دارد که یکی از معانی آن چشم است و در این آیه شریفه منظور چشم نیست، بلکه دریا - یکی از معانی عین - است. با توجه به معنای عین «أَرَادَ عَيْنَ الماءِ الَّتِي تَجْرِي وَ لَا تَنْقُطُ لِيَلًا وَ نَهَارًا» (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۳، ص ۳۰۴) آبی که جاری است و شب و روز قطع نمی‌گردد هم می‌تواند به چشم مصدق کند و هم به دریا، زیرا هر دو این گونه هستند، اما

با قراین موجود در این آیه، مفسران منظور از عین در آیه را این‌گونه مطرح می‌کنند که «همانا مراد از عین دریا است که بسیار به این معنا به کار رفته است و مقصود از اینکه فرمود: آفتاب را یافت که در دریایی لجندار غروب می‌کرد، این است که به ساحل دریایی رسید که دیگر ماورای آن، وجود خشکی امید نمی‌رفت، و چنین به نظر می‌رسید که آفتاب در دریا غروب می‌کند، چون انتهای افق بر دریا منطبق است» (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۳، ص ۳۶۱).

و نکته دیگر اینکه خداوند در این آیه آنچه را که ذوالقرنین یافته و دیده است نقل می‌کند نه واقعیت را به همین دلیل است که از کلمه و جدها استفاده کرده و ذوالقرنین این‌گونه می‌دیده است که خورشید در حال فرورفتن در آن چشم است.

بنابراین می‌توانیم این شکلی بگوییم: ۱. واژه «وَجْدَ» به معنای (او یافت) است در این آیه خداوند آنچه را که ذوالقرنین یافته و دیده است با تعبیر (وَجْدَها) نقل می‌کند نه واقعیت را اینکه خداوند این‌گونه معتقد باشد. ۲. ذوالقرنین کثار ساحل ایستاده و به سمت خورشید نگاه می‌کند و از دید او خورشید داخل دریا فرومی‌رود و دریا هم در غروب با تابش اندک خورشید گل آلود نشان داده می‌شود. ۳. چون زمین کروی شکل است هر گاه شخصی در ساحل بایستد به نظرش می‌آید خورشید آهسته آهسته در انتهای افق به دریا فرود می‌رود. ۴. نباید از اشتراک لفظی غافل بود. باید توجه داشت که معانی عین مختلف است (چشم، چشم، چشم زخم، جاسوس و...)، ولی در ابتدای وضع در یکی از این معانی به شکل حقیقت بوده و در معانی دیگر به دلیل وجود علاقه بوده است، گرچه اکنون بر اثر کثرت استعمال در همه معنای به شکل حقیقت به کار می‌رود؛ بنابراین باید چارچوب کلی لغات را فراموش نکیم تا بتوانیم به نقش‌های مهم واژگان دست یابیم و برداشت‌های ناصحیح از قرآن انجام ندهیم.

۵-۲. پرطرف کردن تعارضات ظاهری

در نگاه اول، امکان تعارض واژگان قرآنی با علوم وجود دارد، اما با کمی تأمل و درنگ می‌توان این تعارض ظاهری را رفع کرد، زیرا تک تک واژگان قرآنی از

نقد و بررسی

۱. «به نظر می‌رسد در اینجا برای این که نام آلت تناسلی انسان به صراحة برده نشود، از تعبیر مابین صلب و ترائب یعنی آب جهنده که از مابین پشت (مرد) و دو استخوان (پا) استفاده شده است» (جهان مهین، ۱۳۹۷، ص ۷۸).
۲. از منظر علم پزشکی، کیسه منی، محل ذخیره منی نیست.
۳. سها معنای صلب و ترائب را اشتباه برداشت کرده است؛ زیرا محدث قرن اول اسلام ضحاک بن مراحم متوفی ۱۰۵ هجری بنابر تفسیر القرآن العظيم معنای ترائب را چنین نقل می‌کند: الترائب بين الثديين والرجلين والعينين (ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۹، ج ۸، ص ۳۶۸) معنی ترائب بین دو سینه دوپا و دو چشم است.

و همچنین مرحوم آیت‌الله معرفت از قول دکتر کنعان الجائی می‌نویسند: «آب منی از بین پشت و دو استخوان پا (محل آلت تناسلی) خارج می‌شود (معرفت، ۱۴۱۷، ج ۶، ص ۶۴).

برخی دیگر درباره مجرای منی چنین گفته‌اند: «مجري مني از بيضه امتداد يافته و از راه مجرای معيني که در امتداد کشاله ران است به طرف داخل شکم می‌رود و به طرف

مثانه که در پشت استخوان عانه است برمی‌گردد و در زیر مثانه از میان پروستات رد شده وارد مجرای ادرار می‌شود. قسمتی از این مجرا که داخل شکم است و اطرافش حلقه استخوانی است که در جلوی استخوان عانه و در طرفین و عقب استخوان خاصره و در پشت ستون مهره و استخوان خارجی می‌باشد» (خلیلی چلیانلو، ۱۳۹۹، ص. ۲).

صاحب قاموس قرآن این نظریه را تأیید می‌کند و می‌نویسد «مقصود از صلب را قسمت آخر ستون مهره و ترائب استخوان‌های دیگر است که منی از میان آن‌ها گذشته وارد مجرای ادرار می‌شود» (قرشی بنابی، ۱۳۷۱، ج. ۴، ص. ۱۴۰)؛ بنابراین معنی آیه؛ پس انسان باید بنگرد که از چه چیز آفریده شده است؟ از آبی جهnde آفریده شده است آبی که از میان پشت و دو استخوان پای مرد بیرون می‌آید. علامه طباطبایی می‌فرمایند: «ظاهراً منظور از جمله بین صلب و ترائب این است که منی از محصوری از بدن خارج می‌شود که بین استخوان‌های پشت و استخوان‌های سینه قرار دارد» (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج. ۱۵، ص. ۲۴۱). قرآن به خاطر رعایت ادب به جای به کارگیری تعبیر آلت تناسلی به تعبیر بین دو استخوان پا اشار کرده است.

۳-۳. درک ظرافت و دقائق علمی قرآن

واژگان قرآنی دارای ظرافت‌های خاصی هستند که به کمک آنها می‌توان به نکات علمی جدیدی دست یافت و این جز با دقت زیاد در واژگان آیات به دست نمی‌آید. به عنوان مثال در آیه شریفه «يَتَرَكَّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرِدٍ فَيَصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَ يَضْرِفُهُ عَنْ مَنْ يَشَاءُ يَكَادُ سَنَابِرُهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ» (نور، ۴) می‌گوید: از کوههایی که در آسمان است تگرگ گ فرو می‌فرستد.

پژوهشگران علمی معتقدند که ابرهای بسیار سرد و یخ‌گون خاستگاه بارش‌های جوی هستند؛ بنابراین منشاء باران و تگرگ ابرها هستند. «در آسمان کوهی از برف یا یخ نیست که تگرگ از آن فرود آید، بلکه تگرگ قطره‌های باران است که در هنگام فرود آمدن از ابر به دلیل شدت سردی هوا، منجمد گشته‌اند» (نجار، ۱۴۲۵، ج. ۱۵۳).

نقد و بررسی

بعضی پژوهشگران قرآنی و مفسران معتقدند که کوههایی از تگرگ باعث باران می‌شوند. برای تبیین مطلب نیازمند بررسی لغت «بَرَد» هستیم. برای این واژه معانی مختلفی بیان شده است از قبیل؛ مَطْرُ كَالْجَمَد به معنای باران یخ (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۸، ص ۲۷). حَبَّ الْعَمَام به معنای دانه‌های تگرگ (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۳، ص ۸۵). ما یبرد مِن المَطْر فِي الْهَوَاءَ فَيُصْلِب؛ بارانی که در هوای سرد شده و درنتیجه سخت و محکم می‌گردد (ragab اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۱۱۷). عده‌ای از محققان گفته‌اند: منظور از جبال یعنی ابرها همانند کوه بزرگ و عظیم هستند و عده‌ای دیگر معتقدند مراد از جبال قطعات تگرگ است که به دلیل کثرت و تراکم از آن‌ها با تغییر جبال یادشده است. علامه طباطبائی البرد را به قطعات یخی که از آسمان فرود می‌آیند معنا کرده و بیان می‌دارد کوه‌بودن قطعات یخ در آسمان، کنایه از کثرت و تراکم آن‌هاست (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۵، ص ۱۸۹).

با دقت بیشتر می‌توان گفت که پژوهشگران علمی و بعضی پژوهشگران قرآنی در این زمینه دچار اشتباه شده یا به مقدار اندک توانسته‌اند به مطلوب پی ببرند؛ زیرا علاقه و مشابهت خاصی بین (جبال) با (سحاب) وجود ندارد و چنین حملی خالی از تکلف نیست.

در کتاب لسان العرب علاوه بر معنا کردن «بَرَد» به تگرگ، از معنای دیگری هم برای او خبر داده است از جمله؛ «الْبَرَدُ: سَحَابٌ كَالْجَمَد» بَرَد یعنی ابرهای مانند یخ (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۸۴)؛ بنابراین «جَبَلٌ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ» یعنی؛ «کوههایی از ابر بسیار سرد و یخ‌گون که در آسمان قرار دارند و آن ابرها از جهت سردبودن، همانند یخ هستند نه آنکه واقع یخ باشند. پس جنس جبال از ابر یخ‌گون است (کوههایی از ابرهای یخ‌گون که در آسمان است) این دیگر با علم هم هیچ منافاتی ندارد» (نجفی، ۱۳۹۲، ص ۱۱).

بازرگان می‌نویسد: «دانشمندان به ابرهایی متشکل و مستور (پنهان) از سوزن‌های یخ رسیدند که درست عنوان کوههایی از یخ بر آنها صادق است و باز هم عجیب است که یکی از دانشمندان شوروی (روسیه) در تشریح ابرهای رگباری طوفانی، چندین بار از

آنها به عنوان «کوههای ابر» یا «کوههایی از برف» یاد کرده است و به این ترتیب روشن می‌شود که به راستی در آسمان کوههایی از بخ وجود دارد» (بازرگان، ۱۳۴۴، صص ۱۴۰-۱۴۱). آیت الله مکارم شیرازی معتقد است؛ «به وجود آمدن تگرگ‌های درشت و سنگین در صورتی امکان‌پذیر است که کوههای ابر بر فراز آن متراکم گردند تا هنگامی که بادهای شدید دانه یخ‌زده تگرگ را به میان آن پرتاب می‌کنند مقدار بیشتری آب به خود جذب کند و سنگین شود. به این ترتیب کوههای ابر منبع قابل ملاحظه‌ای برای تکون (تشکیل) تگرگ‌های درشت که در آیه به آن اشاره شده محسوب می‌شود و اگر این کوهها همان توده‌های ذرات یخ باشد مسئله روشن‌تر می‌گردد» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۸، ص ۱۹۷). ریزش تگرگ از کوه و تقابل مفروض آیه ۴۳ سوره نور با داده‌های علمی نیز مبتنی بر آن است که در آن آیه از واژه «برد» معنای تگرگ اراده شده باشد، درحالی که بر وفق گواهی لسان العرب، معنا شدن «برد» به «سحاب کالجَمَد» (ابرها یخ‌گون) نیز جایز است. بدین سان منظور از «جَبَالٌ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ» کوههایی از ابرها یخ‌گون در آسمان ایجاد می‌گردد و بر وفق علم تجربی نیز ابرها بسیار سرد و یخ‌گون خاستگاه بارش‌های جویاند و هیچ منافاتی با یکدیگر ندارند.

۴- درک چند معنایی بودن واژگان

چندمعنا بودن واژه، نشان از ظرفیت و توانایی بالای یک واژه است که کارایی آن را بالا می‌برد و به آن اهمیت ویژه‌ای می‌بخشد که نیازمند دقت بیشتر به همراه بررسی قراین موجود در کلام است. در این زمینه آیات فراوانی وجود دارد همچون «وَ الْأَرْضُ وَ مَا طَحَاهَا؛ سوَّيْنَدَ بِهِ زَمِينَ وَ آنَ كَهْ آنَ رَا گَسْتَرانَد» (شمس، ۶) منظور از «گسترش زمین» در این آیات چیست؟ در این آیه شریفه به معنای کلمه «طحا» باید دقت کرد تا معنای عالی به روز علمی از آن برداشت شود. مفسران در این مورد چند تفسیر عرضه کرده‌اند:

الف) خداوند متعال زمین را پس از آسمان گسترش داد. زمین پیش از آسمان آفریده

شده است، ولی در زیر کعبه مجتمع بود و سپس خداوند آن را پهن نمود (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۲۶۱).

ب) زمین در ابتدا دارای پستی و بلندی‌های غیرقابل سکونت بود، که با بارش باران‌ها به تدریج مسطح و قابل سکونت شد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۷، صص ۴۳-۴۴).

ج) یکی از معانی واژه «طحاه» را ندن است؛ یعنی سوگند به زمین و کسی که آن را به حرکت درآورد؛ بنابراین، آیه فوق به حرکت انتقالی و وضعی زمین اشاره دارد (طلالقانی، ۱۳۶۲، ج ۶، ص ۱۰۹).

نقد و بررسی

با دقیق علمی در کلمه «طحا» می‌توان به معنای مهم آن دست یافت؛ بنابراین زمین در اول آفرینش حالت پیچیدگی به خود داشته و کم کم گستردۀ شده است. واژگان دیگری از قبیل «دحا» که اگر به بعضی کتب لغوی رجوع کنیم به هدف اصلی در آیه نخواهیم رسید، از قبیل خلیل بن احمد فراهیدی «الدحو» در آیه «وَالأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا» را متراوف البسط معنا کرده است (فراهیدی، ۱۴۲۹ق، ج ۱، ص ۵۵۷) و هچین جوهری (جوهری، ۱۳۷۶ق، ج ۶، ص ۲۳۳۴) و فیروزآبادی (فیروزآبادی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۳۵۸) دحاهای را به بسطها معنا کرده‌اند. زغلول نجار «بیان قرآن مبنی بر آماده و هموار و صاف شدن زمین را منطبق بر یافته‌های علمی جدید دانسته است، زیرا براساس نظرگاه علم، زمین در آغاز شکلی ناصاف، ناهموار و دندانه داشته است؛ به گونه‌ای که زندگی بر آن امکان‌پذیر نبوده است» (نجار، ۱۴۲۵ق، ص ۱۷۸). اما راغب اصفهانی در معناشناصی در دحو نوشتری متفاوت دارد، او می‌گوید: «وَالأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا أَيْ: إِزَالَهَا عَنْ مَقْرَهَا، كَفَوْلَه: يَوْمَ تَرْجُفُ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ (مزمل، ۱۴) وَهُوَ مِنْ قَوْلِهِمْ: دَحَا الْمَطَرَ الْحَصِّي عَنْ وَجْهِ الْأَرْضِ، أَيْ: جَرْفَهَا» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۰۸) «در توضیح سخن راغب باید گفت «إِزَالَهَا عَنْ مَقْرَهَا» به این معناست که خداوند زمین را از محل خویش راند یا بیان دیگر، حرکت داد و جابجا کرد. «تَرْجُفُ الْأَرْضِ» نیز به معنای رانده شدن، حرکت کردن، تکان خوردن و لرزیدن زمین است. مراد از «جرف»

رften، روییدن، و جابه‌جا کردن است و جمله «دَحَا الْمَطْرُ الْحَصِّي مِنْ وَجْهِ الْأَرْضِ» به این معناست که باران ریگ‌ها را از سطح زمین روید و به جای دیگر برد» (نجفی، جلالی، ۱۳۹۲، ص ۱۴).

بنابراین نظر راغب اصفهانی معنای جامع و مانعی از گسترش زمین دارد که به نکته مهم علمی اشاره می‌کند و به معنای ظاهری هم اکتفا نمی‌کند. این است که در معنای دحا افرون بر مفهوم بسط یافتن و پهن شدن، مفهوم تکان خوردن و جابجا شدن هم وجود دارد.

۵-۵. شناخت ظرفیت ساختار صرفی واژه علمی به همراه معانی مختلف

تعییر مشرق و غرب در قرآن کریم سه گونه به کار رفته است: مفرد، تشییه و جمع. آیا این سه کاربرد (مفرد، تشییه و جمع) نشان از این دارد که چندین مشرق و غرب وجود دارد یا خیر؟ و دلیل این که مفرد و تشییه و جمع به کار رفته چیست؟

در قرآن کریم باید نسبت به قالب صرفی واژه‌ها دقت زیادی شود تا مفهوم صحیح از آن برداشت شود، همان‌طور که در عربی حركات تاثیر در ساختار معنایی واژه دارند، تغییر قالبی و شکلی واژه هم تاثیر در معنای آن دارد.

۱. کاربرد مفرد: در قرآن کریم ۶ مرتبه تعییر مشرق و ۷ مرتبه تعییر غرب، به کار رفته است مثلاً: «وَإِلَهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ» (بقره، ۱۱۵) «قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ» (شعراء، ۲۸).

این آیات با عرف و اصطلاح علمی غرب و مشرق منافاتی ندارد؛ زیرا در اثر حرکت زمین و نسبت به هر فرد ساکن در زمین یک غرب و یک مشرق وجود دارد. در اینجا مفرد معنای جنس دارد و تنها تکیه روی اصل مشرق و غرب است بی‌آنکه نظر به افراد داشته باشد (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۱۹۲).

۲. کاربرد تشییه: در قرآن کریم تعییر «مغربین» یک مرتبه و تعییر «مشرقین» چهار مرتبه به کار رفته است «رَبُّ الْمَشْرِقَينَ وَرَبُّ الْمَغْرِبَينَ» او پروردگار دو مشرق و دو غرب است. اما مقصود از دو غرب، غرب زمستان و تابستان و مقصود از دو مشرق،

شرق زمستان و تابستان باشد. امیرالمؤمنین علیه السلام می‌فرمایند: «شرق زمستان و تابستان هر کدام بر حد خود است.» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۳، ج ۲۳، ص ۱۲۰). یا اینکه مقصود از دو مشرق و دو غرب، مشرق و غرب خورشید و ماه باشد؛ ولی برخی مفسران این معنا را مناسب آیه نمی‌دانند (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۲۰۱؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۳، ص ۱۲۰). عدم منافات معنای دوم به این دلیل است که ماه و خورشید هر کدام طلوع و غروب خاص خود را دارند. اما معنای اول را برخی مفسران دلیل اعجاز علمی قرآن دانسته‌اند (طیب، ۱۳۶۹، ج ۱۲، ص ۳۷۵). چراکه یک مطلب علمی که مردم زمان نزول قرآن از آن اطلاع نداشتند بیان کرده است. در مورد این معنا لازم است بگوییم که حرکت زمین در نیم کره شمالی و جنوبی به حداقل خود می‌رسد که به نام میل شمالی (۲۳ درجه و ۲۷ دقیقه) و میل جنوبی (۲۳ درجه و ۲۷ دقیقه) مشهور است (نژد، ۱۳۷۴، ص ۵۳۹)^۱ که باعث پیدایش فصول چهارگانه و برکات زیادی می‌شود و با مشرق و غرب خورشید در تابستان و زمستان متفاوت است و خداوند این را که موجب پیدایش نعمت فصل‌ها می‌شود تذکر می‌دهد (رضایی اصفهانی، ۱۳۹۰، ص ۱۹۴).

۳. کاربرد جمع: در قرآن کریم تعبیر مشارق سه مرتبه و مغارب دو مرتبه ذکر شده است «فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَ الْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ»؛ قسم به پروردگار مشارق‌ها و مغارب‌ها همانا ما تواناییم» (معارج، ۴۰) در تفسیر از مشارق و مغارب با توجه به قالب صرفی آن احتمال مختلف مطرح کرده‌اند از قبیل؛ «مشارق: عالم ملکوت یا جهان نور و نیرو؛ که تاریکی و شب، و نیز انس و جن به آن راه ندارند» (جان محمدلو، ۱۳۹۱، ص ۱۹). اما مفسران می‌نویسند: «خورشید هر روز از نقطه تازه‌ای طلوع و در نقطه تازه‌ای غروب می‌کند؛ لذا به تعداد روزهای سال مغرب و مشرق داریم و تعبیر جمع (مشارق و مغارب) اشاره به همین مطلب است» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۵، ص ۴۵). همچنین صاحب تفسیر اطیب البیان می‌نویسد: «از آنجاکه در نقاط مختلف زمین مشرق و غرب مختلف است و

۱. مدار شمالی یعنی حد اکثر اوج خورشید در مدار شمالی در آغاز تابستان و حد اقل پایان آمدن خورشید در مدار جنوب در آغاز زمستان است که به نام مدار رأس السرطان و رأس الجدی نیز خوانده می‌شود.

گاهی مغرب یک نقطه هم زمان با مشرق نقطه دیگر است (که در دو طرف کره زمین واقع شده‌اند)؛ لذا تعبیر مشارق و مغارب اشاره به همین اختلاف افق‌هاست» (طیب، ۱۳۶۹، ج ۱۳، ص ۱۹۸).

بنابراین مفرد ذکر شدن مغرب و مشرق منافاتی با جمع و تثنیه ذکر شدن ندارد، بلکه اشاره به جنس مغرب و مشرق دارد که دارای افرادی است. و علم روز هم با هر یک از این تفاسیر مطابقت دارد و هیچ اشکالی ندارد. در اینجا به اهمیت یکی دیگر از اصول مهم واژه‌شناسی پی برдیم که توانایی واژگان در تفاسیر به کمک قالب صرفی چقدر موثر است و در هنگام غفلت از این اصل دچار انحراف در تفسیر علمی می‌شود.

۶-۵. کشف اعجاز علمی قرآن

قرآن معجزه ادبی است به‌طوری که فصیح بودن آن در حد اعلای فصاحت و بلیغ و رسابودن آن نیز کامل است به‌گونه‌ای که در قبل و بعد از ظهور اسلام هیچ کلام و شعر و خطبه‌ای به حد آن نرسیده است. قرآن انسان‌ها را در آیات مختلف (اسراء، ۸۸؛ هود، ۱۳؛ بقره، ۲۳؛ طور، ۳۴-۳۳) به یکی از ارکان اصلی معجزه یعنی تحدی دعوت می‌کند، ولی کسی توانایی مقابله با آن را ندارد. واژگان علمی توانایی و ظرفیت خارق‌العاده‌ای دارند که توانسته‌اند در آیات الهی دارای اعجاز علمی باشند و امروزه به آنها دست یافته‌اند.

قرآن کتاب هدایت است و در هدایت خویش از حقایق علمی هم خالی نیست. این آیات بر اعجاز قرآن و منشأ الهی بودن آن دلالت دارد» (یاسوف، ۱۳۸۸، ص ۳۰۱). به‌طور مثال خداوند می‌فرماید: «بَارَكَ اللَّهُيْ جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَ جَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَ قَمَرًا مُنِيرًا؛ بزرگوار است آن کسی که در آسمان برجهایی نهاد، و در آن، چراغ و ماهی نوربخش قرار داد» (فرقان، ۶۱). کلمه سراج در قرآن چهار بار آمده است، سه بار در مورد خورشید (فرقان، ۶۱؛ نوح، ۱۶؛ نبأ، ۱۳) و یک بار به عنوان استعاره به پیامبر اکرم ﷺ اطلاق شده است (احزاب، ۴۵)، زیرا «سراج» به معنای چراغ، و «منیر» به معنای نورافشان است، این

تعییر شاید اشاره به معجزات و دلایل حقانیت پیامبران باشد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۳، ج ۱۷، ص ۳۶۴)، اما راغب اصفهانی معتقد است سراج در اصل به معنی چراغ است که با فیتله و روغن روشن می‌شود و به هر چیزی که منبع نور و روشنایی باشد اطلاق می‌شود مثل خورشید (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ق ۴۰۶). دو کلمه سراج و منیر در خود تمام معانی تحول یافته با تحول زمان و پیشرفت علوم و تغییر فهم مردمان را دارد» (یاسوف، ۱۳۸۸، ص ۳۰۰). برخی می‌نویسند: «عرب عامی از آن چنین برداشت می‌کند که خورشید و ماه، نور به زمین می‌فرستند و این تعییر در رابطه با خورشید و ماه از باب تنوع در لفظ، مغایرت دارد. این همان معنای درستی است که آیه بر آن دلالت دارد. اما اندیشمندان عرب در ورای آن دریافت‌هایی که آیه بر این نکته دلالت دارد که خورشید علاوه بر نور، حرارت هم دارد؛ لذا آن را سراج نامید و ماه نورافشانی می‌کند، ولی حرارت ندارد. از نظر دلالت لغوی نیز آیه بر این نکته دلالت دارد» (زرقانی، ۱۴۱۷، ق ۲، ص ۲۵۲). اما متخصصان نجوم از آیه این نکته را دریافت‌هایی که «ماه، هیچ نوری ندارد. توصیف به نورانیت، متأثر از برداشت ابتدایی و عامیانه است که با دیدن ماه برای انسان حاصل می‌شود»^۱ (http://www.bahaneh.net/hall/topic-show.php?t=6027)؛ بنابراین علم تجربی هم بعد سال‌ها توانست کشف کند که ماه از خودش به شکل مستقل دارای نور نیست، بلکه این نور از خورشید به آن انعکاس یافته است.

۷-۵. توسعه معنای علمی واژگان

در بعضی واژگان علمی می‌توان به توسعه معنایی آنها دست یافت. البته در توسعه معنایی باید مراعات شود که معنای مناسب آن ذکر شود و از محدوده واقعی تجاوز نکنیم. خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «وَ مِن كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا رَوْجِينَ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ؛ وَ از هر چیزی دو گونه_ که یکی جفت دیگری است – آفریدیم، باشد که یاد کنید و پند گیرید» (ذاریات، ۴۹). برخی مفسران درباره آیه ۳۶ سوره یس «سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُنِيتُ الْأَرْضُ وَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَ مِمَّا لَا يَعْلَمُونَ» می‌نویسند: «در اینکه منظور از ازواج چیست، مفسران نظریات گوناگونی دارند. آنچه مسلم است این است

که واژه ازوج، جمع زوج می‌باشد و معمولاً به دو جنس مذکر و مؤنث گفته می‌شود، خواه در عالم حیوانات باشد یا غیر آن‌ها، سپس این واژه، توسعه معنایی داده شده و به هر دو موجودی که قرین یکدیگر و یا حتی ضد یکدیگرند زوج اطلاق می‌شود، حتی به دو اتاق مشابه در یک خانه، یا دو لنگه درب، و یا دو همکار و قرین، این کلمه گفته می‌شود و به‌این ترتیب برای هر موجودی در جهان زوجی متصور است. به‌حال می‌توان گفت که بعيد نیست که پدیده زوجیت در اینجا به همان معنی خاص آن یعنی جنس مذکر و مؤنث باشد و قرآن مجید نیز در این آیه خبر از وجود زوجیت در تمام جهان گیاهان، انسان‌ها و موجودات دیگری که مردم از آن اطلاعی ندارند می‌دهد» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۱۸، ص ۳۷۸). واژه زوج در حیوانات به نر و ماده و در غیرحیوانات به هر یک از دو چیزی که قرینه یکدیگر است گفته می‌شود و به چیزهای مقارن مشابه و متضاد نیز اطلاق می‌گردد؛ از این‌رو برخی واژه زوج را در ذرات درون اتم (الکترون و پروتون) و نیروهای مثبت و منفی به کار برده‌اند. بسیاری از مفسران و صاحب‌نظران این را اعجاز علمی قرآن دانسته‌اند، زیرا انسان‌ها از قدیم می‌دانستند که برخی گیاهان همچون نخل، زوج هستند؛ اما نظریه زوجیت عمومی را کارولین گیاه‌شناس معروف سوئدی، در سال ۱۷۳۱ میلادی ابراز کرد؛ بنابراین مردم عصر نزول از زوجیت همه گیاهان اطلاع نداشتند، ولی قرآن نه تنها به این مطلب، بلکه به زوجیت همه موجودات اشاره می‌کند که تا قرن اخیر کسی از آن اطلاع نداشت» (پلانک، ۱۳۵۹، ج ۱۸، ص ۹۵؛ پیر روسو، ۱۳۳۵، صص ۴۰۸-۴۵۴ به بعد؛ نجفی، ۱۳۸۶، ص ۵۷؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۱۸، صص ۳۷۷-۳۷۸) و این در واقع نوعی رازگویی قرآن است که حکایت از وجود اعجاز علمی در این کتاب مقدس دارد (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۱، صص ۲۷۷-۲۸۲؛ ۲۸۲-۲۷۷)؛ بنابراین توسعه معنای علمی واژگان قرآن (زوج) در زمینه‌های گوناگون (به جنس نر و ماده، دو موجود قرین، دو موجود ضد، دو اتاق مشابه و...) دارای اهمیت بسیاری است که حتی توانایی اعجاز علمی را دارد؛ بنابراین توسعه معنای واژگان یکی از نقش‌های دیگر واژه‌شناسی در مرجعیت علمی قرآن است.

۸-۵. تأیید و حجیت بخشیدن به روایات

واژگان علمی توانایی دارند بعد از مدت‌ها حجیت یک روایت را اثبات کنند. توضیح اینکه گاهی قرآن در مورد یک مسئله علمی نکته‌ای را مطرح کرده است و در همین زمینه روایت هم وجود دارد، اما مؤید و قرینه و یا حتی تأییدی برای حجیت حدیث علمی وجود ندارد و ممکن است حدیث اشتباه باشد و مستند نباشد، ولی پس از مدتی که علم پیشرفت کرد، این توانایی را پیدا می‌کند که بگوید این واژه علمی در قرآن مقصود و مطلوبش همان سخن در روایت است؛ بنابراین با توجه به نبود قرینه یا مؤید برای تأیید روایت می‌توان به همین نکته علمی به دست آمده در قرآن تکیه کرد و به آن روایت حجیت داد. در این زمینه به روایات گوناگون در مورد آیه شریفه «وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الْجُبُكَ» (ذاریات، ۷) می‌پردازیم که با پیشرفت علم، نقش دقیق علمی واژه «ذات الجبک» و در کنار آن حجیت محتوای حدیث روشن شد. حسین بن خالد گوید:

«از امام رضا علیه السلام درباره آیه: «وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الْجُبُكَ» پرسیدم، حضرت فرمود: «آسمان و زمین به هم بافته شده است». و برای نشان دادن آن، انگشتان دو دست خود را در هم فرو برد. عرض کردم: «چگونه ممکن است آسمان به زمین بافته شده باشد، در حالی که خداوند می‌فرماید: آسمان‌ها را بدون ستون‌هایی که برای شما دیدنی باشد، برافراشت (رعد، ۲) فرمود: خداوند پاک و منزه است، مگر نفرموده است: 『يَعْيِرِ عَمَدٍ ثَرَوَهَا』. عرض کردم: بلی! فرمود: «ستون‌هایی دارد، ولی شما آن‌ها را نمی‌بینید». حضرت با اشاره کردن دو دست در هم به طبقه و طبقه بودن هر یک بر روی دیگری تا آسمان هفتم اشاره کردند. این است که خداوند عزوجل می‌فرماید: «خداوند همان کسی است که هفت آسمان را آفرید...» (طلاق، ۱۲) پرسیدم: پس در زیر ما فقط یک زمین قرار دارد؟ فرمود: در زیر ما فقط یک زمین قرار دارد (طایی، ۱۴۳۹، ج ۱۵، ص ۱۰۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵۷، ص ۷۹).

امروزه دانشمندان نجوم سخن از عظمت و اتقان این بافت می‌گویند و آن را از بزرگترین اكتشافات در علم نجوم می‌دانند و شاید بدین جهت باشد که خداوند به این

بافت سوگند یاد می‌کند. بافت کیهانی از رشته‌های باریکی تشکیل شده است که دانشمندان نام آن را Filaments نهاده‌اند که ماده تشکیل‌دهنده رشته‌های آن کهکشان‌ها هستند که توسط نیروی جاذبه قوی کیهانی بین رشته‌های کهکشانی ارتباط برقرار شده است. دانشمندان مسیرها و پل‌ها و راه‌های ارتباطی کیهانی را که رشته‌های کهکشانی را به شکل محکم به یکدیگر اتصال می‌دهند می‌بینند. از جمله دانشمندان دکتر "بول میلر" اذعان دارد که ستاره‌هایی وجود دارند که در مسیرهای خود سیر می‌کنند و به یکدیگر می‌رسند و تجمع می‌یابند و یک کهکشان را تشکیل می‌دهند. همچنین او از رشته‌های Filaments و گره‌های Nodes و بافت Web سخن می‌گوید؛ آیا واژه «الجُبَك» که در قرآن به کار رفته، شامل تمام این معانی نیست؟ بول میلر که از بزرگ‌ترین دانشمندان علم نجوم است و بر وجود "بافت کیهانی" صحه می‌گذارد¹ می‌گوید: ما تقریباً برای اولین بار رشته‌های کیهانی کوچک را در هستی مشاهده می‌کنیم. اگر دقیق‌تر باشیم می‌شویم که این دانشمند سخن از "مشاهده" رشته‌های بافت کیهان می‌کند و اذعان دارد که برای اولین بار است که بشر رشته‌های بافت کیهانی را دیده است.

نقد و بررسی

واژه «جبَك» می‌تواند اشاره به استحکام آسمان‌ها و پیوند محکم کرات با یکدیگر داشته باشد، مانند ارتباط سیارات منظومه شمسی با قرص خورشید (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۲، ص ۳۱۳). و همچنین «جُبَك» را با بافت لباس و به‌خوبی و محکم بافت آن مرتبط می‌دانند و موارد استعمال این واژه را در جایی می‌دانند که رشته‌هایی محکم به هم بافته شود و با گره‌هایی مستحکم با یکدیگر اتصال یابد. یک بافت عادی تشکیل شده از رشته‌ها و تارهایی است که محکم به همدیگر بسته شده است و همچنین نیروهایی بین این رشته‌ها وجود دارد که آنها را به همدیگر متصل می‌کند.

1. Palle Møller, Johan Fynbo, Bjarne Thomsen, *A Glimpse of the Very Early Universal Web*, European Southern Observatory, 18 May 2001

بنابراین با توجه به اختلافات موجود در واژه «ذات الحبک» بین روایات و مفسرین و لغویین نمی‌توان به شکل صریح مطرح کرد که منظور آیه چه چیزی است. واژه **حُبْك** با معنای علمی‌ای که توسط علوم تجربی از آن کشف شد می‌تواند به حدیث امام رضا علیه السلام که فرمود آسمان و زمین به هم بافته شده‌اند حجت بخشد. این رویکرد با توجه به فرض انگاشتن شک در سند حدیث است، یعنی به اصل سخن امام علیه السلام شک کردیم که چگونه ممکن است زمین و آسمان به هم بافته شده باشند؟ ولی با این چنین موید و قرینه محکمی برای حجت حدیث منقول از امام رضا علیه السلام پی بردیم.

نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه یکی از مهمترین مولفه‌ها در تفسیر آیات علمی قرآن، نقش واژه‌شناسی است نباید در به کار گیری از دقت و ظرافت‌های واژگان علمی غافل شد، زیرا هر یک از واژگان علمی دارای مفاهیم عالی هستند. دقت در کشف معانی واژگان به این نکته که محدودیت و مرجعیت قرآن برای زمان خاصی وجود ندارد، بلکه در هر زمانی قرآن طراوت و شادابی را در خود دارد و برای هر زمانی تازگی دارد و با پیشرفت در مسائل علمی جدید در رسیدن به مقاصد قرآن نزدیک‌تر می‌شویم.

همچنین نباید از دو اصل مهم سیاق و چندمعنایی در مفاهیم واژگان غافل شد. در واژگان قرآنی از جهات مختلف باید یک کلمه مورد بررسی قرار گیرد و به ویژه تمام نکات علمی در تفاسیر علمی باید ذکر شود تا در جایی به اشتباه و غفلت از مسائل علمی بی‌بهره نماند. در این پژوهش به نکات مهمی راهبردی که منجر به عدم غفلت می‌شود بسیار تأکید شده است و نقش مهم واژگان قرآنی در تفسیر مرجعیت علمی را همچون؛
 ۱. جلوگیری از برداشت‌های علمی اشتباه در قرآن؛ ۲. برطرف کردن تعارضات ظاهری در قرآن (و برطرف کردن شباهت علمی)؛ ۳. درک ظرائف و دقائق علمی در قرآن (و دستیابی به محتوای عالی علمی در قرآن)؛ ۴. درک چند معنایی بودن واژگان؛ ۵. شناخت ظرفیت ساختار صرفی واژه به همراه معانی گوناگون؛ ۶. کشف اعجاز علمی قرآن؛

۷. توسعه معنای علمی واژگان؛ ۸. حجیت بخشیدن به روایات نیز دانسته‌ایم.

فهرست منابع

- * قرآن کریم.
- ۱. ابن درید، محمد بن حسن. (۱۹۸۸م). جمهرة اللغة (ج ۲). بيروت: دار العلم للملايين.
- ۲. ابن عقیل، عبدالله بن عبد الرحمن. (۱۳۸۴ق). شرح ابن عقیل (ج ۱). قم: انتشارات المکتبه التجاریه الكبرى.
- ۳. ابن فارس، احمد. (۱۴۰۴ق). معجم مقایيس اللغة (ج ۲). قم: مکتب الاعلام الاسلامي.
- ۴. ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۱۴ق). لسان العرب (ج ۱، ۱۰، ۱۳، ۱۰، چاپ سوم). بيروت: دار صادر.
- ۵. ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو. (۱۴۱۹ق)، تفسیر القرآن العظیم (ج ۸). بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمدعلی بیضون.
- ۶. ابوحجر، احمد عمر. (۱۴۱۱ق). التفسیر العلمی للقرآن فی المیزان. بی: جا: دارالمدار الاسلامی.
- ۷. استرآبادی، رضی الدین. (۱۳۸۴ق). شرح الرضی علی الكافیه اثر(شرح غیرمزجی الكافیه ابن حاجب) (ج ۱). تهران: موسسه الصادق علیه السلام.
- ۸. ایازی، سیدمحمدعلی. (۱۳۷۳ق). المفسرون حیاتهم و منهجهم. تهران: انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۹. بازرگان، مهدی. (۱۳۴۴ق). باد و باران در قرآن. قم: انتشارات دارالفکر.
- ۱۰. پلانک، ماکس. (۱۳۵۹ق). تصویر جهان در فیزیک جدید (مترجم: مرتضی). صابر تهران: گسترده.
- ۱۱. پییر روسو، (۱۳۳۵ق). تاریخ علوم (مترجم: حسن صفاری). تهران: امیر کبیر.
- ۱۲. جان محمدلو، جعفر. (۱۳۹۱ق). اعجاز علمی قرآن کریم. نشریه مکاتبه و اندیشه. شماره ۴۴، صص ۲۸-۴۴.

۱۳. جواهري، سيد محمد حسن. (۱۳۹۱). قاموس شناسی و تحلیل واژگان قرآن، بینات، ش ۷۴، صص ۱۱۷-۱۴۴.
۱۴. جوهري، اسماعيل بن حماد. (۱۳۷۶ق). الصاحح: تاج اللغة و صحاح العربية (ج ۶). بيروت: دار العلم للملائين
۱۵. جهان مهين، شكر الله. (۱۳۹۷). نگاهی به تفسیر آیه صلب و ترائب و یافته‌های جدید طب. نشریه درس‌هایی از مکتب اسلام، ش ۶۸۷، صص ۶۱-۶۹.
۱۶. خلیلی چلیانلو، حسن و همکاران. (۱۳۹۹). واکاوی و بررسی شباهات واردۀ بر مراحل رشد جنین بر بنای آیات قرآنی. فصلنامه علمی و پژوهشی قرآن و طب، دوره ۵، ش ۱، صص ۷-۱.
۱۷. دهخدا، على اکبر. (۱۳۷۷). لغت‌نامه دهخدا (ج ۳۵، ۳۸، چاپ دوم). تهران: نشر دانشگاه تهران.
۱۸. راغب اصفهانی، حسين. (۱۴۱۲ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت: دار القلم.
۱۹. رضایي اصفهانی، محمد علی. (۱۳۸۱). پژوهشی در اعجاز علمی قرآن. رشت: مبین.
۲۰. رضایي اصفهانی، محمد علی. (۱۳۸۷). منطق تفسیر ۱ (ج ۱). قم: مرکز جهان علوم انسانی.
۲۱. رضایي اصفهانی، محمد علی. (۱۳۹۰). تعامل قرآن و علوم. قم: آثار دانشوران.
۲۲. رفيعي، محسن؛ شريفی، معصومه. (۱۳۹۰). مبانی مرجعیت علمی أهل بیت رسول خدا از دیدگاه أهل سنت، اندیشه تقریب، ش ۲۷، صص ۱۱-۳۸.
۲۳. رومي، فهد. (۱۴۱۸ق). اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر (ج ۲). بيروت: موسسه الرسالة.
۲۴. زرقاني، محمد عبدالعظيم. (۱۴۱۷ق). منهاج العوفان في علوم القرآن (ج ۲). بيروت: مکتبه العصرية.
۲۵. زمخشري، محمود بن عمر. (۱۴۱۷ق). الفائق في غريب الحديث. (شمس الدين، ابراهيم). بيروت: دار الكتب العلمية.

۲۶. سادات فخر، سیدعلی. (۱۳۹۸). درآمدی بر مبانی علوم قرآنی مرجعیت علمی قرآن از دیدگاه آیت الله معرفت، *فصلنامه مطالعات علوم قرآن*، ۱(۱)، صص ۸۹-۱۱۱.
۲۷. سها. (۱۳۹۳). *نقد قرآن*، بی‌جا: بی‌نا
۲۸. سیوطی، عبد‌الرحمن بن ابی‌بکر. (۱۴۱۳ق). *همع الهوامع فی شرح جمع الجواع* (ج ۱). بیروت: موسسه الرساله.
۲۹. صباح، محمد. (۱۳۹۴ق). *لمحات فی علوم القرآن*. بیروت: المکتب الاسلامی
۳۰. صباح، محمدبن علی. (۱۳۷۷). *حاشیة الصبان علی شرح الاشمونی* (ج ۱). قم: زاهدی.
۳۱. طالقانی، محمود. (۱۳۶۲). پرتوی از قرآن (ج ۶، چاپ چهارم). تهران: شرکت سهامی انتشار.
۳۲. طایبی، نجاح. (۱۴۳۹ق). *تفسیر اهل بیت علیهم السلام*. بی‌جا: دارالله‌ی لاحیاء التراث.
۳۳. طباطبایی، سیدمحمدحسین. (۱۳۹۰ق). *المیزان فی تفسیر القرآن* (ج ۱۳، ۱۵، چاپ دوم). بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۳۴. طبرسی، فضل بن حسن. (۱۳۷۲). *مجامع البیان فی تفسیر القرآن* (ج ۲، ۵، چاپ سوم). تهران: ناصر خسرو.
۳۵. طیب حسینی، سیدمحمود. (۱۳۹۹). *نقش واژه‌شناسی در حل شباهات قرآنی* (بررسی موردی واژه‌های «یطیقونه»، «ترائب»، «صیبی»). *شبہهیزوی مطالعات قرآنی*، ۲(۳)، صص ۳۱-۹.
۳۶. طیب، عبدالحسین. (۱۳۶۹). *اطیب البیان فی تفسیر القرآن* (ج ۱۲، ۱۳). تهران: بی‌جا.
۳۷. عضیمه، صالح. (۱۳۸۸). *معناشناسی واژگان قرآن* (مترجمان: حمیدرضا نگهبان، سیدحسین سیدی). مشهد: به نشر وابسته به آستان قدس رضوی.
۳۸. فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۴۲۹ق). *کتاب العین* (ج ۱، ۸، چاپ دوم). قم: نشر هجرت.
۳۹. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب. (۱۴۱۵ق). *القاموس المحيط* (معجم لفظی) (ج ۲، ۴). بیروت: دار الكتب العلمية.
۴۰. قرشی بنایی، سیدعلی‌اکبر. (۱۳۷۱). *قاموس قرآن* (ج ۴، چاپ ششم). تهران: دار الكتب الإسلامية.

۴۱. مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ق). بحار الانوار (ج ۵۷). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۴۲. مصطفوی، حسن. (۱۳۶۸ق). التحقيق في كلمات القرآن الكريم (ج ۸). تهران: وزارة فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۴۳. معرفت، محمدهادی. (۱۴۱۷ق). التمهید فی علوم القرآن (ج ۶). تهران: اسلامی.
۴۴. معرفت، محمدهادی. (۱۴۱۹ق). التفسیر والمفسرون فی ثوبه القشیب (ج ۲). مشهد: الجامعة الرضویة للعلوم الاسلامیة.
۴۵. معین، محمد. (۱۳۸۰ق). فرهنگ فارسی (ج ۲، چاپ هجدهم). تهران: امیر کبیر.
۴۶. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۳ق). تفسیر نمونه (ج ۱۷، ۲۳، ۲۲، ۲۳، ۲۷). تهران: دار الكتب الإسلامية.
۴۷. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۱ق). تفسیر نمونه (ج ۸، ۱۸، ۲۲، ۲۳، ۲۷). تهران: دار الكتب الإسلامية.
۴۸. نجار، کامل. (۱۴۲۵ق). قراءة منهجية للاسلام. طرابلس: تاله للطبعه و النشر.
۴۹. نجفی، روح الله و جلالی، مهدی. (۱۳۹۲ق). ادعای مسطح انگاری زمین در قرآن. پژوهش تحقیقات علوم قرآن و حدیث دانشگاه الزهرا. دوره دهم، شماره ۱، صص ۱۴۵-۱۷۰.
۵۰. نجفی، روح الله. (۱۳۹۲ق). سه نمونه از دعاوی ناسازگاری قرآن و علم، پژوهشگاه علوم و انسانی و مطالعات فرهنگی. سال چهارم. ش اول.
۵۱. نجفی، گودرز. (۱۳۸۶ق). مطالب شکفت انگیز قرآن. تهران: نشر سبحان.
۵۲. نژد، محمد. (۱۳۷۴ق). جهان دانش فرهنگ دانستنیها. تهران: بنیاد.
۵۳. همایی، غلامعلی. (۱۳۹۳ق). واژه شناسی قرآن مجید. قسم: مرکز بین المللی ترجمه و نشر المصطفی.
۵۴. یاسوف، احمد. (۱۳۸۸ق). زیباشناسی واژگان قرآن (مترجم: سیدحسین سیدی). تهران: سخن.
55. <http://www.bahaneh.net/hall/topic-show.php?t=6027>

References

- * The Holy Quran
- 1. Abu Hajar, A. U. (1990). *Al-Tafsir al-'Ilmi li-l-Qur'an fi al-Mizan*. Dar al-Madar al-Islami. [In Arabic]
- 2. Astarabadi, R. (2005). *Sharh al-Radi 'ala al-Kafiya (Sharh Ghayr Mazji al-Kafiya Ibn Hajib)* (Vol. 1). Tehran: Mu'assasa al-Sadiq. [In Arabic]
- 3. Ayazi, S. M. A. (1994). *Al-Mufassirun: Hayatuhum wa Manhajuhum*. Tehran: Islamic Culture and Guidance Publications. [In Persian]
- 4. Azimeh, S. (2009). *Semantic Study of Quranic Vocabulary* (H. R. Negahban, S. H. Seyyedi, Trans.). Mashhad: Behnashr. [In Persian]
- 5. Bazargan, M. (1965). *Wind and Rain in the Qur'an*. Qom: Dar al-Fikr Publications. [In Persian]
- 6. Dehkhoda, A. A. (1998). *Dehkhoda Dictionary* (Vols. 35, 38, 2nd ed.). Tehran: University of Tehran Press. [In Persian]
- 7. Farahidi, K. b. A. (2008). *Kitab al-'Ain* (Vols. 1, 8, 2nd ed.). Qom: Hejrat Publications. [In Arabic]
- 8. Firuzabadi, M. b. Y. (1994). *Al-Qamus al-Muhit (Lexical Dictionary)* (Vols. 2, 4). Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya. [In Arabic]
- 9. Homaei, G. (2014). *Lexicology of the Holy Quran*. Qom: Al-Mustafa International Translation and Publishing Center. [In Persian]
- 10. Ibn Aqil, A. A. (2005). *Sharh Ibn Aqil* (Vol. 1). Qom: Al-Maktaba al-Tijariyya al-Kubra. [In Arabic]
- 11. Ibn Durayd, M. H. (1988). *Jumhurat al-Lugha* (Vol. 2). Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin. [In Arabic]
- 12. Ibn Faris, A. (1984). *Mu'jam Maqayis al-Lugha* (Vol. 2). Qom: Maktab al-I'lam al-Islami. [In Arabic]
- 13. Ibn Kathir al-Dameshqī, I. A. (1998). *Tafsir al-Qur'an al-'Azim* (Vol. 8). Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, Manshurat Muhammad 'Ali Baydun. [In Arabic]

14. Ibn Manzur, M. M. (1993). *Lisan al-'Arab* (Vols. 1, 3, 10, 13, 3rd ed.). Beirut: Dar Sadir. [In Arabic]
15. Jahan Mahin, Sh. (2018). *A Study of the Interpretation of Ayah Sulp and Tara'ib and New Medical Findings. Lessons from Islam School*, (687), 61-69. [In Persian]
16. Jan Mohammadlu, J. (2012). *The scientific miracle of the Quran. Makataba wa Andisheh*, (44), 28-44. [In Persian]
17. Javaheri, S. M. H. (2012). *Lexicography and Analysis of Quranic Vocabulary. Bayyinat*, 74, 117-144. [In Persian]
18. Johari, I. b. H. (1996). *Al-Sihah: Taj al-Lugha wa Sihah al-'Arabiyya* (Vol. 6). Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin. [In Arabic]
19. Khalili Chalabianlu, H., & Colleagues. (2020). *Examination and Review of Doubts about Fetal Development Based on Quranic Verses. Quran and Medicine*, 5(1), 1-7. [In Persian]
20. Majlesi, M. B. (1983). *Bihar al-Anwar* (Vol. 57). Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
21. Makarem Shirazi, N. (1992). *Tafsir-e Nemouneh* (Vols. 8, 18, 22, 23, 27). Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
22. Makarem Shirazi, N. (1994). *Tafsir-e Nemouneh* (Vols. 17, 23, 26th ed.). Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
23. Ma'rifat, M. H. (1996). *Al-Tamhid fi 'Ulum al-Quran* (Vol. 6). Tehran: Islami. [In Arabic]
24. Ma'rifat, M. H. (1998). *Al-Tafsir wa al-Mufassirun fi Thawbih al-Qashib* (Vol. 2). Mashhad: Al-Jami'a al-Razawiyyah. [In Arabic]
25. Moein, M. (2001). *Persian Dictionary* (Vol. 2, 18th ed.). Tehran: Amir Kabir. [In Persian]
26. Mostafavi, H. (1989). *Al-Tahqiq fi Kalimat al-Quran al-Karim* (Vol. 8). Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]

27. Najafi, G. (2007). *Amazing Topics in the Quran*. Tehran: Sobhan Publications. [In Persian]
28. Najafi, R. (2013). Three Claims of Inconsistency between the Quran and Science. *Institute for Humanities and Cultural Studies*, 4(1). [In Persian]
29. Najafi, R., & Jalali, M. (2013). Claim of Flat Earth in the Quran. *Research on Quranic and Hadith Sciences*, 10(1), 145-170. [In Persian]
30. Najjar, K. (2004). *Methodological Reading of Islam*. Tripoli: Tala Publications. [In Arabic]
31. Nejad, M. (1995). *The World of Knowledge: Encyclopedia of Knowledge*. Tehran: Bonyad. [In Persian]
32. Pierre Rousseau. (1956). *The History of Sciences* (H. Saffari, Trans.). Tehran: Amir Kabir. [In Persian]
33. Planck, M. (1980). *The World Image in the New Physics* (M. Saber, Trans.). Tehran: Gostarda. [In Persian]
34. Qureshi Nabavi, S. A. (1992). *Quranic Lexicon* (Vol. 4, 6th ed.). Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
35. Rafi'i, M., & Sharifi, M. (2011). The Scientific Authority of Ahl al-Bayt from the Viewpoint of Ahl al-Sunnah. *Andisheh-ye Taqrib*, 27, 11-38. [In Persian]
36. Raghib Isfahani, H. (1991). *Mufradat Alfaz al-Qur'an*. Beirut: Dar al-Qalam. [In Arabic]
37. Rezaei Esfahani, M. A. (2002). *A Study on the Scientific Inimitability of the Quran*. Rasht: Mobin. [In Persian]
38. Rezaei Esfahani, M. A. (2008). *Logic of Interpretation 1* (Vol. 1). Qom: Center for World Humanities. [In Persian]
39. Rezaei Esfahani, M. A. (2011). *Interaction of the Quran and Sciences*. Qom: Athar Daneshvaran. [In Persian]

- ٤٧
- مخطوطات علمی اسلام
پژوهشگاه اسلام و ایران
40. Rumi, F. (1998). *Ittijahat al-Tafsir fi al-Qarn al-Rabi‘ Ashar* (Vol. 2). Beirut: Mu’assasa al-Risala. [In Arabic]
 41. Sabbaan, M. A. (1998). *Hashiyat al-Sabbaan ‘ala Sharh al-Ashmuni* (Vol. 1). Qom: Zahidi. [In Arabic]
 42. Sabbagh, M. (1974). *Insights into Quranic Sciences*. Beirut: Al-Maktab al-Islami. [In Arabic]
 43. Sadat Fakhr, S. A. (2019). *An Introduction to the Foundations of Quranic Sciences: The Scientific Authority of the Quran from the Viewpoint of Ayatollah Ma‘rifat*. *Journal of Studies of Quranic Sciences*, 1(1), 89-111. [In Persian]
 44. Soha. (2014). *Critique of the Quran*. [In Persian]
 45. Suyuti, A. A. (1992). *Hama‘ al-Hawami‘ fi Sharh Jam‘ al-Jawami‘* (Vol. 1). Beirut: Mu’assasa al-Risala. [In Arabic]
 46. Ta’ei, N. (2017). *Tafsir Ahl al-Bayt*. No place: Dar al-Huda li-Ihya’ al-Turath. [In Arabic]
 47. Tabarsi, F. H. (1993). *Majma‘ al-Bayan fi Tafsir al-Qur‘an* (Vols. 2, 5, 3rd ed.). Tehran: Naser Khosrow. [In Arabic]
 48. Tabataba‘i, S. M. H. (1970). *Al-Mizan fi Tafsir al-Qur‘an* (Vols. 13, 15, 2nd ed.). Beirut: Mu’assasa al-A‘lamī lil-Matbu‘at. [In Arabic]
 49. Taleqani, M. (1983). *A Ray from the Quran* (Vol. 6, 4th ed.). Tehran: Sahami-ye Enteshar Company. [In Persian]
 50. Tayyeb Hosseini, S. M. (2020). *The Role of Lexicology in Resolving Quranic Doubts: Case Study of "Yutiqunahu," "Tara‘ib," "Sabiyy"*. *Doubt Research, Journal of Quranic Studies*, 2(3), 9-31. [In Persian]
 51. Tayyeb, A. (1990). *The Best Explanation in the Interpretation of the Quran* (Vols. 12, 13). Tehran. [In Persian]
 52. Yasuf, A. (2009). *Aesthetics of Quranic Vocabulary* (S. H. Seyyedi, Trans.). Tehran: Sokhan. [In Persian]

53. Zamakhshari, M. U. (1996). *Al-Fa'iq fi Gharib al-Hadith* (I. Shams al-Din, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya. [In Arabic]
54. Zarqani, M. A. (1996). *Manahil al-'Irfan fi 'Ulum al-Qur'an* (Vol. 2). Beirut: Maktaba al-'Asriyya. [In Arabic]
55. From: <http://www.bahaneh.net/hall/topic-show.php?t=6027>

