

مجلة منهجية العلوم الإسلامية

نصف سنوية مُحكّمة تعني بالبحوث المنهجية في العلوم الإسلامية
السنة الأولى ١٤٤٧ قمری، ٢٠٢٦ م، الرقم ٢، الرقم المسلسل الثاني؛ خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسی

ISSN: ; EISSN:

صاحب الامتياز: مكتب الإعلام الإسلامي، حوزة قم العلمية - فرع خراسان رضوي
(مركز الآخوند الخراساني للدراسات العليا)

المدير المسؤول: مجتبی إلهی الخراساني
رئيس التحرير: أحمد مبليغي
سكرتير التحرير و التنفيذ: السيد مصطفى إختراعی الطوسي

أعضاء هيئة التحرير (حسب الترتيب الهجائي)

مجتبی إلهی الخراساني (أستاذ البحث الخارج في حوزة مشهد العلمية و استاذ مساعد في مركز الآخوند الخراساني للدراسات العليا في مشهد، إيران)

محسن جوادی (أستاذ في القسم الفلسفة و علم الكلام بجامعة قم، قم، إيران)

علي راد (أستاذ مساعد بجامعة طهران، إيران)

السيد علي الطالقاني (أستاذ مساعد في مركز الآخوند الخراساني للدراسات العليا و مدرس سطوح العليا في حوزة مشهد العلمية، مشهد، إيران)

علیرضا قائمی نیا (البحث الخارج في حوزة النجف الأشرف العلمية وأستاذ بجامعة الكوفة)

أحد فرامرز قراملكي (أستاذ في جامعة طهران، إيران)

خالد غفوري الحسني (عضو الهيئة العلمية في جامعة المصطفى العالمية في القم، إيران)

أحمد مبليغي (أستاذ البحث الخارج في الحوزة العلمية والأستاذ المشارك بجامعة المذاهب الإسلامية قم، إيران)

السيد علي العباس الموسوي (مدير حوزة رسول الأكرم ﷺ في بيروت، لبنان)

مجلة 'منهجية العلوم الإسلامية'، مرخصة للنشر بموجب القرار رقم ٨٨٩٩٥ الصادر عن وزارة الإرشاد الإسلامي.

المجلة مفهرسة في قواعد البيانات التالية:

قاعدة بيانات منشورات مكتب الإعلام الإسلامي (journals.dte.ir)؛ موقع مجلات نور التخصصية (Noormags.ir)؛

نظام الإعلام الوطني الشامل (E-resaneh).

عنوان البريد: مشهد المقدسة، تقاطع خسروي، شارع آية الله خزعلي، زاوية شارع آية الله واعظ الطبسي،
مكتب الإعلام الإسلامي فرع خراسان رضوي، الطابق الأول، مركز الآخوند الخراساني للدراسات العليا، إدارة البحث

رمز البريد: ٩١٣٤٦٨٣١٨٧ | ٠٥١٣٢٢١٣٣٢٥ Telefax:

البريد الإلكتروني: http://ravesh.akhs.bou.ac.ir

التكامل المنهجي في التقارب بين الصناعة الفقهية

وواقع الحكم الشرعي^١

محمد عشائري منفرد^٢

ملخص

قد تقصر الصناعة الفقهية أحياناً عن نيل وثوق الفقيه واطمئنائه؛ وفي مثل هذه الحالة، يضطر الفقيه إلى ضمّ عناصر ومؤيدات غير معهودة (لم يتم تنقيحها مسبقاً في القواعد العامة) إلى الصناعة الفقهية ليتسنى له الوصول إلى الحكم الشرعي. هذه العناصر الانضمامية هي أدوات يدركها الفقيه بملكته الخاصة، بيد أن "المدرسة الفقهية" بمعناها العام وقواعدها المتداولة، قد لا تقرّ بها كأدوات معيارية. ومن هنا، فإن عدم كفاية الصناعة بمفردها لاستنباط بعض الأحكام الفقهية، والحاجة الماسة إلى هذه الضمائم المستحدثة، هو ما أدى إلى نشوء هذه الإشكالية.

ولكن، ما هي أمارّة احتياج الصناعة الفقهية إلى عنصرٍ مستحدث؟ وما هو الموقع الذي يشغله الفصل بين الصناعة والحكم الشرعي في مسار التكامل التاريخي للصناعة الفقهية؟

تذهب فرضيّة البحث إلى أنه متى ما قطع الفقيه بوجود فجوة بين مقتضى الصناعة وبين الحكم الشرعي الواقعي، فإنه يتحرّج تلقائياً عن الإفتاء وفق ما تمليه الصناعة المجردة، ويجد نفسه مضطراً لاستخدام عناصر انضمامية جديدة: ترميماً للفجوة الفاصلة بين الصناعة والحكم الشرعي.

منهجية العلوم الإسلامية

السنة الأولى

الرقم: ٢

خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسي

١٤٤٧ قمري

١٧٦

١. عشائري منفرد، محمد. (١٤٠٤هـ.ش). «التكامل المنهجي في التقارب بين الصناعة الفقهية وواقع الحكم الشرعي». مجلة "منهجية العلوم الإسلامية" العلمية المحكمة (نصف سنوية). المجلد ١، العدد ٢، صص: ١٣-٤٥.

٢. أستاذ مشارك في قسم الترجمة، مجمع التعليم العالي للغات والآداب والدراسات الثقافية، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران. البريد الإلكتروني: m.ashaiery@gmail.com

إنَّ تعويل الفقيه واعتماده المتكرر على عنصرٍ محدد، إذا ما بلغ حدًّا من الوفرة والشيوع، فإنه يُؤدَّنُ بأنَّ أوانِ دراسة ذلك العنصر من قِبَل المدرسة الفقهية؛ ليتسنى إلحاقه بالصناعة الفقهية بعد إجراء عملية التحقق من الاعتبار النهائي . ولمعالجة هذه المسألة، وبعد تبين الخلفيات، شرَّعنا أولاً في انتقاء نماذج للفجوة القائمة بين مقتضى الصناعة والحكم الشرعي في استنباطات الفقهاء المتأخرين والمعاصرين؛ ثم استعرضنا منهجين في التعاطي مع هذه الفجوة: المنهج المتصل من الضوابط والمنهج الانضباطي، مع محاولة الانتصار للمنهج الانضباطي عملية ترميم هذا الخلل المنهجي . وخلصت نتائج هذا المسار إلى وجود منظومةٍ حديثة من العناصر المرممة للصناعة الفقهية، والتي ينبغي فحصها في علم الأصول وتحديد نطاق حجيتها واعتبارها .

الكلمات المفتاحية: الصناعة، منهجية الاجتهاد، المذاق، الارتكاز، الملازمات العقلية، تكامل الفقاهة.

فهم النصوص في المنهج الاجتهادي المعاصر^١

كاظم إبراهيم زاده بخت آباد^٢؛ أحمد مبلغي^٣؛ علي رحمانی^٤

ملخص

إن فهم النصوص يُعنى بالتحليل المتعمق لها بغية تحديد مقاصدها النهائية. وفي المنظومة الفكرية الفقهية الاجتهادية، وعلى عكس التصور السائد حول هامشية فهم النصوص في مسار الاستنباط، لا بد من التأكيد على أن أي محاولة استنباطية ستفضي إلى طريق مسدود دون الاعتماد على استخلاص دقيق لدلالات النصوص، لا سيما في المسائل الفقهية المتعددة الأوجه.

إن التركيز على هذا المستوى من الفهم يسرّع من كفاءة الاجتهاد ويحسن من جودة الأحكام المستنبطة. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل وتبيان الموقع المحوري لتفسير النصوص ضمن الأطر المنهجية الاجتهادية الحديثة. وقد كشفت النتائج المستخلصة من المنهج الوصفي التحليلي لهذه الدراسة أن الاستنباط ذا القيمة الحقيقية يتوقف على فهم النصوص. ويعتمد هذا الفهم على مكونين رئيسين، هما: فقه الصدور وفقه التفسير، ويستلزم بلوغ مستواه العالي الاستخدام المتزامن لأربع فئات من الآليات المنهجية، بما في ذلك المنظورات، والمعلومات، والتقنيات، والتنظيم.

الكلمات المفتاحية: فهم النصوص، فقه الصدور، فقه التفسير، فقه القرائن، فقه الرجال، فقه اللغة، فقه اللحن.

منهجية العلوم الإسلامية

السنة الأولى

الرقم: ٢

خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسي

١٤٤٧ قمري

١٧٨

١. إبراهيم زاده بخت آباد، كاظم وآخرون (١٤٠٤ هـ.ش / ٢٠٢٦ م). «فهم النصوص في المنهج الاجتهادي المعاصر».

مجلة منهجية العلوم الإسلامية (نصف سنوية علمية محكمة). المجلد ١، العدد ٢، صص: ٤٧-٧٤.

٢. مدرس السطوح العليا في حوزة مشهد العلمية، مشهد، إيران (المؤلف المسئول): البريد الإلكتروني:

k.ebrahimzadeh68@gmail.com

٣. أستاذ البحث الخارج في حوزة قم العلمية، وأستاذ مشارك في جامعة الأديان والمذاهب الإسلامية، قم، إيران.

٤. مدرس السطوح العليا في حوزة مشهد العلمية، ورئيس مكتب الإعلام الإسلامي (فرع خراسان الرضوية)، مشهد، إيران.

المنهجية الكلامية لدى مدرسة الكوفة ونموذجها المعرفي^١ (الإبستمولوجي)

أكبر أقوام كرباسي^٢

ملخص

يسعى البحث الراهن إلى الكشف عن المبنى المعرفي (الإبستمولوجي) المهيمن على منهجية "المتكلمين المُنظِّرين" في مدرسة الكوفة الكلامية خلال القرن الهجري الثاني.

لقد اعتمد هذا التيار بتمثيل شخصيات كـ "هشام بن الحكم"، نموذجاً في الممارسة الكلامية ضمن جهودهم العقدية، يُمكن وصفه بـ "التنظير القائم على النص". إنَّ المبنى المعرفي (الإبستمولوجي) لهذا النموذج، يُتيح إمكانية العقلنة في الجهود الكلامية من جهة، ويُحافظ على التبيينات الكلامية ضمن إطار التعاليم الوحيانية من جهة أخرى. وبناءً على هذا المبنى، يعمل العقل والوحي بوصفهما "حجَّتَيْن متناغمتين"؛ حيث يستثير الوحي العقل، ويقوم العقل بدوره بالتنظير في ضوء هداية الوحي. تُثبت هذه الدراسة -بالاستناد إلى التقارير التاريخية والتحليل البنيوي للاستدلالات الكلامية لدى متكلمي تلك الحقبة- كيف أدى هذا النموذج التفاعلي عملياً إلى إيجاد منهج متمايز عن "النصيَّة" لدى أهل الحديث، وعن "العقلانية" المفرطة لدى المعتزلة. **الكلمات المفتاحية:** الكلام الإمامي المبكر، مدرسة الكوفة الكلامية، هشام بن الحكم، المنهجية الكلامية، التنظير القائم على النص، حجية العقل والوحي.

ملخص
١٧٩

١. أقوام كرباسي، أكبر (١٤٠٤ هـ. ش). «المنهجية الكلامية لدى مدرسة الكوفة ونموذجها المعرفي (الإبستمولوجي)»، مجلة منهجية العلوم الإسلامية (نصف سنوية علمية محكمة). المجلد ١، العدد ٢، صص: ٧٥-٩٥.

٢. أستاذ مساعد في قسم بحوث الكلام الإسلامي، معهد العلوم والثقافة الإسلامية، قم، إيران. البريد الإلكتروني:

a.aghvam@isca.ac.ir

مدرسة المنهج الأصولي عند السيد المرتضى^١

بلال شاكري^٢

ملخص

تُعَدُّ منهجية العلوم من المسائل التي حظيت باهتمام بالغ في العصر الحديث. ولتعرّف المناهج المستخدمة في كل علم، ينبغي أولاً دراسة منهجية علماء ذلك العلم. يُعد السيد المرتضى علم الهدى أول أصولي شيعي خلف عملاً أصولياً مستقلاً ومفصلاً، وقد امتاز بمنهج خاص في طرح المسائل الأصولية وحلها. تحاول هذه الدراسة -من خلال الرجوع إلى آثاره الأصولية وتحليل أقواله- اكتشاف منهجه.

تُظهر نتائج البحث، التي تُقدّم لأول مرة، ما يلي: أولاً: أن السيد المرتضى يجمع في علم الأصول بين منهجين أساسيين: المنهج العقلي الكلامي، والمنهج المقارن.. ثانياً: أنه استفاد، بالنظر إلى الجذور التاريخية وباعتبار الخلفية التكوينية للمسائل الأصولية، من مناهج أخرى: لغوية، وعرفية، وعقلائية، أو من مناهج مركبة. كما سلك في حل المسائل الأصولية ثلاث خطوات عامة: بيان المسألة، ثم بيان حكم المسألة، ثم ذكر الدليل على المسألة.

ثالثاً: أن منهجه في عرض المسائل الأصولية يقوم على أربعة محاور: التركيز على المباحث الأصولية البحتة والابتعاد عن مباحث العلوم الأخرى؛ اتباع بنية متماسكة ومنطقية ومستدلّة؛ مراعاة الاعتدال في عرض المسائل؛ وأخيراً تقديمها بطريقة تطبيقية ومقارنة. **الكلمات المفتاحية:** المنهجية، حل المسألة الأصولية، المنهج الأصولي عند السيد المرتضى.

منهجية العلوم الإسلامية

السنة الأولى

الرقم: ٢

خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسي

١٤٤٧ قمری

١٨٠

١. شاكري، بلال (١٤٤٧ ق). «مدرسة المنهج الأصولي عند السيد المرتضى». «المنهجية الكلامية لدى مدرسة الكوفة ونموذجها المعرفي (الإبستمولوجي)، مجلة منهجية العلوم الإسلامية (نصف سنوية علمية محكمة)، المجلد ١، العدد ٢، صص: ٩٧-١٢٥.

٢. مدرس السطوح العالية في حوزة مشهد العلمية، وأستاذ مساعد في مركز الآخوند الخراساني للدراسات العليا

منهج الشهيد الصدر في توظيف حساب الاحتمالات لإثبات حجية

مراسيل ابن أبي عمير وتحدياتها^١

محمدرضا خجسته رحيمي^٢؛ علي إلهي خراساني^٣

ملخص

تُعَدُّ حجية "مراسيل ابن أبي عمير" والاستناد إلى شهادة الشيخ الطوسي بشأن وثاقة مشايخه، من أهم المسائل الخلافية في علم الرجال. إنَّ مقولة الشيخ الطوسي الشهيرة بحق (ابن أبي عمير، وصفوان، والبرزنطي): "لا يروون ولا يرسلون إلا عن ثقة"، كانت وما زالت مَحَطًّا للبحث والمناقشة؛ إذ ذهب جملة من الأصوليين - وعلى رأسهم آية الله الخوئي - إلى عدم جواز التمسك بالدليل العام في الشبهات المصادقية.

ملخص
١٨١

لقد قدّم الشهيد الصدر؛ بالاعتماد على نظريته المعرفية الخاصة وتوسيع منطق الاحتمال؛ منهجاً بديلاً لحل هذه المعضلة. ومن خلال تبين نظرية "حساب الاحتمالات" وتطبيقها على مراسلات ابن أبي عمير، يُثبِت الشهيد الصدر أنَّ احتمال كون الوساطة المحذوفة "ضعيفاً" هو احتمال ضئيل جداً لا يُعْتَدُّ به، وبذلك يمكن الحكم بحجية المراسيل.

١. خجسته رحيمي، محمدرضا؛ وإلهي خراساني، علي (١٤٠٤ هـ.ش / ٢٠٢٦ م). «منهج الشهيد الصدر في توظيف حساب الاحتمالات لإثبات حجية مراسيل ابن أبي عمير وتحدياتها». مجلة منهجية العلوم الإسلامية (نصف سنوية علمية محكمة). المجلد ١، العدد ٢، صص: ١٢٧-١٥١.

٢. باحث في مركز "دار الفقه" التخصصي، وطالب في السطح الثالث في حوزة مشهد العلمية، مشهد، إيران. (المؤلف المسؤول): البريد الإلكتروني: khojasteh161611059@gmail.com

٣. دكتوراه في الفقه ومباني الحقوق الإسلامية من جامعة "عدالت"، وباحث في مجمع البحوث الإسلامية التابع للعتبة الرضوية المقدسة، مشهد، إيران. البريد الإلكتروني: parsayan.ali@gmail.com

تتولى هذه المقالة تبين الأسس المنهجية للشهيد الصدر، وتشرح كيفية توظيف حساب الاحتمالات في عملية "الاعتبار المنهجي" للمراسيل، كما تقوم برصد وتحليل أهم الإشكالات الواردة على هذا المنهج. وتُظهر نتائج هذا البحث أنَّ منهج الشهيد الصدر - على الرغم من بعض التحديات - يُعدُّ واحداً من أكثر الحلول ابتكاراً في إضفاء الاعتبار على المراسيل، وتطويراً منهجياً في أصول الرجال ومنطق الاستدلال.

الكلمات المفتاحية: مراسيل ابن أبي عمير، منهج حساب الاحتمالات، المنهجية الرجالية للشهيد الصدر، الشهيد الصدر.

منهجية العلوم الإسلامية

السنة الأولى

الرقم: ٢

خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسي

١٤٤٧ قمري

١٨٢

تأثيل مفهوم «السير في الأرض» في تفاسير القرآن: التحول من «العبرة التاريخية» إلى «التحقيق الميداني»^١

ميثم شعيب^٢؛ رضا ملازاده يامشي^٣

ملخص

لطالما حظي الأمر القرآني «سيروا في الأرض» بالاهتمام بوصفه أحد الركائز المنهجية لتحصيل المعرفة في التراث الإسلامي. تسعى هذه الدراسة إلى تأثيل (أو جينالوجيا) هذا المفهوم، متمحورة حول السؤال الرئيس: ما هو المسار التحولي الذي قطعهُ الأمر بـ "السير في الأرض" في تاريخ التفسير، لينتقل من منظومة "العبرة التاريخية" إلى فضاء "التحقيق الميداني"؟

تُعرّف المنظومة التفسيرية في هذا البحث بوصفها مجموعة من الافتراضات الأساسية، والغايات المعرفية، وأساليب البحث السائدة التي اعتمدها المفسرون في حقبة معينة لتأويل هذا الأمر القرآني، والتي تضرب بجذورها في البنى المعرفية السائدة في عصورهم. أما منهج البحث، فيقوم على تحليل المحتوى الكيفي لمجموعة واسعة من تفاسير القرآن الكريم منذ القرون الأولى وحتى العصر الحديث، مع اعتماد المقاربة التأيلية (الجينالوجية) للكشف عن القطيعات والتحويلات الدلالية.

ملخص
١٨٣

١. شعيب، ميثم؛ وملازاده يامشي، رضا. (١٤٠٤ هـ.ش). «تأثيل مفهوم "السير في الأرض" في تفاسير القرآن: التحول من "العبرة التاريخية" إلى "التحقيق الميداني"». مجلة منهجية العلوم الإسلامية (نصف سنوية علمية محكمة). المجلد ١، العدد ٢، صص: ١٥٣-١٧٣.

٢. دكتوراه في الفقه ومباني الحقوق الإسلامية، كلية الإلهيات، جامعة الفردوسي مشهد، مشهد، إيران. (المؤلف المسؤول). البريد الإلكتروني: m.shoai68@gmail.com

٣. باحث ما بعد الدكتوراه (Postdoc) في علوم القرآن والحديث، كلية الإلهيات، جامعة الفردوسي مشهد، وباحث في مجمع البحوث الإسلامية التابع للعتبة الرضوية المقدسة. البريد الإلكتروني: reza.mollazadehyamchi@alumni.um.ac.ir

تُشير نتائج البحث إلى أنَّ فهم هذا المفهوم قد مرَّ عبر ثلاث منظومات تفسيرية رئيسية:

١. المنظومة التأسيسية القائمة على "العبرة" في التفاسير المتقدمة: والتي اعتبرت "السير" رحلةً لمشاهدة آثار الغابرين والاعتبار بمصيرهم.

٢. نقاط التحول المفصلية: وتجلت في التأويل العقلاني عند الماتريدي (بإعطاء الأولوية للسير الفكري)، والدقة المعرفية عند الفخر الرازي (عبر الارتقاء بالنظر إلى مستوى التحقيق الاستدلالي)؛ مما مهَّد الطريق للانتقال من القراءة التاريخية الصرفة.

٣. المنظومة المعاصرة القائمة على المعرفة العلمية: والتي استجابت للتحديات الحديثة عبر اعتبار "السير" بحثاً علمياً واستثماراً للمنجزات المعرفية البشرية في سبيل فهم أعمق للقرآن الكريم.

الكلمات المفتاحية: السير في الأرض، تأثيل التفسير (أو جينالوجيا التفسير)، منهجية العلوم الإسلامية، العبرة التاريخية، التحقيق الميداني.

منهجية العلوم الإسلامية

السنة الأولى

الرقم: ٢

خريف وشتاء ١٤٠٤ شمسي

١٤٤٧ قمري

١٨٤

Contents

- 13** Methodological Evolution in the Convergence of
Jurisprudential Rhetoric and the Reality of *Shar'ī Rulings*
Mohammad Ashaeri Monfared
- 47** The Comprehension of Textual Sources within the
Contemporary *Ijtihādī* Method
Kazem Ibrahimzadeh Bakhtabad ; Ahmad Moballeghi ; Ali Rahmani
- 185** **75** The Theological Methodology of the Kūfan School and Its
Epistemological Paradigm
Akbar Aghvam Karbasi
- 97** Sayyid al-Murtaḍā's Methodological Approach to
'Ilm Uṣūl al-Fiqh
Belal Shakeri
- 127** The Method of *Shahīd al-Ṣadr* in Applying Probability
Theory to the Validation of the Aḥādīth al-Mursal of Ibn
Abī 'Umayr and Its Limitations
Mohammadreza Khojasteh Rahimi ; Ali Elahi Khorasani
- 153** The Genealogy of the Concept of "*Sīrū fi al-Ard*" (Travel
Through the Earth) in Qur'anic Exegesis: A Transition
from "Historical Admonition" to "Field Research"
Meytham Shoeyb ; Reza Mollazadeh Yamichi

Methodology of Islamic Studies

Vol.1 , No. 2 , Fall & Winter 2026

Print ISSN:

: Online ISSN:

Concessionaire: Islamic Propagation Office of Qom Seminary- Khorāsān-e-Razavi Branch

Director: Mojtabā Elāhi Khorāsāni

Editor-in-Chief: Ahmad Moballeghi

Director & Editorial Secretary: Seyyed Mostafā Ekhterāee Tousi

Editorial Board: (Alphabet)

Seyyed Ali Al- Mousawi (Director of Rasoul al-Akram Seminary of Beirut, Lebanon.)

Khaled Ghafoori Al – Hasani (Faculty Member of Al-Mustafa International University, Qom, Iran.)

Mojtabā Elāhi Khorāsāni (Instructor of Advanced Level Studies of Mashhad Seminary & Assistant Professor of Akhund Khorasani Specialized Center in Mashhad, Iran.)

Ahade Faramarz Qara Maleki (Professor at Tehran University & Managing Director of Islamic Research Foundation of Astane Quds Razavi, Mashhad, Iran.)

Mohsen Jawadi (Professor of the Department of Philosophy and Theology, University of Qom, Iran.)

Ali Rad (Assistant Professor & Faculty Member at University of Tehran, Farabi Campus, Qom, Iran.)

Ahmad Moballeghi (Postgraduate Studies Instructor of Seminary and Associate Professor of Islamic Denominations University)

Seyyed Ali Taleqani (Faculty Member of the Akhund Khorasani Specialized Center, Assistant Professor at Baqir al-Olum University of Mashhad & Instructor of Advanced Level Studies of Mashhad Seminary, Iran.)

Alireza Qaemi-niya (Faculty Member of Research Institute for Islamic Culture and Thought & Associate Professor at the Department of Epistemology and Knowledge' Qom, Iran)

Publisher: Boustāne Ketab Publishing Company

Address: Islamic Propagation Office of Qom Seminary- Khorāsān-e- Razavi Branch, Khosravi to Shohadā Crossroad, On the Corner of Ayatollah Waez Tabasi Pathway.

P.O. Box: 9134683187

Telefax: +985132213325

E-mail: raveshshenasi@bou.ac.ir

Website: <http://ravesh.akhs.bou.ac.ir>

Journal of **Methodology of Islamic Studies** is indexed in: journals.dte.ir