

Human Governance in a Multi-cultural Society: An Examination of Imam Musa Sadr's Experience*

Sharif Lakzaei



Associate Professor, Department of Political Philosophy, Research Center for Political Science and Thought, Islamic Sciences and Culture Academy.
sharif@isca.ac.ir

Abstract

This article aims to elucidate the pattern and practical strategies of this prominent figure in dealing with the complex and pluralistic context of Lebanese society. The fundamental issue of the research is how, in a country with sixteen official religions and a history replete with sectarian conflicts, how can someone propose a model of governance that both recognizes cultural pluralities and avoids falling into the traps of authoritarianism or reductionist secularism. The author, utilizing the method of "internal logic analysis of thought" and with a look at Farabi's views on the City of Virtue and "Conquering the Earth," argues that Imam Musa Sadr, by rejecting the duality of "tribal system" and "pure secularism," has laid the foundation for a third pattern called "human governance." This pattern rests on three fundamental pillars: human-centeredness, organized movement, and universal participation, which seeks to establish the inherent dignity of

* Lakzaei, SH. (2025). Human Governance in a Multi-cultural Society: An Examination of Imam Musa Sadr's Experience. *Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 5(2), pp. 82-107.
<https://doi.org/10.22081/ipt.2026.74402.1057>

▣ **Article Type:** Research; **Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran

▣ **Received:** 2025/04/10 • **Revised:** 2025/06/15 • **Accepted:** 2025/08/05 • **Available Online:** 2025/09/10

© 2025

authors retain the copyright and full publishing rights



<http://ipt.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

humanity as the primary basis for policymaking, transcending religious and ethnic affiliations.

The findings of this research indicate that Imam Musa Sadr, in contrast to many reformers who view diversity as a source of division, considered religious pluralism in Lebanon as a "divine blessing" and a cultural wealth. From his perspective, differences not only do not hinder growth, but rather provide a basis for evolution and synergy; to such an extent that he believed that even if this plurality did not exist, we should create an environment for human growth. Criticizing Lebanon's political structure, which was based on the unfair distribution of power among religious feudalists (especially Maronites), Sadr believed that this system, instead of establishing justice, led to the consolidation of class privileges and kept the Shia community, as the largest sect, in double deprivation. However, his solution for reform was not destructive uprisings, but rather strengthening the "civil society" and empowering individuals through institutionalization.

A significant part of the findings of the article focuses on elucidating the role of "organization and structure" in the process of desirable governance in the era of Sadr. The author explains that Sadr did not consider the crude and disorganized presence of the people in the public sphere as sufficient, and emphasized the necessity of the existence of bodies based on solid theoretical foundations. The establishment of the "Supreme Council of Shia in Lebanon" in 1969 is a concrete example of this approach, aiming not at separatism, but at the vindication of the violated rights of the Shia and the facilitation of their fair integration into the state structure. Similarly, the establishment of "The Disadvantaged Movement" as a transnational movement reflects his efforts to redefine the Lebanese identity based on human commonalities and the struggle against poverty and ignorance. His actions in the city of "Sour," including the fight against begging, the establishment of vocational training centers for women, and cultural-sports clubs, demonstrated that, in his view, religion, before being for the afterlife, is "for life" and for correcting the processes of field governance.

The author continues to explore creative solutions proposed by

Sadr to resolve legal conflicts in multicultural societies. One of these brilliant solutions is the suggestion of a "Common Personal Status Law" utilizing "terms incorporated in the contract." Sadr argued that a uniform law could be established allowing each party to the contract to include conditions consistent with their religious Sharia; thus, preserving individuals' religious identity while ensuring legal and national integrity. This approach provided a democratic response to the demand for secularization, contributing to social unity without denying religion.

In conclusion, the article argues that Imam Musa Sadr's experience transformed Lebanon into a "global laboratory" for the realization of Islamic political thought in the modern world. His model of human governance opened a shortcut between frozen traditionalism and aggressive modernity, where religious scholars, as "public activists," are responsible for achieving peace and justice by engaging in churches, mosques, and social institutions. Sadr's legacy teaches us that desirable governance in multicultural societies requires moving beyond "sectarianism" towards "human meritocracy" and replacing "coercive governance" with "soft and persuasive governance." Overall, this research demonstrates that Sadr's thought provides a credible framework for analyzing the possibilities of democracy in diverse societies, which remains inspiring and guiding for the contemporary world.

Keywords

Imam Musa Sadr, Multi-cultural Society, Peaceful Coexistence, Governance, Organization and Institutions.

الحوكمة الإنسانية في المجتمع متعدد الثقافات:

قراءة في تجربة الإمام موسى الصدر*

شريف لك زائي

أستاذ مشارك في قسم الفلسفة السياسية، معهد العلوم والفكر السياسي
التابع للمعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.
sharif@isca.ac.ir



٨٥

الفكر السياسي الإسلامي

الملخص

تناول هذه المقالة دراسة المنهج الذي اتَّخذه الإمام موسى الصدر في مواجهة مجتمع لبنان متعدد الثقافات، وتبَّع هذا السؤال المحوري: ما هي النظرة والاستراتيجيات العملية التي فكَّر بها لإدارة التعدديات الثقافية في لبنان؟ وكيف سعى إلى تحقيق التعايش السلمي بينها؟ تظهر نتائج البحث أنَّ الصدر، بقوله بنية التعددية في المجتمع اللبناني وبال حفاظ على هوية الطوائف المختلفة، قد اختار نموذج الحكم الإنساني كإطار نظري وعملي لنفسه. يستند هذا النموذج إلى محورين أساسيين: الارتقاء المتزامن للشؤون المادية والروحية للإنسان من جانب، ونقد ثنائية النظام السياسي الطائفي والعلماني من جانب آخر. ويتميز هذا النموذج من الحوكمة بمنهجه اللين وغير المباشر، الذي يتحقق من خلال جلب المشاركة الطوعية والإقناع الداخلي للمواطنين. وفي هذا السياق، تلعب المنظمة والتنظيمات دوراً محورياً بوصفها منصةً لتنظيم القوى البشرية، وتعبئة

* لك زائي، شريف. (٢٠٢٥). الحوكمة الإنسانية في المجتمع متعدد الثقافات: قراءة في تجربة الإمام

موسى الصدر. مجلة الفكر السياسي الإسلامي النصف سنوية العلمية، ٥(٢)، صص ٨٢-١٠٧.

<https://doi.org/10.22081/ipt.2026.74402.1057>

□ نوع المقالة: بحثية؛ الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.

□ تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٠٤/١٠ • تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/٠٦/١٥ • تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٨/٠٥ • تاريخ النشر: ٢٠٢٥/٠٩/١٠

© 2025

authors retain the copyright and full publishing rights



<http://ipt.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

الإمكانات، وتنفيذ البرامج العمليّة. والنقطة المهمّة في فكر الصدر هي تأكيده على القيمة الذاتية للتنوع الثقافي؛ بحيث كان يعتقد أنّه حتى في حال غياب مثل هذا التعدّد في لبنان، كان يجب إيجاده بوصفه منصّةً لنموّ الإنسان والمجتمع. وكان الصدر ينظر إلى لبنان بوصفه مختبراً لتحقيق نموذج عالمي، يبيّن أنّ الأفكار الإسلاميّة قابلة للتجليّ في المجتمعات المتنوّعة. ولم يكن منهجه نخبياً تامّاً للوضع القائم، بل كان تقديم بديلٍ بناءً يستند إلى ثلاثة مكونات: المركزيّة الإنسانيّة، والتنظيم المؤسّساتي، والحوكمة الناعمة. وتناول هذه الدراسة تبين هذا النموذج باستخدام منهج تحليل المنطق الداخلي للفكر، ومن خلال الوصف والتحليل المنهجي للمكونات الفكرية والعملية للإمام موسى الصدر.

الكلمات المفتاحية

الإمام موسى الصدر، المجتمع متعدّد الثقافات، التعايش السلمي، الحوكمة، المنظّمة والتنظيمات.

٨٦

الفكر السني الإسلامي

المجلد ٥، العدد ٢، ٢٠٢٥

المقدمة

يطرح أبو نصر الفارابي في إطار فكره السياسي ثلاثة أنواع من الاجتماع والنظام السياسي استناداً إلى تقسيم جغرافي: الاجتماع المحلي أو القومي (الصغرى)، والاجتماع الإقليمي (الوسطى)، والاجتماع العالمي (العظمى) (فارابي، ١٣٦١ش، ص ٢٥٣). ومن منظوره، إنَّ أكل وأشكل الاجتماع مثاليّة هو النظام الذي يخضع جميع أرجاء الأرض لسيطرته. تتميّز هذه النظرة بقدرتها الفريقة على قبول التعدّد والتنوّع على نحو لا مثيل له؛ بحيث يمكنها أن تجعل التعايش بين جميع الأديان والمذاهب والطوائف وحتى الأفراد غير المتديّنين أمراً ممكناً في إطار واحد. والسؤال المحوري الذي يطرح هنا هو كيفية تحقيق مثل هذه الحالة: كيف يمكن تحويل هذا المستوى من التعدّد إلى عامل لتشكيل دولةٍ شاملة، وما نوع الحوكمة التي تفرضها هذه الدولة؟ وعلى الرغم من أنه يمكن العثور على أثرٍ للإجابة عن هذا السؤال في أعمال الفارابي، إلا أنه في العصر الحديث، تُعدّ تجربة لبنان كنموذج ملهوس للمحاولة لتحقيق مثل هذا التعايش التعدّدي جديدة بالدراسة.

وفي خضمّ ذلك، يستحقّ فكر الإمام موسى صدر وعمله، بوصفه أحد الفاعلين الرئيسيين في هذا المجال، اهتماماً خاصاً (راجع: لك زاي، ١٣٩٩ش). والسؤال الرئيس هو: كيف كان الصدر ينظر إلى المجتمع التعدّدي في لبنان، وبأيّ استراتيجية سعى إلى تحقيق هذا التعايش السلمي؟ وتظهر الإجابة الإجمالية على هذا السؤال أنّ الصدر، بقبوله لواقع الاختلافات والتنوّعات القائمة في المجتمع اللبناني، وبالتأكيد على الحفاظ على هوية الطوائف المختلفة، قد اختار «الحوكمة القائمة على الإنسان» كاستراتيجية رئيسة له. وفي هذا النموذج من الحوكمة، يتمّ التباعد عن النظام الطائفي، كما يتجاوز النظام العلماني الغربي. وما وما يمنح هذا النموذج من الحوكمة الصبغة الواقعية هو وجود منظمة متماسكة، يتيح فيها تجمع الطاقات، والتخطيط العملي، وتقسيم العمل الدقيق، إمكانية تحقيق هذه الغاية المنشودة.

٨٧
الفكر السياسي الإسلامي

الحوكمة الإنسانية في المجتمع متعدد الثقافات: قراءة في تجربة الإمام موسى الصدر

وبعبارة أدق، يمكن هذا النموذج «الحوكمة الإنسانية»؛ حوكمةً معيارها الأساسي هو الإنسان والكرامة الذاتية له.

كان الصدر في مواجهته مع المجتمع اللبناني يعتقد أنه لو لم يكن مثل هذا التعدد والتنوع موجوداً، لوجب علينا إيجاداً لنبني عليه مجتمعاً إنسانياً. وتعدّ هذه النظرة نقطة التقاء فكر الصدر مع آراء الفارابي في نظرية «الأرض المعمورة». ولم يكن الصدر يسعى إلى إيجاد مجتمع متجانس وخالٍ من الاختلاف، بل كان يطمح إلى تنمية مجتمع متعدد الثقافات يشارك فيه البشر - بغض النظر عن التمايزات القومية والمذهبية - في إطار نظام عادل. ومن منظوره، يمكن للبنان - بخصائصه الفريدة - أن يعمل كنموذج مصغر لنظام عالمي، وأن يُثبت أن الأفكار الإسلامية والفلسفة السياسية للإسلام ليست مجرد طوباوية (مثالية)، بل تملك قابلية التحقق في العالم الواقعي. وبناءً على ذلك، يؤكّد موسى الصدر - في الوقت الذي ينتقد فيه الوضع القائم - على ثلاثة مبادئ أساسية:

- (١) الاعتماد على الإنسان كمحور الحوكمة
 - (٢) الحركة المنتظمة والمؤسّسة لتنسيق التعدّات وترتيب الكثرات
 - (٣) المشاركة الجماهيرية الشاملة في عملية الحوكمة
- وستتناول هذه المقالة فيما يلي دراسة هذه الأبعاد بمزيد من التفصيل وتحليل علاقتها بالنظرية السياسية للفارابي

١. الجغرافيا الثقافية للبنان

إذا اعتبرنا الحوكمة نوعاً من العمليات في سياسات المجال العام في كلّ مجتمع، ونوعاً من التدخل في العمليات العامة، فإنّ لبنان، فإنّ لبنان، بلد ذو تنوع ثقافي كبير، يعدّ من بين الدول ذات التحديات الكبيرة في مجال الحوكمة. وفي الواقع، ينشأ معظم التحدي من أنّ أيّ نوع من أنواع الحوكمة - مع وجود تنوع

الثقافات والتدخلات التي تقوم بها مختلف المجموعات - يواجه دائماً صعوبات وتحديات. إن نشوء بعض الأزمات وحتى العنف الموجود في المجتمع اللبناني، الذي أدى في حالاتٍ إلى حروبٍ أهليةٍ طويلة جداً، يعود إلى هذا السبب. وفي الواقع، إن وجود هذا التنوع - وكما سيُشار إليه لاحقاً في كلام الإمام الصدر - هو بحد ذاته يؤدي إلى صراعاتٍ واسعة وهشاشة مجتمعية مثل لبنان. ولذلك، يبدو أن قراءة تجربة الإمام موسى الصدر في هذا المجال تُعدّ قراءة مهمة للوصول إلى حل مناسب في الحوكمة لمثل هذه المجتمعات. ففي الواقع، ربما يكون التعارض بين الثقافات في ساحة الحوكمة مصحوباً بتحديات أكبر للفئات المتديّنة. وفي الواقع، إن المتديّنين، فضلاً عن أنّهم عازمون على العمل وفق معتقداتهم، إلا أنّهم من ناحيةٍ أخرى لا يمكنهم أن يكونوا غير مبالين أو بلا رأي إزاء العمليات الجارية في المجتمع التي لها علاقة مباشرة بتديّنتهم. وبناءً على ذلك، فإنّ السؤال حول كيفية تحرك السيّد موسى الصدر نحو حلّ هذا التحديّ وهذه المعضلة يمكن أن يحمل معه نقاشات وحواراتٍ جديّة وعميقة.

في البداية، يجب أن أشير إلى أنّ لبنان هو مهد الأديان والمذاهب المختلفة. ففي هذا البلد، يحضر الأديان التوحيدية المسيحية والإسلامية. وفي وسط حضور الفرق (الطوائف) المختلفة من المسيحيين، إلا أنّ حضور المسلمين في إطار المذهبين الشيعي والسني يشمل الأغلبية الساحقة لسكان لبنان. وبشكلٍ عام، كما صرح الإمام موسى الصدر، فإنّ ستة عشر مذهباً تعيش جنباً إلى جنب في لبنان (حجتي كرماني، ١٣٩٩ش، ص ٥٥)، مما يمكن أن يكون التنسيق والتضامن الوطني والحركة نحو المصالح الوطنية مسألةً وتحدياً ثقافياً مهماً يستحقّ الانتباه والتأمل. ولذلك، فإنّ التحديّ الرئيس يكمن بين هذه المجموعات الدينية بالذات، حيث يسعى كلّ منها إلى التحرك وفق رؤيتها الخاصة، أو أن يمتلك سلطةً ودوراً أكثر بروزاً في الساحات العامة.

أما فيما يتعلق بعدد سكان كلّ واحدة من هذه الطوائف، فعلى الرغم من عدم وجود أرقام دقيقة (مضبوطة)، إلا أنّ عدد المقيمين في خارج لبنان يفوق على الأقلّ ضعفَ عدد السكّان الحاضرين في لبنان الذي يتجاوز خمسة ملايين نسمة^١. ومع ذلك، وبسبب الحساسيات الطائفية، لا توجد إحصائيات دقيقة (مضبوطة) عن كلّ طائفة، ولا يمكن القول بدقة ما هو عدد سكّان كل طائفة، ولكن استناداً إلى بعض التقارير، فإنّ الأغلبية السكانية هي للشيعة في لبنان، وبشكلٍ عام للمسلمين. وقد أكّد تقريرٌ منسوب إلى لجنة العلاقات الخارجية في الكونغرس الأمريكي أنّ شيعة لبنان هم أكبر طائفة في هذا البلد. كما ورد في هذا التقرير أيضاً، فإنّ هناك سبع طوائف (تشمل: الشيعة، وأهل السنة، والمسيحيين الموارنة، والمسلمين الدرّوز، والمسيحيين الأرثوذكس، والمسيحيين الأرمن، والمسيحيين الكاثوليك) تُعدّ من أكبر طوائف لبنان، بينما لا تشكّل الطوائف الأخرى مجتمعة عدداً سكانياً كبيراً^٢. ومع ذلك، يرى أحد

١. وفقاً للتقديرات المنشورة عام ٢٠٢٢، بلغ عدد السكان القاطنين (المقيمين) في لبنان ٥٢٩٦٨١٤ نسمة.

٢. وفي هذا التقرير الذي نقله السيد محمد الموسوي البجنوردي، وردت أيضاً تفاصيل التركيبة الديموغرافية (السكانية) للطوائف اللبنانية؛ فعلى الرغم من أنّ البيانات قديمة، إلا أنّها تبين الجغرافيا الديموغرافية للطوائف في لبنان على النحو الآتي:

- ١- الشيعة: مليون و١٩٢ ألف نسمة، أي ما يعادل ٣٤% من إجمالي سكان لبنان
- ٢- السنة: ٧٠٠ ألف نسمة، أي ما يعادل ٢٠% من إجمالي سكان لبنان
- ٣- المسيحيون الموارنة: ٦٦٦ ألف نسمة، أي ما يعادل ١٩% من إجمالي سكان لبنان
- ٤- المسلمون الدرّوز: ٢٨٠ ألف نسمة، أي ما يعادل ٨% من إجمالي سكان لبنان
- ٥- المسيحيون الأرثوذكس: ٢١٠ آلاف نسمة، أي ما يعادل ٦% من إجمالي سكان لبنان
- ٦- المسيحيون الأرمن: ٢١٠ آلاف نسمة، أي ما يعادل ٦% من إجمالي سكان لبنان
- ٧- لمسيحيون الكاثوليك: ٧٥ ألف نسمة، أي ما يعادل ٥% من إجمالي سكان لبنان
- ٨- الطوائف الأخرى: ٧٠ ألف نسمة، أي ما يعادل ٢% من إجمالي سكان لبنان

الباحثين أنّ عدد سكان الشيعة في لبنان أكثر من الإحصائيات المذكورة أعلاه، وبالاستناد إلى الإحصائيات الواردة في هذا التقرير يمكن استنتاج أنّ مجموع سكّان المسلمين في لبنان يبلغ ٦٢ بالمئة، بينما يبلغ عدد سكان المسيحيين حوالي ٣٦ بالمئة من مجموع سكان لبنان. وهذا في حين أنّ الامتيازات السياسيّة والاقتصاديّة غالباً ما كانت تُمنح لصالح المسيحيين الموارنة، وفي أفضل الأحوال تُعتبر متساوية مع المسلمين. ولذلك، فإنّ أيّ تطوّر أو تغيير في النظام الطائفي اللبناني نحو تصحيح هذه الامتيازات سيكون لصالح المسلمين. وستناول هذا الموضوع بالتفصيل فيما يلي.

٢. النظام السياسي العلماني والطائفي

من الناحية السياسية، لم يكن لبنان يمتّع بوجود خارجي بوصفه دولةً مستقلة حتى نهاية الحرب العالميّة الأولى، وكان خاضعاً للسيطرة وكان جزءاً من الدولة العثمانيّة التي مُنيت بهزيمة قاسية في هذه الحرب، ونتيجةً لهذه الهزيمة برزت دولٌ مختلفة. ولذلك، فإنّ دولة لبنان أيضاً، بوصفها واحدةً من هذه الدول الناشئة، قد تشكّلت وتأسّست بعد الحرب العالميّة الأولى من خلال دمج عدّة مناطق مختلفة في هذه النقطة، ومنذ البداية، وبالنظر إلى أنّ الفرنسيين سيطروا على هذه المنطقة، أصبح مستعمرةً لفرنسا، وبجانبه، أصبحت فلسطين مستعمرةً لبريطانيا. وفي خضمّ ذلك، وعلى الرغم من أنّ أهل السنّة كانوا يُعدّون تقليدياً في العهد العثماني من الطائفة المتمتّعة بالامتيازات والعناية العثمانيّة في هذه المناطق، إلّا أنّه بعد أن خضع لبنان للانتداب الفرنسي عام ١٩٢١م، حظيت الطائفة المسيحيّة المارونيّة بدعم فرنسا بمكانة متميّزة واهتمام خاص في لبنان. وهذا في حين أنّ الشيعة، بوصفهم أكبر طائفة في لبنان، لم يمتّعوا بأقلّ امتياز أو مكانة متميّزة لا في العهد العثماني ولا في عهد استعمار فرنسا، ولذلك ظلّ

المواطنون الشيعة في لبنان يعيشون في حرمانٍ مضاعف. ونال لبنان استقلاله في الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٣ م.

ولقد قبلت الحقائق الثقافية لشعب لبنان الذين يعيشون في هذا البلد في إطار طوائف دينية مختلفة، وبالنظر إلى التعدد الثقافي الديني في العصر الجديد، حكومة طائفية لتجنب النزاع المستمر بينهم. وفي الواقع، يمكن القول إنّ الحكومة الطائفية في لبنان كانت أول حلّ مقترح لتجاوز التحديات الثقافية والدينية والحكومة، وقد تمّ العمل بها. ولذلك، تأسست حكومة لبنان بحضور طوائف مختلفة، وتمّ توزيع المناصب السياسية والإدارية للدولة بين الطوائف المختلفة. فعلى سبيل المثال، أُسند منصب رئاسة الجمهورية للمسيحيين، وأصبحت رئاسة مجلس النواب في لبنان تحت سيطرة ممثلي الشيعة، كما حصل المسلمون السنة على منصب رئاسة الوزراء. وهذا في حين أنّه في المستويات الإدارية الأدنى من المناصب الثلاثة الرئيسة والأساسية المذكورة، تمّ تقسيم المناصب أيضاً بين الطوائف الثلاث الرئيسة. فعلى سبيل المثال، يُدار الجيش اللبناني من قبل المسيحيين. وكذلك، في حين أنّ رئيس الوزراء من أهل السنة، إلا أنّ بعض الوزارات تحت سيطرة طوائف أخرى. كما أنّ رئيس جمهورية لبنان الذي ينتمي إلى الطائفة المسيحية يجب أن يحظى بموافقة البرلمان اللبناني ليتولّى مهام منصبه. من جهة أخرى، فإن هذا الأمر الذي يكتسي طابعاً دينياً ومذهبياً قد نحى جانباً التأكيد على إحدى هذه الفرق في عملية صنع القرار ووضع السياسات، ومال نحو العلمانية. وبناءً على ذلك، فإنّ بنية النظام السياسي اللبناني طائفية وعلمانية في آن واحد.

يقول الإمام موسى الصدر في شأن إنشاء مثل هذه البنية الدينية وأسبابه:
 «في النظام الديمقراطي، يصبح القويّ أقوى، والضعيف أضعف، ولكي تُقدّم مساعدة للمذاهب المظلومة والمتخلفة، لا بدّ من إنشاء نظامٍ ديني، أي أن تُقسّم

(الدولة) بين المذاهب المختلفة بالنسبة إلى أعدادها، حتى يتمكن كل مذهب من أن يكون له نصيبٌ مناسبٌ لعدده في الحكومة والمجلس وهيكل الدولة. وعلى هذا الأساس، تقرّر أن يحصل الشيعة على خمس الحكومة، كما حصل السنة على خمسٍ وزيادةٍ قليلة، وحصل الموارنة على الربع، والدروز والكاثوليك والبروتستانت والأرثوذكس على العُشر أو أقلّ أو أكثر بقليل. هذا البلد الذي تمّ فيه باسم العدالة تقسيم المصالح ومراكز العمل، كان في الحقيقة ذريعةً للحفاظ على امتيازات الموارنة، لأنّه لو كان الهدف الحقيقي هو التوزيع العادل للدولة، لوجب أن يحصل الجميع على هذه الحصص بعدالة، لكنّ الشيعة لم يحصلوا أبداً على حصّتهم من الحكومة، وفي حين أنّهم كانوا يمتلكون تسعة عشر نائباً وعدّة وزراء في الحكومة، كانوا دائماً يشكون من الظلم الاجتماعي والسياسي والظلم الاقتصادي» (حجتى كرمانى، ١٣٩٩ش، ص ٩٥).

كما صرح الصدر أيضاً، فقد تمّ ضبط البنية السياسية في لبنان منذ البداية لصالح المسيحيين الموارنة. وفي أعقاب الحروب الأهلية اللبنانية التي اندلعت عام ١٩٧٥م واستمرّت حوالي خمسة عشر عاماً في هذا البلد حتى عام ١٩٩٠م، وفي مؤتمر الطائف بالمملكة العربية السعودية، قبل المسيحيون اللبنانيون التراجع عن جزء من امتيازاتهم السياسية لصالح المسلمين، ومن بين ما يمكن ذكره: تقليص نطاق صلاحيّات رئيس الجمهورية الماروني المسيحي، وزيادة صلاحيّات رئيس الوزراء السنّي ورئيس المجلس الشيعي، وتغيير مركز صنع القرار الرئيس من قصر رئاسة الجمهورية المارونية إلى جميع الطوائف. كما تقرّر في هذا الاجتماع أن يكون عدد المقاعد المقاعد المخصّصة للنواب المسيحيين والمسلمين في البرلمان متساوياً (موسوى بجنوردى، ١٣٨٥ش). ويُذكر أنّ عامين من هذه الحرب الأهلية وقعا في وقت حضور الإمام موسى الصدر وقبل اختطافه، وقد قام بإجراءات كثيرة نحمود نار هذه الحروب، من بينها تنظيم اعتصام في مسجد الصفا في بيروت بتاريخ

١٩٧٥/٠٦/٢٨م، حيث أعلن العديد من النخب والسياسيين والناس - بحضورهم في المسجد على مدى عدة أيام - موافقتهم على رأي الصدر بشأن إنهاء الحرب الأهلية، وفي هذه المرحلة تمكّن من إنهاء الحرب، وأنها اشتعلت من جديد بعد فترة بحجج وذرائع أخرى. ربّما يمكن القول إنّ جزءاً من الامتيازات التي تمّ الحصول عليها لصالح المسلمين خلال مؤتمر الطائف قد تحققت الجهود التي بذلها الصدر. بيد أنّ السيد موسى الصدر قد عاب في مواضع مختلفة مثل هذه البنية العلمانية والطائفية وانتقدها دائماً ولم يقبلها من الناحية المثالية والمنشودة. أمّا عن الشكل الأمثل والمنشود عند الصدر فسنتناوله في الجزء التالي. وإذا أردت أن أ طرح ملخصاً لرؤية الصدر في هذا المضمار، فلا بدّ من الإشارة إلى قوله الذي تحدّث فيه عن النظام الطائفي والعلماني في لبنان معاً، ونفى كليهما.

«أولاً من حيث نظام الحكمي، فإنّ النظام اللبناني، كما تعلمون، نظام طائفي؛ أي أنّ البنية والمناصب الرسمية للدولة تُوزع بين الطوائف. فعلى سبيل المثال، رئيس الجمهورية مارونيّ، ورئيس البرلمان شيعيّ، ورئيس الوزراء سنيّ، ونائب رئيس البرلمان أرثوذكسيّ. إنّ الأكثرية الساحقة تقريباً من اللبنانيين يعتقدون أنّه يجب إلغاء الطائفية السياسية. وقد صوّت حركة المحرومين والمجلس الأعلى للشيعة أيضاً في جلسة الجمعية العمومية للمجلس الأعلى على إلغاء التعددية السياسية. نحن نعتقد أنّ الطائفية السياسية في لبنان نفّذت للحفاظ على خاصية تعدد الفرق ولرعاية العدالة وتحقيق التوزيع العادل بين الفرق، ولكن مع هذا الأسلوب، لم تتحقّق العدالة في التوزيع إطلاقاً، وت شكّل نوع من التحالف بين الإقطاعيين؛ ولذلك نحن نرى أنّ الطائفية السياسية يجب أن تلغى. إنّ الطائفية السياسية تحول دون ظهور القدرات، وهذا الأمر واضح. والطائفية السياسية تُضعف المؤسسات أيضاً. فالجيش لا يمتلك إمكانية التطوير؛ لأنّ عدد المسيحيين لا يكفي للدخول إلى الجيش بقدر الكفاية. والمؤسسات الأخرى هي في نفس

الوضع. إنَّ الطائفية السياسية مصيبة للبنان؛ ولذلك فإننا جميعاً نعتقد أنه يجب إلغاؤها. [ثانياً] الموضوع المطروح الآخر يتعلّق بالعلمانية وقانون الأحوال الشخصية. هل نُوحّد قانون الأحوال الشخصية ليكون علمانياً، أم نحافظ على قوانين الأحوال الشخصية للطوائف؟. موقفنا حتى اليوم هو أنّ قوانين الأحوال الشخصية للطوائف يجب أن تُحفظ. نحن نعدّ وجود الطوائف المختلفة في لبنان من نعم الله. إنَّ الرسالة الحضارية للبنان هي أن تقدّم للعالم دائماً تجاربها في التعايش بين الطوائف المختلفة. الإنسان في المستقبل، بسبب تقارب القارات والأراضي، سيحتاج إلى هذه التجارب» (صدر، ١٣٩٩ش، صص ٤٤-٤٥).

٩٥

الفكر السياسي الإسلامي

٣. البنية السياسية المنشودة

كما اتّضح من القسم السابق، فإنّ الصدر من الناحية النظرية ناقدٌ ومعارض للبنية السياسية العلمانية والطائفية في مجتمع لبنان متعدّد الثقافات، وإن كان من ناحية الواقع الخارجي قد قبل هذه البنية السياسية وعمل على أساسه. ولكن السؤال هو: ما هي البديلة الفكرية التي اعتمدها مثل هذا النظام السياسي؟ وبناءً على ذلك، ما نوع الحوكمة التي تكتسب الصبغة الواقعية الموضوعية وتستطيع أن تغطي كامل الفضاء الثقافي المتنوع في المجتمع اللبناني؟ وعلى الرغم من أنّ الصدر قد عمل اضطراراً بناءً على الواقع القائم في لبنان، إلّا أنّه في الجواب يجب أن يُقال إنّ الصدر يفكر في طريقٍ ثالث، وقد تحدّث عنه في مواضع متعدّدة. وفي هذا الطريق الثالث، لا وجود لأيّ من البنية العلمانية أو الطائفية. وفي متابعة البحث السابق، سنطرح فهمين للصدر بخصوص العلمانية، ثمّ نتناول رؤية الصدر بخصوص الطريق الثالث أو النموذج السياسي المنشود لديه. تجدر الإشارة إلى أنّ جزءاً من هذا النموذج يقوم على رؤيته بخصوص الدولة، والتي يجب التطرّق إليها في محلّها. يقول الصدر في حوارهِ مع «منى مكي» الذي يتحدّث فيه عن حياته

وفكره، وبالإشارة إلى معنيين للعلمانية: «للعلمانية مجالان رئيسان: أحدهما فصل الحكومة عن الشرع والدين والله، والآخر فصل القوانين عن المصادر الدينية. وبالطبع، في لبنان مع وجود ستّ عشرة طائفة، لا يمكن لأيّ دين أو مذهب أن يفرض معتقداته في الحكومة. إنّ أساس الحكومة في إسرائيل، بوصفها حكومةً عنصريّة، هو الفكر الديني. وقد سبّب هذا الأمر ردود فعلٍ في المنطقة؛ ولذلك، في الوقت الحاضر، فإنّ أيّ تأسيسٍ للدولة على أساس الفكر الديني يساهم في ترسيخ دعائم الكيان الصهيوني وتعزيز أركانه؛ وعلى هذا الأساس، فإنّنا لا نجعل الفكر الديني مطلقاً أساساً لبنية الحكومة، ونرحب بالعلمانية» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٤٣)؛ وبناءً على هذا التمييز، يتّضح جيّداً أنّ للصدر نظرةً واضحةً للعلمانية، ويفصل بين وجهين للعلمانية. ما يصرّح به في القسم الأوّل هو قبول العلمانية. وفي الواقع، إنّهُ يحكم بفصل الدين عن الحكومة، ولكن يجب التنبيه إلى أنّه هنا يتحدّث عن البنية، ويصرّح قائلاً: «فيما يخصّ بنية الحكومة، لا نجعل الفكر الديني مطلقاً أساساً له، ونرحب بالعلمانية»؛ وبناءً على ذلك، يجب التمييز بين بنية الحكومة ومضمون قوانينها. إنّ هذا الاختلاف في الواقع يشير من ناحية إلى الوضع المتنوع ومتعدّد الثقافات في لبنان من جهة، وبشكل بالغ الأهمية إلى نفي النظام الطائفي الذي حكم عليه في مواضع أخرى من جهة ثانية، حيث ينفي النظام السياسي الطائفي وي طرح أرضية الجدارة والكفاءة بوصفها الحكمة الرشيدة والمنشودة. أمّا فيما يخصّ الوجه الثاني من كلامه حول فصل القوانين عن المصادر الدينية، فقد أشار إلى حقيقة في لبنان، وصرّح قائلاً: «إنّ قوانين لبنان حتى اليوم كانت علمانية» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٤٣). وهنا، وعلى الرغم ممّا قاله بخصوص بنية الحكومة، يصرّح بأمنيةٍ له تدلّ على أنّ نقده للعلمانية وحضور الدين في جميع مجالات الحياة جارٍ في كلامه. يقول الصدر: «كنت أتمنّى أن نتمكّن من سنّ قوانين تكون بمثابة القدر الجامع للإسلام والمسيحية والحدّ الوسط

بينهما؛ بمعنى أن تلتزم قوانين لبنان بالقاسم المشترك بين الإسلام والمسيحية، وألا يُقرّ قانون يتعارض مع السلوك الديني أو الإيديولوجية الدينية، ولكن في الواقع العملي، فإنّ قوانين لبنان اليوم علمانيّة» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٤٣). وبناءً على ذلك، وبغضّ النظر عن بنية الحكومة وشكلها في لبنان، يرى الصدر أنّ من الأفضل سنّ قوانين في لبنان تنطوي على الرؤية التوحيدية للإسلام والمسيحية وتعكسها، وألا يُسنّ أي قانون يتنافى مع السلوك الديني والأيديولوجيا الإسلامية. ونجد نقاشاً مماثلاً لهذا في الدستور الإيراني أيضاً، حيث يلزم مجلس صيانة الدستور بمراجعة القوانين التي يُقرّها مجلس الشورى الإسلامي، ودراسة عدم تعارضها مع التعاليم الإسلامية و من ثمّ المصادقة عليها. ثمّ يتناول الصدر في بيان جانبيين من النقاش حول العلمانيّة، ألا وهما الطائفية ونظام الأحوال الشخصية في لبنان.

طبعاً، إنّهُ يرى قانون الأحوال الشخصية بمثابة آلية لترسيخ الهوية الدينية والمذهبية للبنانيين، ونفي الإطلاق في العلمانيّة في مجال الحياة؛ ولذلك يعتقد: «إذا ألغينا قانون الأحوال الشخصية للطوائف وأصبحت جميع القوانين علمانيّة، فهناك خوف من أن ينسى المواطنون هويّتهم الطائفية. إنّ قانون الأحوال الشخصية، كما تعلمون، يتعلّق ببداية عمل الإنسان ونهايته، أي الولادة والزواج والإرث، وغير ذلك». «فإذا أصبحت جميع القوانين علمانيّة، فإنّ الإنسان يفقد صلته ببداية حياته ونهايتها، وينسى انتماءه إلى طائفته. نحن لا نرتضي حدوث ذلك؛ لأننا نريد للبنان أن يبقى بلد التعايش والتعاون الطائفي، وأن يكون مثلاً صغيراً للعالم» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٤٥). وبذكرة مساوئ علمنة قوانين الأحوال الشخصية التي تعدّ انخراط الديني والمذهبي الوحيد للمجتمع اللبناني، فإنّه يرى حفظ هذه القوانين أيضاً بشكلٍ ديمقراطي: «لكنّ هناك من يدعو إلى إلغاء قانون الأحوال الشخصية والعلمانيّة الكاملة. بطبيعة الحال، هذا الموضوع يعتمد

على اتفاق اللبنانيين. لقد قلنا دائماً إننا لا نحارب في المسائل السياسية والاجتماعية، ونقبل رأي الأكثرية، ونسعى من خلال الكفاح الديمقراطي إلى تثبيت موقفنا» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٤٥). يبدو أن هذه المسألة ذات أهمية بالغة، وهي أن الصدر قد صرح في أسلوب الحوكة - أي الديمقراطية وبالاعتماد على رأي الأكثرية - بذلك. ومن وجهة نظره، لا يجب فرض القيم الدينية والأخلاقية على الإنسان، بل يجب على البشر أنفسهم أن يلتزموا بها بإرادتهم واختيارهم الواعي، وبخلاف ذلك لا قيمة لها؛ ومع ذلك، يقترح الصدر أسلوباً آخر لسن قوانين موحدة ومتطابقة لجميع الطوائف الموجودة في لبنان، وهو جدير بالتأمل:

«نعتقد أن من الممكن وضع قوانين متطابقة تحافظ على الالتزامات الدينية لجميع الطوائف، وأن توحد قانون الأحوال الشخصية للطوائف دون الانصياع للعلمانية. وهذا العمل ممكن من خلال وضع شروط ضمن الممارسة والتنفيذ؛ أي أن نسن قانوناً مشتركاً، ونعطي الطرفين في العقد حق وضع شروط لعقدهما. هذه الشروط، بطبيعة الحال، هي الشريعة الخاصة بطرفي العقد. وبطبيعة الحال، يمكن لكل شخص أن يضع الشروط التي يرغبها لعقدته وفق شريعة طائفته. يمكن للمسلم أن يضع شروطاً تقرب هذا القانون الموحد من الزواج الإسلامي، ويمكن للمسيحي أن يضع شروطاً تقرب نفس القانون الموحد من الزواج في المسيحية، ولكن القانون موحد والمحكم موحدة [٠٠٠] لعل هذا هو الحل الذي نبحث عنه» (صدر، ١٣٩٩ش، صص ٤٦-٤٥).

وبغض النظر عما طرحه الصدر استناداً إلى واقع مجتمع لبنان الثقافي، فإنه يزاول نشاطه بناءً على هذه النظرة لإدخال الدين في ساحة حياة الإنسان، وكما ينفي بوضوح النظام الطائفي، فإنه ينفي العلمانية أيضاً، ويدعو إلى العمل على أساس الدين، وأن تُبنى الحياة على أساس الدين والقيم الدينية. وقد صرح بهذه

الحقيقة، حيث إنّ الهدف الأوّل للدين هو الحياة، وهو بوصفه عالماً للدين يسعى من خلال أنشطته إلى إدخال الدين إلى الحياة. وفي نظره، إنّ الدين من جانب ينظّم حياة الإنسان، ومن جانب آخر ينظّم علاقة الإنسان بنفسه وبالآخرين وبالعالم وباللّه. ولذلك، فإنّه يعدّ ابتعاد العلماء عن السياسة وساحة الحياة نتيجةً للتاريخ المليء بالمصائب للشيعه، ونتيجةً لظلم الحكام بهدف إبعاد الشيعة والأئمة والعلماء عن ساحة السياسة، أو لأسباب أخرى (راجع: صدر، ١٣٩٧ش). ولذلك، فإنّه يصرّح بخصوص أنشطته أنّ:

«سعت إلى إدخال الدين في حياة الإنسان، وأن أستعين بالدين لتصحيح الحياة وتقليل آلام الإنسان. وبالطبع، إنّ جزءاً من مسائل حياة الإنسان مرتبط بالحكومة. ولم أتمكن حتى اليوم من بناء حكومة على أساس الإسلام، وهذا الأمر تحديداً في لبنان أمرٌ مستحيل. تبقى أمور عامّة أخرى، غير الأمور السياسيّة، التي من صلاحيّات الحكومة. وما ساعدني في هذا الأمر هو أنّ الحكومة في لبنان، كما نعلم، تسيطر على جزءٍ قليل من الأمور العامّة. والعديد من المسائل والشؤون الاجتماعيّة تبقى دون متولّي، ويجب على الناس أن يتدخلوا فيها. فالأمور الثقافيّة وحتى أمور الصّحة والسّلامة كذلك. فقد أُلقيت العديد من هذه الأمور على عاتق الفرق والمؤسّسات اللبنانيّة» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٢٧).

فيما نقله من قول الصدر، إنّهُ يتحدّث بصراحة عن رؤيته في نفي العلمانيّة في سياق الحياة والحكومة، ويرى أنّ جزءاً من مسائل حياة الإنسان مرتبط بالحكومة، ومع ذلك يعدّ بناء حكومة على أساس الإسلام في لبنان أمراً مستحيلاً، ولكن في الوقت نفسه يؤكّد على أنّه بالنظر إلى أنّ الحكومة في لبنان لا تتدخل في العديد من الأمور العامّة، يمكن الدخول في هذه الأمور والعمل لتحسين حياة الناس. على أيّ حال، يعود الجزء الأكبر من هذه الحالات إلى ساحة الحكومة، والصدر - بالنظر إلى الواقعيّات القائمة في لبنان - يتناول نوعاً من

الحدود الدنيا، ويرى نفسه محققاً في نوع من التدخل في المسائل العامة، لكنه لا يرى هذا التدخل مؤثراً بشكلٍ شخصي أو من خلال مجموعاتٍ غير متماسكة، بل يجب أن يباشر النشاط في إطار منظمة وتنظيمات متماسكة.

٤. المنظمة والتنظيمات

فضلاً عن نقد السيد موسى الصدر للبنية السياسية القائمة في لبنان وشرح عيوبه ومصائبه، وطرحه في الوقت نفسه للبنية المنشودة لديه، فإن الجزء الأكبر من رؤية الصدر في عملية الحوكمة يتعلّق بتدخل التنظيمات في ساحة الحوكمة. وبناءً على ذلك، يُشير الصدر إشاراتٍ هامة إلى حضور الجماهير والتجمعات الشعبية، غير أنه لا يقبل هذا الحضور الشعبي بشكلٍ خام، بل يطرحه في وجود تنظيمات متماسكة ومستندة إلى مبادئٍ نظرية راسخة، ولذلك يؤكّد على وجود تنظيمات شعبية متماسكة. وفي الواقع، بما أنّ الحوكمة تعني أي نوع من التدخل من قبل الأطراف ذوي المصلحة، فإنّ الصدر يسعى من خلال التنظيمات وبحضور الناس والنخب إلى التأثير على مسار الحوكمة في المجتمع اللبناني. ولذلك، يقوم بتأسيس «المجلس الأعلى للشريعة» في لبنان. وقد تأسّس هذا المجلس في النهاية في ١٧ أيار (مايو) ١٩٦٩ بجهودٍ كبيرة من الصدر. إنّ الهدف الأول والرئيس من تأسيس المجلس الأعلى للشريعة هو إحقاق حقوق الشيعة في الوصول إلى المكانة الوظيفية والدائرية والإدارية، وعمران وعمارة المناطق التي يسكنها الشيعة (صدر، ١٣٩٦ش، ج١٢، صص ١٩-٢٠). وبالطبع، فقد تمّ رسم خمس وظائف للمجلس الأعلى للشريعة، وهي كالتالي: (١) خلق تنسيق نسبي في إمكانيات وقدرات الشيعة؛ (٢) تنظيم العلاقات بين الشيعة والطوائف والمذاهب الأخرى في لبنان؛ (٣) إصلاح نوع العلاقة بين الشيعة والمهاجرين المقيمين خارج البلاد؛ (٤) السعي لرفع المستوى العلمي والثقافي والتربوي والمهني، وتقديم صورة مناسبة

عن الشيعة في ذهن بقية المواطنين؛ ٥) المشاركة في الساحات الوطنية (صدر، ١٣٩٦ش، ج١٢، ص١٩٠). إنَّ معظم الحالات المذكورة في باب وظائف هذا التنظيم تُعدّ - بنوع من أنواع - مؤثّرة وقابلة للتّحليل في مسار الحوكمة، وتُفسّر على أساس التّدخل المؤسّساتي غير الحكومي في عمليّة الحوكمة. وفي الواقع، في المجتمع اللبناني متعدّد الثقافات، فإنّ كلّ نوع من هذه المجالس التي ترتبط بطائفة معيّنة، تتناول بطريقة ما الطوائف التي يتمّ فيها رفع عبء عن كاهل الدولة، وتساهم في تسهيل الحوكمة في مثل هذا المجتمع. لقد قام الصدر بتأسيس المجلس الأعلى للشيعة في لبنان في وقت كانت فيه الطوائف الأخرى تتمتع بهذه المجالس حيثُ كانت تُدار وتُسيّر شؤونها جزئياً من خلال هذه المجالس. وفي الواقع، إنّ المجلس الأعلى للشيعة يهدف إلى تنفيذ أمور كانت الطوائف الأخرى تتمتع بها منذ زمن طويل، بينما كان الشيعة محرومين منها لأيّ سبب كان.

وقد أشار الصدر نفسه إلى بعضٍ من إجراءاته في هذا المجال، منها في مدينة صور، قائلاً: إنّّه منذ أن استقرّ في لبنان جذب الأنظار نحوه، وتابع فكرة تأسيس المجلس الأعلى للشيعة وحركة المحرومين في لبنان ومنظمة أمل، وقام بتأسيسها، وبعضها - مثل القسم العسكري لحركة المحرومين أي منظمة أمل - يتدخّل بشكل مباشر في الحكومة ويتولّى جزءاً من وظائفها في الدفاع عن لبنان وحماية جنوب لبنان. وقد وصف بنفسه جزءاً من هذه النشاطات على النحو التالي:

«بدأت أنشطة متعدّدة في جمعية الإحسان والبرّ في مدينة صور. أولاً غيرت نظامها الأساسي، وبشكل فوري، اتخذت الجمعية تدبير أمور الفقراء. حاربنا التسوّل وتمكّنا من التغلّب عليه. رغم أنّ التسوّل كان كثيراً في صور، إلّا أنّه اختفى تماماً. أولاً ربّنا المسائل المتعلّقة بداخل بيت الفقراء وتربية الأطفال والوضع الصحي والاجتماعي لهم. بعد ذلك، عالجنا أسباب الفقر التي كانت نتيجتها التعليم الفني والمهني للناس. كما تناولت مسائل النساء في مدينة صور. تمّ

إنشاء مؤسسات لا تزال نشطة حتى اليوم؛ من بينها روضة أطفال، ومعهد التمريض (خاص بالسيدات)، وتعليم الخياطة، وتعليم إدارة المنزل، ومحاربة الأمية وما شابه ذلك. كما أسست للسيدات في مدينة صور نادياً ثقافياً أيضاً. وفي صور، أوليت اهتماماً بالشؤون الرياضية أيضاً. كنت أقيم مسابقات رياضية وأقدم جوائز للفائزين. وبهذا الشكل، في القول والعمل، أدخلت الدين أكثر فأكثر في حياة الناس، وفي هذا الصدد تمكنت من استقطاب الرأي العام. وكانت الطوائف الأخرى تدعوني دائماً لإلقاء الخطب. أتذكر أنني كنت ألقى محاضرات في الكأس والأديرة؛ حتى في أديرة الراهبات التي لا يدخلها الرجال. وقد قال مدير أحد الأديرة للدكتور بطرس ديب، المدير العام لقصر الرئاسة آنذاك: إن الروحانية التي أذاقها السيد موسى للراهبات في هذه الخطابة كانت مؤثرة جداً، ونحن نقوم بهذا العمل منذ سنوات. كما دعيتي المؤسسات الإسلامية غير الشيعية. وكلّ هذا، أولاً، كان بسبب طرح أصل الدين للحياة. وثانياً لأنّ الطرح كان ناجحاً وصحيحاً. ومن خلال هذا الطريق، ذهبت إلى مناطق أخرى، وفحصت أوضاع وأحوال الشيعة في مختلف ساحات لبنان. أدركت أنّ أوضاع الشيعة تتطلب اهتماماً كبيراً يتجاوز قدرة الفرد. لاحظت أنّ هناك مؤسسات طائفية منفصلة لكلّ طائفة. كما أنّ هناك هيئة مركزية تقدم الخدمات والمساعدة لأتباع طائفتها؛ ولذلك تابعت فكرة تأسيس المجلس الأعلى للشيعة؛ أي هيئة مركزية للشيعة. سعيت لتحقيق هذا الأمر ونجحنا. تأسس المجلس في شهر أيار (مايو) عام ١٩٦٩م. بعد ذلك، جئت من صور إلى بيروت وبدأت نشاطي من خلال المجلس الأعلى (صدر، ١٣٩٩ش، صص ٢٨-٢٩).

والتنظيم الآخر الذي بادر الإمام موسى الصدر إلى تأسيسه في لبنان هو منظمة أمل. يجب أن تُعدّ النقاط الأولى لهذه المنظمة ضمن نشوء ونشاط حركة المحرومين في لبنان. انطلقت حركة المحرومين في لبنان بقيادة الصدر لرفع الحرمان

عن جميع أجزاء المجتمع اللبناني، وكانت تشمل جميع محرومي لبنان، وكان بإمكان الجميع الحضور في هذه الحركة (راجع: صدر، ١٣٩٨ش). ولذلك، عُقد أول تجمع واسع لهذه الحركة في مدينة بعلبك في لبنان. وقد قُدِّر عدد الحاضرين في هذا التجمع بحوالي ٧٠ ألف شخص، وهو رقمٌ كبير جداً بالنسبة لدولة لبنان الصغيرة. كما عُقد التجمع الثاني لهذه الحركة أيضاً في مدينة «صور» من مدن لبنان الأخرى بحضور ١٥٠ ألف شخص من الشعب. يبدو أنه كان من المقرر عقد التجمع الثالث في مدينة بيروت، عاصمة لبنان، لطرح مطالب وتطلّعات المتجمّعين، إلا أنه لم يُعقد هذا التجمع لأسباب من بينها الصراع بين الطوائف. وبالتالي، وبالتوازي مع حركة المحرومين في لبنان، بادر الإمام الصدر إلى تأسيس منظمة أمل (أفواج المقاومة اللبنانية) لمواجهة النظام الصهيوني. يتكوّن أعضاء هذه المنظمة من مجموعة من الشباب اللبنانيين الذين اجتمعوا لمواجهة النظام الصهيوني الإسرائيلي وشرعوا في التدريبات العسكرية. إنّ تشكيل هذه المنظمة يُعدّ نوعاً من التدخل المباشر في الحوكمة الدفاعية ومواجهة اعتداءات النظام الصهيوني التي كانت تؤثر بشكل دائم على جنوب لبنان.

٥. عدم إمكانية تجنّب الحضور في السياسة

وعلى الرغم من جميع الأنشطة الاجتماعية التي يمارسها الصدر في لبنان، إلا أنه لا يستطيع إخفاء اهتمامه بالتدخل في الشؤون العامة السياسية والحوكمة في لبنان. إنّ هذا الدخول إلى ساحة السياسة والحوكمة - بأيّ شكلٍ من الأشكال - وبحسب تعبيره، يعود سببه إلى أنه على مرّ التاريخ، يرى أنّ إبعاد علماء الشيعة عن السياسة ومراكز القوة مسار لم يؤدّ إلا إلى ظلم الشيعة وكان سبباً للمصائب لهم: «أرى أنّ بعض رجال الدين يسلكون في التوجيه الديني مسلك الانعزال والاكتفاء بالمسجد والعبادات. هذا الأسلوب إمّا هو نتيجة للتاريخ المليء

بالمصائب للشيععة، أو نتيجة لظلم الحكّام لإبعاد الشيعة وأئمّتهم وعلمائهم عن ساحة السياسة، أو له أسباب أخرى» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٢٧)؛ وبناءً على ذلك، في نظر الصدر، «إنّ هذا النهج شائع نسبياً في بعض الأوساط المدرسيّة»، لكنّه يعتقد أنّ «الهدف الأوّل للدين هو الحياة» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٢٧). وبمثل هذه النظرة، يرى الصدر أنّ التدخّل والحضور في السياسة والحكومة من جانبه أمر لا مفرّ منه. وفي الواقع، إنّ الصدر لا مناص له من الدخول في الساحات السياسية لتحقيق هذا الهدف الأوّل للدين. ويقول في هذا الشأن: «سعيّت إلى إدخال الدين في حياة الإنسان، وأن أستعين بالدين لتصحيح الحياة وتقليل آلام الإنسان. وبالطبع، إنّ جزءاً من مسائل حياة الإنسان مرتبط بالحكومة. ولم أتمكّن حتى اليوم من بناء حكومة على أساس الإسلام، وهذا الأمر تحديداً في لبنان أمرٌ مستحيل» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٢٧). يبدو أنّ طلبه الأوّل هو أن يتمكّن من إثبات أنّ الدين للحياة، هو تأسيس حكومة على أسس إسلاميّة في لبنان، ولكنّه لأسبابٍ ذُكرت سابقاً يعدّ هذه المسألة أمراً مستحيلاً، ومع ذلك، وبالرغم من تصريحه بأنّ جزءاً من مسائل حياة الإنسان مرتبط بالحكومة، فإنّه يرى أنّ الحكومة اللبنانيّة لا تستطيع القيام بهذه الوظيفة، ولا تتدخّل في العديد من الأمور العامّة. وبناءً على ذلك، يصرّح الصدر بأنّه نظراً إلى "وجود فراغ واسع للاهتمام بالأمور الاجتماعيّة والثقافيّة والصحيّة والسلامة، فكلمّا أردنا الاهتمام بحياة الإنسان، يجب أن نخطو إلى هذه الساحات» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٢٨). إنّ الجزء الأكبر مما يريد الصدر إدخاله من منظور الدين هو تصحيح عمليّات الحكومة التي تتواجد في لبنان بشكلٍ معيب للغاية، وجعلت الحياة صعبة ومحفوفة بالمشقّات للإنسان.

لقد دافع الصدر بصراحة عن هذا الدور الديني له في الحكومة المنشودة وقام بتبيينه، وهو يرى أنّه ربما يعتبر البعض هذا الدور سياسياً، لكنّه هو نفسه يعدّ

الاهتمام بالناس وحلّ مشاكلهم مبنياً على دوره وحركته الدينيّة، وهو يرى أنّه حتى لو اعتبر شخص ما هذا الدور سياسياً، فلا بأس بذلك: «إنّ وجود هذا الظلم يقتضي أن يقاومه الإنسان. ومن هنا بدأنا في مواجهة أنواع الظلم، ولعلّ هذه هي نفس الدور السياسي الذي تحملناه» (صدر، ١٣٩٩ش، ص ٣٠)١.

النتيجة

يُظهر تحليل فكر وإجراءات الإمام موسى الصدر في سياق المجتمع متعدد الثقافات في لبنان أنّ هاجسه المحوري هو تحقيق «الحوكمة الإنسانيّة» كبديل للخطابين السائدين: الحوكمة العلمانية والحوكمة الطائفية. وقد طرح الصدر - بنقد كلا المنهجين - نموذجاً ثالثاً يستفيد في الوقت نفسه من رؤوس الأموال الثقافيّة والدينيّة للمجتمع اللبناني، ويقوم على محوريّة «الإنسان» بوصفه فاعلاً سياسياً واجتماعياً. ويمكن تلخيص أهمّ مكونات هذا النموذج في عدّة محاور:

١. الدولة-المجتمع التوأمان: لم يكن الصدر يؤمن بدولة قويّة منفصلة عن الشعب، ولا بمجتمع مدني مستقل عن الحكومة؛ بل كان يرى تحقيق «الحوكمة المنشودة» في تفاعل ديناميكي بين الاثنين. ومن منظوره، يجب أن تولد الدولة القويّة من رحم مجتمع قويّ، وأن يلعب المجتمع المدني دوره الإصلاحي من خلال المشاركة المنظّمة في المؤسسات غير الرسميّة. إنّ هذه الثنائيّة كانت تمييزاً مهماً لفكر الصدر عن الخطابات السائدة في لبنان.

٢. الوحدة في الكثرة: كان الصدر يرى التنوع الثقافي في لبنان ليس عائقاً، بل فرصةً لبناء نموذج عالمي. وكان تأكّيده على «المشركات» مع قبول

١. «وما زلتُ معتقداً أنّ اهتمامي بقضايا حياة الناس، ومكافئتي للظلم، ومواجهتي للتخلف والحرمان، هو الدور الديني الذي تحمّلتُ مسؤوليته في لبنان» (الصدر، ١٣٩٩ش، ص ٣١).

الاختلافات استراتيجية عملية لتجاوز الأزمات الناجمة عن التعدد. إن مبادرته في إنشاء المؤسسة الطائفية «المجلس الأعلى للشيعة» والحركة المتعددة الطوائف «حركة المحرومين»، كانت نموذجاً ملهوساً للسعي إلى تشكيل هوية شاملة على أساس المشتركات الدينية والإنسانية.

٣. الحوكمة الناعمة والتركيز على المؤسسات: على خلاف النماذج القسرية المفروضة، كان الصدر يرى أنّ التغيير الاجتماعي ممكن من خلال جلب المشاركة الطوعية وبناء المؤسسات. إن تأسيس شبكة من المؤسسات التعليمية والصحية والاقتصادية يبين أنه كان يبحث عن «التغيير» ليس في الثورات السريعة، بل في عملية تدريجية لتمكين البشر.

٤. الدين بوصفه قوة دافعة للتطوير: على خلاف القراءات الانعزالية أو السياسية المحضة للدين، كان الصدر يرى الإسلام منظومة قادرة على تبين المبادئ النظرية للحكمة الإنسانية من جهة، وعلى أن تتحول في الساحة العملية إلى أداة للحشد الاجتماعي من جهة أخرى. إن تفسيره لمسؤولية العلماء بوصفهم «فاعلين في الساحة العامة» كان محاولة لإعادة تعريف دور الدين في المجتمع الحديث.

التحديات والإنجازات: وعلى الرغم من أنّ الظروف المتأزّمة في لبنان وهيمنة الخطابات الطائفية جعلت تحقيق هذا النموذج يواجه صعوبات، إلا أنّ تراث الصدر يبيّن أنّه حتّى في أكثر المجتمعات متعدّدة الثقافات تعقيداً، من الممكن فتح طريق نحو التعايش السلمي بالاعتماد على مبادئ مثل المركزية الإنسانية، وبناء المؤسسات، والحوار بين الثقافات. ويمكن اليوم اعتبار فكر الصدر إطاراً نظرياً لتحليل إمكانيات «الحوكمة الديمقراطية في المجتمعات متعدّدة الثقافات»؛ وهو نموذج يتجنّب الوقوع في فخّ الطوباوية (المثالية الخيالية)، وفي الوقت ذاته، لا يرضخ للاختزالية العلمانية.

المصادر

حجتی کرمانی، علی. (۱۳۹۹ش). لبنان به روایت امام موسی صدر و شهید دکتر مصطفی پجمان. تهران: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امام موسی صدر.

صدر، سید موسی. (۱۳۹۸ش). برای انسان: جنبش أمل؛ زمینه ها و مبانی (مترجم: گروه مترجمان مؤسسه امام موسی صدر). تهران: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امام موسی صدر.

۱۰۷

سؤال
الاسلامی

صدر، سید موسی. (۱۳۹۷ش). دین در جهان امروز. تهران: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امام موسی صدر.

صدر، سید موسی. (۱۳۹۶ش). گام به گام با امام (ج ۱۲). تهران: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امام موسی صدر.

صدر، سید موسی. (۱۳۹۹ش). آنچه خود گفت (روایت امام موسی صدر از زندگی و اندیشه‌های خود) (مترجم: مهدی فرخیان). تهران: مؤسسه فرهنگی و تحقیقاتی امام موسی صدر.

فارابی، ابونصر محمد. (۱۳۶۱ش). اندیشه‌های اهل مدینه فاضله (مترجم: سید جعفر سجادی). تهران: نشر کتابخانه طهوری.

لك زایی، شریف. (۱۳۹۹ش). درآمدی بر اندیشه سیاسی امام موسی صدر (چاپ دوم). قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

موسوی بجنوردی، سید محمد. (۱۳۸۵ش). طوایف در لبنان. قابل دسترس در:

hamshahrionline.ir/x5ZH