



The Imam Husayn (AS) as the Heir of the Prophet's (PBUH) Guidance; A Discourse-Semiological Analysis of the Ziyarat "Warith"

Hussein Rajaei Rad

Master's degree in Communication Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

Date received: 2025-12-21 Date accepted: 2026-01-24

Extended Abstract

This study belongs to the interdisciplinary field of cultural studies and communication, and aims to analyze religious discourse from a semiological-mythological perspective based on the theoretical propositions of structuralism, Ferdinand de Saussure's semiology, Roland Barthes' mythology, and Michel Foucault's concept of discourse. Its central text is the Ziyarat "Warith" dedicated to Imam Husayn (AS), regarded as a Shi'i devotional text that addresses the Imam as the heir of Adam, Noah, Abraham, Moses, Jesus, and the Prophet Muhammad (PBUH). The study begins from key questions: Can the Ziyarat "Warith" be read within a semantic structure through semiological analysis and alongside other religious texts such as the Qur'an? Do the phrases of the ziyarat carry implicit meanings and mythic functions in presenting Imam Husayn's (AS) inheritance of the Prophet's (PBUH) guidance? And can these expressions construct a discourse that establishes the eternal struggle between truth and falsehood? The importance of the research lies in the fact that it offers an unprecedented approach; according to the researcher's review, no semiological-mythological study of Ziyarat "Warith" had previously been conducted, while earlier works had focused on interpretation, explanation, or the derivation of Qur'anic foundations.

The research adopted a descriptive-analytical method, using purposive samples of phrases from the ziyarat that possess prominent

rhetorical and metaphorical dimensions and are suitable for semiological analysis. Three operational frameworks were employed: first, Saussure's mechanism of the horizontal axis (association/opposition) and vertical axis (substitution), whereby the linguistic signifiers of the ziyarat were placed alongside signifiers from the Qur'an and narrations in order to understand meaning through differential and oppositional relations. Second, Roland Barthes' model of the progression of signification from the direct level (denotation) to the implicit level (cultural-symbolic) and then to the mythic level, which carries major cultural concepts and makes them appear natural and self-evident. Third, Foucault's concept of discourse, which views discourse as a semantic system that organizes meanings through binary divisions (good/evil, truth/falsehood, light/darkness) and grants legitimacy to some meanings while marginalizing others. The theoretical framework was based on three axes: the concept of material and spiritual inheritance; the Qur'anic foundations of Ziyarat "Warith" as presented by Mohsen Qara'ati and Jalmasi Kubani through comparing the sections of the ziyarat with Qur'anic verses; and the view of Imam Musa al-Sadr regarding the permanent struggle between truth and falsehood and the removal of the event of Ashura from its merely temporal framework.

The study revealed a set of interrelated findings:

Qur'anic foundations of inheritance and the mechanism of meaning generation: Semiological analysis, by placing the phrases of the ziyarat in a horizontal relation with Qur'anic verses, showed that the title "Warith" is not to be understood in its literal material sense (ownership of the objects, books, or material belongings of the prophets), but rather as inheritance of concepts, stations, virtues, and aims. The description of Imam Husayn (AS) as "the heir of Adam, the chosen one of God" corresponded to the verse of divine vicegerency (al-Baqarah 2:30), the verse of teaching the names (al-Baqarah 2:31), and the inheritance of the spirit breathed into man (Sad 38:72), while the description of him as "the heir of Noah, the Prophet of God"

corresponded to his being the “Ark of Salvation” as narrated from him, thereby producing the meaning of inheriting the divine station of deliverance from the flood of ignorance and misguidance. Similarly, the inheritance from Abraham, the Friend of God, was matched with the verse of seeking inner reassurance (al-Baqarah 2:260), the verse of certainty (al-An‘am 6:75), and the phrase of the ziyarat “until certainty came to you,” forming the meaning of inheriting the station of tranquility and certainty. Likewise, the inheritance from Moses, the interlocutor of God, corresponded to the verse describing his departure fearfully and watchfully from the wrongdoers (al-Qasas 28:21), producing the meaning of inheriting the struggle against injustice; and the inheritance from Jesus, the Spirit of God, corresponded to the verse about his seeking aid from the disciples (al-Saff 61:14), which parallels Husayn’s cry on the Day of Ashura: “Is there anyone to help me?” thus forming the meaning of inheriting the mission of guiding humanity through call and divine support.

Thus, inheritance became the continuation of the prophets’ path in guiding people from darkness into light.

The mythic function of oppositional binaries: The ziyarat uses mythic binaries (light/darkness, purity/impurity, truth/falsehood, peace/curse) that grant Imam Husayn’s (AS) uprising an eternal and timeless dimension beyond the year 61 AH. The phrase “the ignorance of Jahiliyya did not soil you with its impurity” acquires its meaning through its contrast with “a light in the lofty loins,” whereby impurity shifts from a material sense to an abstract concept opposed to guiding light associated with pure, elevated lineages, creating a myth of eternal purity connected to the chain of prophets. Similarly, the word “light” moves from its explicit meaning (illumination) to an implicit meaning of guidance and direction, thereby performing a mythic function in expressing the summit of spiritual felicity. The phrase “the avenger of God” is read implicitly as the offering of the heart’s very essence and the last drop of blood in the path of God. This is also evoked by other expressions such as in Ziyarat al-Arba’in: “and he gave his innermost

soul for You,” thereby becoming a signifier of the sublimity of the person, such that none can avenge him except God.

Creation of a religious and exclusionary discourse: The discourse analysis showed that the phrases of cursing directed at “the community that killed you,” “the community that wronged you,” and “the community that heard of this and approved of it” do not refer to specific groups in a temporal or geographical sense. Rather, they remove the word “community” from its historical denotation and give it a broad, non-temporal meaning: any group that stands in the camp of evil, oppression, and approval of injustice. In the differential relation, those who walk the path of Husayn (AS) belong to the camp of good and truth. This binary division (followers of truth / followers of falsehood) creates a discourse that organizes meaningful religious speech about devotion and disavowal, granting legitimacy to the meanings of goodness and purity while marginalizing the meanings of evil and impurity. This discourse is further supported by the enduring formulas of disavowal found in the narrated ziyarat texts (“until the Day of Resurrection,” “forever so long as I live and so long as night and day remain”), which extend the struggle from pre-eternity to forever and present Imam Husayn (AS) as the continuation of the religion of the Prophet (PBUH).

The research concluded that Ziyarat “Warith” is a cultural text eminently amenable to semiological analysis. By placing its linguistic signs alongside the Qur’an and narrations along the axes of syntagmatic combination and paradigmatic substitution, a semantic structure emerges showing that Imam Husayn (AS) is the heir of the Prophet’s (PBUH) guidance—not in the sense of material ownership, but through inheriting the stations, aims, virtues, and knowledge of the prophets. Using mythic binaries, the ziyarat produces a religious discourse that divides meanings and practices into good and evil, purity and impurity, light and darkness; it excludes falsehood and confers legitimacy on truth. This discourse gives the event of Ashura an eternal and timeless character, making it present in the collective

unconscious of followers across the ages, and establishes Imam Husayn (AS) as the continuation of the Prophet's religion and the heir to the prophetic path in the enduring struggle between truth and falsehood. In this way, on its mythic level, the ziyarat functions as a mechanism for producing religiosity and shaping sectarian identity through discursive structures that ensure its continuity.

٢٨٢
الفكر الإسلامي

المجلد ٦، العدد ١، ٢٠٢٦



الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي -

سيمبولوجي لزيارة "وارث"

حسين رجائي راد¹

تاريخ پذیرش: ۲۰۲۶-۰۱-۰۱

تاريخ دریافت: ۲۰۲۵-۱۲-۲۱

۲۸۳

الفكر السيئ الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيمبولوجي لزيارة "وارث"

الملخص:

تغطي الدراسات الثقافية والاتصال نطاقاً واسعاً من الموضوعات المتعددة التخصصات. الدين والثقافة والاتصال من بين هذه الموضوعات البحثية. يعد تحليل النصوص الدينية مثل القرآن والروايات وزيارات أهل البيت (ع) أحد مجالات البحث في الدراسات الدينية. تتناول هذه الدراسة، بالمنهج الوصفي-التحليلي وبأخذ عينات هادفة، تحليل عبارات من زيارة "وارث" الإمام الحسين (ع). الإطار النظري لهذا التحليل يشمل الأسس القرآنية لزيارة "وارث" من منظور محسن قرائي ومجلسي كوباني، ورؤية الإمام موسى الصدر حول الصراع الدائم بين الحق والباطل، ورؤى حول الميراث المادي والمعنوي. كما تم استخدام نظرية البنيوية، والمنهج السيمبولوجي لسوسور، ومنهج الأسطورية (الميثولوجيا) لرولان بارت،

¹. ماجستير في علوم الاتصال، جامعة العلامة الطباطبائي، طهران، إيران. h.rajaei@atu.ac.ir

ومفهوم الخطاب عند فوكو لإجراء التحليل. تظهر نتائج البحث أن: ١. زيارة "وارث" لها أسس قرآنية ويمكن تحليلها سيميولوجياً. ٢. استخدام الثنائيات الأسطورية في هذه الزيارة يمنح قيام الإمام الحسين (ع) بعداً أزلياً وأبدياً. ٣. تؤسس زيارة "وارث"، عبر خلق ثنائيات متضادة، خطاباً دينياً لأتباع الدين يُظهر الإمام الحسين كامتداد لدين النبي. ٤. يفهم مفهوم الوراثة في هذا النص، ليس بمعنى التملك المادي، بل بوصفه وارثاً للمفاهيم وأهداف الكتب السماوية ومنزلة الأنبياء وفضائلهم، وبناءً على ذلك يُعتبر الإمام الحسين (ع) وارثاً لهداية النبي (ص).
الكلمات المفتاحية: القرآن، الإمام الحسين (ع)، زيارة وارث، السيميولوجيا وعلم الأسطورة، النبوية والخطاب.

مقدمة

يقدم القرآن وروايات أهل البيت (ع) كأهم المصادر الدينية للشيعنة تعاليم كانت مُرشدةً لأتباعهم في جميع جوانب الحياة. ورغم أن الشيعة احتلوا مواقع قيادية في فترات معينة، إلا أن الرواية السائدة خلال معظم تاريخ الإسلام كانت تنتمي إلى الأجهزة الحكومية غير الشيعية التي أظهرت أحياناً عداها الواضح للأئمة (ع). ومع ذلك، فإن جهود الأئمة (ع) وأصحابهم ورواتهم وعلماء

الشيعة أدت إلى حفظ العديد من الروايات المعتبرة عن النبي (ص) والأئمة (ع). ونصوص زيارات الأئمة (ع) هي إحدى هذه الوثائق التاريخية التي توفرت للشيعة. وتحتوي هذه الزيارات على مدح ومناقب الأئمة (ع)، والتعريف بمكانتهم، وبيان المعتقدات، وإعلان الولاء والبراءة، وغير ذلك. ومن جملة الزيارات المعتبرة لدى الشيعة زيارة "وارث" سيدنا أبا عبد الله الحسين (ع). وقد اشتهرت هذه الزيارة بهذا الاسم بسبب تكرار كلمة "وارث" في بدايتها. ومثل بقية الزيارات التي تبدأ بالتعريف أو المدح، فقد خوطب فيها الحسين (ع) بأنه وارث الأنبياء وجدّه وأبيه. وقد نُقلت هذه الزيارة في كتب متعددة مثل "المزار" للشيخ المفيد (المفيد، ١٤١٣ق: ١٠٦) و"مصباح المتجهد" للشيخ الطوسي (الطوسي، ١٤١١ق: ٧٢٠) ومصادر شيعية معتبرة أخرى، وقد أوصى بها الأئمة (ع) للزوار كأحد مناسك الحضور في الحرم الحسيني.

المعنى المعتاد للإرث هو انتقال شيء من المتوفى إلى الباقي على قيد الحياة، وقد يكون مادياً أو معنوياً (المصطفوي، ١٣٦٨: ٧٨). ومع ذلك، فإن هذا المعنى الحرفي، دون الانتباه إلى الدلالة التاريخية للفردات في النصوص الدينية وكذلك استخداماتها البلاغية والمفكرة في كلام المعصومين (ع)، يطرح إشكالية. فالبنوية تحلل أي نص أو ظاهرة باعتباره نظاماً دالاً، ولدراستها تذهب إلى أصغر وحدة مولدة للمعنى فيه (الباينده، ١٣٩٧: ١٥٩). في هذه الرؤية، يفهم معنى كل جزء من خلال علاقته التفاضلية مع بقية مكونات النظام. واستخدام الأسس النظرية للبنوية والسيمولوجيا في تحليل النصوص الدينية يعكس تبني منهج متعدد التخصصات، متوافق مع السائد في دراسات الثقافة والاتصال. باعتبار زيارة "وارث" نصاً بنوياً، يمكن من خلال السيمولوجيا تحليل العلامات الظاهرية وبالتالي البنية العميقة للمعنى الكامن وراء ارتباط هذه العلامات ببعضها وبعلامات خارج النص.

تتناول هذه الدراسة، بأخذ عينات هادفة من العبارات ذات البعد الأدبي والاستعاري البارز والقابلة للتحليل السيميولوجي، تحليل زيارة "وارث" باستخدام منهجي سوسور ورولان بارت السيميولوجيين. كما تبحث، استناداً إلى فكر البنيوية ونظرية السيميولوجيا، في علاقة العبارات داخل النص ببعضها وبالنصوص الدينية الأخرى، وذلك لكشف كيفية توليد المعنى المباشر والضمني للعلامات والدلالات الكامنة وراء العلامات الأسطورية. الأسئلة الرئيسية للبحث هي:

هل يمكن قراءة زيارة "وارث" الإمام الحسين (ع)، بالتحليل السيميولوجي وإلى جانب النصوص الدينية الأخرى مثل القرآن، ضمن بنية دلالية؟
هل تحمل بعض مفاهيم وعبارات زيارة "وارث" معنى ضمنياً ووظيفة أسطورية لعرض وراثته الإمام الحسين لهداية النبي الإسلام؟
هل تستطيع عبارات زيارة "وارث" خلق خطاب في فكر الأتباع وعرض تسلسل لا نهائي للصراع بين الحق والباطل الموجود في دين النبي؟

البحث
خلفية
من بين الأعمال التي تناولت زيارة "وارث" يمكن الإشارة إلى الأعمال التالية:
كتاب "تفسير زيارة وارث" للسيد مرتضى حسيني أصفهاني الذي نشرته دار "ثقافة القرآن" في قم عام ١٣٨٠. في الفصل الأول من هذا الكتاب، الذي تناول تحليلاً لـ "وارث" الإمام الحسين (ع) في هذه الزيارة، عدّ الإمام وارثاً لعلوم الأنبياء، ووارثاً للفضائل، ووارثاً للرسالة، ووارثاً لقرب الأنبياء... إلخ.
كتاب "حسين (ع) وارث الأنبياء"، ترجمة مهدي فرخيان، الذي نشرته "مؤسسة نشر مدينة" طهران عام ١٣٩٣، وهو سيرة وخطاب للإمام موسى الصدر حول زيارة "وارث"، ويصف فيها زيارة "وارث" كعامل لإخراج قيام الإمام الحسين (ع) من إطاره الزمني وخلق رابطة من الماضي إلى المستقبل لمعركة جبهة الحق

ضد

الباطل.

كتاب "الإمام الحسين (ع) وارث الأنبياء (شرح زيارة وارث)" لغلام حسين مجلسي كوباني، الذي نشره المؤلف في قم عام ١٣٩٧. هذا الكتاب شرح لزيارة "وارث" ودراسة لورثة الإمام الحسين من بقية الأنبياء على أساس آيات القرآن. أتم السيد علي الموسوي، تحت إشراف علي كريم بور قراملكي، بحثه بعنوان "المستندات القرآنية والروائية لزيارة وارث" في رسالة الماجستير عام ١٤٠١ في "جامعة المصطفى العالمية". وقد رأى أن الأوصاف المذكورة في هذه الزيارة للأنبياء الكرام والأئمة المعصومين (عليهم السلام) تتفق مع بعض آيات القرآن ومع الأحاديث الإسلامية.

٢٨٧

الفكر السياسي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزيارة "وارث"

يشير استعراض هذه الأعمال إلى أن الأبحاث السابقة تناولت بشكل رئيس تفسير أو شرح أو استخراج الأسس القرآنية لزيارة "وارث". بينما يتناول البحث الحالي، بنظرة سيميولوجية وأسطورية (ميثولوجية)، تحليل هذه الزيارة ضمن بنية بين-نصية ودورها في خلق خطاب ديني. وبناءً على عمليات البحث التي أجريت، لم يُجرَ حتى الآن تحليل سيميولوجي وأسطوري لزيارة "وارث".

الأساسيات والمفاهيم النظرية

يستخدم هذا البحث إطار البنيوية والسيميولوجيا بهدف قراءة المعاني الكامنة في طبقات النصوص الدينية. كما أن منهج الدراسات الثقافية، الذي يسهل البحث في الموضوعات متعددة التخصصات، يساعد في تحليل زيارة "وارث" بمنهج سيميولوجية حديثة. في الخطوة الأولى، تُستعرض الرؤى الوصفية-التحليلية حول "الأسس القرآنية لزيارة وارث" (قرايتي ومجلسي كوباني)، و"الصراع الدائم بين الحق والباطل" (الإمام موسى الصدر)، و"الورثة المادية والمعنوية". ثم باستخدام الأسس النظرية للبنيوية، وسيميولوجيا سوسور، وأسطورية (ميثولوجيا) بارت، ومفهوم الخطاب عند فوكو، سيتم تحليل زيارة "وارث".

١ -الوراثه الماديه والمعنويه
قسّم بعض المفكرين ما ورثه سيدنا أبا عبد الله الحسين (ع) عن الأنبياء الآخرين إلى أربعة أمور:

أ- مقام الخلافة الإلهية: على هذا الأساس، كما اختار الرب آدم (ع) خليفة له في الأرض، فإن الإمام الحسين (ع) يُعدُّ وارثاً لهذه المنزلة والمقام.
ب- العلم: تؤكد روايات كثيرة أن الإمام الحسين (ع) وبقية أئمة الشيعة هم ورثة علم الأنبياء السابقين. وفي هذا الصدد قال الإمام الصادق (ع): «ورث داود علوم الأنبياء، وورث سليمان داود، وورث محمد (ص) سليمان، ونحن ورثنا محمداً (ص)».

ج- الكتب السماوية: بناءً على ما ورد في زيارتي منتصف شعبان وبداية رجب، فإن الإمام الحسين (ع) وارث التوراة والإنجيل والزبور.
د- بعض متعلقات الأنبياء: بناءً على روايات، وُضعت أدوات مقدسة لبعض الأنبياء، مثل لباس إبراهيم (ع)، وعصا موسى وتابوته، وخاتم سليمان ذات الخصائص المعجزة، تحت تصرف أئمة الشيعة (إسلام كويست، ١٣٩١). وبناءً على ذلك، يعتقدون أن المقصود من معنى الوراثة في زيارة "وارث" هو وراثة الأشياء المادية وكذلك وراثة المفاهيم والمقامات المعنوية.

٢ -الأسس القرآنية لزيارة "وارث"
يؤكد مجلسي كوباني في كتابه "الإمام الحسين (ع) وارث الأنبياء (شرح زيارة وارث)" ومحسن قرائتي في شرح فقرات من زيارة "وارث" التي خوطب فيها الإمام الحسين (ع) بأنه وارث بقية الأنبياء، مع الإشارة إلى آيات من القرآن، على وجود أساس قرآني لكون الإمام الحسين (ع) وارثاً للأنبياء الآخرين. في شرح عبارة «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا وَارِثَ آدَمَ صَفْوَةَ اللَّهِ» يشير إلى آية {إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً} (البقرة: ٣٠) ويعتقدان أن الإمام الحسين (ع) بناءً على

ذلك وارثٌ لمقام الخلافة الإلهية لآدم (ع). كما يعتبران آية {وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا} (البقرة: ٣١) أساساً لورثة العلوم التي أعطاها الله لآدم (ع) (مجلسي كوباني، ١٣٩٧: ٢٤ وتبيان، ١٣٨٦). ويرى قرائي أيضاً أن آية {وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي} (ص: ٧٢) تدل على أن الإمام الحسين (ع) وارثٌ أيضاً للروح المنفوخة من الله في آدم (ع). كما يعتبر آية {سَجُدُوا لِآدَمَ} (البقرة: ٣٤) دليلاً آخر على وراثة الإمام الحسين (ع) من آدم (ع) في كونه مسجوداً للملائكة (تبيان، ١٣٨٦). ويعتقد قرائي في شرح فقرة «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا وَارِثُ نُوحٍ نَبِيِّ اللَّهِ» أنه كما أن نوحاً (ع) أنقذ المؤمنين بالسفينة، فإن الإمام الحسين أيضاً، وبالنظر إلى الرواية «إِنَّ الْحُسَيْنَ مِصْبَاحُ الْهُدَى وَسَفِينَةُ النَّجَاةِ»، وارثٌ لمقام الإنقاذ لنوح (ع) (تبيان، ١٣٨٦). ويورد مجلسي كوباني أيضاً آية {أَنْ اصْنَعْ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحَيْنَا} (المؤمنون: ٢٧) في هذا الإطار (مجلسي كوباني، ١٣٩٧: ٨٥).

في شرح عبارة «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا وَارِثُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِ اللَّهِ» يشير قرائي إلى آية {رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّمُ الْمَوْتَى قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي} (البقرة: ٢٦٠) حيث أدت هذه الحادثة إلى وصول إبراهيم (ع) إلى الطمأنينة وإيمانه القلبي، ثم يقابلها مع آية {يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً} (الفجر: ٢٧-٢٨) المنسبة للإمام الحسين (ع)، فيقدمه كوارث لمقام الطمأنينة القلبية لإبراهيم (ع). كما يعتبر، مقابلةً مع آية {وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ} (الأنعام: ٧٥)، عبارة «أَطَعْتَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَتَّىٰ أَتَاكَ الْيَقِينُ» من زيارة "وارث" دليلاً على وراثة مقام اليقين من إبراهيم (ع). الدليل القرآني الآخر لقرائي هو آية {رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ} (إبراهيم: ٣٧) حيث يرى أن حركة الإمام الحسين (ع) في إسكان عائلته في

صحراء كربلا وتوضيحية بهم في سبيل الحق نوع من الوراثة عن إبراهيم (ع).
 يشرح عبارة «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا وَارِثَ مُوسَى كَلِيمِ اللَّهِ» بأن آية {نَخْرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ} (القصص: ٢١) التي تتعلق بموسى (ع) وملاحقة الظالمين له، تشير إلى ملاحقة الإمام الحسين من قبل الظالمين كدليل على وراثته النضال ضد الظلم. وفي شرح فقرة «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا وَارِثَ عِيسَى رُوحِ اللَّهِ» ووراثة الإمام الحسين (ع) من عيسى (ع) يقول إن آية {قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} (الصف: ١٤) تقابل نداء الإمام الحسين يوم عاشورا «هَلْ مِنْ نَاصِرٍ يَنْصُرُنِي» (تبيان، ١٣٨٦). وبناءً على ذلك وما ورد في كتاب "الإمام الحسين (ع) وارث الأنبياء" لمجلسي كوباني، ووفقاً لنظرة بنوية، يمكن دراسة آيات أخرى من القرآن في القراءة الصحيحة لعبارات زيارة "وارث".

٣ -الصراع الدائم بين الحق والباطل
 يعتقد الإمام موسى الصدر أن الهدف من زيارة "وارث" هو منح الحركة والدينامية لعاشورا وإخراج هذه الواقعة من العزلة. يقول: «يخشى أن لا تتجاوز هذه الحادثة إطارها الزمني، وأن يُدفن مَقْتَل الحسين وأصحابه في عام ٦١ هـ فقط» (الحوزة، ١٣٩٢). في هذا الإطار، يصف بعض فقرات هذه الزيارة بأنها تقيم رابطاً بين استشهاد الإمام الحسين (ع) والصراع الدائم بين الحق والباطل. ويصنف أعداء الإمام الحسين إلى ثلاث مجموعات. الأولى: الذين قتلوا الإمام الحسين وأصحابه، ودمروا بأعمال القتل والنهب أشياء محدودة؛ لأن سيدنا أبا عبد الله لو لم يُستشهد عام ٦١ لانتقل إلى رحمة الله في عام آخر. الثانية: الذين حاولوا القضاء على آثاره (مزاره...٠٠) أو منع زيارته وإقامة العزاء له، ورغم أن خطر هذه المجموعة في رأيه أكبر من الأولى، إلا أنهم لم ينجحوا في النهاية، فراسم الإمام الحسين (ع) قائمة الآن في مناطق مختلفة من العالم. الثالثة: الذين سعوا لتشويه صورة الإمام الحسين (ع) وحصر واقعة كربلا في حدود الذكرى السنوية

والعزاء والبكاء والنواح.

ويقول في هذا الصدد: «نحن نبكي كثيراً على الحسين، لكننا لا نتوقف أبداً عند البكاء. بكاؤنا لتجديد الأحزان والأحقاد والرغبة في الانتقام والغضب على الباطل». ويعتقد أننا إذا أخرجنا واقعة كربلا في تاريخ مواجهة الحق والباطل من إطارها الزمني، وربطناها بالماضي، فإنها بطبيعتها ستترتب بالمستقبل، كما يقال إن الحسين (ع) وارث آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى... إلخ، وبناءً على ذلك، فإن كل من يذهب لمحاربة الباطل ويبدل كل قواه وحياته دفاعاً عن الحق، فهو وارث له (الصدر، ١٣٩٣: ٥-٩).

٢٩١

الفكر السياسي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيمبولوجي لزيارة "وارث"

ويضيف الإمام موسى الصدر في هذا الشأن، مشيراً إلى آية {فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا} (الشمس: ٨)، أن الحق والباطل في صراع منذ الأزل. هذه هي سنة الله في الخلق. يعرف الإنسان الخير والشر. وجود الخير والشر يخلق جبهتين أديتين وأزليتين. كما يقول بعد الإشارة إلى آية {وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ} (القصص: ٥): «في النهاية يقوم المستضعفون، ليهوي الظالم عن عرشه»، وهكذا فإن هذه المعركة باقية من الأزل إلى الأبد. ويعدُّ سبب هذا النضال الدائم سنة الله، ليختار الإنسان بإرادة كاملة بين الخير والشر، فتتكامل سلسلة النضال الدائمة بين الظالم والمظلوم. ويعدُّ بداية النضال من آدم المختار الله، ونوح نبي الله، وعيسى روح الله، وموسى كلم الله، ومحمد حبيب الله، وعلي ولي الله، ويعتقد بناءً على ذلك أن واقعة كربلا ليست ظاهرة منفردة وفريدة في تاريخ البشر (الصدر، ١٣٩٣: ٩-١٨)، وكما أن هذه الحلقة مرتبطة بالماضي فهي مرتبطة أيضاً بالمستقبل. وهذا النوع من الرؤية يؤكد أيضاً أن زيارة "وارث" تحوي نوعاً من صناعة الخطاب في فكر الأتباع الدينيين، بحيث تعرض اصطفاً أصحاب الخير في مواجهة أصحاب الشر من زمان أزلي إلى زمان أبدي.

البنوية مذهب فكري في دراسات العلوم الإنسانية يؤمن بوجود بني وأتماط خفية ولا واعية وراء الظواهر الاجتماعية والثقافية، وتسعى السيميولوجيا من خلال التعرف على العلامات الظاهرية وتحليلها لفهم وإدراك "البنية العميقة" الكامنة وراء تلك الظواهر (رجائي راد، ١٤٠٤: ٢٤٨). تحلل البنوية كل نص أو ظاهرة كنظام دال، ولدراسة أي نظام تذهب إلى أصغر وحدة مولدة للمعنى فيه. هذه الرؤية تعتبر البنية بمثابة أطر إدراكية ومفاهيمية وذهنية (البينده، ١٣٩٧: ١٥٩-١٦٠). يسعى البنيويون لاكتشاف البنى المفاهيمية التي تنظم من خلالها الثقافات المختلفة فهمها وإدراكها (مهدي زاده، ١٤٠٠: ٩٩-١٠٠). بناءً على ذلك، يمكن دراسة ظواهر العالم الواقعي وأفعال البشر أيضاً على أساس هذا النظام البنيوي، ويمكن اعتبار أي فعل، بما في ذلك السلوك الاجتماعي-الثقافي كاللباس، كنص، كنظام دال، وفهم معناه بقواعد اللغة البنوية. كما أن معنى كل جزء في هذا النظام الدال يمكن فهمه من خلال علاقته التفاضلية مع بقية مكونات النظام، ويكتشف معنى الظاهرة بناءً على بنيتها الأساسية المولدة للمعنى.

يعتقد سوسور أن اللغة ليست وسيطاً، بل نظام يُبنى حول ترتيب داخلي من الاختلافات، يخلق المعنى ويشكل فهم الأفراد للعالم (منسفيلد، ٢٠٠٠: ٣٩). يركز التحليل البنيوي بشكل رئيس على رسم القواعد الحاكمة لإنتاج النصوص والأنظمة الدلالية (ميلز، ٢٠٠٤: ٤٣). فاللغة في الواقع نظام يُبنى حول ترتيب داخلي من الاختلافات والتمايزات، وفي سلسلة المحاذاة (التقابل) والاستبدال للعلامات، تكتسب ظواهر العالم الواقعي معناها على أساسه، ويشكل فهم الأفراد للعالم. ويُتيح وضع زيارة "وارث" والنصوص الدينية الأخرى في هذه البنية، كقطع تتكون منها أحجية (بازل) حول ترتيب داخلي، الفهم الصحيح لمعاني كل

من العلامات اللغوية إلى جانب بعضها البعض وبالتناظر فيما بينها.

الخطاب

٥

وصف فوكو للخطاب هو نظام دلالي شبيه باللغة، ينظّم ويرتّب، بقواعد خاصة، كيفية تصنيف وتقسيم المعاني المختلفة (لافي، ٢٠٠٧: ٧٤). والإنسان والظواهر أيضًا في هذا النظام الدلالي ليس لديهم شيء جوهري، بل يُعرفون من خلال التشابهات والاختلافات مع الظواهر الأخرى (هومر، ١٣٨٨: ٩٧). وبناءً على ذلك تشكل رؤية للعالم منظمّة، أو بعبارة أخرى، نظام ثقافي معقد (منسفيلد، ٢٠٠٠: ٤٠). في هذا النظام الدلالي، لكي يثبت شيء ما كواقع أو حقيقة، يجب أن يُرفض ويُبطل ما سواه بنفس القدر من القوة التي تُقدّم بها العبارات المعتبرة (ميلز، ٢٠٠٣: ٦٧). وهكذا، فإن وظيفة الخطاب هي بناء أفكار وقيم خاصة مقصودة، وإقصاء وتجاهل بقية القيم والأفكار. فالخطاب في الواقع آلية إقصاء وتهميش تمنح القوة والمعرفة لتلك الأفكار المقبولة، وتحدد كيفية الحديث ذي المعنى عن بعض المفاهيم والإتيان بالدليل والبرهان عليها (مهدي زاده، ١٤٠٠: ١١٨).

يمكن القول إن الخطابات هي مجموعات من القضايا ذات قوة متشابهة، أو أنها تجتمع معاً لأنها تعمل بطريقة متشابهة (ميلز، ٢٠٠٤: ٥٥). مثال على التكوينات الخطابية بشكل عام، كل الهيئات التي تمارس وظيفة التحكم الفردي على أساس وضع ثنائي. التقسيم الثنائي والوسم (مجنون/عاقل، خطر/غير ضار، طبيعي/غير طبيعي)؛ والتحديد الإجباري والتوزيع المختلف (من هو، أين يجب أن يكون، كيف يجب تحديده، كيف يجب أن يُعرف، الخ...). (فوكو، ١٩٩٥: ١٩٩)، وهذا التقسيم التاريخي يقدم المعاني والممارسات في صورة ثنائيات متضادة (خير ضد شر)، كنوع من التسلسل اللامتناهي للخطاب ووجود خفي له (رجائي راد، ١٤٠٣: ١٥٥). هكذا تطرح العبارات المتضادة

٢٩٣

الفكر السياسي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارت هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيمبولوجي لزيادة الوارث

في زيارة "وارث" آلية فكرية للمعاني خارج الزمن التاريخي والمكان الجغرافي، لتساعد أتباع الدين في فهم المعاني الخفية وراء الرسائل الكامنة في الزيارات.

منهجية البحث

لتحليل العبارات محل الدراسة من زيارة "وارث"، سيتم استخدام المنهج النوعي الذي يقوم أساسه الفلسفي على مناهج مثل الذاتية والتأويلية والبنائية-التفسيرية واللاإثباتية (حبيبي، ١٣٩٣: ١١-١٢)، ومنهج السيميولوجيا. يتعامل هذا النوع من البحث مع المعاني والتفسيرات والرموز والمفاهيم ووصف السمات، بحيث يسجل الباحث نتائج ملاحظاته لوصف عينة بحثية، أو يكون مجهزاً بمعرفة وفن كيفية تحليل عناصر بحثه، عبر فك رموز العلامات والعناصر المولدة للمعنى، فيقدم المعاني والتفسيرات القابلة للقراءة لموضوع بحثه.

استخدم الباحث في هذا البحث محور المحاذاة (التقابل) والاستبدال عند سوسور لقراءة العبارات المقصودة من زيارة "وارث" ووضعها إلى جانب آيات من القرآن أو روايات عن أهل البيت تساعد على تحليلها. كما استخدم منهج فوكو الخطابي لقراءة خطافية لبعض العبارات، واستخدم نموذج رولان بارت الأسطوري (الميثولوجي) لتحليل بعض عبارات زيارة "وارث".

السيميولوجيا والمعاني والأسطورية

السيميولوجيا علم دراسة العلامات، وكيفية بناء المعاني، ودراسة كل ما يشير إلى شيء آخر (تشاندر، ١٣٩٧: ١٩-٢١). تساعدنا السيميولوجيا في فهم اللغة وآلية عملها. «العلامات لا تعكس واقعاً موجوداً سابقاً، بل تشكل إدراكاتنا» (بيغل، ١٩٩٧: ٦). السيميولوجيا علم يبحث في طبيعة العلامات والقوانين الحاكمة لها (سوسور، ٢٠١٣: ١٨).

تخلق اللغة مفاهيمنا عن الواقع. الكلمات التي نستخدمها للأشياء (العلامات اللغوية) (سواء منطوقة أم مكتوبة)) هي، وفقاً لسيميولوجيا سوسور، «اتفاقية».

هذه العلامات (الكلمات، الصور، الروائح، الأصوات، مذاقات، الأشياء) لا معنى لها ما لم تُسند إليها مفاهيم (كيد، ٢٠١٦: ٢٠). فالسيمولوجيا في الواقع علم يشرح كيفية خالق النصوص للمعنى من منظور وظيفة العلامات.

منهج سوسور السيميولوجي
 «اللغة نظام من العلامات يعبر عن الأفكار» (سوسور، ٢٠١٣: ١٨). كل علامة تتكون من صورة صوتية (الدال) ومفهوم (المدلول) (آسابرغر، ١٣٩٨: ٩٣). عرّف الدال بالشكل الذي تتخذه العلامة، والمدلول بالمفهوم الذي تشير إليه العلامة.

٢٩٥

الفكر السيميولوجي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارت هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزيارة "وارث"

شكل ١ العلامة في منهج سوسور (سوسور، ٢٠١١: ٦٥)

في العلامة، لا ينفصل الدال عن المدلول، وعلاقة الدال بالمدلول (الدلالة) اتفافية أو عرفية، وليست طبيعية أو محددة سلفاً. لا تحمل الدلالات علاقة منطقية مع المفاهيم (المدلولات) التي تستدعيها إلى الذهن. كما أن للعلامات معاني متعددة، وفي حدود لغة واحدة، قد يشير الدال الواحد إلى مدلولات عديدة (تشاندر، ١٣٩٧: ٤٢-٤٣).

جدول ٢ العلامة في منهج سوسور

العلامة	
المدلول	الدال
المفهوم	الصورة الصوتية

فيما يتعلق بكيفية دلالة العلامات وكيفية استدعاء الدلالات لمعانيها إلى ذهن المتلقي، يجب القول إن خالق معنى علامة ما يحدث نتيجة اختيار وتركيب الدلالات في محوري المحاذاة (التقابل) والاستبدال، وتستدعي المفاهيم معنى إلى الذهن بسبب العلاقة بينها (رجائي راد، ١٤٠٤). فالدلالة تُستمد من تركيب الدلالات في المحور الأفقي للغة (المحاذاة أو التقابل) ويتشكل فهمنا للعلامات من علاقتها ببعضها البعض في التقابل. كما يُستمد المعنى من اختيار دال بدل دال آخر في المحور العمودي للغة (الاستبدال).

٢٩٦
الفكر السبئي الإسلامي

جدول ٣ محور المحاذاة والاستبدال في منهج سوسور

محور المحاذاة (التقابل)				
كسر	على	طعاماً	بلا سبب	محور الاستبدال
أعدت	الأم	الزجاج	لذيذاً	
آيات أو روايات أخرى	دال ديني دالّ	آيات أو روايات أخرى	آيات أو روايات أخرى	

منهج رولان بارت السيميولوجي
العلامة عند سوسور تتكون من «دال + مدلول»، لكن رولان بارت يرى العلامة مكونة من «معنى صريح + معنى ضمني» (البائنده، ١٣٩٧: ٢٨٢). يعتقد بارت بوجود مراتب مختلفة للدلالة، منها «الدلالة من الدرجة الأولى» (الدلالة المباشرة) حيث تتكون العلامة في هذا المستوى من دال ومدلول،

و«الدلالة من الدرجة الثانية» (الدلالة الضمنية) حيث تصبح العلامات (الدلال والمدلولات) المباشرة في هذا المستوى هي نفسها دالاً لعلامة أخرى ذات مدلول إضافي مُلحَق بها (تشاندر، ١٣٩٧: ٢١٣).

العلامة

شكل ٢ المستويات السيميولوجية للأسطورة

الدلالة المباشرة هي ما يدركه جميع المشاهدين من أي ثقافة وفي أي زمان (بانوفسكي، ١٩٧٠ نقلاً عن تشاندر، ١٣٩٧: ١٠). عند اللغويين، هناك تمييز بين المعنى الضمني والمعنى الصريح. فالمعنى الصريح هو المعنى الحرفي للكلمات، والمعنى الضمني هو المعاني الثقافية والتاريخية والرمزية التي تُلحَق بالكلمات في الخطاب (آسابرغر، ١٣٩٨: ٩٥). في الدلالة الصريحة يُنظر إلى ما يتم تمثيله، وفي الدلالة الضمنية يُنظر إلى معنى ما تم تمثيله (فان ليون، ٢٠٠٥: ٩٢-٩٤). كما تُستخدم الدلالة الضمنية للإشارة إلى المعاني الاجتماعية-الثقافية، التي تعتمد على طبقة وسن وجنس وعرق المفسر.

في تعريف الأسطورة من وجهة نظر بارت، هناك ثلاث مراتب دلالية. المرتبة أو المستوى الأول هو الدلالة المباشرة وهو ما يُعبّرُ بالمرتبة أو المستوى الثاني هو الدلالة الضمنية، وهو ما يعكس القيم التعبيرية ويرتبط بعلامة. المرتبة الدلالية الثالثة هي الأسطورية أو الأيديولوجية، حيث تعكس العلامات أهم المفاهيم الثقافية. الأساطير هي الأيديولوجيات السائدة في زمننا. مزيج الدلالة المباشرة والدلالة الضمنية يخلق الأيديولوجيات التي تنتمي إلى المرتبة الدلالية الثالثة (تشاندر، ١٣٩٧: ٢١٦). الأيديولوجيا والأساطير هي منتجة للعلامات والرموز، وتساعد في فهم التجارب الثقافية وفي تنظيم طرق تصور المفاهيم في ثقافة ما. للأساطير وظائف مثل جعل ردود الفعل الثقافية طبيعية، وهيمنة

٢٩٧

الفكر السيميولوجي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارت هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزيارة "أوت"

السلوكيات والمعتقدات والقيم الثقافية والتاريخية التي تبدو طبيعية وعادية ودائمة ومتوافقة مع الحس السليم. بناءً على ذلك، فإن الوظيفة الأسطورية لكلمة "وارث" تصبح عاملاً لفهم عام وطبيعي لمعنى وراثته الإمام الحسين (ع) عن الأنبياء الآخرين، وإخراج معنى الوراثة من معناه الحرفي والتشريعي.

مجتمع البحث وكيفية أخذ العينات
مجتمع البحث هو زيارة "وارث" الإمام الحسين (ع)، وبعد دراسة أولية، تم من بين العبارات اختيار العبارات التي، بناءً على الأهداف البحثية للباحث وملاءمتها للمناهج المنهجية المستخدمة، كانت أكثر انسجاماً مع الأسس النظرية للبحث، وأكثر قدرة على تحليل المعاني السيميولوجية والأسطورية، في مستويات تتجاوز المستوى الصريح، وذلك بأسلوب أخذ العينات الهادف، وتم تحليلها ونقدها وفك رموزها بما يتناسب مع المنهج النظري للبحث.

دراسة وتحليل زيارة "وارث" الإمام الحسين (ع)
يجب الانتباه إلى أن التركيز الخاص على كلمة "وارث"، كاسم لإحدى زيارات أئمة الشيعة، يثير التأمل. بناءً على ذلك، يجب التأمل في أي سمة موجودة في الإمام الحسين (ع) جعلت هذه الحركة الخاصة تُعتبر أحد مناسك زيارته، وأي معاني ومفاهيم تكمن وراء عبارات هذه الزيارة حتى يُختار لها مثل هذا الاسم.

صراع الحق والباطل
صراع الأنبياء الإلهيين الدائم في جبهة الخير ضد جبهة الشر، ومعركة الحق والباطل «من الأزل إلى الأبد»، يظهر أن وراثته الإمام الحسين (ع) في زيارة "وارث" تُرى كتقديم حياة الأنبياء دفاعاً عن الحق، في الصراع ضد الباطل. هكذا، تمنح قيام الإمام الحسين (ع) يوم عاشوراء حركة ودينامية عبر إقامة رابط من بداية التاريخ إلى نهايته، وتخرجها من إطارها الزمني، وتجعلها جارية في اللاوعي الجمعي للناس عبر العصور المختلفة، وكما أن هذه الحلقة مرتبطة بالماضي،

فهي ترتبط أيضاً بالمستقبل. كما أن وضع النصوص الدينية، مثل القرآن والأدعية والزيارات، إلى جانب بعضها البعض، واعتبارها كأجزاء من نص واحد، يساعد في فهم عبارات ومفاهيم هذه النصوص في علاقة داخل-نصية مع بقية الأجزاء، ويؤكد بعض المعاني. بناءً على ذلك، يمكن الإشارة إلى جانب زيارة "وارث"، إلى زيارة عاشوراء للإمام الحسين (ع) الصادرة عن معصوم آخر أيضاً، والتي تحتوي على عبارات مهمة تؤكد خروج هذه الواقعة من إطار الزمان والمكان. في عبارة «اللَّهُمَّ إِنِّي أَتَقَرَّبُ إِلَيْكَ فِي هَذَا الْيَوْمِ، وَفِي مَوْقِفِي هَذَا، وَأَيَّامٍ حَيَاتِي بِالْبَرَاءَةِ مِنْهُمْ» يعد التبرؤ من أعداء الإمام الحسين (ع) كرمز للباطل وسيلة للتقرب إلى حضرة الحق، ولم يُحدد زمنياً لهذا الإعلان طوال أيام الحياة. كما أن الإعلانات المتتالية للتبرؤ في نهاية هذه الزيارة، بعبارة «إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»، تُثبت ذلك، حيث تخرج هذه المواجهة مع جبهة الباطل من الإطار الزمني الحالي وتجعلها مستمرة إلى وقت غير معلوم في المستقبل. كذلك، في عبارة «عَلَيْكَ مِنِّي سَلَامُ اللَّهِ أَبَدًا مَا بَقِيَتْ وَبَقِيَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ» في السلام على الإمام الحسين (ع)، يعلن الانتماء لجانب جبهة الحق إلى زمن لانتهائي ما دام الليل والنهار يجريان. هذا النوع من الرؤية الموجود في فكر الإمام موسى الصدر يظهر أيضاً بشكل خطابي، يبنى أفكاراً وقيماً خاصة ويحدد كيفية الحديث ذي المعنى حول هذه المضامين، ويمنحها طابعاً أزلياً وأبدياً. كما تُظهر قدرة البنيوية، وضع النصوص الدينية الأخرى إلى جانب بعضها لقراءة دلالية لها.

الأساس القرآني لوراثة الإمام الحسين (ع) من الأنبياء ارتباط دلالات نص ديني بنص ديني آخر، وتركيبها في محور المحاذاة، واستبدالها في محور الاستبدال، يشكل ترتيباً يساعد على توليد المعنى للدلالات والعلامات، ويصبح أساساً لقبول ما نُسب في القرآن والروايات للأنبياء كميراث باقٍ لسيدنا أبا عبد الله الحسين (ع). بناءً على ذلك، يمكن فهم مقام «الخليفة

الإلهي»، وامتلاك «علم أسماء الله»، وحمل «الروح المنفوخة» من الله التي وُصِفَ بها آدم (ع) كميّراث للإمام الحسين (ع). كما يمكن اعتبار صفة «سفينة الهداية» المستخدمة في الروايات له، ميراثاً من سفينة الإنقاذ لنوح (ع). ويمكن فهم اهتمام إبراهيم (ع) للوصول إلى مقام الطمأنينة القلبية والإيمان، كالميّراث نفسه الذي في الآيات المنسبة للإمام الحسين (ع) في سورة الفجر، حيث خوطب بـ«النفس المطمئنة». ميّراث آخر لإبراهيم (ع) في القرآن هو صفة اليقين التي وردت في عبارة «حتى أتاك اليقين» في زيارة "وارث"، وحالة إشراك العائلة في الصحراء التي تكررت في واقعة عاشوراء في كربلاء، يمكن أن تُعرف كمقام طاعة للرب. والوقوف في وجه الظلم والتعرض للملاحقة ووصف قرآني لموسى (ع) أيضاً، وهو ميّراث قابل للمقابلة مع الإمام الحسين (ع). إن اكتساب العلامات للمعنى في محوري المحاذاة والاستبدال، يدفع إلى فهم وراثته الإمام الحسين (ع) من عيسى (ع) كما فهمت الوراثة من نوح (ع). هكذا، يمكن أن يكون استغاثة نبي بأنصاره ميّراثاً للإمام الحسين (ع) الذي استغاث على نفس الأساس في اللحظات الأخيرة من حياته. لذا، فإن الانتباه إلى أهداف الأنبياء والأئمة في دعوة الناس للدين، وهو إيصالهم إلى السعادة والنجاة، وعدم وجود منفعة مادية في هذا الطريق بل بالعكس تحمل تكاليف النضال ضد الضالين والظالمين، يظهر أن استغاثتهم لم تكن لإنقاذ أنفسهم أو الانتفاع، بل كانت آخر محاولاتهم لهداية الناس إلى النجاة والسعادة. هذا الأساس لفهم العلامات إلى جانب بعضها، يفهم «مَنْ أَنْصَارِي ...» (الصف: ١٤) عيسى (ع) مقابلاً لنداء «هَلْ مِنْ نَاصِرٍ يَنْصُرُنِي» الإمام الحسين (ع)، ونوعاً من الوراثة عن الأنبياء السابقين في مسيرة هداية البشر من ظلمات الضلال إلى نور السعادة والنجاة.

الأنبياء

كتب

وراثته

فيما يتعلق بوراثه كتب الأنبياء الآخرين، إذا كان المقصود من الوراثة هو وراثه الكتب السماوية نفسها، بافتراض وجود قدرة على الكتابة وإمكانية التدوين على شيء في زمان أولئك الأنبياء؛ فما الفائدة التي يمكن أن تعود على الإمام الحسين (ع) من وراثه كتب الأنبياء السابقين، وأي أهمية يمكن أن يكون لتأكيد ذلك في زيارة "وارث"؟ سوى أن شخصية الإمام الحسين (ع) استفادت من محتوى كتاب الأنبياء الآخرين وكونت له شخصية مميزة عن بقية أهل زمانه، أو أن محتوى الكتب السماوية للأنبياء الآخرين قد ترسخ في وجود سيدنا أباعبدالله (ع).

٣٠١

الفكر السياسي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزيارة "وارث"

وراثه
متعلقات
الأنبياء
فيما يتعلق بوراثه المتعلقات المعجزة للأنبياء السابقين، إذا كان محمد (ص) جد الإمام الحسين (ع) هو آخر أنبياء الله، وكان الإتيان بالمعجزة خاصاً بالأنبياء فقط، فبناءً على ذلك، أي نفع يمكن أن يعود على سيدنا أباعبدالله الحسين (ع) من حمل متعلقات معجزة للأنبياء السابقين؟ سوى أن الهدف كان، بطريقة استعارية، الإشارة إلى عظمة شخصية الإمام الحسين (ع) وترسخ هذه المعجزات في وجوده. إما أن تأثير وجوده على الناس عبر العصور المختلفة يُعتبر كالمعجزة، أو أن تأثير حركة واقعة كربلاء ويوم عاشوراء العظيم له تأثير شبيه بالمعجزة على أبناء البشر.

وراثه
الفضائل
بناءً على ما سبق، تخرج الوراثة من معناها الصريح وتعمل في مستواها السيميولوجي الثاني معنى ضمناً. يمكن أن تكون هذه الوراثة:
١- «وراثه الحياة»: بمعنى أن المقصود بكونه وارثاً لذلك النبي هو وارث أسلوب حياته
٢- تعتبر «وراثه الشهادة»: بمعنى أن كونك وارث نبي هو وارث كيفية موت

الأنبيا عند الوفاة، سواء كان الموت في سبيل الله، أو في ذكر الله، أو الذوبان التام في وجود الرب... إلخ. ٣- يقصد بها «ورثة العاقبة»: وهو رؤية الإمام الحسين (ع) وارثاً لحسن الخاتمة وخير العاقبة للأنبيا الإلهيين. ٤- ترى «ورثة الطريقة»: حيث يمكن اعتباره وارثاً لمقام الهداية والطريق الحق الذي كانوا يسمونه للاتباع. ٥- يقصد بها «ورثة الهدف»: حيث يعدُّ الإمام الحسين (ع) وارثاً لنفس الأهداف التي أمر الأنبياء الإلهيون بتحقيقها.

بناءً على ما ذكره قرائي ومجلسي كوباني حول كلمة "وارث" واستشهادهم بآيات وروايات إلى جانب عبارات زيارة "وارث"، يمكن اعتبار هذا الاستشهاد في تفكيرهم نظرة سيميولوجية للفكر النبوي، في وضع الدلالات إلى جانب بعضها البعض في محوري المحاذاة والاستبدال. كما يمكن ربط النظرية الأسطورية لكلمة "وارث" التي تتجاوز مستواها المباشر ومعناها الصريح وتعمل معنى ضمناً في المستوى الضمني، وتكتسب وظيفة أسطورية للتعبير عن المكانة الخاصة للإمام الحسين (ع)، بآرائهما.

نظرة سيميولوجية لعبارات من زيارة "وارث" بنظرة سيميولوجية وأسطورية، في زيارة "وارث"، حوَّطب الإمام الحسين (ع) بـ«ثَارَ اللهُ». إذا أخذنا المعنى الحرفي للعبارات، فهل لله دم حتى يكون له دم أو ثأر؟ بناءً على ذلك، المعنى المباشر للعلامة في مستواها الأولي هو الدم نفسه، ولكن إذا ذهبنا بمنهج سيميولوجي نحو المعنى الضمني للعلامة في مستواها الضمني، وبوضع العلامات إلى جانب بعضها البعض في محوري المحاذاة والاستبدال، والانتباه إلى عبارة «وَبَدَّلَ مَهَجَتَهُ فَيْكَ...» في زيارة الأربعين، فإن تقديم «مهجته» كآخر قطرة دم موجودة في قلب الإنسان، ترى علامةً على

تقديم روح الإمام الحسين (ع) للرب وفي سبيل الله، لذا يمكن اعتبار عبارة "ثار الله" ثار الله للإمام الحسين، أو أنها تدل على سمو الشخصية، وطريق لا يثار له إلا الله.

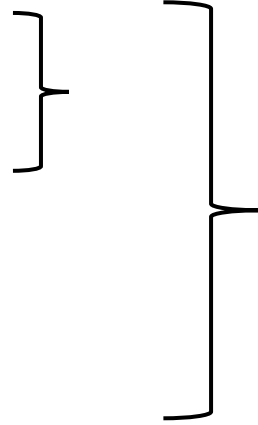
نظرة خطابية لعبارات من زيارة "وارث" في عبارة «لَعَنَ اللَّهُ أُمَّةً قَتَلَتْكَ، وَلَعَنَ اللَّهُ أُمَّةً ظَلَمَتْكَ، وَلَعَنَ اللَّهُ أُمَّةً سَمِعَتْ بِذَلِكَ فَرَضِيَتْ بِهِ»، يعلن التبرؤ صراحةً من قتل سيدنا أبا عبد الله الحسين (ع) ومن ظلموه بل ومن رضي بهذا الظلم. لكن هذا الإعلان لا يتم لأفراد محمدين، كما أن كلمة "أمة" لا تشير إلى أمة معينة أو قبيلة أو مجموعة خاصة. وبالنظر إلى أن الدال يمكن أن يكون له مدلولات متعددة، وأن العلامات لها أحياناً معانٍ متعددة، وأن العلامة أساساً هي شيء يشير إلى شيء آخر، فإن كلمة "أمة" تخرج من دلالتها الجغرافية والتاريخية الخاصة، وتكتسب معنى عاماً لا زمنياً. بناءً على ذلك، تشمل "الأمة" أي مجموعة من البشر تقف في جانب الشر والباطل وترضى بما تفعله، وفي علاقة تفاضلية، كل من يقف في جانب الحسين (ع) وطريقه وأهدافه، يقف في جانب الخير والحق وينتمي إلى هذه المجموعة والأمة. هذا النوع من الثنائية هو نوع من نشر المعاني الخطابية في «اللاوعي الجمعي». خطاب يُدار بقواعد كنظام اللغة الدلالي، وينظم طرق تصنيف وتقسيم المعاني المختلفة. الأفراد والظواهر في بنية هذا الخطاب ليس لهم معانٍ جوهرية، بل يعرفون من خلال التشابهات والاختلافات مع الآخرين. يبنى معناها ويفهم من خلال علاقتها التفاضلية مع بقية مكونات هذا النظام، وحول ترتيب داخلي من الاختلافات. يجب التأكيد على أنه في هذا النظام الخطابي الدلالي، لإثبات شيء كحقيقة، يجب إبطال ورفض الأمور الأخرى بنفس قدر قوة العبارات المعتمدة. وهو ما تصوّره النصوص الدينية بشكل أسطوري في تقابل رموز الحق ورموز الباطل؛ تقديم السلام لرموز الخير وإعلان التبرؤ من رموز الشر. فكما تبني

الخطابات أفكاراً وقيماً خاصة وتتجاهل بقية القيم والأفكار، وتحدد كيفية الحديث ذي المعنى حول مضمون ما والإتيان بالدليل عليه، فإن هذا النوع من التعبير الخطابي والثنائي يتم عبر تهميش بعض المعاني ومنح الشرعية لمعانٍ أخرى. نظرة أسطورية لعبارات من زيارة "وارث" المعنى الصريح هو المعنى الحرفي للكلمات؛ والمعنى الضمني هو المعاني الثقافية والتاريخية والرمزية التي تُلحَق بالكلمات في الخطاب. كلمة «نور» أيضاً في مستوى المعنى المباشر للعلامة تُعنى بما يقربه معظم المتكلمين باللغة. لكن عندما يُحلَّل المعنى في المستوى الضمني للعلامة، تصبح الكلمة "نور" نفسها ومعناها الحرفي والمباشر دالاً لعلامة أخرى. بناءً على ذلك، يمكن أن يكون المعنى الضمني للنور هو النتيجة المتحققة من وجود النور، مثل الإضاءة، أو الاستفادة منه، مثل الإرشاد أو المساعدة في إيجاد الطريق؛ وليس النور نفسه. هكذا، فإن اعتبار المعنى الحرفي «عَظْمُ الظَّهْرِ» للصلب ومعنى «عال» و«مرتفع» لكلمة "شامخ" لن يُجدي. لكن يبدو أن اعتبار المعنى الضمني «الآباء والأجداد» لـ «الأصْلَابِ» ومعنى «رفيع المقام» لـ «الشَّامِخَةِ» بحيث يمكن فهم "الأصْلَابِ الشَّامِخَةِ" بمعنى «الأجداد رفيعي المقام»، وحتى معنى «الأمهات العفيفات» لـ «الأَرْحَامِ الْمُطَهَّرَةِ»، يمكنه أن يسهل الطريق لفهم المفاهيم الكامنة وراء طبقات النص الخفية.

جدول ٤ العلامة والأسطورة بناءً على منهج بارت

المدلول	الدال
الضياء أو وسيلة الإضاءة	نور

	العلامة
	ما يحول الظلمة إلى نور
المدلول	الدال
مُضَىء / منقذ من الظلمة	ما يحول الظلمة إلى نور
	العلامة
	طاهر السيرة والنشأة / منقذ من الرجس



الدلالة

الأسد

بناءً على ذلك، وعلى أساس اللسانيات في الفكر البنيوي، حيث تكتسب العلامات المعنى من خلال وقوعها إلى جانب بعضها والعلاقة بينها، والعلاقة التفاضلية والتقابلية الموجودة فيما بينها، فإن «لَمْ تُجَسِّكَ الْجَاهِلِيَّةُ بِأَنْجَاسِهَا» تكتسب المعنى في تقابلها مع «نُوراً فِي الْأَصْلَابِ الشَّامِحَةِ». هكذا لا تكتسب النجاسة معنى مادياً، بل تفهم كمفهوم مجرد في تقابل مع النور، وتفهم عبارة

«لَمْ تُلْبَسْكَ مِنْ مُدْلَهَمَاتٍ ثِيَابَهَا» أيضاً على نفس الأساس كمنهوم مجرد في تقابل مع المعنى الضمني لكلمة «نور» وصفة «الشَّاحِحَةِ»؛ ثوب يغطي نور السموم، كسحابة مظلمة تغطي ضوء الشمس. كما سبق القول، لا تحمل الدلالات علاقة منطقية مع المفاهيم (المدلولات) التي تستدعيها إلى الذهن. وأن للعلامات معانٍ متعددة، وفي حدود لغة واحدة، يمكن أن يشير الدال إلى مدلولات أخرى أيضاً. تقابل النور في الأصلاب الشاححة مع نجاسة الجاهلية، هو تقابل «حُسنُ السيرة» في مواجهة الرجس، تقابل الخير في مواجهة الشر، تقابل نور العقل في مواجهة نجاسة الجهل. كما ورد في زيارة الأربعين للإمام الحسين (ع) أيضاً، أن كونه سفينة النجاة لإنقاذ عباد الله من الجهل، وأن وراثة الإمام الحسين (ع) من نوح (ع) هي أيضاً الإنقاذ بواسطة سفينة، التي في معناها الأسطوري، يمكن فهمها كأداة إنقاذ للعباد من طوفان الجهل إلى ذرى أمن العقل. كما أن صفتي «أوسع» و«أسرع» اللتين وردتا لسفينة نجاة الإمام الحسين في زيارة الأربعين، تُظهران هذه السفينة صفةً لوصف مقام الإنقاذ، الذي في أوسع نطاق، يمكنه بسبب حالة ظهور وغور أسوأ الطباع وذرى أحسن السجايا الموجودة في واقعة عاشوراء بكرىلاء، أن ينقذ أشقى البشر من خطر الغرق ويحولهم إلى أسعد البشر. بناءً على ذلك، تخرج كلمة «نور» من مستواها المباشر ومعناها الصريح، وتحمل بمعنى ضمني في المستوى الضمني، وككلمة «نجاسة»، وظيفية أسطورية للتعبير عن ذروة السعادة وقعر الشقاوة.

البحث

نتائج

قراءة نص زيارة "وارث" للإمام الحسين (ع) على أساس اللسانيات في الفكر النبوي،
تُظهر أن:

عبارات زيارة "وارث"، كنص ثقافي، ومن خلال وضع العلامات اللغوية ورموز الثقافة الدينية الموجودة في النصوص الدينية الأخرى بما في ذلك: القرآن

والروايات وزيارات أهل البيت الأخرى (ص) إلى جانب بعضها البعض، في محوري المحاذاة والاستبدال، قابلة للتحليل السيميولوجي. بنظرة بنيوية واعتبار اللغة نظاماً مولداً للمعنى، مبنياً حول ترتيب داخلي من الاختلافات، فإن معنى الوراثة لمتكلمي اللغة، في القراءة التي تتم للمعاني الضمنية لعبارات زيارة "وارث"، لا يفهم بمعنى وراثة المتعلقات المادية وكتب الأنبياء الآخرين، بل يفهم بمعنى وراثة محتوى وأهداف الكتب، وصفات وفضائل الأنبياء الآخرين، وبناءً على ذلك يُعتبر الإمام الحسين (ع) وارثاً لهداية النبي (ص).

٣٠٧

الفكر السيميولوجي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارث هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزيارة "وارث"

بنظرة بنيوية وتركيب واستبدال النصوص الدينية في بنية دلالية، أي قراءة العبارات محل البحث من زيارة "وارث" مقابلةً مع آيات القرآن، تؤكد على وجود أسس قرآنية لعبارات وراثة الإمام الحسين (ع) من الأنبياء. طريقة تقديم المفاهيم الدينية من قبل الأئمة في الأدعية والزيارات أو الوصف المقدم للأئمة أنفسهم في هذه النصوص، تقوم على نفس البنى والأطر الخطابية التي تنظم من خلالها ذاتيات الخطابات والثقافات المختلفة فهمها وإدراكها. في الواقع، من خلال نصوص مثل زيارة "وارث" تتم عملية صناعة خطاب. هذا النص المولّد للخطاب الديني، يخلق ثنائيات متضادة، يقوم بتقسيم المعاني والممارسات (خير ضد شر...)، في مدح ومنقبة الخيّرين والطاهرين، ولعن وذم وسوء عاقبة الأرجاس والأشقياء، ويتيح نوعاً من التسلسل اللامتاهي للخطاب، وحضوراً خفياً له في فكر أتباع الدين، يُظهر الإمام الحسين كامتداد لدين النبي.

ولكي يستمر تسلسل خطابي، فإن التعبير الأسطوري، الذي يعكس أهم المفاهيم الثقافية، يستخدم علامات ألحقت بها مفاهيم من مراتب دلالية أكثر تعقيداً، لتنظيم طرق التصور الديني. بعض عبارات زيارة "وارث"، بهذا التسلسل الدائم، وباستخدام ثنائيات أسطورية من خير ضد شر، وحق ضد

باطل، وفضيلة ضد رذيلة، ونور ضد ظلمة، وطهارة ضد نجاسة، وسلام ضد لعن، وتقرب ضد براءة... تخرج الأحداث والأشخاص الحاضرين في قيام عاشوراء الإمام الحسين (ع) من إطار الزمن وتمنحها طابعاً أزلياً وأبدياً. بناءً على ذلك، تبقى حادثة الإمام الحسين (ع) دين النبي الهادي جارياً إلى الأبد.

المصادر

القرآن الكريم

آسايرغر، آرتور (١٣٩٨). تحليل الخطاب التطبيقي. ترجمة حسين باينده. طهران: المروريد.

إحساني فر، محمد (١٣٨٤). طرح جديد في تبين الغنى التفسيري في أحاديث أهل البيت (ع). «علوم الحديث»، العدد ٣٥.

إسلام كويست (١٣٩١). فضائل ومناقب. معنى كون الإمام الحسين وارثاً للأنباء <https://islamquest.net/fa/archive/question/fa25193>. تم

الاسترجاع في ٢٠ تير ١٤٠٣.

باينده، حسين (١٣٩٧). نظرية ونقد أدبي: كتاب تعليمي متعدد التخصصات (الجزء الثاني). طهران: منشورات سمت.

تبيان (١٣٨٦). التاريخ والسيرة المعصومين. نظرة إلى زيارة وارث <https://article.tebyan.net/62542>. تم الاسترجاع في ٢٣ تير ١٤٠٣.

تفليسي، أبو الفضل حبيش بن إبراهيم (١٣٦٠). وجوه القرآن، باهتمام مهدي محقق، طهران: مؤسسة القرآن.

جواهري، سيد محمد حسن (١٣٨٩). كتاب تعليمي للترجمة، قم: معهد الحوزة والجامعة، الطبعة الثانية.

تشاندرلر، دانيال (١٣٩٧). أساسيات السيميولوجيا. ترجمة مهدي بارسا.

طهران: سورة مهر.

حبيبي، غلام حسين (١٣٩٣). الرؤية المنهجية؛ البحث في العلوم الاجتماعية، البرادايماث والمناهج والتقنيات. طهران: منشورات كتاب الجميع. الحوزة (١٣٩٢). كنز المعارف. شرح فقرات من زيارة وارث في كلام الإمام موسى الصدر <https://hawzah.net/fa/Article/View/93455> تم الاسترجاع في ٢٤ تير ١٤٠٣.

رجائي راد، حسين ويكا، علي أصغر (١٤٠٤). المسلسلات العامة، آية أيديولوجية للحكم؛ سيمولوجيا التدين في المسلسل التلفزيوني «المدخنة ١». (e724930). دراسات ثقافية واتصالية [doi: 10.22034/jcsc.2025.2040744.2770](https://doi.org/10.22034/jcsc.2025.2040744.2770).

رجائي راد، حسين ويكا، علي أصغر (١٤٠٤). صناعة صنع الدين؛ تحليل سيمولوجي لكيفية تمثيل أبعاد التدين في المسلسل التلفزيوني العام «العاصمة ٣». المجلة العلمية الفصلية لدراسات الثقافة - الاتصال، ٢٦ (٧١)، ٢٤١-٢٨٩.

[doi: 10.22083/jccs.2025.475874.3932](https://doi.org/10.22083/jccs.2025.475874.3932)

رجائي، حسين ويكا، علي أصغر (١٤٠٣). الذاتنة في عالم خطاب الدين؛ سيمولوجيا التدين في المسلسل التلفزيوني «نون خ ١». (e220790). «المجلة العلمية الفصلية للوسائل السمعية والبصرية، ١٨ (٥٢)، ١٤٧-١٨٢. [doi: 10.22085/javm.2025.523062.2323](https://doi.org/10.22085/javm.2025.523062.2323)

صفوي، كورش (١٣٨٣). مقدمة في علم الدلالة، طهران: سورة مهر (المعاونية الثقافية لمنظمة التبليغ الإسلامية).

صدر، السيد موسى (١٣٩٣). الحسين (ع) وارث الأنبياء. ترجمة مهدي فرخيان. طهران: المنظمة الثقافية الفنية لبلدية طهران، مؤسسة نشر المدينة. الطوسي، أبو جعفر محمد بن حسن (١٤١١ق). مصباح المتبجد وسلاح

المتعبد؛ (الجزء الثاني). بيروت: مؤسسة فقه الشيعة.
 مجلسي كوباني، غلام حسين (١٣٩٧). الإمام الحسين وارث الأنبياء؛
 شرح علي سلام زيارة وارث. قم: المؤلف.
 المفيد، محمد بن محمد بن نعمان (١٤١٣ق)، المزار، محقق و مصحح: سيد
 محمد باقر أبطحي، قم: مؤتمر الفية الشيخ المفيد.
 المصطفوي، حسن (١٣٦٨). التحقيق في كلمات القرآن الكريم. المجلد
 ١٣. طهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.
 مهدي زاده، سيد محمد (١٤٠٠). نظريات الإعلام: الأفكار السائدة والرؤى
 النقدية. طهران: منشورات همشهري.
 مير سيد، سيد محمدرضا، حاج إسماعيل، محمدرضا (١٣٩٣). «دراسة
 مقارنة لمعاني الكلمات القرآنية في روايات الإمامية والمعاجم اللفظية». دراسات
 قرآن وحديث، ٩ (١٨)، ٥-٣٢.
 هومر، شون (١٣٨٨). جاك لاكان. ترجمة محمد علي جعفري وسيد محمد
 إبراهيم طائحي. طهران: ققنوس.

23. Bignell, Jonathan (1997). Media Semiotics: An Introduction.
 Manchester.
24. Foucault, M. (1995) Discipline and Punish: The Birth of the
 Prison. New York: Vintage.
25. Laughey, D. (2007). Key Themes in Media Theory. McGraw
 Hill publications.
26. Mansfield, N. (2000). Subjectivity: Theories of the self from.
 Allen & Unwin.
27. Mills, s. (2004). Discourse. London and New York : Routledge.

28. Saussure, F. (2011). Course in General Linguistics. Translated by Wade Baskin. Edited by Perry Meisel and Haun Saussy. In Columbia University Press, New York.
30. Saussure, F. (2013). Course in General Linguistics. Translated and annotated by Roy Harris. In Bloomsbury Academic.
31. van Leeuwen, T. (2005). Introducing Social Semiotics. In Routledge.

۳۱۱

الفكر السببي الإسلامي

الإمام الحسين (ع) وارت هداية النبي (ص) تحليل خطابي - سيميولوجي لزارة "وارث"