



Jewish Communities of the Hijaz and the Prophetic Government in Early Islam: From Soft War to Hard Confrontation

Mohammad Bagheri Sadr

Visiting Professor at Al-Mustafa International University and Qom University of Quran and Hadith, Iran) bagherisadr@miu.ac.ir

Date received: 16/10/2025 Date accepted: 24/11/2025

Extended Abstract

The relationship between the emerging Prophetic government and the Jewish communities residing in the Hijaz, especially in Medina, is considered one of the most complex and, at the same time, most instructive chapters in the history of early Islam. This study analyzes the evolution of these relations, from an initial peaceful coexistence to a series of severe military confrontations that led to the expulsion and political elimination of the three main Jewish tribes (Banu Qaynuqa, Banu Nadir, and Banu Qurayza) from Medina. The main challenge in analyzing this period is to accurately understand the transition from peace to war and to explain the nature of these conflicts. In order to move beyond two reductive views—one that accuses Islam of inherent anti-Semitism and another that oversimplifies the events as an inevitable religious war—this article analyzes the process within the conceptual framework of “from soft war to hard confrontation.” This analytical model allows us to distinguish the various stages of this conflict and to show how non-military actions in the ideological, psychological, and economic spheres gradually created the conditions for military confrontation. The significance of this research lies in offering a multi-dimensional, context-based narrative that helps achieve a more accurate understanding of the Qur’anic verses and the Prophetic sira, while preventing inaccurate and ahistorical generalizations.

<http://ipt.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

The main objective of this study is to explain and analyze the staged transformation of the relationship between the Prophetic government and the Jewish tribes of Medina based on the conceptual model of “soft war to hard confrontation.” In line with this objective, the research seeks to answer the following questions:

1. What are the main stages of this transformation from peace to military confrontation? 2. What were the specific dimensions and manifestations of the Jews’ soft war against the Islamic community? 3. What countermeasures did the Holy Qur’an and the Prophetic sira adopt to confront this soft war? 4. What factors led to the transition from soft war to hard confrontation? 5. What was the governing logic behind the military confrontations with the three tribes, and did these confrontations have a political-security nature or a religious-ethnic one?

The main hypothesis of the research is based on the proposition that the confrontation between the Noble Prophet (PBUH) and the Jewish tribes of Medina was not a religious war, but rather a staged political-security response to breaches of covenant and existential threats that escalated from the level of “soft war” to “military betrayal.”

In terms of purpose, this research is basic-applied and employs a descriptive-analytical method within a qualitative approach. In this method, historical events are first described based on primary sources and then examined within the framework of the research model. The data collection method is library and documentary research, relying on three categories of sources:

1. Classical primary sources: the Holy Qur’an , valid commentaries (such as Al-Mizan and Jami’ al-Bayan), sira works (such as the Sira of Ibn Hisham), and Maghazi literature (such as al-Maghazi by al-Waqidi) ;2. Contemporary research by Muslim and non-Muslim historians and thinkers; 3. The author’s previous research in this field.

The data analysis method is based on historical and contextual interpretation of Qur’anic verses and qualitative content analysis of historical texts in order to extract behavioral patterns and the

strategies of the two sides.

The findings of this research indicate that:

- A coexistence-based beginning: The starting point of relations between the Prophet (PBUH) and the Jews was the “Constitution of Medina,” a progressive legal framework for peaceful coexistence, religious freedom, and mutual defense, reflecting Islam’s peaceful and pluralistic approach.

- Soft war as a factor of erosion: After the Battle of Badr, some Jewish groups launched a comprehensive “soft war” on ideological (sowing doubt), psychological (mockery), and economic (financial pressure) fronts, which eroded the atmosphere of trust.

- Counter-strategies: The Qur’an and the Prophetic sira responded to this war with a dual strategy: on the one hand, rational answers to doubts, and on the other, counter-psychological operations (such as historical exposure and challenging claims).

- Betrayal as a turning point: The shift to “hard confrontation” occurred when Jewish actions turned into direct security threats. These threats included internal rebellion (Banu Qaynuqa), a conspiracy to assassinate the head of the government (Banu Nadir), and military betrayal during war (Banu Qurayza), all of which constituted a clear breach of covenant and amounted to a declaration of war.

- The fair and differentiating approach of the Qur’an: One of the most important findings is the Qur’an’s approach of distinguishing between different groups among the People of the Book. By praising righteous Jews and criticizing covenant-breakers, the Qur’an shows that its critique is “attribute-based,” not “ethnicity-based.”

The Prophetic government and the Jewish tribes of Medina were predominantly political-security in nature, and the Prophet’s response was a reaction to treaty violations and betrayal at critical historical junctures, not an inherently religious war. The course of developments shows that the Noble Prophet (PBUH) behaved with patience and tolerance as long as coexistence remained possible, but when

confronted with existential threats that endangered the security of society, he acted decisively as a political leader. The main implication of this research is that the events of early Islam must be analyzed through a historical and contextual lens, and that extending the ruling applicable to one treaty-breaking group to an entire religion is a methodological error. This conclusion, while defending the just Prophetic conduct, paves the way for constructive interfaith dialogue and helps prevent the misuse of sacred texts for contemporary political purposes.

For future research, it is recommended that comparative studies be conducted between the “Constitution of Medina” and other ancient legal charters, along with more precise economic analyses of financial competition in Medina.

٣١٥

الفكر الإسلامي

يهود الحجاز والدولة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة



يهود الحجاز والدولة النبوية في صدر الإسلام؛ من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

محمد باقري صدر

أستاذ مدعو في «جامعة المصطفى (ص) العالمية» و«جامعة القرآن والحديث»، قم المقدسة، إيران

bagherisadr@miu.ac.ir

تاريخ الإستلام: ٢٠٢٥/١٠/١٦ تاريخ القبول: ٢٠٢٥/١١/٢٤

٣١٦

الفكر السياسي الإسلامي

المجلد ٦، العدد ١، ٢٠٢٦

الملخص

تُعدّ العلاقة بين الدولة النبوية الناشئة والمجتمعات اليهودية في الحجاز، وبالأخص في المدينة المنورة، من أكثر فصول تاريخ صدر الإسلام تعقيداً وفي الوقت نفسه، أكثرها عبرةً وفائدة. يتناول هذا البحث تحليل مسار تطور هذه العلاقات، من التعايش السلمي الأولي الذي تبلور في «صحيفة المدينة»، مروراً بسلسلة من الصراعات العسكرية الشديدة التي أسفرت عن إجلاء وإقصاء سياسي للأحياء اليهودية الرئيسية الثلاثة (بني القينقاع، وبني النضير، وبني قريظة) من واقع المدينة المنورة. يكمن التحدي الرئيسي في تحليل هذه الحقبة في الفهم الدقيق للانتقال من السلم إلى الحرب وتفسير طبيعة هذه المواجهات. فهذا المقال ومن خلال، تجاوزه للنظرتين الاختزاليتين (إحداهما تهتم

<http://ipt.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

الإسلام بـ «معاداة السامية الذاتية»، والأخرى تحتزل الأحداث في حرب دينية حتمية)، إلى تحليل هذه العملية في الإطار المفاهيمي للانتقال من «الحرب الناعمة» إلى «المواجهة الصلبة». يسمح لنا هذا النموذج التحليلي بفصل مراحل هذه المواجهة المختلفة وإظهار كيف مهدت الإجراءات غير العسكرية في المجالات العقائدية والنفسية والاقتصادية، تدريجياً، الأرضية للصراعات العسكرية. كما وتكمن أهمية هذا البحث في تقديم سردية متعددة الأبعاد قائمة على الواقع، مما يسهم في فهم أكثر دقة للآيات القرآنية والسيرة النبوية، ويحول دون التعميمات الخاطئة وغير التاريخية. إن الهدف الرئيسي لهذا البحث هو شرح وتحليل مسار التطور المرحلي لعلاقات الدولة النبوية مع القبائل اليهودية في المدينة المنورة بناءً على النموذج المفاهيمي «من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة». كما ويسعى البحث في سياق هذا الهدف، للإجابة عن الأسئلة التالية:

ما هي المراحل الرئيسية لهذا التحول من السلم إلى المواجهة العسكرية؟

ما هي أبعاد ومصاديق «الحرب الناعمة» التي شنها اليهود ضد المجتمع الإسلامي؟

ما هي الاستراتيجيات المضادة التي اتخذها القرآن الكريم والسيرة النبوية لمواجهة هذه الحرب الناعمة؟

ما العوامل التي أدت إلى الانتقال من الحرب الناعمة إلى «المواجهة الصلبة»؟

ما هو المنطق الذي حكم التعاملات العسكرية مع القبائل الثلاثة، وهل كانت هذه التعاملات ذات طابع سياسي-أمني أم ديني-

عريقي؟

تستند الفرضية الرئيسية للبحث إلى المقولة التالية: إن مواجهة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) القبائل اليهودية في المدينة لم تكن حرباً دينية، بل كانت رد فعل سياسي-أمني ومرحلياً على نقض العهود والتهديدات الوجودية التي تصاعدت من مستوى «الحرب الناعمة» إلى «الخيانة العسكرية». هذا البحث، من حيث الهدف، يعد أساسياً-تطبيقياً، ويعتمد بمنهج نوعي على الأسلوب الوصفي-التحليلي. ففي هذا الأسلوب، يتم أولاً وصف الأحداث التاريخية بالاستناد إلى المصادر الأولية، ومن ثم تحليلها في إطار النموذج المفاهيمي للبحث. تكمن أداة جمع البيانات هي الأسلوب المكتبي والتوثيقي، الذي يركز على ثلاث فئات من المصادر: ١. المصادر الأولية الكلاسيكية (القرآن الكريم، التفاسير المعتمدة كالميزان وجامع البيان، كتب السيرة كسيرة ابن هشام، وكتب المغازي كمغازي الواقدي)؛ ٢. البحوث المعاصرة لمؤرخين ومفكرين مسلمين وغير مسلمين؛ و٣. الدراسات السابقة للكاتب في هذا المجال. تعتمد طريقة تحليل البيانات على التفسير التاريخي والسياقي للآيات القرآنية والتحليل النوعي لمحتوى النصوص التاريخية لاستخراج الأنماط السلوكية واستراتيجيات الطرفين.

نتائج البحث هي كما يلي:

البداية القائمة على التعايش: كانت نقطة انطلاق العلاقات هي «صحيفة المدينة»؛ وهي إطار قانوني متطور للتعايش السلمي والحرية الدينية والدفاع المشترك، مما يعكس النهج السلمي والتعددي للإسلام. الحرب الناعمة كعامل تآكل: بعد غزوة بدر، شرعت بعض

الجماعات اليهودية في شن «حرب ناعمة» شاملة على جبهات عقائدية (بث الشبهات)، ونفسية (الاستهزاء)، واقتصادية (الضغط المالي)، مما أذاب أجواء الثقة.

استراتيجيات مواجهة ذكية: واجه القرآن الكريم والسيرة النبوية هذه الحرب باستراتيجية مزدوجة: من خلال الردود العقلانية على الشبهات من جهة، ومن خلال عمليات نفسية مضادة (كالمكاشفة التاريخية وتحدي الادعاءات) من جهة أخرى.

الخيانة كنقطة تحول: حدث الانتقال إلى «المواجهة الصلبة» عندما تحولت أفعال اليهود إلى تهديدات أمنية مباشرة. شملت هذه التهديدات العصيان الداخلي (بني القينقاع)، ومؤامرة اغتيال قائد الدولة (بني النضير)، والخيانة العسكرية زمن الحرب (بني قريظة)، والتي كانت بمثابة خرق صريح للعهد وإعلان حرب.

النهج المنصف والمميز في القرآن الكريم: من أهم النتائج التي تم التوصل إليها هو النهج القرآني في التمييز بين مختلف فئات أهل الكتاب. فالقرآن الكريم، بمدحه للصالحين من أهل الكتاب (آل عمران: ١١٣) ونقده للناقضين لعهودهم، يبين أن نقده قائم على الوصف لا على القومية.

وفي الختام، يتوصل هذا البحث إلى أن الصراعات التي نشأت بين الحكم النبوي والقبائل اليهودية المدينة المنورة، كانت ذات طبيعة سياسية- أمنية في المقام الأول، وأنها كانت بمثابة ردود أفعال على نقض المواثيق والخيانة في لحظات تاريخية فارقة، ولم تكن حرباً دينية متأصلة. فسار الأحداث يثبت أن النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) انتهج سياسة الصبر والتسامح ما دامت إمكانية التعايش قائمة،

ولكنه تعامل بحزم القائد السياسي إزاء التهديدات الوجودية التي كانت تُعرض أمن المجتمع للخطر.

المغزى الرئيسي لهذا البحث هو أن تحليل أحداث صدر الإسلام يتطلب نظرة تاريخية تراعي السياق، وأن تعميم حكم فئة ناقضة للعهد على دين بأكمله يعدّ خطأ منهجياً. هذه النتيجة، إلى جانب كونها دفاعاً عن السيرة النبوية العادلة، تمهد الطريق لحوار بناء بين الأديان وتحوّل دون استغلال النصوص المقدسة لأغراض سياسية معاصرة. بالنسبة للبحوث المستقبلية، يُقترح إجراء دراسات مقارنة بين «صحيفة المدينة» والمواثيق القانونية القديمة الأخرى، وتحليلات اقتصادية أكثر تفصيلاً حول التنافسات المالية في يثرب.

الكلمات المفتاحية:

النبي الأكرم محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، يهود الحجاز، الحكم النبوي، صحيفة المدينة، الحرب الناعمة، السيرة النبوية، بنو قريظة، بنو النضير، بنو القينقاع، تاريخ صدر الإسلام.

١. طرح الإشكالية وتوضيح الإطار المفاهيمي

إن من أكثر الموضوعات تعقيداً وحساسية وإثارة للجدل في حقل الدراسات التاريخية والكلامية والقرآنية هو تحليل علاقات المجتمع الإسلامي الناشئ مع يهود صدر الإسلام، لا سيما في مرحلة تأسيس الحكم النبوي في المدينة المنورة؛ ذلك لأنه يمرّ من توقيع ميثاق متقدم للتعاشيش السلمي (صحيفة المدينة) مروراً بسلسلة من الصراعات العسكرية الدامية، والإبعاد الكامل للقبائل اليهودية. هذا التحول الذي انطلق من السلم إلى الحرب أرسى قواعد لأسئلة جوهرية (باقري صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «أ») ظلت لعصور تشغل أذهان المؤرخين والمتكلمين والمفسرين وتكمن في جملة أسئلة:

ما هي الخلفية الحقيقية لهذه الصراعات؟ وهل كانت مواجهة دينية حتمية وجوهرية بين الإسلام واليهودية، بصفتهما دينين إبراهيميين يدعي كلاهما امتلاك الحقيقة المطلقة؟ أم كانت نتاج تطورات سياسية، وتنافس اقتصادية، ونقض واضح للمواثيق، وقعت في سياق تاريخي محدد؟ وكيف يمكن تفسير مسار هذا التطور من منظور القرآن الكريم والسيرة النبوية بشكل تدريجي ومرحلي؟

يستلهم هذا المقال من المفهوم الحديث القابل للتطبيق للحرب الناعمة والمواجهة الصلبة، سعياً في تقديم نموذج تحليلي لفهم هذه العملية. فالحرب الناعمة، في هذا الإطار، تشير إلى كل مواجهة غير عسكرية تتم في المجالات العقديّة - الكلامية (بث الشبهات)، والنفسية - الإعلامية (الاستهزاء ونشر الإشاعات)، والاقتصادية (المقاطعة والضغط المالي)، والسياسية - الاستخباراتية (التجسس والتحالف مع

المنافقين)، وهدفها إضعاف التماسك الداخلي، وتقويض المعتقدات، ونزع الشرعية عن النظام الحاكم (فولفنسون، ١٩٩٤م، صص ٥٤-٥٥؛ علي، ١٩٧٠م، ج٦، ص ٥١٩). في المقابل، تشير المواجهة الصلبة إلى الاشتباكات العسكرية، والحصار، والإجراءات الاستتصالية، واستخدام القوة لردع التهديدات الأمنية الوجودية.

الفرضية الرئيسة لهذا البحث هي أن علاقات النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) مع يهود المدينة المنورة مرّت بمسار تدريجي: من التعايش الأولي القائم على الميثاق، ثم حرب ناعمة استنزافية بدأتها بعض الجماعات اليهودية، وصولاً في نهاية المطاف إلى مواجهة صلبة وطردهم وجودياً- وسياسياً من المدينة المنورة، لما بدر منهم من خيانات سياسية وعسكرية هددت أمن الدولة المدينة، إن هذا النموذج التحليلي يساعدنا على تجنب النظرة الأحادية والمبسطة للموضوع وفهم تعقيدات هذا التفاعل.

٢. أهمية البحث وضرورته

إنّ الفهم الدقيق والعلمي لهذه المرحلة الحساسة من التاريخ الإسلامي يمتاز بأهمية وضرورة بالغة من عدة جوانب:

- الأهمية الكلامية (العقائدية) التاريخية: إنّ تقديم تحليل دقيق لهذه العلاقات يمكن أن يسهم في إزالة الأوهام الخاطئة، ونفي تهمة معاداة اليهودية كأصل ذاتي عن ساحة القرآن والإسلام. هذه التهمة، التي يطرحها أحياناً بعض المستشرقين أو النقاد، بالاستناد إلى آيات وروايات منتقاة، يمكن دحضها وتحديثها عبر تحليل الأحداث في سياقها، والتمييز بين اليهودية كدين إلهي، وبين السلوك السياسي لبعض القبائل اليهودية في مرحلة تاريخية محددة. فعلى سبيل المثال، اتبع

بعض المستشرقين الأوائل، مثل «ويليام موير» في كتابه *The Life of Mahomet*، نهجاً نقدياً و متحيزاً أحياناً في التعامل مع هذه العلاقات (Muir, 1858). ولكن يمكننا أن نجد آراءً أكثر توازناً في المؤلفات المتأخرة للمستشرقين.

• الأهمية السياسية الاجتماعية: تمثل هذه الفترة (الفترة النبوية في المدينة المنورة) مختبراً تاريخياً لدراسة كيفية إدارة مجتمع تعددي، والتعامل مع التحديات الأمنية ونقض العهود في دولة ناشئة.

إن تحليل استراتيجيات النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في الانتقال من الدبلوماسية والتسامح إلى الحزم العسكري، يمكن أن يقدم نماذج استراتيجية للحكم والإدارة في المجتمعات المعاصرة (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ ش «ج»).

• الأهمية التفسيرية (الهيرمينوطيقية): لقد نزلت كثير من آيات القرآن الكريم، وخاصة في سور "البقرة"، و"آل عمران"، و"المائدة"، و"الأحزاب"، و"الحشر"، في بوتقة هذه التفاعلات. إن الفهم الدقيق لهذه البوتقة التاريخية (أسباب النزول) يعد أمراً ضرورياً للحيلولة دون التفاسير التعميمية، وغير التاريخية، والمجردة للآيات التي تتعلق باليهود. فالتفاسير غير التاريخية يمكن أن تصبح أرضية خصبة للتطرف والاستنتاجات الخاطئة في العالم المعاصر، بينما يساعد التفسير المنهجي القائم على مراعاة السياق (الزماني والمكاني والتاريخي) في فهم رسالة القرآن بشكل يمتاز بالدقة والعمق (شاكر، ١٣٩١ ش، صص ١٦-١٩).

٣-١. خلفية البحث والفجوة البحثية

لقد تمت دراسة موضوع اليهود في القرآن والتاريخ الإسلامي في

العديد من المؤلفات، ومن خلال مناهجٍ عديدةٍ. يمكن تصنيف هذه الأعمال في عدة فئات رئيسية:

١. الأعمال التاريخية الاجتماعية: تناولت أبحاث من قبيل (تاريخ اليهود في بلاد العرب) للكاتب (إسرائيل ولفنسون)، و(المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) للدكتور (جواد علي)، البعد التاريخي والاجتماعي والاقتصادي لليهود الحجاز قبل بزوغ فجر الإسلام وأثناءه. إن بإمكان هذه المؤلفات مساعدتنا على فهم الخلفيات المادية والاجتماعية لهذه التفاعلات.

٢. المؤلفات القرآنية والكلامية: تركز مؤلفات من قبيل "بنو إسرائيل في القرآن والسنة" لمحمد السيد طنطاوي، و"صورة اليهود في القرآن" لعبد الله حاجي صادقي، على تحليل شخصية اليهود وصفاتهم ومعتقداتهم من خلال آيات القرآن. وما يمكن ذكره حول هذه المؤلفات أنها تعنى أساساً بالجوانب اللاهوتية والأخلاقية للموضوع.

٣. المؤلفات السيرية: نتناول مؤلفات من قبيل "النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ويهود الحجاز" لمصطفى صادقي، و"محمد في المدينة" لويليام مونتغمري وات، و"تحليل لسلوك اليهود في العصر النبوي" لعلي جديد بناب، بشكل خاص التعاملات والمعاهدات والصراعات العسكرية بين النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وقبائل اليهود.

وعلى الرغم من ثراء هذه المصادر، لكن القليل من الدراسات تناولت بشكلٍ منهجيٍّ ومتكاملٍ هذه العلاقات في إطار عمليةٍ مرحليةٍ تمتد من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة، وحلّت استراتيجيات القرآن المُقابلة في كلِّ مرحلةٍ بالتفصيل وباستخدام المفاهيم الحديثة للحرب النفسية (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ ش «ج»).

تسعى الدراسة الحالية، من خلال دمج هذه الأبعاد والاعتماد على أبحاث المؤلف السابقة في هذا المجال، إلى سدّ هذه الفجوة البحثية إلى حد ما، وتقديم سردية متماسكة ومتعددة الأبعاد.

٤-١. الأسئلة والفرضية الرئيسية للبحث

يسعى هذا البحث للإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما هي المراحل الرئيسية لتطور العلاقات بين الحكم النبوي وقبائل يهود المدينة بناءً على نموذج "من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة"؟

٢. ما هي أبعاد وأساليب ومظاهر الحرب الناعمة التي استخدمتها بعض الجماعات اليهودية ضد المجتمع الإسلامي؟

٣. ما هي الاستراتيجيات المُقابلة (الدفاعية والهجومية) التي اتخذها القرآن الكريم والسنة النبوية لمواجهة هذه الحرب الناعمة؟

٤. ما العوامل التي أدت إلى الانتقال من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة والاشتباكات العسكرية، وما هو المنطق الذي كان سائداً على هذه المواجهات؟

رداً على هذه الأسئلة، تنطلق الفرضية الرئيسية للبحث والتي ترى أنّ مواجهة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) لليهود لم تكن حرباً دينيةً مخطّطاً لها مسبقاً، بل كانت ردة فعل سياسية- أمنية ومرحلية تجاه نقض العهود والتهديدات التي تصاعدت من مستوى الحرب الناعمة (المواجهة الثقافية والنفسية) إلى مستوى الخيانة العسكرية (التعاون مع العدو). كما وتؤكد هذه الفرضية على أنّ نهج القرآن والنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في كلّ مرحلة كان يتناسب مع مستوى التهديد، والذي تجنّب - من خلال التمييز بين الجماعات المختلفة - أيّ مواجهة

عرقية أو دينية شاملة (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ب»).

٠٢ وضع الحجاز وتأسيس التعايش السلمي في المدينة لفهم عميق ودقيق لمسيرة تطور العلاقات بين الحكم النبوي وقبائل اليهود، من الضروري أولاً الحصول على صورة واضحة للخلفية التاريخية- الاجتماعية لمدينة يثرب عشية الهجرة. كانت هذه المدينة، على عكس مكة التي كانت تحت سيطرة قريش الموحدة، فسيفساء معقدة من القبائل العربية واليهودية تعيش في توازن هش من التحالفات والعداوات. ولم يكن دخول النبي الأكرم (صلي الله عليه وآله وسلم) إلى هذا المشهد مجرد هجرة دينية، بل كان تدخلاً استراتيجياً غير معادلات القوى إلى الأبد، وأسس- من خلال صياغة صحيفة المدينة- نموذجاً جديداً للتعايش (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ب»).

٠٢-١ البنية الاجتماعية- السياسية ليثرب: على اعتبار تحول جذري لم تكن مدينة يثرب قبل الإسلام وحدة سياسية متماسكة، بل كانت مجموعة من المستوطنات القبلية الواقعة في منطقة جغرافية خصبة. فيما كانت ديمغرافية هذه المدينة مزيجاً من القبائل العربية واليهودية:

• القبائل العربية: الأوس والخزرج. تألفت النواة الرئيسية للسكان العرب في يثرب من قبيلتي الأوس والخزرج الكبيرتين، واللتين تنقسمان بدورهما إلى العديد من البطون والأنفاذ. هاتان القبيلتان، ورغم اشتراكهما في الجد الأكبر، إلا أنهما كانتا منحطتين لأكثر

من قرن في سلسلة من الحروب الدامية والاستنزافية، كان آخرها وأعنفها معركة "يوم بُعَاث" (الأصفهاني، بلاتا، ج ١٧، ص ١٢٠). هذه الحرب، التي كلفت الجانبين خسائر فادحة، جعلتهما يدركان أن هذا الواقع لا يمكن أن يستمر بهذا الشكل، وأن المدينة بحاجة إلى قيادة موحدة وقانون مشترك يضع حداً لدورة الانتقام التي لا تنتهي. لذلك كانت إحدى الأسباب الرئيسية لترحيب الأوس والخزرج الكبير بالنبي (صلي الله عليه وآله وسلم) هو أنهم وجدوا في شخصيته حكاماً وقائداً متعالياً على القبلية لإحلال السلام والأمن (البلاذري، ١٩٨٨م، ج ٤، ص ١٩).

٠ فراغ سلطة مركزية والحاجة إلى قائد: أدت الحروب الداخلية في يثرب إلى إضعاف بنية السلطة وإحداث فراغ سياسي. وكان بعض أكبر المدينة، كعبد الله بن أبي بن سلول، يسعى، بعد نبيل موافقة القبيلتين، لأن يتوج ملكاً على يثرب، لكن تلك المساعي باءت بالفشل بسبب التنافس القبلي (ابن هشام، بلاتا، ج ١، ص ٥٨٥-٥٨٦). وهكذا، كانت يثرب، على أعتاب الهجرة، مدينة مهيأة لقبول تحول جذري وبناء سياسي جديد (البلاذري، ١٩٨٨م، ج ٤، ص ٢٠).

٢-٢. المكانة الاقتصادية والثقافية والعسكرية لليهود يثرب
 كان لحضور اليهود في الحجاز، وخاصة في يثرب، جذور تاريخية ضاربة في القدم (الآلوسي، ١٤١٥هـ، ج ٢، ص ٩٠). وقد هاجروا إلى هذه الأرض على مراحل متعددة، ولعوامل شتى؛ كالضغوط السياسية من الإمبراطوريتين الرومانية والفارسية، ودوافع تجارية، والأهم من ذلك، المعتقدات الأخروية وترقب ظهور النبي الموعود في

أرض الحجاز (البقرة، ٨٩؛ الكليني، ١٤٠٧هـ، ج ٨، ص ٣٠٩). هذا الحضور العريق جعل منهم أحد الأركان الرئاسية لمجتمع يثرب.

لقد تميزت كل واحدة من قبائل اليهود الثلاث بما يلي:

١. بنو القينقاع: كانت هذه القبيلة حليفاً تقليدياً للخزرج، وكانت تسكن داخل مدينة يثرب، وتسيطر على سوقها المركزي. وقد امتهن أفرادها الصناعات اليدوية، لا سيما الصياغة وصناعة الأسلحة. واشتهروا بشجاعتهم وكثرة عدتهم العسكرية، حيث يذكر الواقدي أن عدد مقاتليهم بلغ سبعمائة رجل (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص

١٧٧).

٢. بنو النضير: كانت هذه القبيلة حليفاً للأوس، وأقاموا في قلاع حصينة في ضواحي المدينة الخضراء. تمثلت قوتهم الرئاسية في الزراعة، لا سيما بساتين النخيل الواسعة، وفي تراكم الثروة. كانوا يعدون من أشرف اليهود وأغنيائهم، وكان لهم نفوذ سياسي بارز (صادق، ١٣٨٦ش، ص ٣٧).

٣. بنو قريظة: كانت هذه القبيلة أيضاً حليفاً للأوس، وسكنت قلاعها في الجنوب الشرقي من المدينة المنورة. كان أبناء هذه المدينة من حيث العدد والقوة العسكرية والاقتصادية، أقوى قبائل يهود المدينة المنورة، حيث امتنوا الزراعة والتجارة. وقدّر عدد مقاتليهم ما بين سبعمئة وتسعمئة رجل (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، ص ٤٥٤).

كان اليهود، بفضل امتلاك الكتاب المقدس ومعرفتهم بالقراءة والكتابة، يرون أنفسهم ثقافياً أسمى من العرب الأميين. هذه المكانة الثقافية، إلى جانب سيطرتهم على اقتصاد المدينة عبر الزراعة والتجارة، وخاصة الإقراض بالربا، أكسبتهم نفوذاً اجتماعياً وسياسياً ملحوظاً

(علي، ١٩٧٠م، ج٦، ص ٥٢٢). وكان ترتُّبُ ظهورِ نبي آخرِ الزمانِ، الذي يقرأون صفتهُ في كتبهم، قد تحوَّلَ إلى أداة يتفاخرون بها على العربِ (جديد بناب، ١٣٩٠ش، ص ٣٠)، كما أشارَ إلى ذلك القرآن الكريم: «وَ كَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا» (البقرة، ٨٩).

٢-٣. ميثاقُ المدينة (الصحيفة): دستورُ دولة المدينة التعددية (دولة المواطنة)

كَانَ أَوَّلَ وَأَذْكَى إِجْرَاءٍ اسْتِراتِيجِيٍّ اتَّخَذَهُ النَّبِيُّ الْأَكْرَمُ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بَعْدَ اسْتِقْرَارِهِ فِي الْمَدِينَةِ، هُوَ صِيَاغَةُ وَثِيقَةٍ قَانُونِيَّةٍ سِياسِيَّةٍ عُرِفَتْ فِي التَّارِيخِ بِاسْمِ «الصَّحِيفَةِ» أَوْ «مِيثَاقِ الْمَدِينَةِ» (ابن إسحاق، بلاتا، ص ١٧٠). هذه الوثيقة، التي يحقُّ لنا أن نصفها بأوَّلِ دستورٍ مكتوبٍ في تاريخِ الإسلامِ، تتجاوزُ كونها مجردَ معاهدةِ سلمٍ بسيطةٍ، لتكونَ ميثاقاً جامعاً لتأسيسِ دولة المدينة (دولة المواطنة) القائمةً على مبدأِ الحقوقِ المتبادلةِ (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ج»). إن تحليلَ بنودِ هذا الميثاقِ الأساسية يكشفُ عن النهجِ الأوَّلِيِّ والسَّلْبِيِّ للإسلامِ تجاهِ المجتمعِ التعددي:

• تكوينِ أمةٍ واحدةٍ: يصفُ هذا الميثاقُ المسلمينَ (مهاجرينَ وأنصاراً) والقبائلَ اليهوديةَ التي انضمتْ إليه، بأنهم «أمةٌ واحدةٌ من دونِ الناسِ» (حميد الله، ١٤٠٧هـ، ص ٥٨). مفهومُ «الأمة» هنا يحملُ معنىً سياسياً واجتماعياً بحتاً، يدلُّ على المواطنة المشتركة والهوية السياسية الواحدة في مواجهة التهديدات الخارجية، لا على الهوية الدينية الموحدة. كانت هذه الصحيفة ابتكاراً لا سابقَ له في البنية القبلية العربية، حيثُ نقلَ الهويةَ من أساسها الدموي والعرقى إلى

أساسها العقدي والالتزام السياسي (باقرى صدر، اسكندرلو، قيومي، ١٣٩٦ش «أ»).

• تضمين الحرية الدينية والاستقلال القضائي: أكدت الوثيقة بوضوح على مبدأ أساسي متقدم: "لِلْيَهُودِ دِينُهُمْ وَلِلْمُسْلِمِينَ دِينُهُمْ" (حميد الله، ١٤٠٧هـ، ص ٦٠). وكان هذا البند يضمن حرية العقيدة وممارسة الشعائر الدينية لليهود (جديد بناب، ١٣٩٠ش، ص ٣٣). وفضلاً عن ذلك، كان يعترف باستقلالهم القضائي في شؤونهم الداخلية وفي الدعاوى التي تنشأ بينهم وفقاً لشريعتهم (ابن إسحاق، بلاتا، ص ١٧٠).

• التعهد بالدفاع المشترك عن المدينة: كان أهم بند أمني في الوثيقة هو التزام جميع الأطراف بالمشاركة في الدفاع عن يثرب إذا ما تعرضت لهجوم خارجي: "وَأَنَّ بَيْنَهُمُ النَّصْرَ عَلَى مَنْ دَهَمَ يَثْرِبَ" (حميد الله، ١٤٠٧هـ، ص ٦٠). وقد شكل هذا البند أساس تحالف دفاعي استراتيجي، وجعل أمن المدينة مسؤولية جماعية.

• مرجعية النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) في حل النزاعات: جعل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حكماً نهائياً ومرجعاً أعلى لحسم أي خلاف أو نزاع يمكن أن ينشأ بين المجموعات الموقعة على الوثيقة، وذلك لمنع الفوضى والعودة إلى أيام الحروب القبلية (حميد الله، ١٤٠٧هـ، ص ٦١). وقد أرست هذه المادة أساس

السيادة المركزية والسلطة السياسية للنبي (صلى الله عليه وآله وسلم). إن الوثيقة المتقدمة تبين بوضوح أن النهج الأولي للإسلام في المدينة لم يكن قائماً على المواجهة والإقصاء، بل على تأسيس مجتمع مدني قوامه التعددية وحقوق المواطنة والمسؤوليات المشتركة. لقد

وفرت هذه الوثيقة الأساس القانوني للتعايش السلمي، وبدأت فترة من الهدوء والترقب المتبادل (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ج»).

٤-٢. المرحلة الأولى من العلاقات: هدوء هش وترقب متبادل في الأشهر الأولى بعد الهجرة، سارت العلاقات بين المسلمين واليهود في أجواء من الهدوء النسبي والتعامل الحذر. أظهر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حسن نيته في التعايش من خلال خطوات رمزية، كان أبرزها جعل بيت المقدس (قبلة اليهود) قبلة للمسلمين، واستمر ذلك ستة عشر أو سبعة عشر شهراً (الطبري، ١٤١٢هـ، ج ٢، ص ٨). وكان يمكن لهذه الخطوة أن تُفسر على أنها حالة تقارب وإقامة جبهة توحيدية مشتركة.

من ناحية أخرى، عاش اليهود حالة ترقب (زرين كوب، ١٣٨٦ش، ص ١١٢). فهم من جهة، يواجهون نبياً تتوافق كثير من مبادئ دينه مع تعاليم التوراة ويحترم أنبياءهم، ولكنهم من جهة أخرى، لم يستطيعوا تقبل نبوته بسهولة وسلاسة لأنه ليس من نسل بني إسرائيل.

كانت أجواء الأشهر الأولى تتعايش مع أمل المسلمين في إيمان اليهود كأهل كتاب، وترقب اليهود الحذر لرؤية مستقبل هذا الدين الجديد. لكن هذا الهدوء كان هشاً، ومع استقرار قوة المسلمين تدريجياً، ولا سيما بعد انتصارهم الباهر في غزوة بدر، أخذ يتحول إلى توتر وتنافس، ثم إلى حرب ناعمة شاملة (وات، ١٣٨٤ش، ص ٥٨).

٣٣١
الفكر السياسي الإسلامي

يهود الحجاز والدولة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

٣. مرحلة الحرب الناعمة: أبعاد واستراتيجيات المواجهة غير العسكرية

لقد غير انتصار المسلمين المذهل والمفاجئ في غزوة بدر (السنة الثانية للهجرة) معادلات القوة في شبه الجزيرة العربية، وحول دولة المدينة الناشئة إلى فاعل سياسي وعسكري رئيسي. وقد كان هذا التحول مصدر قلق لبعض رؤساء القبائل اليهودية ممن كانوا يراهنون على انتصار قريش، حليفهم التجاري التقليدي (مكارم شيرازي، ١٣٨٠ ش، ج ٣، ص ١٣٢). ومن هذه المرحلة فصاعداً، خرجت العلاقات تدريجياً من دائرة التعاون ودخلت مرحلة من المواجهة المعقدة متعددة المستويات، والتي يمكن وصفها بالمفهوم المعاصر للحرب الناعمة. لم تكن هذه الحرب حرب سيف وسلاح، بل جرت بالكلمات والشبهات والمؤامرات والضغط الاقتصادي، وكان هدفها تآكل التماسك الداخلي للمجتمع الإسلامي، وإضعاف عقائد المؤمنين، ونزع الشرعية عن قيادة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) (اليعقوبي، ١٩٦٠ م، ج ٢، ص ٥٦).

٣-١. الجبهة العقديّة - الكلامية: بث الشبهات وتحدي النبوة

كان المجال العقدي والكلامي أول وأخطر ساحات الصراع وأهمها. إذ لم يتقبل أحبار اليهود، الذين اعتبروا أنفسهم الورثة الحقيقيين للنبوة والعلم الإلهي، نبوة النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) بسهولة، لكونه لا ينتمي إلى نسل بني إسرائيل. وقد تركزت هجماتهم في هذه الجبهة على عدة محاور:

• كتمان البشارات والامتحانات العلمية: كان أحبار اليهود يتمعنون حقيقة النبي الخاتم بشكل دقي وذلك من خلال العلامات الموجودة

في كتبهم. ويشير القرآن الكريم إلى هذا الإدراك العميق بقوله: «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ» (البقرة، ١٤٦). ومع ذلك، فقد كتبوا هذه الحقيقة حسداً منهم وخوفاً على مصالحهم الدنيوية. وفضلاً عن ذلك، حاولوا تحدي النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بطرح أسئلة معقدة لا يعلم إجاباتها إلا نبي. وكان من أشهر هذه الامتحانات: السؤال عن حقيقة الروح، وقصة أصحاب الكهف، وهوية ذي القرنين. وإذ نزل الوحي بالإجابات الدقيقة والحكيمة على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، أحبطت مؤامرتهم (ابن هشام، بلاتا، ج ١، صص ٥٧٠-٥٧١؛ الطبري، ١٤١٢هـ، ج ١٥، ص ١٤٣).

• التشكيك في أصالة القرآن: سعى اليهود، من خلال مقارنة انتقائية بين تعاليم القرآن والتوراة، إلى الترويج لشبهة مفادها أن القرآن ليس كلام الله. وكانوا يشيرون إلى بعض الاختلافات في الأحكام أو في قصص الأنبياء، **معتبرينها** دليلاً على عدم صحة رسالة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) (الطبرسي، ١٣٧٢ش، ج ٢، ص ٨٢). وقد ردّ القرآن على ذلك، مؤكداً على الأصل الواحد للديانات السماوية، ومبيناً أن نسخ بعض الأحكام السابقة وتقديم شريعة أكمل هو من خصائص دين الخاتم.

• الجدل حول الشخصيات المقدسة: كان النبي إبراهيم (عليه السلام)، بصفته الجد المشترك للعرب وبني إسرائيل، شخصية محورية في هذه النقاش والجدل. إذ ادعى كل من اليهود والنصارى انتماءه إليهم، سعياً منهم لإثبات صحة دينهم. لكن القرآن الكريم رفض هذا الادعاء بحجة تاريخية قاطعة (الطبرسي، ١٣٧٢ش، ج ٢، ص ٨٤)

٣٣٣
الفكر السياسي الإسلامي

يهود الحجاز والنوبة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

قائلاً: «يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ... مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ» (آل عمران، ٦٥-٦٧).

• التوظيف الآلي لتحويل القبلة: مثل تحويل قبلة المسلمين من بيت المقدس إلى الكعبة، والذي يعد علامة فارقة في استقلال الهوية الإسلامية، ذريعة كبيرة لموجة جديدة من الهجمات الدعائية اليهودية. فقد فسر اليهود هذا الإجراء على أنه دليل تنزل في الدين، وحيرة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وعدم احترام قبلة الأنبياء السابقين. لكن القرآن الكريم ردّ على هذه الشبهة بقوله: «سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَاهْمُ عَنْ قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ» (البقرة، ١٤٢). تبين هذه الآية أن الاتجاه الجغرافي ليس هو الأصالة، بل الأصل هو الخضوع والامتثال لأمر الله (الفخر الرازي، ١٤٢٠هـ، ج ٣، ص ٣٤).

٣-٢. الجبهة النفسية - الدعائية: الاستهزاء والإشاعة وبث الفرقة
صممت هذه الجبهة من الحرب الناعمة بهدف إضعاف معنويات المسلمين، وبث الشكوك في قلوبهم، وكسر تماسكهم الاجتماعي. الاستهزاء بالشعائر الإسلامية والمؤمنين: كان بعض اليهود والمنافقين يسخرون من الشعائر الإسلامية كالأذان والصلاة (المائدة، ٥٨). استخدام الألفاظ المزدوجة (الإيهام): من أكثر تكتيكاتهم تعقيداً، استخدام ألفاظ تبدو في ظاهرها محترمة، ولكنها تحمل في باطنها إهانة. المثال الأشهر هو استخدامهم لكلمة "رَاعِنًا" عند مخاطبة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) (القمي المشهدي، ١٣٦٨ش، ج ٤، ص ٢٤).

أحبط القرآن هذه المؤامرة اللغوية، وأمر المؤمنين باستخدام كلمة "انظرونا" بدلاً منها (البقرة، ١٠٤؛ النساء، ٤٦).

بث الفرقة بين الأوس والخزرج: كان يهود المدينة، ومع إحساسهم بقلق بالغ إزاء اتحاد قبيلتي الأوس والخزرج تحت لواء الإسلام وتشكيل جبهة أنصار قوية، يسعون جاهدين لكسر هذا الاتحاد عبر تذكيرهم بالأحقاد القديمة والحروب الدامية التي كانت في أيام الجاهلية. ولكن تدخل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في الوقت المناسب، أفضل هذه المؤامرة (الطبري، ١٤١٢هـ، ج ٤، صص ٣٢-٣٤؛ الواحدي النيسابوري، ١٤١١هـ، ص ١٣٠).

توظيف الشعر للنيل من الشخصيات: كان الشعر في الثقافة العربية أقوى وسائل الإعلام والتواصل. لذلك استغل شعراء اليهود، ولا سيما كعب بن الأشرف، هذه الأداة لشن حرب نفسية. فراح كعب ينظم المراثي لقتلى قريش، محرضاً إياهم على الثأر والانتقام. كما كان يهجو النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأصحابه بأشعار لاذعة، بل وتجاوز ذلك إلى ذكر أسماء النساء المسلمات في أشعاره الغزلية، منتكهاً بذلك حرمتن ومجرحاً مشاعر الحياء العامة (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص ١٨٩).

٣-٣. الجبهة الاقتصادية: المقاطعة والربا وإضعاف المسلمين مالياً سيطر اليهود على نبض الاقتصاد في المدينة، فاستخدموا هذه الورقة كسلاح فعال للضغط على المجتمع الإسلامي الناشئ، ولا سيما المهاجرين الذين تركوا أموالهم في مكة. ومن أبرز ممارساتهم في هذا المجال:

الامتناع عن سداد الديون بحجج عنصرية: من أكثر الروايات

الصادمة في هذا السياق، رفض اليهود إرجاع الديون التي كانت في ذمتهم للمسلمين. وكانوا يبررون ذلك بزعمهم أن أموال غير اليهود (الذين اطلقوا عليهم عنوان "الأميين") ليست محترمة، وأن التصرف فيها جائز (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ ش «ب»). انتقد القرآن الكريم هذا الفكر العنصري بشدة، لذلك قسم أهل الكتاب إلى فريقين: أمين وخائن (آل عمران، ٧٥).

الاستهزاء بالإنفاق والضغط النفسي على المؤمنين: عندما كانت آيات القرآن تحث المؤمنين على الإنفاق والقرض الحسن، كانوا يسخرون قائلين: «إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ» (آل عمران، ١٨١). هذا القول، بالإضافة إلى كفره، كان يشكل حرباً نفسية تهدف إلى تثبيط عزيمية المسلمين عن مساعدة إخوانهم، وإضعاف نظام التكافل الاجتماعي لديهم.

٣-٤. الجبهة السياسية - الاستخبارية: التحالف مع المنافقين والمؤامرات الخفية

كانت المؤامرات السياسية والاستخبارية أخطر جبهات الحرب الناعمة على الإطلاق، والتي تكشف عن عمق العداة والمساعي الرامية إلى زعزعة أركان الدولة.

التحالف الاستراتيجي مع تيار النفاق: أقامت القبائل اليهودية، ولا سيما بنو القينقاع، علاقات وثيقة مع تيار النفاق بقيادة عبد الله بن أبي بن سلول. وكان المنافقون بمثابة طابور خامس للعدو داخل المجتمع الإسلامي، حيث كانوا ينقلون الأخبار والمعلومات إلى اليهود، ومن خلاهم إلى مشركي مكة (جديد بناب، ١٣٩٠ ش، ص ٣٢). يشير القرآن إلى هذه التحالفات السرية ويحذر المؤمنين من الوثوق بهم

(المائدة، ٥١).

محاولة ردة المسلمين الجدد: ومن المؤامرات المعقدة التي كشف عنها القرآن في سورة آل عمران، خطتهم لبث الشك في قلوب المؤمنين. فقد خططت طائفة منهم لإظهار الإيمان أول النهار وتجدد به آخره، موهمة الآخرين بأن في هذا الدين عيباً جوهرياً (آل عمران، ٧٢).

هذه الحرب الناعمة الشاملة فرضت سيطرة مناخ من انعدام الثقة والتوتر والوهن على مجتمع المدينة، ومهدت تدريجياً لمواجهة أشد، ونقل الصراع إلى مرحلة المواجهة الصلبة.

٤. الاستراتيجيات المتقابلة للقرآن والسيرة النبوية في مواجهة الحرب الناعمة

إزاء هذه الحرب الناعمة الشاملة، وظّف القرآن الكريم والنبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) استراتيجية دفاعية وهجومية مضادة، كانت مثلاً للذكاء والحكمة (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ج»). ويمكن تحليل هذه الاستراتيجيات على ثلاثة مستويات رئيسية:

١-٤. النهج الدفاعي: الرد العقلاني والمنطقي على الشبهات

كان أول وأهم مستويات المواجهة هو التعاطي العقلاني والمجاسي مع الشبهات العقديّة والكلامية. فبدلاً من قمع هذه التحديات أو تجاهلها، تصدى لها القرآن الكريم والنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بصبر وأناة، لتعزيز الأسس الفكرية للمسلمين.

دحض الادعاءات العنصرية والاحتكارية: اعتمد اليهود على تاريخهم، مدعين أنهم شعب الله المختار، وأن الهداية والنجاة حكر

عليهم. بل سموا أنفسهم أبناء الله وأحباءه (الطبري، ١٤١٢هـ، ج ٦، ص ٢٧٩). تحدى القرآن هذا الزعم بسؤال بسيط لكنه عميق قائلاً: «فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ» (المائدة، ١٨). كما ردّ القرآن الكريم على دعواهم احتكار الهداية (كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا)، مقدماً ملة إبراهيم الخنيف، أي الإسلام والخضوع لله، كطريق حقيقي لا يختص بقوم دون قوم (البقرة، ١٣٥).

التنوير التاريخي وإعادة تعريف المفاهيم: في مواجهة محاولات اليهود مصادرة شخصيات مقدسة كالنبي إبراهيم (عليه السلام)، يبطل القرآن الكريم دعواهم بمنطق تاريخي واضح: (آل عمران، ٦٥). كما ويعيد القرآن تعريف الإسلام بمعناه العام، أي الخضوع لله، فيعتبر جميع الأنبياء ومنهم إبراهيم (عليه السلام) مسلمين، ويجعل الصلة بهم صلة إيمان وقيم، لا صلة دم ونسب.

كشف المغالطات والتحريفات: يتهم القرآن اليهود صراحة بتحريف الكلم عن مواضعه (النساء، ٤٦). شمل هذا التحريف الجانب اللفظي والجانب المعنوي لنصوصهم المقدسة. وكشف النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) هذه التحريفات وكتمانهم للحق من خلال الرجوع إلى نصوص التوراة ذاتها (ابن هشام، بلاتاً، ج ١، ص ٥٤٦). كان هذا الأسلوب سبباً في زعزعة المصداقية العلمية والأخلاقية لأخبار اليهود.

٢-٤. النهج الهجومي (العمليات النفسية): إضعاف الروح المعنوية وإحباط المؤامرات

إلى جانب الردود الدفاعية، استخدم القرآن مجموعة من تقنيات العمليات النفسية لأخذ زمام المبادرة، وإضعاف روح العدو، وإفشال مؤامراته. ويمكن دراسة هذه العمليات النفسية على مستويين، علني

وغير علني:

١ - ٢ - ٤ . العمليات النفسية العلنية

التنوير التاريخي والتذكير بنقض العهود: يذكر القرآن الكريم مراراً تاريخ بني إسرائيل الحافل بالأحداث؛ من النعم الجسام التي أنعم الله بها عليهم (فلق البحر، إنزال المن والسلوى...)، إلى جحودهم ونقضهم العهود الكبرى (عبادة العجل، قتل الأنبياء...). كان لهذا التذكير عدة أهداف: أولاً، تحذير اليهود من أن التاريخ يعيد نفسه، وأن الجحود تجاه النعمة الجديدة، أي ظهور نبي الإسلام، ستكون له عواقب مماثلة. ثانياً، تبيان للمسلمين أن لججاج هذه الجماعة وانحرافها له جذور تاريخية، فلا ينبغي أن يستغربوا عدم إيمانهم.

الإذلال النفسي والشخصي: يستخدم القرآن في بعض المواضع أسلوب التحقير لكسر غرورهم الزائف. ولعل أشهر مثال على ذلك، تشبيهه لعلماء اليهود الذين لا يعملون بعلمهم بالبحار الذي يحمل أسفاراً (الجمعة، ٥).

بث الرعب والإنذار: بثّ القرآن الكريم الرعب في قلوب اليهود من خلال وصفه الدقيق للعذابات الدنيوية والأخروية التي تنتظر الناقضين للعهود والكافرين. فيما كان بيان مصير أمثال فرعون وقوم عاد وثمود، تحذيراً لليهود من أن قوتهم وثراءهم لن يمنعوا تحقق السنن الإلهية. استفزاز العقل واختبار الصدق: في مبادرة فريدة من نوعها، وجه القرآن الكريم تحدياً مصيرياً إلى اليهود. ذلك لأنهم عدوا أنفسهم أولياء الله دون غيرهم وأن الجنة خالصة لهم، قال الله تعالى: «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» (البقرة، ٩٤). لقد وضعهم هذا التحدي في مأزق لا

٣٣٩

الفكر السياسي الإسلامي

يهود الحجاز والنبوة في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

مخرج له؛ فلو تمنوا الموت لماتوا، ولو امتنعوا (وهو ما حدث) لانكشف كذبهم وزيف دعواهم على رؤوس الأشهاد.

٢- ٢- ٤. العمليات النفسية غير المباشرة (المبطنّة)

توظيف الرموز الثقافية واللغوية: يرى بعض الباحثين أن القرآن استخدم رموزاً وشيفرات (كودات) معينة كانت تحمل دلالات تهديدية خاصة للمخاطب اليهودي في ذلك الزمان. فعلى سبيل المثال، كانت للحروف المقطعة في أوائل بعض السور وقع شديد على أحبار اليهود الذين كانوا يؤمنون بعلم الجمل (حساب الأعداد) ويتوقعون المستقبل بناءً على القيمة العددية للحروف (الطبري، ١٤١٢هـ، ج ١، ص ٢٥٧؛ السيوطي، ١٤١٤هـ، ج ١، ص ٨٧).

التهديد الرمزي من خلال رحلة الإسراء: تفسر بعض التحليلات الآية الأولى من سورة الإسراء (سبحان الذي أسرى بعبده...) ليس فقط كتقرير لمعجزة إلهية، بل كرسالة سياسية- عسكرية رمزية إلى يهود المدينة. كان بيت المقدس (الذي يرمز إليه المسجد الأقصى) في ذلك الوقت أهم مركز ديني ورمز لهوية اليهود. كانت رسالة هذه الرحلة الليلية الخارقة واضحة: إن القوة التي استطاعت أن تسري بنبيها في ليلة واحدة لتصل به إلى قلب مقدساتكم الدينية، قادرة - إذا شاءت- على أن تسيطر على تلك المقدسات عسكرياً في أي وقت (حسيني، ١٣٩٤ش).

٣- ٤. النهج المنصف: مبدأ عدم التعميم وإحداث شرخ في جبهة العدو

من أكثر استراتيجيات القرآن ذكاءً والتزاماً بالأخلاق في آن واحد معاً، نهجه في عدم التسوية بين جميع اليهود، والتمييز الدقيق بين فئاتهم

المختلفة. هذا المنهج لم يراعِ مبدأ الإنصاف فحسب، بل كان ذا بعد استراتيجي محض؛ إذ إنه أحدث شرخاً في جبهة العدو، ومنع تشكل اتحاد موحد ضد المسلمين.

الثناء على الصالحين من أهل الكتاب: يعلن القرآن الكريم صراحة وتكراراً أن أهل الكتاب ليسوا سواء (آل عمران، ١١٣). ثم يمضي في مدح طائفة منهم لإحياءهم الليل بالعبادة، وإيمانهم بالله واليوم الآخر، وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر، ومسارعتهم في الخيرات، فعدّهم من الصالحين (الطبري، ١٤١٢هـ، ج ٤، ص ٧١؛ الواحدي النيسابوري، ١٤١١هـ، ص ١٣٥). فتح هذا الثناء الباب أمام الباحثين عن الحق من اليهود للانضمام إلى المجتمع الإسلامي، وطمأنهم بأن الإسلام ليس في حالة حرب مع اليهودية كدين، بل هو معارض للانحراف والعناد.

التفريق بين الممارسات والسلوكيات: لا يتخلى القرآن عن مبدأ الإنصاف حتى في مقام النقد والذم. ففي الآية ٧٥ من سورة آل عمران، يُقسّم الله تعالى أهل الكتاب إلى فريقين: "الأمناء وغير الأمناء" هذا التفصيل الدقيق يبين أن نقد القرآن هو نقد للسلوك والممارسة الخاطئة، وليس للهوية العرقية أو للاعتقاد الديني بحد ذاته.

هذا المنهج المنصف، من جهة، علّم المسلمين ألا يقعوا في فخ التعميمات الجائرة في أحكامهم، ومن جهة أخرى، منع اتحاد القبائل اليهودية كلها ضد الإسلام، وذلك من خلال إيجاد تمييز واضح بين العدو المعاند والجار المحايد أو الحليف المحتمل. وقد أثبتت هذه الاستراتيجية نجاحها على أرض الواقع، حيث انضم عدد من اليهود إلى صفوف المسلمين.

٣٤١
الفكر السياسي الإسلامي

يهود الحجاز والنوبة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

٥. نقطة التحول؛ دواعي الانتقال من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة

استمرت المراحل الأولى من علاقات الدولة النبوية مع يهود المدينة، رغم التوترات وحرب الاستنزاف الناعمة، في إطار تعايش هش دون صدام عسكري واسع. سعى النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله سلم) بصبر وحكمة، والقرآن الكريم باستراتيجياته الإقناعية والنفسية، إلى إدارة هذه التوترات ومنع تحولها إلى أزمة شاملة. غير أن مجموعة من التطورات والأفعال الصادرة عن بعض القبائل اليهودية مثلت تجاوزاً للخطوط الحمراء الأمنية للدولة الفتية في المدينة، وشكلت نقطة تحول كبرى مهدت الساحة للانتقال من الحرب الناعمة إلى المواجهة الصلبة. سنقوم هنا بتحليل العوامل التي عجّلت وجعلت هذا الانتقال حتمياً:

٥-١. مفهوم نقض العهد (الخيانة) كعامل محفز للصراع
لفهم المنطق الذي حكم التعامل مع هذه المواجهات العسكرية، لا بد أن نستوعب أولاً المكانة المحورية للعهد في الثقافة السياسية العربية، وبخاصة في النظام الحقوقي للإسلام. في مجتمع الجزيرة العربية القبلي، الذي كان يفتقر إلى وجود دولة مركزية وقانون مدون، فالعهد والميثاق هما الضامن الوحيد للأمن والتفاعل والتعايش بين المجموعات المختلفة. وقد تميز الوفاء بالعهد بقيمة مؤسسية عليا، كما ويعتبر نقضه أكبر خيانة، بل بمثابة إعلان حرب.

لم يكتف الإسلام بتأكيد هذه القيمة فحسب، بل قدسها ورفعها إلى مستوى المبدأ الديني والحقوقي الذي لا يقبل المساس (الإسراء، ٣٤). وفي المقابل، عد نقض العهد من أكبر الآثام وجعله صفة من

صفات المنافقين والكافرين. وفي العلاقات الدولية، أمر القرآن بالوفاء بالعهد ما دام الطرف المقابل وفياً به (التوبة، ٧).
 على هذا الأساس الحقوقي والأخلاقي، كانت صحيفة المدينة بمثابة عقد اجتماعي يحدد إطار التفاعلات. فأى إجراء ينتهك بنود هذا الميثاق الأساسية، ولا سيما البند المتعلق بالدفاع المشترك وعدم التعاون مع الأعداء ضد بعضهم البعض، كان يعتبر من المنظور الحقوقي والسياسي سبباً وجيهاً للحرب. لذا، فإن ما أعطى الشرعية للصراعات اللاحقة لم يكن الاختلاف الديني، بل نقض العهد والخيانة في أحلك الظروف وأكثرها حساسية.

٢-٥. أثر انتصار بدر: تغير موازين القوى وتصاعد العداء

شكل الانتصار المبهر والحاسم للمسلمين في غزوة بدر نقطة تحول استراتيجية بكل ما للكلمة من معنى. لقد حول النصر الدولة الفتية في المدينة من مجرد جماعة دينية تحت الضغط، إلى قوة عسكرية وسياسية مرموقة على مستوى المنطقة، وحطم هيبة قريش.

بعد عودته من بدر جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بني قينقاع، وكانوا أول يهود نقضوا ما بينهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لهم: «يا معشر اليهود، احذروا من الله عز وجل [مثل] ما نزل بقريش من النعمة، وأسلموا، فإنكم قد عرفتم أني نبي مرسل»، فقالوا: يا محمد، إنك ترى أنا كقومك، لا يغرنك أنك لقيت قوما لا علم لهم بالحرب، فأصبت منهم فرصة، إنا والله لئن حاربتنا لتعلن أنا نحن الناس (ابن هشام، بلاتا، ج ٢، ص ٤٧).

لم يكن هذا الرد مجرد رفض للدعوة فحسب، بل كان إعلان استعداد للمواجهة العسكرية وتحدياً صريحاً لسلطة النبي (صلى الله عليه

وآله وسلم). منذ هذه اللحظة فصاعداً، أصبحت أفعالهم في إطار الحرب الناعمة أكثر جرأة ووضوحاً، وكان بإمكان شرارة صغيرة إشعال نار صدام شامل. وقد أضرت هذه الشرارة في حادثة بني القينقاع.

٣-٥. من مؤامرة الاغتيال إلى التحالف مع العدو: تجاوز الخطوط الحمراء

صدر عن بعض القبائل اليهودية نوعان من الأفعال اعتبرا تجاوزاً للخطوط الحمراء للدولة النبوية وتهديداً مباشراً لوجودها ذاته وهما:

- مؤامرة اغتيال رأس الدولة (فعل بني النضير): في السنة الرابعة للهجرة، سار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) مع نفر من أصحابه إلى حصن بني النضير ليستعين بهم في دفع دية (وفق أحد بنود صحيفة المدينة)، لكن زعماء هذه القبيلة دبروا مؤامرة لاغتياله. إلا أن الله تعالى أطلع نبيه على هذه المؤامرة عن طريق الوحي (القمي المشهدي، ١٣٦٨ ش، ج ٣، ص ٥٧)، فغادر المكان فوراً وعاد إلى المدينة (الطبري، ١٣٨٧ هـ، ج ٢، ص ٥٥٣؛ الواقدي، ١٤٠٩ هـ، ج ١، ص ٣٦٤).

إن هذه المؤامرة تتجاوز بكثير أي خلاف سياسي أو ثقافي. فحالة اغتيال رئيس دولة، في جميع النظم الحقوقية في العالم، هي بمثابة إعلان حرب وفعل يهدف إلى قلب نظام الحكم. كشفت هذه المؤامرة أن بني النضير لم ينكثوا عهدهم وحسب، بل سعوا جاهدين إلى القضاء الجسدي على قائد المجتمع وتدمير النظام السياسي برمته. ولا يمكن لمثل هذا الإجراء أن يمر دون رد صارم وحاسم.

- التعاون العسكري مع العدو وقت الحرب (فعل بني قريظة): بلغ

الغدر أوجه وبلغ نقض العهد ذروته في غزوة الأحزاب (الخدق) سنة خمس من الهجرة. فبينما كانت المدينة المنورة محاصرةً بحلف قريش والقبائل المتحالفة معها والبالغ عددهم عشرة آلاف، وكان المسلمون يعيشون أشد الظروف حرجاً وضيقاً، شرعت بنو قريظة، وهم بموجب وثيقة المدينة ملزمون بالدفاع عن المدينة، في مفاوضات مع العدو (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، صص ٤٥٨ - ٤٦٠؛ ابن هشام، بلاتاً، ج ٢، ص ٢١٤).

إن هذا السلوك يعدّ خيانة عسكرية متكاملة الأوصاف في أخرج لحظات الدفاع، إذ كان من شأنه أن يفتت الجبهة الداخلية للمسلمين، وأن يفتح الطريق أمام العدو للالتفاف على جبهة المسلمين. ولم تكن خيانة بني قريظة في زمن الحرب سوى محاولة للقضاء على المجتمع الإسلامي برمته، بل كانت ووفقاً لجميع قوانين الحرب، في الماضي والحاضر من أشد الجرائم العسكرية جسامة.

لقد غير هذان الفعلان - أي مؤامرة الاغتيال والخيانة الحربية - طبيعة المواجهة تغييراً جذرياً، إذ لم يعودا يُخللان في إطار الحرب الناعمة، بل أصبحا تهديدين قاسيين ومباشرين لوجود الدولة الإسلامية ذاتها، مما استدعى رداً من ذات الجنس.

٦. مرحلة المواجهة القاسية: تحليل مصير القبائل الثلاث في ضوء الحالات

حين تجاوزت الأعمال العدائية لبعض قبائل اليهود مستوى الحرب الناعمة، وتحولت إلى انتهاك صريح لوثيقة المدينة وتهديد مباشر لأمن الدولة الإسلامية، بدأت مرحلة المواجهة القاسية. فقد تضمنت هذه المرحلة تعاملات عسكرية حازمة ومحكمة، لم يكن الهدف منها انتقاماً

٣٤٥
الفكر السياسي الإسلامي

يهود الحجاز والدولة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

دينياً، بل تحييد التهديدات الأمنية وثبتت سيادة القانون في دولة المدينة. كما واصبح مصير كل قبيلة من قبائل اليهود الثلاث الكبرى (بني القينقاع، وبني النضير، وبني قريظة) يروي قصة مستقلة بذاتها: ١-٦. غزوة بني القينقاع: نتيجة الإخلال بالأمن العام والتمرد

الداخلي

كانت قبيلة بني قينقاع أول من انتهك وثيقة المدينة علناً وعملياً بعد انتصار المسلمين في غزوة بدر، ما ساهم في انحدار المجتمع نحو صدام قاس.

الخلفيات وأسباب النزاع: كما أشرنا في السطور السابقة، أثار انتصار بدر مشاعر الكبرياء والقلق في نفوس بني القينقاع. والذي كانوا يزهدون بشجاعتهم وعتادهم الحربي، فجاء ردهم على دعوة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بالتحدي والتهديد، ووسموا أنفسهم بـ رجال الحرب (ابن هشام، بلاتا، ج ٢، ص ٤٧). وسرعان ما تحول هذا التحدي اللفظي إلى أزمة أمنية. ووفق الرواية المشهورة في المصادر التاريخية، فإن جذوة النزاع اشتعلت في سوق بني القينقاع، حيث تعرضت امرأة مسلمة للأذى من اليهود. فلما رأى رجل مسلم حاضر هناك هذا الإهانة، قتل صائغاً يهودياً. وقابله اليهود بقتل ذلك الرجل المسلم (ابن هشام، بلاتا، ج ٢، صص ٤٧ - ٤٨؛ الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص ١٧٦).

لقد بدت هذه الحادثة في الظاهر نزاعاً فردياً، إلا أنها كانت تحدياً لسلطة الدولة الإسلامية وانتهاكاً للأمن العام للمواطنين المسلمين. فكان هذا الحادث انتهاكاً لأحد المبادئ الأساسية لوثيقة المدينة والمتمثل في حفظ حرمة المواطنين وأمنهم المتبادل.

الحصار والاستسلام: إثر هذه الواقعة، سار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في شوال من السنة الثانية للهجرة بجيش من المسلمين نحو حصون بني القينقاع، وحاصرهم جزاءً لنقضهم العهد. وقد استمر الحصار خمسة عشر يوماً، لم تثلقى بنو القينقاع خلاله أي مدد من حلفائها، ولم يكن باستطاعتها المقاومة، لذلك استسلمت في النهاية وقبلت بالخضوع لأي حكم يصدره النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بحقهم. فألح عبد الله بن أبي بن سلول، رأس المنافقين وحليف بني القينقاع القديم، إلحاحاً شديداً على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يصفح عن حلفائه. فتركهم (صلى الله عليه وآله وسلم) أخيراً لاعتبارات رأها، ولم يقتلهم (ابن هشام، بلاتا، ج ٢، ص ٤٨؛ الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص ١٧٨).

حكم الإجماع: رغم العفو الصادر من النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) والذي تجاوز عن سفك دمائهم، إلا أن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أمر بإجلائهم من المدينة، وصدورت أموالهم المنقولة كغنيمة حرب (الطبري، ١٣٨٧هـ، ج ٢، ص ٥٤٦). وكان حكم الإجماع عقوبة سياسية أمنية تهدف إلى تحقيق أمور عدة: أولها معاقبة جماعة نقضت العهد وردع الآخرين، وثانيها استئصال بؤرة تهديد وفتنة من داخل المدينة، وثالثها إظهار حزم الدولة الإسلامية إزاء أي مساس بأمنها ونظامها العام.

٢-٦. غزوة بني النضير: نتاج مؤامرة اغتيال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بعد عامين من واقعة بني القينقاع، وضعت قبيلة بني النضير نفسها

على طريق المواجهة القاسية مع الدولة الإسلامية بفعل أشد خطراً.

سبب النزاع: مؤامرة الاغتيال

عقب حادثة بئر معونة التي استشهد فيها عدد من دعاة القرآن، قتل عمرو بن أمية الضمري، أحد الناجين، في طريق عودته إلى المدينة رجلين من قبيلة بني عامر كانا في عهد المسلمين عن طريق الخطأ. وكان النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ملزماً بدفع ديتيها بموجب العهد. فخرج (صلى الله عليه وآله وسلم) ومعه نفر من أكابر صحابته إلى حصون بني النضير ليطلب معونتهم المالية كحلفاء، لتأمين جزء من هذه الدية. فرحب به رؤساء بني النضير ظاهراً، لكنهم دبّروا في الخفاء مؤامرة غادرة لقتله (صلى الله عليه وآله وسلم) (الطبري، ١٣٨٧هـ، ج ٢، ص ٥٥٣؛ الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص ٣٦٤).

أطلع الله نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) على هذه المؤامرة بوحيه، فرجع إلى المدينة. وكان هذا الفعل - محاولة اغتيال قائد دولة جاءهم للتفاوض بحسن نية - أبلغ الخيانة وأعلى مراتبها، وكان إعلاناً صريحاً بالحرب (جديد بناب، ١٣٩٠ش، ص ٥٨).

الحصار والمفاوضات والإجلاء

أمهل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بني النضير بعد عودته عشر ليال ليغادروا المدينة، لنقضهم العهد وإضمارهم الخيانة. فقبلوا في البداية، لكنهم عدلوا عن قرارهم بعد أن حرضهم عبد الله بن أبي ووعدهم بمساعدة عسكرية منه ومن حلفائه، ومنهم قبيلة بني قريظة، فأعلنوا الحرب (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ١، صص ٣٦٦-٣٦٧). ولعصيانهم، حاصرهم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في ربيع الأول من السنة الرابعة للهجرة في حصونهم، واستمر الحصار زهاء أسبوعين دون أن تصلهم أي نجدة.

وفي النهاية، استسلم بنو النضير بعد أن يئسوا من النجدة، وقبلوا الخروج من المدينة. وأذن لهم بحمل ما حملت إبلهم من متاعهم إلا السلاح. فغادروا المدينة، ولحق أكثرهم بخيبر شمال الحجاز. وأما أموالهم غير المنقولة (الديار والنخيل) فاستأثرت بها الدولة الإسلامية فيءً، وقسمها النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في الغالب بين فقراء المهاجرين (الطباطبائي، ١٣٩٠هـ، ج ١٩، صص ٢٠١-٢١٤).

٣-٦. غزوة بني قريظة: وبال الغدر العظيم في غزوة الأحزاب كانت هذه الواقعة أشدّ مواجهة بين المسلمين ويهود المدينة، وقد وقعت إثر أكبر خيانة عسكرية في أحلك مراحل تاريخ الإسلام.

سبب النزاع: الغدر في وقت الحرب

في السنة الخامسة للهجرة، واجهت المدينة المنورة أعظم تهديد عسكري في تاريخها، إذ حاصرتها أحزاب العرب وعشرة آلاف مقاتل بقيادة قريش. فدافع المسلمون عن مدينتهم بحفر خندق في شمالها بعد رأي طرحه سلمان الفارسي. وفي أوج هذه الظروف الحرجة، نقضت بنو قريظة- وهم سكان جنوب المدينة، الذين أوكل إليهم أمن ذلك الجزء منها- عهد الدفاع المشترك (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، صص ٤٥٨-٤٦٠؛ ابن هشام، بلاتاء، ج ٢، ص ٢١٤). وهز خبر غدرهم نفوس المسلمين داخل المدينة، لأن ذلك يعني فتح جبهة جديدة من الخلف حيث تأوي النساء والذراري.

الحصار والتحكيم وتنفيذ الحكم

لما انصرفت الأحزاب بعد مدد إلهي وتدير نبوي محكم وبطولة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، خائبين منكسرين، سار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) والمسلمون بأمر إلهي مباشر إلى

حصون بني قريظة غير مُنيخين (القمي المشهدي، ١٣٦٨ش، ج ٣، ص ٩٩) لينفذوا العقوبة في هذه الخيانة العظمى. واستمر حصارهم خمساً وعشرين ليلة، حتى استسلموا في ذي القعدة من السنة الخامسة للهجرة وهم في أشد الضيق، واقترحوا أن يكون سعد بن معاذ- رئيس الأوس وحليفهم القديم- حَكماً فيهم، فقبل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) اقتراحهم.

بعد أن أخذ سعد بن معاذ العهود والمواثيق من الطرفين (المسلمين وبني قريظة) بالرضا بحكمه، أصدر حكمه التاريخي قاضياً: بأن تُقتل مقاتلتهم، وتُسبى نساؤهم وذرايرهم، وتُقسم أموالهم (ابن سعد، ١٤١٠هـ، ج ٢، ص ٧٧؛ الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، ص ٥١٠). وقد وافق هذا الحكم ما جاء في التوراة من أحكام حرب المدن المحاصرة (سفر التثنية، الإصحاح ٢٠، الفقرات ١٠- ١٤)، ونُفذ فيهم. وينبغي أن يُحلل هذا الحكم في إطار إجراء قضائي عسكري إزاء خيانة حربية، لا في سياق إبادة دينية أو عرقية. فقد صدر الحكم عن حليفهم القديم، متناسبا والجريمة التي اقترفوها، وكان الغرض منه تأمين مستقبل المدينة المنورة من تكرار مثل هذه الغدرات (باقرى صدر؛ اسكندرلو؛ قيومي، ١٣٩٦ش «ب»). وقد وضعت هذه الغزوة حداً أبدياً للوجود المنظم والمهدد لليهود داخل المدينة.

٧. خيبر وفدك: مصير اليهود خارج المدينة المنورة
كانت خيبر- الواقعة على بعد ١٦٥ كيلومتراً من المدينة- وجهة يلود بها بعض يهود المدينة بعد كل هزيمة، لتتحول إلى مركز للتأمر على الإسلام والمسلمين. وفي السنة السادسة للهجرة، تحرك النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) مرتين لردع مؤامرات يهود خيبر ضد الإسلام

(الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، صص ٤٤١ ، ٥٢٦)، فيما أدى نقضهم للاتفاق إلى استشهاد بعض المسلمين.

بعد صلح الحديبية، وفي جمادى الأولى من السنة السابعة للهجرة، سار رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بجيش الإسلام إلى خيبر (سبحاني، ١٣٨٥ش، ص ٧٢٥). كانت حصون خيبر المشيدة على المرتفعات، وكل تلك العدة والعديد، سبباً في تفأؤهم بالصمود أمام المسلمين (المقرزي، ١٩٩٩م، ج ١٣، ص ٣٣١). ولتعزيز دفاعاتهم أمام المسلمين حفروا خنادق حول الحصون (المفيد، ١٤١٣هـ، ج ١، ص ١٢٥)، واعتمدوا على إمكاناتهم المالية واللوجستية الواسعة لخوض حصار طويل، حتى إن قريشاً نفسها راهنت على انتصار اليهود واستبعدت هزيمتهم (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، صص ٦٣٤-٦٤١).

بعد نحو أسبوعين من القتال وفتح حصون عدة، وصل جيش الإسلام إلى منطقة "الكتيبة" في خيبر، حيث توجد ثلاثة حصون هي "قاموص" و"وطيح" و"سالم"، وكان اليهود قد نقلوا نساءهم وذراتهم إليها لما عرفت به من منعة. وكان حصن قاموص أعظم حصون خيبر وأمنعها (الحلي، ٢٠٠٦م، ج ٣، ص ٦٠). حاصر المسلمون هذا الحصن عشرين يوماً، ورغم شن ثلاث هجمات بقيادة أبي بكر بن أبي قحافة وعمر بن الخطاب وسعد بن عباد، لم يكتب لهم الفتح (الديار بكري، ١٩٧٣م، ج ٢، ص ٤٨)، واشتدت وطأة الحرب، لا سيما أن "مرحباً" قائد اليهود كان يرتجز بأبيات الفخر طالبا البراز لكن لم يجبه أحد. فتقدم عامر بن سنان فاستشهد (الذهبي، ١٩٨٩م، ج ٢، ص ٤٠٨).

٣٥١
الذكر السنوي للإسلامي

يهود الحجاز والدولة النبوية في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

عند ذلك، قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قوله المشهورة المتواترة: "لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله، كزار غير فرار، لا يرجع حتى يفتح الله على يديه" (العامل النباطي، ١٣٨٤هـ، ج ٢، ص ١). فلها كان الغد، بعد صلاة الفجر، دعا (صلى الله عليه وآله وسلم) النبي علي بن أبي طالب (عليه السلام) وكان يشكو من وجع شديد في عينيه حتى إنه لا يبصر موضع قدميه - فمسح النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) برشحة من ماء فيه على عينيه فشفي (عليه السلام)، ثم أرسله للقتال (البخاري، ١٩٩٣م، ج ٣، ص ١٠٧٧، ح ٢٧٨٣). برز للإمام علي (عليه السلام) ثلاثة من أبطال اليهود: حارث أخو مرحب، ثم عامر، ثم مرحب نفسه قائد الحصون، فصرعهم أمير المؤمنين علي عليه السلام جميعاً في مبارزات فردية (ابن حنبل، ١٩٨٣م، ج ٢، ص ٦٠٥). ولما سقط أبطالهم، ولج اليهود إلى حصونهم هارين (الديار بكري، ١٩٧٣م، ج ٢، ص ٥١). وبفضل كرامة عظيمة، قلع الإمام علي عليه السلام باب حصن قاموص الأثقل، وجعله ترسا له حتى تم الفتح (ابن عبد البر، ١٤٠٣هـ، ص ١٩٨).

أما يهود "فدك" - الواقعة على بعد ١٥٠ كيلومتراً من المدينة - فاستسلموا دون قتال، ومنحوا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) شطر أرضهم صلحاً (الصالح الشامي، ١٩٩٣م، ج ٥، ص ١٣٨). ولما نزل قول الله تعالى: «وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ» (الإسراء، ٢٦)، وهب النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) تلك الأرض لابنته فاطمة الزهراء (عليها السلام) (السيوطي، ١٤١٤هـ، ج ٥، ص ٢٧٣). كان "وادي القرى" قاعدة أخرى من قواعد اليهود، فخاربوا أولاً،

لكنهم بعد أن منوا بخسائر استسلموا (العالمي، ١٤٢٦هـ، ج ١٩، ص ٩).

وأما يهود منطقة "تيماء"، فلما بلغهم نبأ انتصار المسلمين في خيبر وفدك ووادي القرى، طلبوا الصلح، فأجابهم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) إلى ذلك، وأقرّ بقاء الأراضي الزراعية في أيديهم (الواقدي، ١٤٠٩هـ، ج ٢، ص ٧١١).

الخلاصة والنتائج

إن تحليل مسار تطور علاقات الدولة النبوية مع القبائل اليهودية في الحجاز، من التعايش السلمي الأولي إلى نهاية من المواجهات القاسية، يرسم صورة معقدة متعددة الأبعاد. وقد سعى هذا البحث، استعانة بنموذج تحليلي يمتد من الحرب الناعمة إلى المواجهة القاسية، إلى اجتناب النظرة الأحادية والتبسيطية لهذه العلاقات، وإلى تفسير المنطق الذي حكم أفعال الطرفين وردود أفعالهما في سياقه التاريخي. ويمكن إجمال النتائج الرئيسة لهذا البحث في مقولات مترابطة محورية كما يلي:

١- البداية القائمة على التعايش والتعددية، لا على المواجهة الدينية لم تكن نقطة الانطلاق في العلاقات قائمة على العدا، بل على وثيقة اجتماعية متقدمة هي "وثيقة المدينة". فهذه الوثيقة التي كفلت حقوق المواطنة والحرية الدينية والأمن المتبادل لجميع سكان المدينة- مسلمهم ويهوديهم- تبين بوضوح أن النهج الأولي للرسول الأعظم (صلى الله عليه وآله وسلم) وللإسلام كان قائماً على تأسيس مجتمع مدني تعددي قوامه التعايش السلمي. وهذه الوثيقة في ذاتها أكبر دليل على أن النزاعات اللاحقة لم تكن نتاج عدا ديني جوهرية مفروض

مسبقاً، بل جاءت نتيجة تطورات انتهكت تلك الوثيقة الأساسية.

٢- الحرب الناعمة مرحلة استنزاف وتمهيد للانفصال

مع استقرار سلطة المسلمين، دخلت العلاقات مرحلة المواجهة غير المباشرة، أي الحرب الناعمة. وهذه الحرب التي كان يغذيها بعض الجماعات اليهودية بأهداف سياسية واقتصادية وعقدية، جرت في ميادين متعددة: من التحديات الكلامية وإثارة الشبهات لإضعاف عقائد المسلمين، إلى الحرب النفسية عبر الاستهزاء وبث الفرقة، إلى الضغوط الاقتصادية لإخضاع المجتمعات الإسلامية الوليدة.

٣- استراتيجيات الإسلام المتزنة والمنصفة

إزاء هذه الحرب الناعمة، انتهج القرآن الكريم والنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) استراتيجية مزدوجة: من جهة، عزّزا من خلالها الأسس الفكرية للمجتمع الإسلامي بالردود العقلانية والحجج المنطقية على الشبهات، ومن جهة أخرى، أمسكا بزمام المبادرة باستخدام تقنيات العمليات النفسية المضادة، فأحبطا مؤامرات العدو. وكان نهج القرآن في هذا كله نهجاً منصفاً متميزاً، إذ مدح القرآن صالحى أهل الكتاب، وذم الناقضين لعهودهم، مبيناً أن النقد قائم على الصفات لا على القومية.

٤- نقض العهد والخيانة الأمنية نقطة التحول

لم يكن الانتقال من الحرب الناعمة إلى المواجهة القاسية قراراً مفاجئاً أو مدبراً مسبقاً، بل كان ردّة فعل مباشرة على تجاوز القبائل اليهودية للخطوط الحمراء الأمنية للدولة الإسلامية. فقد اعتبرت عوامل كالتمرد الداخلي (بني القينقاع)، ومؤامرة اغتيال قائد الدولة (بني النضير)، وبخاصة الخيانة العسكرية والتعاون مع العدو وقت الحرب

(بني قريظة)، نقضاً صريحاً لوثيقة المدينة وتهديداً مباشراً لوجود الدولة الإسلامية. فهذه الأفعال- وفق جميع القوانين الحقوقية والعسكرية- كانت بمثابة إعلان حرب، واستوجبت ردًا حازماً لا محيد عنه.

٥- الطابع السياسي الأمني للمواجهات القاسية

بالنظر إلى أسباب كل نزاع من هذه النزاعات، يمكن الاستنتاج بيقين أن هذه المواجهات كانت ذات طابع سياسي وأمني في المقام الأول، لا طابع ديني. فكان رد فعل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في كل حالة يتناسب مع مستوى الغدر ودرجة التهديد. وهذه الإجراءات لم تكن لفرض عقيدة أو لإبادة دين، بل للحفاظ على الأمن، وثبيت حكم القانون، وضمان بقاء مجتمع تشكل على أساس عهد مشترك.

وأخيراً، فإن تاريخ العلاقات المتقلب بين الدولة النبوية ويهود الحجاز هو حكاية تحول حلف سياسي هش إلى صراع شامل، ولم يكن العامل الأصلي فيه الاختلافات الدينية، بل فشل العهود السياسية والأمنية في أدق مراحل التاريخ الإسلامي الأول. إن هذا التاريخ يقدم لنا درساً عظيماً لكل العصور، إذ يجلي أهمية الوفاء بالعهد، والعواقب المدمرة للغدر، وضرورة التمييز بين المعتقدات الدينية للأفراد والسلوكيات السياسية للجماعات. وإن الفهم الدقيق لهذه الحقبة التاريخية ليحول دون الوقوع في فخ التعميمات الخطيرة والتفسيرات غير التاريخية التي قد تضرم نيران العداوات في زماننا هذا.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- الکتاب المقدس، سفر التثنیة
ابن إسحاق، محمد. (بلاتا). السیرة النبویة (المحقق: أحمد فريد
المزیدي). بیروت: دار الکتب العلمیة.
ابن حنبل، أحمد بن محمد الشیبانی. (۱۹۸۳م). فضائل الصحابة
(ج ۲). بیروت: مؤسسة الرسالة.
ابن سعد، محمد. (۱۴۱۰هـ). الطبقات الكبرى (ج ۲). بیروت:
دار الکتب العلمیة.
ابن عبد البر، یوسف بن عبد الله النمري. (۱۴۰۳هـ). الدرر فی
اختصار المغازی والسير (الطبعة الثانية). القاهرة: دار المعارف.
ابن هشام، عبد الملك. (بلاتا). السیرة النبویة (المحقق: مصطفى
السقا وآخرون ج ۱، ۲). بیروت: دار المعرفة.
الأصفهانی، أبو الفرج علی بن الحسین. (بلاتا). الأغاني (ج ۱۷).
بیروت: دار إحياء التراث العربی.
الآلوسی، محمود بن عبد الله. (۱۴۱۵هـ). روح المعانی فی تفسیر
القرآن العظیم والسبع المثانی (المحقق: علی عبدالباری عطیة، ج ۲).
بیروت: دار الکتب العلمیة.
باقری صدر، محمد؛ اسکندرلو، محمد جواد؛ قیومی، محمد باقر.
(۱۳۹۶ش «أ»). تغییر گام به گام مواجهه یهودیان با پیامبر و مسلمانان
صدر اسلام از منظر قرآن. در: مجموعه مقالات کنگره بین المللی قرآن
و علوم انسانی (نام و نام خانوادگی ویراستار؟، صص؟)، قرآن
و سیاست. قم: مرکز بین المللی ترجمه و نشر المصطفی (ص).
باقری صدر، محمد؛ اسکندرلو، محمد جواد؛ قیومی، محمد باقر.
(۱۳۹۶ش «ب»). روش های مقابله با جنگ نرم در قرآن با

تأکید بر آیات مربوط به یهود. در: مجموعه مقالات کنگره بین‌المللی قرآن و علوم انسانی (نام و نام خانوادگی ویراستار؟، صص؟)، قرآن و سیاست. قم: مرکز بین‌المللی ترجمه و نشر المصطفی (ص).

باقری صدر، محمد؛ اسکندرلو، محمد جواد؛ قیومی، محمد باقر. (۱۳۹۶ش «ج»). نقد پنداره دشمنی قرآن با همه یهودیان. در: مجموعه مقالات کنگره بین‌المللی قرآن و علوم انسانی (نام و نام خانوادگی ویراستار؟، صص؟)، قرآن و سیاست. قم: مرکز بین‌المللی ترجمه و نشر المصطفی (ص).

۳۵۷

الفکر السیاسی الاسلامی

یهود الحجاز والدولة النبویة في صدر الإسلام: من الحرب الناعمة إلى المواجهة العنيفة

البخاري، محمد بن إسماعيل. (۱۹۹۳م). صحيح البخاري (ج ۳)، الطبعة الثالثة). دمشق: دار ابن كثير واليامة.

البلاذري، أحمد بن يحيى. (۱۹۸۸م). أنساب الأشراف (المحقق: سهيل زكار ورياض زركلي، ج ۴). بيروت: دار الفكر.

جدید بناب، علی. (۱۳۹۰ش). تحلیل بر عملکرد یهود در عصر نبوی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).

حاجی صادقی، عبدالله. (۱۳۸۳ش). سیمای یهود در قرآن. قم: انتشارات زمزم هدایت.

حسینی، سیده بی‌بی زینب. (۱۳۹۴ش). روش‌شناسی عملیات روانی قرآن کریم در رویارویی با یهود. آموزه‌های قرآنی، ۱۲ (۲۱)، صص ۶۱-۸۸.

الحلی، علی بن ابراهیم. (۲۰۰۶م). السيرة الحلیة. بیروت: دار الکتب العلمیة.

حمید الله، محمد. (۱۴۰۷هـ). مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوی والخلافة الراشدة. بیروت: دار النفائس.

- الديار بكري، حسين بن محمد. (۱۹۷۳م). تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس (ج ۲). بيروت: دار صادر.
- الذهبي، محمد بن أحمد. (۱۹۸۹م). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام (ج ۲). بيروت: دار الكتاب العربي.
- زرين كوب، عبد الحسين. (۱۳۸۶ش). تاريخ إيران بعد الإسلام (الطبعة الحادية عشرة). طهران: انتشارات أمير كبير.
- سبحاني، جعفر. (۱۳۸۵ش). فروغ ابدیت. قم: بوستان کتاب.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. (۱۴۱۴هـ). الدر المنثور في التفسير بالمأثور (ج ۱، ۵). بيروت: دار الفكر.
- شاكر، محمد كاظم. (۱۳۹۱ش). تفسيري تاريخي از يهود بر اساس قرآن كريم. كتاب قيم، ۲ (۶)، صص ۷-۲۹.
- صادقي، مصطفى. (۱۳۸۶ش). پیامبر (ص) ويهود حجاز. قم: بوستان کتاب.
- الصالحی الشامي، محمد بن يوسف. (۱۹۹۳م). سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد (ج ۵). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الطبرسي، فضل بن حسن. (۱۳۷۲ش). مجمع البيان في تفسير القرآن (ج ۲). طهران: انتشارات ناصر خسرو.
- الطبري، محمد بن جرير. (۱۳۸۷هـ). تاريخ الرسل والملوك (المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ج ۲). بيروت: دار التراث.
- الطبري، محمد بن جرير. (۱۴۱۲هـ). جامع البيان عن تأويل آي القرآن (ج ۱، ۲، ۴، ۶، ج ۱۵). بيروت: دار المعرفة.
- طنطاوي، محمد سيد. (۲۰۰۰م). بنو إسرائيل في القرآن والسنة (الطبعة الثانية). بيروت: دار الشروق.

العاملی النباطی، علی بن محمد. (۱۳۸۴هـ). الصراط المستقیم إلى مستحقی التقدیم (ج ۲). النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية.

العاملی، السید جعفر مرتضی. (۱۴۲۶هـ). الصحیح من سیرة النبی الأعظم (ص) (ج ۱۹). طهران: مؤسسة دار الحديث.

علی، جواد. (۱۹۷۰م). المفصل فی تاریخ العرب قبل الإسلام (ج ۶). بیروت: دار العلم للملایین.

الفخر الرازی، محمد بن عمر. (۱۴۲۰هـ). مفاتیح الغیب (التفسیر الكبير) (ج ۳). بیروت: دار إحياء التراث العربي.

القمي المشهدي، محمد بن محمدرضا. (۱۳۶۸هـ ش). تفسیر كنز الدقائق وبحر الغرائب (ج ۳، ۴). طهران: دار نشر وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.

الكليني، محمد بن يعقوب. (۱۴۰۷هـ). الكافي (المحقق: علي أكبر الغفاري ومحمد الآخوندي، ج ۸). طهران: دار الكتب الإسلامية.

المفيد، محمد بن محمد. (۱۴۱۳هـ). الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد (ج ۱). قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد.

المقريزي، أحمد بن علي. (۱۹۹۹م). إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع (ج ۱۳). بيروت: دار الكتب العلمية.

مكارم شیرازی، ناصر. (۱۳۸۰ش). تفسیر نمونه (ج ۳). طهران: دار الكتب الإسلامية.

وات، ویلیام موتغمری. (۱۳۸۴ش). محمد در مدینه (مترجم: مسعود رجب نیا). تهران: شرکت انتشارات علمی وفرهنگی.

الواحدی النیسابوری، علی بن أحمد. (۱۴۱۱هـ). أسباب نزول

القرآن. بيروت: دار الكتب العلمية.
الواقدي، محمد بن عمر. (١٤٠٩هـ). المغازي (المحقق: مارسدن
جونز، ج ١، ٢). بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
ولفنسون، إسرائيل. (١٩٩٤م). تاريخ اليهود في بلاد العرب في
الجاهلية و صدر الإسلام. بيروت: دار قطر الندى.
اليعقوبي، أحمد بن إسحاق. (١٩٦٠م). تاريخ اليعقوبي. بيروت:
دار صادر.

Muir, William. (1858). The Life of Mahomet and
History of Islam (Vol.2). London: Smith, Elder &
Co.

٣٦٠
الفكر الإسلامي

المجلد ٦، العدد ١، ٢٠٢٦