

## The Position of Human Relations in the Civilizational Interpretation of the Quran

Zahra Mahmoudi

Assistant Professor, Department of Quran and Hadith, Bint al-Huda Higher Education Complex,  
Al-Mustafa International University, Qom, Iran. Zahra.mahmudi.m@gmail.com



### Abstract

Since human relations are among the most important indicators of civilization, the civilizational interpretation of the Quran must be undertaken with the aim of fostering these relations. In a civilizational reading, engaging with any Quranic verse raises the question of how that verse can address the challenges of human interactions or regulate human relations. This research, aiming to clarify the position of human relations in the civilizational interpretation of the Quran, first discusses the relationship between these relations and the concept of civilization, and then explores the status of these relations within Islamic civilization and how they are organized through the civilizational reading of the Quran. Accordingly, the main question is: What position do human relations hold in Islamic civilization and the civilizational interpretation of the Quran? What role does the Quran, as the primary source of Islamic civilization, play in improving and developing human relations? Can the Quran be used to strengthen and consolidate human solidarity and connection? Using a descriptive-analytical method, this research examines theories of civilization and Quranic verses to reach conclusions about the status and regulation of human relations. Accordingly, human relations in civilization can be defined at two levels: the intra-civilizational level and the inter-civilizational level. At the intra-civilizational level, it must be understood that Islam, despite the cultural and religious diversity of its followers, is unique. Amidst this plurality and diversity within the scope of Islamic civilization, various factors can be identified for creating unity among people and improving human relations—factors such as the Quran, charismatic leadership, the principles of religion, sacred law (Shariah), art, and others. Among these, the Quran is the primary factor in creating unity among Muslims. In this way, relying on the Quran, Islam can view linguistic, racial, and ethnic diversities

---

**Cite this article:** Mahmoudi, Z. (2026). The Position of Human Relations in the Civilizational Interpretation of the Quran. *Governance in the Qur'an and Sunnah*, 4(1), pp. 29-42.  
<https://doi.org/10.22081/jgq.2026.80029>

**Received:** 2025-05-14 ; **Revised:** 2025-07-02 ; **Accepted:** 2025-07-25 ; **Published online:** 2026-01-10

**Type of article:** Research Article

**Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy

©2026/authors retain the copyright and full publishing rights



as assets or civilizational capacities, fostering convergence and synergy among these capacities. One of the exegetes who has attended to the regulation of intra-civilizational human relations amid this diversity is Ayatollah Asifi. He believes that Islam has a complete theory regarding human relations, which he calls the "law of guardianship" (*Wilāya*). *Wilāya* is a comprehensive network that encompasses nearly all of a person's relationships with the external world. These relationships have three orientations: vertical, horizontal, and longitudinal. Ayatollah Asifi identifies seven elements at these three levels that organize relations within Islamic civilization. These elements include unity in worship, unity in guardianship (longitudinal level), unity in the social fabric of allegiance, unity in political obedience, unity in responsibility and oversight, unity in immunity and sanctity (horizontal level), and the relationship of Muslims with their civilizational heritage (vertical level). Thus, human relations at the intra-civilizational level are regulated in all their dimensions. As for inter-civilizational relations, attention must be paid to the need for civilizations, beyond their internal relations, to coordinate with other civilizations at a macro level for their well-being and flourishing. At this level, three types of relations between civilizations can be discussed: "exchange," "conflict," and "mutual recognition." Citing verse 13 of Surah Al-Hujurat, Zaki Milad proposes the theory of "mutual recognition among civilizations" in contrast to the clash of civilizations and even beyond mere exchange or dialogue of civilizations. He views the multi-ethnic, multicultural, and multi-continental nature of Islamic civilization as stemming from a particular vision within Islam, one capable of outlining a model for human relations between Islamic civilization and other civilizations. He identifies this vision as "Ta'aruf" (mutual recognition). Verse 13 of Surah Al-Hujurat points to several key ideas, the most important being that it accepts human diversity as a social and historical reality, and provides a model for human relations amid this diversity in order to organize such plurality and variety. This model is precisely "Ta'aruf," which regulates human relations at the inter-civilizational level. The concept of Ta'aruf is superior to dialogue, cooperation, and unity; in a positive sense, it can lay the foundations for these aforementioned concepts, and in a negative sense, it can eliminate the causes of conflict between civilizations. Thus, the idea of "Wilayah" at the intra-civilizational level and the idea of "mutual recognition among civilizations" at the extra-civilizational level represent the Quranic method for regulating human relations. These ideas provide a basis for strengthening the internal cohesion of Islamic civilization and for building bridges between Islamic civilization and other civilizations, both of which contribute to the growth of Islamic civilization and reveal the hidden gems within it.

**Keywords:** Civilization, Human Relations, Quran, Network of *Wilāya*, Solidarity.



## مكانة العلاقات الإنسانية في القراءة الحضارية للقرآن

زهرا محمودى

أستاذة مساعده، قسم القرآن والحديث، مجمع بنت الهدى للتعليم العالي التابع لجامعة المصطفى العالمية، قم، إيران.  
Zahra.mahmudi.m@gmail.com



### المخلص

في معظم تعريفات الحضارة، كان الإنسان وعلاقاته محور الاهتمام. وتكتسب العلاقات الإنسانية في الحضارة أهمية بالغة، حتى أن بعض الباحثين في هذا المجال اعتبروها جوهر الحضارة. لذا، ينبغي إيلاء اهتمام خاص للإنسان وعلاقاته في أي منهج حضاري. تتناول هذه المقالة قراءة القرآن الكريم بهدف تنمية العلاقات الإنسانية، وذلك من خلال تفسيرها على أنها منهج إنساني في قراءة القرآن. فقراءة القرآن بهذا المنهج تُعزز العلاقات الإنسانية وتُحسنها في مختلف جوانبها، مما يُفضي إلى ازدهار القدرات الإنسانية. لذا، فإن سؤالنا الرئيسي عند تناول آيات القرآن هو: ما دور هذه الآيات في تحسين العلاقات الإنسانية وتطويرها؟ وكيف ينبغي قراءة كل آية لفتح آفاق جديدة لتعزيز التضامن والتواصل بين البشر؟ وبناءً على ذلك، تُجرى جميع تحليلات القرآن الكريم مع التركيز على الإنسان وعلاقاته. وخلصت الدراسة إلى أن القرآن الكريم قد نظم العلاقات الإنسانية على مستويين: داخل الحضارة الواحدة وبين الحضارات المختلفة. على المستوى الحضاري الداخلي، تُسهم العناصر النظرية كالوحدانية والشريعة والوصاية، والعناصر العملية كالآداب والخير والتعاون والتوافق مع القائد والحوار، في توحيد أفراد الحضارة الإسلامية. أما على المستوى الحضاري المشترك، فيُسهم التوافق والاعتماد على القواسم المشتركة وتقدير التنوع والأدب في بناء روابط متينة وتفاهم متبادل بين الحضارات. ومن خلال تعزيز العلاقات الإنسانية على هذين المستويين، اتسعت دائرة مصداقية الحضارة الإسلامية، وازداد نفوذها وتأثيرها على الحضارات الأخرى.

**الكلمات المفتاحية:** القرآن الكريم، الحضارة، العلاقات الإنسانية، شبكة الولاء، التضامن.

استناداً إلى هذه المقالة: محمودى، زهرا (٢٠٢٦). مكانة العلاقات الإنسانية في القراءة الحضارية للقرآن. *الحكمة في القرآن والسنة*,

(١)٤، صص ٢٩-٤٢. <https://doi.org/10.22081/jgq.2026.80029>

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٠٥/١٤؛ تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/٠٧/٠٢؛ تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٧/٢٥؛ تاريخ النشر: ٢٠٢٦/٠١/١٠

الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية

نوع المقالة: مقالة بحثية

© المؤلفون



## ١. بيان المسألة

في أغلب تعريفات الحضارة، يحتلّ الإنسان والعلاقات الإنسانية مركز الاهتمام. وتتمتع العلاقات الإنسانية في الحضارة بأهمية بالغة إلى حدّ أنّ بعض الباحثين في الحضارة اعتبروا أهمّ قضاياها متعلّقة بهذه العلاقات نفسها. فـ «جيكوبسن» يرى أنّ أهمّ مسألة في الحضارة هي مساعدة كلّ فرد من أفراد الإنسان على النموّ، بحيث تتحقّق بينهم حالة من التوافق المتبادل (جيكوبسن، ١٣٩٨ش، ص ٤٩). كما يرى «يوكيجي» أنّ الحضارة عمليّة يتغيّر فيها «العلاقات البشرية تدريجياً نحو الأفضل» (يوكيجي، ١٣٧٩ش، ص ١١٩). وذهب آخرون إلى اعتبار الحضارة «فنّ ربط البشر بعضهم ببعض» (هاتينغتون، ١٣٧٠ش، ص ١١)، وهو ما يؤكّد المعنى نفسه. بل إنّ بعض المفكرين الذين يرون الدين محرّكاً أساسياً للحضارة، إنّما توصّلوا إلى ذلك لأنّهم يعتبرون الدين وسيلة لتلطيف السلوك الإنساني وتعديله (مزليش، ١٣٩٨ش، ص ١٨١). وانطلاقاً من هذه الرؤية، ومع التأكيد على أهمية العلاقات الإنسانية في الحضارة، يُطرح السؤال الرئيسي في القراءة الحضارية لأيّ ظاهرة: ما الدور الذي تؤديه الظاهرة المدروسة في تحسين العلاقات الإنسانية وتمييزها؟ وكيف يجب التعامل مع الظاهرة بحيث يمكن توظيفها لتعزيز التضامن والارتباط بين البشر؟ وبما أنّ الأصل في الحضارة هو تجلّي إنسانية الإنسان من خلال إصلاح علاقاته، فإنّ المنهج الحضاري هو ذلك الذي يدرس كلّ موضوع بحثي - سواء كان مجتمعاً أو فناً أو تقنيةً وغيرها - من خلال الإنسان وفعله وعلاقاته. فعلى سبيل المثال، يقيّم المنهج الحضاري التقنية الغربية بناءً على مدى مساعدتها أو إعاقته لنموّ قوى الإنسان وقدراته. ومن ثمّ، وعلى الرغم من أنّ المنهج الحضاري يدرس جميع الأبعاد، إلا أنّ محور التحليل فيها كلّها هو الإنسان وإرادته (رهدار، ١٤٠٢ش، ص ٢٦٧). وعلى هذا الأساس، تكون العلاقات الإنسانية محور تحليل الآيات في القراءة الحضارية للقرآن. وفي قراءة كلّ آية، يسأل المفسّر: كيف تُسهم هذه الآية في تقوية العلاقات الإنسانية أو حلّ إحدى مشاكلها؟

## ٢. نسبة العلاقات الإنسانية إلى الحضارة

لتأكيد مركزية موضوع العلاقات الإنسانية في الحضارة، يمكن الرجوع إلى تاريخ البحث في مفهوم الحضارة، إذ يُظهر أنّ المشكلة الأولى التي أدت إلى ظهور هذا النقاش كانت العنف بين البشر (بي يش، ١٣٩٨، ص ٣٠٣؛ ساكلساجي، ١٣٩٨، ص ١٩١-١٩٢). العنف داخل الجماعة محدود في كل ثقافة، ولكن في الحضارة يكون الهدف هو توسيع نطاق اللاعنف ليشمل الأفراد خارج الجماعة، وهو ما ينطوي على درجة من العالمية (ساكلساجي، ١٣٩٨ش، ص ٢١٦). وفي سياق ازدهار التأمّلات الغربية الحديثة، ظهر مصطلح الحضارة في إطار البحث عن الروابط التي تصل البشر

بعضهم ببعض؛ ذلك أنه قبيل الثورة الفرنسية والثورة الصناعية، ومع تسارع وتيرة التحوّلات المادية، أصبح التأمل في أشكال الروابط التي تجمع البشر أو تفصلهم أمراً لا مفرّ منه (مزليش، ١٣٩٨ش، ص ١٨٢). وفي هذا المنظور، إذا اعتبرنا «الهمجي» هو من يسيء معاملة الآخر لمجرد كونه «آخر» (ساكلساجي، ١٣٩٨ش، ص ١٩٠)، فإنّ الحضارة تصبح إطاراً للتعامل المنظم مع «الآخر» على المستوى الواسع؛ وهذا الآخر قد يكون إنساناً، أو طبيعة، أو حيواناً، أو نباتاً، أو جماداً، أو فكراً، أو أيّ شيء آخر. كما أن هناك العديد من الأحاديث التي تتناول موضوع أهمية حب الحيوانات، واحترام الحياة النباتية، والحفاظ على الأشجار والنباتات، مما يدل على أن العلاقات الإنسانية مع العالم غير البشري يجب أن تقوم أيضاً على الرحمة (نصر، ١٣٨٥ش، ص ١٩٧-١٩٨). ويعتقد باحثو الحضارة المعاصرون أنه حتى لو توقّرت جميع العوامل المادية لظهور حضارة ما، فإنّ غياب العنصر الإنساني المناسب يجعل ظهور الحضارة مستحيلاً. فغاية الحضارة ليست الصناعة أو التقنية أو التنمية، بل هي مسار لترقية العلاقات الإنسانية. ومن ثم، فإنّ ظهور الحضارة يتطلب تربية الإنسان الحضاري (رهدار، ١٤٠٢ش، ص ٢٦٦) وتعزيز العلاقات الإنسانية. وعلى هذا الأساس، فإنّ معيار الحكم على حضارية مجتمع ما هو مكانة الإنسان والعلاقات الإنسانية فيه، وهي التي تتجلى في ضبط العنف، والأخوة، والتسامح، والزهد، والحوار السلمي، والسلام الواسع، والتضامن الإنساني، مع الحفاظ على التنوع والاختلافات العقائدية والسلوكية والمذهبية والقومية والعرقية. ترتبط الزهد، على سبيل المثال، ارتباطاً مباشراً بالسيطرة على العنف. ويشير كل من فيبر وفوكو وإلياس إلى الزهد كجزء من "عملية التمدين" أو "أصول العقل الحديث". ويحلل فوكو وفيبر مزيح الممارسات الزهيدة والدولة تحت عنوان "الانضباط الاجتماعي" أو "المجتمع المنضبط" (ساكلساجي، ١٣٩٨ش، ص ٢٠٢-٢٠٤). ومن الجدير بالذكر أنّ الحضارة تُعدّ شأنًا إنسانياً (ولا تُطلق على مجتمع الحيوانات أو الملائكة) لأنها تقوم على النمو والتكامل، وهو أمر يختصّ بالإنسان الذي يظلّ في حالة صيرورة وتطوّر، بخلاف الملائكة والحيوانات (رهدار، ١٤٠٢ش، ص ٢٦٤). غير أنّ إنسانية الحضارة لا تعني أنّ جميع قواعدها تتعلّق بعلاقة الإنسان بالإنسان فقط؛ بل إنّ الحضارة تشمل فعل الإنسان، وهذا الفعل لا يقتصر على العلاقات البشرية، بل يمتدّ إلى الحيوانات والنباتات وجميع الموجودات (المصدر نفسه، ص ٢٦٥). وفي الواقع، فإنّ تحضّر العلاقات داخل الجماعة الإنسانية لا يجعلها متمدّنة تجاه الإنسانية فحسب، بل يجعلها متمدّنة تجاه الطبيعة أيضاً (كالينكوود، ١٣٩٨ش، ص ١١٣-١١٤). فالتعامل الراقي مع الطبيعة هو نتيجة مباشرة لتحضّر السلوك الإنساني. ومن منظور آخر، فإنّ نموّ العلاقات الإنسانية هو وسيلة لبلوغ غاية الحضارة، وهي نموّ الإنسان وازدهاره. فكما يقول يوكيحي، لا يستطيع الإنسان في العزلة أن ينمي مواهبه وذكاءه الفطري (يوكيحي، ١٣٧٩ش، ص ١١٩). ومن ثم، فإنّ الحضارة، من خلال توفير

بيئة يعيش فيها الجميع كأعضاء في أسرة واحدة، تساعد على تنمية قدرات كل فرد من أفراد هذه الأسرة. وبناءً على ذلك، فإن غاية هذا التضامن الإنساني هي نمو الإنسان وازدهاره وتكامله، وهو الهدف الذي تؤكد عليه الحضارة. وكلما ازدادت قوة الروابط الإنسانية واتسع نطاقها، اقتربت مواهب الإنسان من الظهور والاكتمال.

### ٣. مكانة العلاقات الإنسانية في الحضارة الإسلامية

لقد أكد عدد من المفكرين المسلمين على العلاقة الوثيقة بين العلاقات الإنسانية والحضارة. فالعلامة جعفري يعرّف الحضارة بأنها: «إقامة النظام والانسجام في علاقات أفراد المجتمع البشري، بحيث تلغى التصادمات والتراحمات المدقمة، ويُستبدل بها التنافس في مسار النمو والكمال، على نحو يجعل الحياة الاجتماعية للأفراد والجماعات سبباً في تفعيل طاقاتهم البناءة» (جعفري، ١٣٨٨ ش، ص ١٦٢٠). كما يرى حسيني الهاشمي أنّ الحضارة هي كيفية الارتباط (جمالي، ١٣٩٩ ش، ص ٥١٤)، وأنّ هذا الارتباط بالغ الأهمية إلى حدّ أنّ آية الله آصفي يؤكد أنّ الإنسان يُقيّم أساساً من خلال علاقاته (آصفي، ١٣٨٥ ش، ص ٣٧٨). فإذا كانت علاقاته سليمة ومنظمة، أصبح إنساناً سعيداً ومستقراً، وإذا فسدت علاقاته، شقي وانهارت أسس حياته (المصدر نفسه، ص ٣٩٢). ويشير جرج كرامر، الذي بحث الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، إلى أنّ النزعة الإنسانية كانت إحدى السمات الثلاث الكبرى لحضارة الإسلام في ذلك القرن (رهدار، ١٤٠٢ ش، ص ٢٥٦). ومن هنا يمكن اعتبار الحضارة ومسارها إطاراً لتعزيز العلاقات الإنسانية، حيث تتراجع النزاعات وتزداد القدرة على التوافق (بهمني، ١٣٩٨ ش، ص ٣٢). وكلما ازداد هذا «فنّ الارتباط والانسجام»، ازدادت حضارية المجتمع. ولذلك تُعدّ جودة العلاقات الإنسانية أهمّ معيار للتمييز بين الهمجية والحضارة. وفي هذا السياق، تصبح الهواجس التوحيدية والانسجامية نقيضاً لعمليات الإقصاء والتمييز والتفكك. وبصورة عامة، فإنّ الحضارة الإسلامية -وفق الرؤية التوحيدية- هي حضارة تتخذ من العلاقات التوحيدية والقرآنية أساساً لها، فتقوّي صلة الإنسان برّبّه أولاً، ثمّ صلته بسائر البشر انطلاقاً من تلك الصلة. وفي الرؤية التوحيدية، يظهر أحد تجلّيات ارتباط الإنسان بالله في ارتباط البشر بعضهم بعض. ويشير سيد حسين نصر إلى أنّ كلمة religion في الإنجليزية تعني «الربط» من حيث الأصل اللغوي (نصر، ١٣٨٢ ش، ص ١٣)، وكذلك في العربية إذا فسّرت بمعنى الانقياد أو الجزاء. فالدين، في جوهره، يربط الإنسان بالله، ومن خلال هذا الارتباط يربط البشر بعضهم ببعض؛ كما أنّ الأمة الإسلامية تشكّلت على أساس الإيمان. ومن ثمّ، فإنّ غاية الدين هي نموّ الإنسان عبر صلته بالله، ثمّ عبر صلته بالناس. والحضارة -بوصفها وعاءً لتحقيق الدين- لا تهدف إلا إلى ترقية الإنسان عبر هذا الارتباط.

ومن هنا، ينبغي للقراءة الحضارية للقرآن أن تبحث في كيفية بناء هذا الارتباط وتوسيعه. وعليه، فنحن نبحث عن قراءة قرآنية تُفضي إلى تعزيز الروابط الإنسانية رغم التنوع والاختلاف. وفي هذه القراءة، يُنظر إلى جميع البشر كأعضاء في أسرة واحدة، هدفها التعايش من أجل نموّ كل فرد، بحيث «يُعرّف مصير كل فرد من خلال مصير الآخرين» (بابائي، ١٤٠٢ش، ص ١٥٤).

وفي هذا الإطار، ينبغي تعريف العلاقات الإنسانية في الحضارة على مستويين:

(١) المستوى داخل الحضارة

(٢) المستوى بين الحضارات

وقد وُجدت في الحضارة الإسلامية عناصر عديدة تُسهم في وحدة العلاقات الإنسانية، سواء داخل الحضارة أو خارجها. وما يظهر من تحليل «هاجسن» أنّ تنوع العناصر الحضارية في الإسلام قابله وجود عوامل وحدوية كثيرة تربط بين هذه العناصر المتعددة. وهذه العوامل المتنوعة هي التي صنعت الترابط والوحدة في تاريخ الإسلام وبين الثقافات الإسلامية المختلفة (بابائي، ١٣٩٣ش، ص ٥٤).

### ٣-١. العلاقات الإنسانية في المستوى الداخلي للحضارة

إنّ العالم الواسع للإسلام يشبه السجادة الإيرانية ذات نقشه التُرنج، حيث تتجلى فيه التتوعات والتعقيدات ضمن إطار من الوحدة والانسجام (نصر، ١٣٨٥ش، ص ٧١). فالإسلام، بسبب التعدّد والتنوع الثقافي والديني لأتباعه، هو دينٌ فريد في نوعه. ولذلك ينبغي النظر إلى هذه التتوعات بوصفها طاقة حضارية تُسهم في ترسيخ بناء الحضارة الإسلامية. وقد شهد التاريخ أنّ الحضارة الإسلامية كانت دائماً غنيّة بالتنوع في اللغة، والفن، والخط، والعمارة، والمذهب، والعقيدة، وكان هذا التنوع نفسه سبباً في ازدهارها.<sup>١</sup> وفي ظلّ هذا التعدّد الواسع داخل الحضارة الإسلامية، يمكن الإشارة إلى عوامل متعدّدة تُسهم في تحقيق الوحدة بين البشر وإصلاح العلاقات الإنسانية. فقد أشار بعض الباحثين إلى دور: القرآن، والدين، والشخصيات الكاريزمية كالرسول أو الإمام أو الولي (بابائي، ١٣٩٦ش، ص ١١)، وكذلك السنّة والحديث، وأصول الدين، وأسس الشريعة، والأحكام العملية،<sup>٢</sup> والمعايير الأخلاقية، والفن الإسلامي،<sup>٣</sup> والتواصل العملي بين المسلمين، وتبادل العادات

١. للاطلاع على شواهد هذا التنوع، انظر: غرونيام، ١٣٤٢ش.

٢. تؤدّي الصلوات اليومية الخمس باللغة العربية سواء كتنا في البوسنة أم في ماليزيا، ويقام الحجّ في جميع أنحاء العالم الإسلامي، كما يلتزم جميع المسلمين في الأقاليم السبعة بصيام شهر رمضان، وترتبط الزكاة وسائر الشعائر الدينية المسلمين بعضهم ببعض أينما كانوا (نصر، ١٣٨٥ش، ص ٧٣).

٣. إنّ الفن الإسلامي، الذي يمتدّ نطاقه من تلاوة القرآن إلى الزخارف الهندسية، قد أدى -على الرغم من الاختلافات المحلية والتنوع الثقافي- دورًا بالغ الأهمية في تحقيق الوحدة والانسجام (المصدر نفسه، ص ٧٢-٧٣).

والتقاليد،<sup>١</sup> في تعزيز العلاقات الإنسانية وتحقيق الوحدة. وتتوقف بروز أحد هذه العناصر المشتركة بوصفه عاملاً للوحدة على الظروف والسياقات التاريخية (بابائي، ١٣٩٦ش، ص ١٠). ومع ذلك، يبقى القرآن العامل الأهم في تحقيق الوحدة بين المسلمين (نصر، ١٣٨٥ش، ص ٧٢). فوجود القرآن بوصفه مصدراً إيمانياً مشتركاً خلق ذهنية مشتركة في الأصول العقديّة، وجعل المسلمين يشتركون في الحد الأدنى من مقومات التدين. وقد أدى هذا العنصر الإيماني المشترك إلى ظهور عناصر وحدوية أخرى بين الثقافات الإسلامية المتنوّعة. وبعد القرآن، كان وجود شخص النبي الأكرم (ص) في «مدينة النبي» أحد أهمّ العناصر المشتركة التي شكّلت مرجعية فكرية وثقافية، سواء في حياته أو بعد وفاته (بابائي، ١٣٩٣ش، ص ٥٨). وقد أكّد بعض الباحثين في الحضارة على دور الشخصية الكاريزمية -وأبرز مثال لها الأنبياء<sup>٢</sup>- في العملية الحضارية. ويرى ساكلساجي أن الشخصية التي تترك أثراً حضارياً عميقاً هي تلك التي لا يقتصر تأثيرها على حياتها، بل يمتدّ إلى كيفية موتها (الشهادة) التي تجعل رسالتها خالدة في التاريخ (ساكلساجي، ١٣٩٨ش، ص ٢١١؛ بابائي، ١٣٩٩ش، ص ١١٥). كما يؤكّد العلامة فضل الله على الدور المحوري للقيادة في تحقيق الوفاق الاجتماعي (ميرعرب، ١٣٩٦ش، ص ٤٦). ولذلك تحتاج كلّ مرحلة تاريخية إلى «إنسان نموذجي» قادر على بلوغ حدود الحضارة (بابائي، ١٣٩٦ش، ص ٢٥). وبهذا يمكن لروح الإسلام الإنسانية أن تجعل من التّوّعات اللغوية والعرقية والقومية رأس مال حضارياً (دهشيري، ١٣٩٦ش، ص ٣٨)، وأن تحوّلها إلى طاقة للتقارب والتكامل. يُعدّ آية الله أصفي من أبرز المفسّرين الذين درسوا العلاقات الإنسانية داخل الحضارة الإسلامية بمنهج نظامي. فهو يرى أن الإسلام يمتلك نظريّة كاملة وشاملة حول العلاقات الإنسانية، ويطلق عليها اسم «قانون الولاية» ويؤكّد أنه لا يوجد في المدارس الأخرى تصوّر مماثل لهذه الشبكة الواسعة من العلاقات. ويصف أصفي شبكة الولاية بأنها شبكة شاملة ومتماسكة تشمل جميع علاقات الإنسان مع العالم الخارجي دون استثناء. وتتكوّن هذه العلاقات من ثلاثة مستويات: المستوى الطولي (العمودي) وهو علاقة الإنسان بالله، وبأولياء الأمر، بل وبنفسه أيضاً. وقد استشهد بآيات مثل: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾ (المائدة، ٥٥) و ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (النساء، ٥٩). المستوى العرضي (الأفقي) وهو علاقة الإنسان بالآخرين في المجتمع، وتجلّى في صور: الأخوة، المحبّة، المودّة، التعاون، والتكافل. وقد استشهد بآيات مثل: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ

١. كان عاملاً وحدة المسلمين في القرن الثاني عشر الميلادي ناتجاً عن التماسّ العملي فيما بينهم وتشاركتهم في العقائد والسنن، الأمر الذي أدى -على الرغم من الاختلافات المحلية- إلى أن يشعر جميع المسلمين باتّماثلهم إلى جماعة المسلمين. وكانت هذه الوحدة نفسها عاملاً في ارتقاء المجتمع الإسلامي إلى أعلى مستوياته (كروبنام، ١٣٤٢ش، ص ٤٧).
٢. إنّ النموذج الأساسي للكاريزما عند فيبر ليس الساسة ولا الفاتحين، بل الأنبياء (ساكلساجي، ١٣٩٨ش، ص ٢٠٦).

وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ﴿التوبة، ٧١﴾ و﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا...﴾ (الأنفال، ٧٢). المستوى العمقي (التاريخي - الحضاري) وهو علاقة الإنسان المسلم بعمق تاريخه وحضارته. ويعتبر آصفي أنّ السلام والنصيحة هما العنصران الأساسيان في هذا المستوى: السلام: مرحلة تطهير العلاقات من الفساد والعداوة. النصيحة: مرحلة إثراء العلاقات بالخير والموثقة والتعاون والنصرة (آصفي، ١٣٨٥ش، ص ٣٧٩-٣٨١؛ ١٣٦٦ش، ص ٣-٦). يستشهد آصفي بالآية الكريمة: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء، ٩٢) ليؤكد ضرورة وحدة الأمة. ويحدد سبعة أركان لهذه الوحدة: وحدة العبودية<sup>١</sup> ووحدة الولاية<sup>٢</sup> (وهما في المستوى الطولي)، ووحدة النسيج الاجتماعي للولاية<sup>٣</sup> (وهو المستوى العرضي)، ووحدة الطاعة السياسية، ووحدة المسؤولية والرقابة، ووحدة الحماية والحرمة الارتباط الحضاري عبر التاريخ (آصفي، ١٣٩٣ش، ص ١٣١-١٣٦). وتشكل هذه العناصر السبعة شبكة العلاقات الإنسانية في مستوياتها الثلاثة: الطولي، العرضي، والعمقي، وبذلك تنظم العلاقات داخل الحضارة الإسلامية في جميع أبعادها.

### ٣-٢. العلاقات الإنسانية في المستوى بين الحضاري

كما أنّ سعادة الإنسان مرهونة بانسجامه مع الآخرين (جوادي أملي، ١٣٩٠ش، ص ٨)، فإنّ سعادة الحضارات أيضاً تعتمد على انسجامها مع الحضارات الأخرى على المستوى الواسع. وفي دراسة العلاقات بين الحضارات، يمكن الحديث عن قدرة الحضارات على بناء الجسور. فمن منظور حضاري شامل، لا تكتشف أيّ حضارة ذاتها إلا في علاقتها بغيرها، ويُعدّ اتساع نطاق تواصلها عاملاً أساسياً في نموها. ويصوّر حسين نصر نوعين من العلاقات بين-حضارية: التبادل والاشتباك، وهو ما يسميه هانتغتون «الحدّ الدموي للحضارات». ففي التبادل، يمكن تبادل الأفكار بشرط أن تُهضم داخل البنية الثقافية للحضارة المتلقية. ويرى نصر أنّه كلما كانت الأديان المؤسسة للحضارات متقاربة في «الفكرة الهادية»، ازداد مستوى الوفاق والانسجام والتفاهم بينها، وهو وفاق نابع من نوع من التفاهم الداخلي بين الأديان التي تشكل أساس تلك الحضارات (نصر، ١٣٨٦ش، ج ٢، ص ٢٣٤-٢٣٥). ويقول الشهيد مطهري إنّ لا توجد حضارة لم تستفد من حضارات أخرى، غير أنّ هذا الأخذ يجب أن

١. ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ (توبه، ٣١)

٢. ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاغِبُونَ﴾ (مائدة، ٥٥)

٣. ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ﴾ (انفال، ٧٢)

٤. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (نساء، ٥٩)

٥. ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (آل عمران، ١١٠)

يكون «تغذوياً» لا «تلفيقياً» (مطهري، بي تا، ص ٣١٦). وعلى مستوى أعلى من التبادل والتغذية الحضارية، يمكن الحديث عن «تعارف الحضارات»، وهو المفهوم الذي يطرحه المنظور القرآني في مقابل «صدام الحضارات» أو حتى «حوار الحضارات» (ميلاد، بي تا، ص ٧٠؛ ميلاد وجوهري، ٢٠١٤م، ص ٥٥-٨٧). وقد طرح زكي ميلاد هذا المفهوم في كتابه تعارف الحضارات مستنداً إلى الآية ١٣ من سورة الحجرات: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ». ويشير ميلاد إلى أن الحضارة الإسلامية - بسبب طابعها المتعدد الأعراق والثقافات والقارات - تختلف عن الحضارات الأخرى التي كانت غالباً محلية، وأن هذا التنوع لا بد أن يكون نابعاً من رؤية قرآنية استطاعت أن ترسم نموذجاً للعلاقات الإنسانية بين الحضارة الإسلامية وغيرها. ويرى أن هذه الرؤية هي «التعارف»، وهو مفهوم أساسي في القرآن ينبغي أن يُبنى عليه تنظير حضاري. ويعرض ميلاد ثلاثة نماذج كبرى في العلاقات البين-حضارية: حوار الحضارات (روژه غارودي)، صدام الحضارات (هانستغتون)، عام حوار الحضارات ٢٠٠١ (مبادرة الأمم المتحدة بدعم من سيد محمد خاتمي)، ثم يقدم في مقابلها النموذج القرآني: تعارف الحضارات (ميلاد وجوهري، ٢٠١٤م، ص ٥٥-٨١). يستخرج ميلاد من الآية خمس نقاط أساسية: الخطاب موجّه إلى جميع البشر، فالآية الوحيدة في سورة الحجرات التي تبدأ بـ «يَا أَيُّهَا النَّاسُ» هي هذه الآية، ما يدلّ على أنّها تخاطب جميع البشر على اختلاف ألوانهم وألسنتهم وثقافتهم. الإشارة إلى وحدة الأصل الإنساني في قوله تعالى: «إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ» وهو تأكيد أن البشر - رغم اختلافاتهم - يعودون إلى أصل إنساني واحد، وهو أساس أخلاقي للتعامل بين الناس داخل الحضارة الواحدة أو بين الحضارات. الإقرار بالتنوع البشري في قوله تعالى: «وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ» وهو وصف لواقع اجتماعي وتاريخي، ولم يرد هذا التعبير في موضع آخر من القرآن. تحديد نموذج العلاقة بين البشر بعد ذكر الوحدة والتنوع، يأتي الجواب: «لِتَعَارَفُوا» أي أن التنوع ليس سبباً للتنازع أو العزلة، بل غايته التعارف - وهو تعارف على مستوى الحضارات. ويرى ميلاد أن استعمال «التعارف» بين الشعوب والقبايل يميز استعماله بين الحضارات أيضاً، وبذلك تصبح الآية أساساً لنموذج العلاقات البين-حضارية في القرآن. تميّز مفهوم التعارف عن مفاهيم أخرى. فالآية لم تقل: «لِتَتَّحَدُوا» أو «لِتَتَّعَاوُوا»، بل اختارت «لِتَعَارَفُوا»، ما يدلّ على عمق هذا المفهوم وفاعليته. يُعدّ «التعارف» مفهوماً إيجابياً: يؤسّس للحوار، والوحدة، والتعاون وسليماً؛ يمنع الصدام والاحتراب بين الحضارات. ولا يعني «تعارف الحضارات» مجرد الاعتراف بتعدد الحضارات، بل يؤكد ضرورة تطورها وتعاونها وتبادل المعرفة والخبرة. فالعالم لا يحتاج إلى حضارة واحدة، بل إلى نمو الحضارات كلّها. ويرى ميلاد أن «تعارف الحضارات» أدقّ وأصحّ من «حوار الحضارات»، لأنّه يعكس الرؤية الإسلامية

بوضوح أكبر، ويؤسّس للحوار ويقوّيه (المصدر نفسه، ص ٨٢-٨٧). ويمكن اعتبار «تعارف الحضارات» الرؤية القرآنية للعلاقات بين-حضارية، وهو ما يشكّل قدرة الحضارات على بناء الجسور، إذ إنّه «يساعد من جهة على نمو الحضارات، ومن جهة أخرى يكشف الجواهر الكامنة فيها» (علواني، ١٣٧٧ش، ص ٢٨).

#### ٤. النتيجة

تتسم العلاقات الإنسانية في الحضارة بأهمية بالغة، إلى حدّ أنّ بعض الباحثين اعتبروا أهمّ قضايا الحضارة متعلّقة بهذه العلاقات نفسها. وبالنظر إلى أهمية هذه العلاقات في الحضارة، ومن ثمّ في القراءة الحضارية، فإنّ السؤال الرئيسي في أيّ قراءة حضارية لأيّ ظاهرة هو: ما الدور الذي تؤدّيه الظاهرة في تحسين العلاقات الإنسانية وتمييزها وتعزيز التضامن والارتباط بين البشر؟ وعلى هذا الأساس، فإنّ القراءة الحضارية للقرآن تقوم على تفسير كلّ آية وفق أثرها في حلّ النزاعات الإنسانية، وتنمية العلاقات البشرية، وتعزيز التفاعل بين الناس. وفي المنظور القرآني، فإنّ الحضارة الإسلامية هي حضارة تتخذ من العلاقات التوحيدية والقرآنية أساساً لها، فتقوّي صلة الإنسان برّبّه أولاً، ثمّ صلته بالآخرين انطلاقاً من تلك الصلة. وفي هذا الإطار، يُعرّف القرآن العلاقات الإنسانية على مستويين: المستوى الداخلي للحضارة والمستوى البين-حضاري. تُذكر عوامل عديدة لتحقيق الوحدة بين الناس وإصلاح العلاقات الإنسانية. ويؤكد آية الله آصفي أنّ الإسلام يمتلك نظرية كاملة وشاملة للعلاقات الإنسانية، ويسمّيها قانون الولاء. «ويعتبر شبكة الولاء شبكة واسعة تشمل جميع علاقات الإنسان مع العالم الخارجي، وتتكوّن من ثلاثة اتجاهات: الاتجاه الطولي: علاقة الولاية بين الله وأولياء الأمور والإنسان. الاتجاه العرضي: علاقة الإنسان بالآخرين في المجتمع، من أخوة ومحبة وتعاون. الاتجاه العمقي: علاقة الإنسان المسلم بعمق تاريخه وحضارته. يقدّم زكي ميلاد -استناداً إلى الآية ١٣ من سورة الحجرات- نظرية «تعارف الحضارات» (في مقابل نظريات «صدام الحضارات» و«حوار الحضارات»). وفي هذه النظرية، يُعدّ «تعارف الحضارات» إيجابياً: أساساً للحوار والوحدة والتعاون. سلبياً: وسيلة لإزالة أسباب الصدام والاحتراب بين الحضارات. ولا يقتصر هذا المفهوم على الاعتراف بتعدّد الحضارات، بل يؤكد ضرورة تطوّرها، وتفاعلها، ومشاركتها، وتبادل المعرفة والخبرة. إنّ تعزيز العلاقات الإنسانية -سواء داخل الحضارة الإسلامية أو بينها وبين الحضارات الأخرى- يؤدّي إلى: تقوية وحدة المسلمين وانسجامهم، نموّ الحضارة الإسلامية، توسيع نطاق علاقاتها، زيادة أثرها الحضاري على المستوى العالمي، تعزيز مكانتها واعتبارها بين الأمم، وبذلك تصبح العلاقات الإنسانية ركيزة أساسية في بناء الحضارة الإسلامية وفي تفعيل دورها الحضاري في العالم.

## المصادر

### القرآن الكريم.

- آصفی، محمد مهدی (۱۳۹۳). *جهان اسلام و چالش های معاصر*. قم: بوستان کتاب.
- آصفی، محمد مهدی (۱۳۶۶ ش). *حق الامان فی المجالات المختلفة*. تهران: ششمین کنفرانس اندیشه اسلامی.
- آصفی، محمد مهدی (۱۳۸۵ ش). *مبانی نظری حکومت اسلامی، بررسی فقهی تطبیقی*. تهران: مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، معاونت فرهنگی.
- بابانی، حبیب اله (۱۳۹۶ ش). *تنوع اسلامی در فرایند تمدنی*. *نقد و نظر*، شماره ۸۸، ص ۴-۲۷.
- بابانی، حبیب اله (۱۳۹۳ ش). *پیوستگی در تمدن اسلامی (بررسی نظریه مارشال هاجسن)*. *نقد و نظر*، شماره ۲، ص ۳۵-۵۹.
- بابانی، حبیب اله (۱۳۹۹ ش). *تنوع و تمدن در اندیشه اسلامی*. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- بابانی، حبیب اله (۱۴۰۲ ش). *رویکرد تمدنی به مثابه کلان نگری*. در: *چیستی رویکرد تمدنی از عرصه نظر تا صحنه عمل (مجموعه مقالات جمعی از تمدن پژوهان)*، ویراستار: محمدرضا بهمنی و مهدی مولائی آرانی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۱۷۳-۱۴۱.
- بهمنی، محمدرضا (۱۳۹۸ ش). *از واژه پردازی تمدن تا رویکرد تمدنی*. در: *چیستی تمدن*، ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۱۹-۴۳.
- بی پشتت، رابرت (۱۳۹۸ ش). *شاخص های تمدن*. ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- جعفری، محمدتقی (۱۳۸۸ ش). *ترجمه و تفسیر نهج البلاغه*. تهران: موسسه تدوین و نشر آثار علامه جعفری.
- جمالی، مصطفی (۱۳۹۹ ش). *مهندسی تمدن اسلامی از منظر سید منیرالدین حسینی الهاشمی*. در: *جستارهای نظری در اسلام تمدنی*، به کوشش حبیب اله بابانی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۵۳۷-۵۰۹.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۹۰ ش). *محورهای وحدت*. *میقات حج*، ۱۹ (۷۶)، ص ۶-۳۳.
- جیکوبسن، ان. پی. (۱۳۹۸ ش). *مسئله تمدن*. در: *چیستی تمدن*، ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۴۵-۹۲.
- دهشیری، محمدرضا (۱۳۹۶ ش). *انقلاب اسلامی و جهانی شدن؛ از نظریه تا عمل*. *اندیشه سیاسی در اسلام*، ۳ (۱۴)، ص ۲۷-۵۷.
- رهدار، احمد (۱۴۰۲ ش). *چیستی رویکرد تمدنی و تطبیق آن بر موضوع گفتمان مقاومت*. در: *چیستی رویکرد تمدنی از عرصه نظر تا صحنه عمل (مجموعه مقالات جمعی از تمدن پژوهان)*، ویراستار: محمدرضا بهمنی و مهدی مولائی آرانی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۲۵۵-۲۹۸.
- ساکلساجی، آرپد (۱۳۹۸ ش). *تمدن و سرچشمه های آن*. در: *چیستی تمدن*، ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۱۸۸-۲۲۰.
- علوانی، جابر (۱۳۷۷ ش). *اصلاح تفکر اسلامی مدخلی به ساختار گفتمان اسلامی معاصر*. ترجمه محمود شمس. تهران: قطره.

کالینگوود، آر.جی. (۱۳۹۸ش). تمدن. در: چیستی تمدن، ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۹۳-۱۵۶.

گرونیام، گوستاوا ای. فن. (۱۳۴۲ش). وحدت و تنوع در تمدن اسلامی. ترجمه عباس آریان پور. تبریز: کتابفروشی معرفت.

مزلیش، بروس (۱۳۹۸ش). خاستگاه‌ها و اهمیت مفهوم تمدن. در: چیستی تمدن، ترجمه سید محمدحسین صالحی. تهیه مرکز مطالعات اجتماعی و تمدنی. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ص ۱۵۷-۱۸۷.

مطهری، مرتضی (بی تا). تقلید بر مارکسیسم. تهران: صدرا.

میرعرب، فرج الله (۱۳۹۶ ش). وفاق و اتحاد در اندیشه مفسران اجتماعی: علامه طباطبایی، سید قطب، علامه فضل الله، ابن عاشور. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

میلاذ، زکی (بی تا). المسئلة الحضارية، كيف نبتكر مستقبلنا في عالم متغير. مغرب: المركز الثقافي العربي (دار البيضاء).

میلاذ، زکی؛ جوهری، صلاح الدین (۲۰۱۴م). تعارف الحضارات، رویه جدیده لمستقبل العلاقات بين الحضارات. الاسكندرية: مكتبة الاسكندرية.

نصر، حسین (۱۳۸۲ش). آرمان‌ها و واقعیت‌های اسلام. ترجمه انشاءالله رحمتی. تهران: جامی.

نصر، حسین (۱۳۸۵ش). قلب اسلام. ترجمه محمدصادق خرازی. تهران: نشر نی.

نصر، حسین (۱۳۸۶ش). معرفت جاودان. به اهتمام سید حسن حسینی. تهران: مهر نیوشا، ج ۲.

هانتینگتون، ساموئل (۱۳۷۰ش). سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: نشر علم.

یوکیچی، فوکوتساوا (۱۳۷۹ش). نظریه تمدن. ترجمه چنگیز پهلوان. تهران: نشر گویو.