Al-Tarikh Va Al-Hazarah Al-Islamiyah
Royat Al-Mu'asirah
ISSN: 2783-5154

Migration and Settlement of the Murad Tribe in the Conquered Islamic Territories: An Analysis of Its Historical-Civilizational Functions and Structural Role*

Maryam Saeedyan Jazi

Associate Professor, Faculty of Ahl al-Bayt Studies, University of Isfahan
msaeedyan@ltr.ui.ac.ir

Abstract

Research on the social history of early Islam, without due attention to the role of Arab tribes in the processes of conquest, settlement, administration of conquered territories, and the formation of scholarly and judicial institutions, provides an incomplete picture of the mechanisms underlying Islamic civilization. Among these tribes, the Murad tribe, one of the major branches of the Madhhij confederation, occupied a distinguished position. The tribe originated in southern Arabia, particularly in the regions of al-Jawf and Ma'rib, and, as a result of the political, religious, and military developments of the first Islamic century, became one of the active forces in the Islamic conquests and subsequently in the consolidation of the social and administrative structures of the conquered territories. The principal

* Saeedyan Jazi, M. (2026). Migration and Settlement of the Murad Tribe in the Conquered Islamic Territories: An Analysis of Its Historical-Civilizational Functions and Structural Role. *Al-Tarikh va Al-Hadarah al-Islamiyah; Ruyat al-Mu'asirah, 6*(2), pp. 1-34.

https://doi.org/10.22081/ihc.2026.74809.1117

▣ **Article Type:** Research; **Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy

▣ **Received:** 2026/05/24 ●**Revised:** 2026/06/08 ●**Accepted:** 2026/06/27 ●**Online publication:** 2025/06/10

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

question of this study is how the Murad tribe, while preserving the framework of tribal organization and traditional structures, transformed itself into an influential network within political authority, the transmission of knowledge, urban development, and the establishment of civil and public institutions in Islamic civilization, and how this process was related to migration, settlement, and the diversity of religious affiliations within the tribe.

This study adopts a descriptive-analytical approach and is based on an examination of historical, biographical, conquest (*futuh*), *tabaqat (classes)*, and prosopographical sources. The research collects and analyzes data concerning the origins and background of the Murad tribe, its participation in the conquests of Syria, Iraq, Iran, and Egypt, its settlement in conquered regions, and the presence of Muradi figures in the fields of hadith, jurisprudence, and the judiciary. The methodological framework is based on identifying the relationship between migration and geographical settlement, the reproduction of tribal social capital, and the emergence of new functions within the context of Islamic civilization. Accordingly, the Murad tribe is examined as a social unit with multiple functions during the formative centuries of Islam.

The findings indicate that prior to its incorporation into the geography of the Islamic caliphate, the Murad tribe possessed local structures of power, agricultural resources, commercial activity, and military capability in Yemen. This background facilitated its active participation in the Islamic conquests and its cooperation with the caliphal administration. Following their conversion to Islam and their passage through internal crises and political transformations associated with the final years of the Prophet's life and the question of succession, the Banu Murad played an effective role during the period of the early caliphs in regions such as Syria, Iraq, Iran, and Egypt. Their participation in the conquest of Homs, Aleppo, and Bitlis in Syria, the role of Qays ibn Hubayrah in the battles of al-Qadisiyyah, Jalula, Nahavand, and Masabadhan in Iraq and Iran, and the contributions of Muradi figures such as Sharik ibn Sami and Shorahbil

ibn Hujayyah in the conquest of Egypt demonstrate the active role of the Banu Murad in the transfer of political authority from the Arabian Peninsula to the newly conquered Islamic territories. This role was reinforced through the settlement of various Muradi clans and families in newly established cities such as Fustat, Kufa, Basra, and other regions, as well as through their integration into local networks of power. Through the establishment of mosques, the institutionalization of judicial practices, and the creation of economic networks connected to the fiscal administration, they developed local and relatively self-sufficient structures.

During the Umayyad period, the Banu Murad occupied a prominent position as a military and security force in Syria, Egypt, and the conquests of North Africa and Andalus. With the rise of the Abbasid era and the transition toward a centralized and increasingly non-Arab bureaucracy, the tribe adapted politically by directing its elites toward judicial, administrative, and scholarly careers in order to preserve its status within the new political order.

The findings further demonstrate that the Murad tribe cannot be regarded as a tribal system possessing a uniform religious identity. Among the Banu Murad existed a broad spectrum of religious and legal affiliations, including companions of the Imams and figures associated with Zaydi, Imami, Maliki, Kharijite, and *ahl al-ra'y* tendencies. This diversity reflects the tribe's capacity to adapt to the intellectual and political transformations of the formative Islamic centuries. The migration and settlement of Muradi groups in different regions exposed them to extensive scholarly, religious, and social networks shaped by varying historical and cultural circumstances, contributing to the formation of multilayered identities within the tribe. These shifts in political alignments frequently produced divisions within Muradi tribal cohesion, reflecting the intersection of broader political developments and differing doctrinal tendencies among its members.

The Murad tribe also maintained a significant presence in scholarly and judicial circles. Figures such as Amr ibn Murrah, Kharashah ibn

Harith, Thabit ibn Tarif, and Abd al-Rahman ibn Asilah al-Muradi were active in the transmission and preservation of hadith traditions. In the fields of jurisprudence and the judiciary, Ubaydah ibn Amr al-Salmani, one of the distinguished figures of Kufa, Sulaym ibn Itr with his four decades of judicial service in Egypt, and Ibrahim ibn Yazid and Abbas ibn Rifa'ah in Cordoba represent examples of Muradi participation in scholarly institutions and social structures. Their activities indicate that the Banu Murad played an important role in the production and transmission of religious knowledge, the regulation of legal relations, and the consolidation of administrative institutions in the conquered territories.

The findings suggest that the Murad tribe should be regarded as an important example of structural adaptability in Islamic history. The tribe succeeded in establishing continuity between its tribal origins in Yemen and the transformations of the Islamic era and, following its participation in the conquests and settlement in the conquered territories, developed a durable ethnic and social position in the fields of governance, administration, hadith transmission, jurisprudence, and the judiciary.

The significance of this issue lies in the fact that the Banu Murad, through their human resources, military capabilities, and policies aimed at tribal continuity and the preservation of collective interests, played an active and influential role in reproducing the political order, consolidating the position of the caliphate, managing administrative and executive affairs, and disseminating Islamic scholarly traditions throughout the regions in which they settled. From this perspective, the Banu Murad constitute a historical example demonstrating that the Arab tribal system remained an active component of Islamic civilization and contributed significantly to the historical and social identity of Muslim societies.

Keywords
Murad Tribe; Islamic Conquests; Settlement; Islamic Civilization; Kharijites; Shi'ism.

التاريخ والحضارة الإسلامية
رؤية معاصرة
ISSN: ٢٧٨٣-٥١٥٤

هجرة قبيلة مراد واستقرارها في بلدان الفتح الإسلامي؛ تحليل الوظائف التاريخية – الحضارية والدور الهيكلي*

مريم سعيديان جزي
أستاذة مشاركة بكلية معارف أهل البيت عليهم السلام في اصفهان.
msaeedyan@ltr.ui.ac.ir

الملخص

قضية البحث الرئيسية هي تبيين كيفية هجرة واستقرار قبيلة "مراد" ووظائفها المتعددة في سياق التحولات السياسية والعسكرية والثقافية في المناطق التي فتحها الجيش الإسلامي في القرون الهجرية الأولى. اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي واستند إلى المصادر الإسلامية، في تقصّي دور هذه القبيلة في المأسسة السياسية وإنتاج المعرفة الدينية.

أظهرت نتائج البحث أنّ قبيلة مراد، من خلال حضورها العسكري الناشط في فتوحات الشام والعراق ومصر، ساهمت بشكل جوهري في تثبيت أركان الدولة الإسلامية؛ حيث تجاوزت هويتها القبلية ووظيفتها العسكرية لتتحول إلى مؤسسة اجتماعية-سياسية ذات نفوذ في هيكلية الخلافة الأموية والعباسية عبر تولي المناصب التنفيذية والديوانية. كما أن التنوع في

* سعيديان جزي، مريم. (٢٠٢٦م). هجرة قبيلة مراد واستقرارها في بلدان الفتح الإسلامي؛ تحليل الوظائف التاريخية - الحضارية والدور الهيكلي. التاريخ والحضارة الإسلامية؛ رؤية معاصرة، ٦(٢)، صص ١-٣٤.

https://doi.org/10.22081/ihc.2026.74809.1117

* نوع المقالة: مقالة بحثية * الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.

تاريخ الإستلام: ٢٠٢٦/٠٥/٢٤ • تاريخ التعديل: ٢٠٢٦/٠٦/٠٨ • تاريخ القبول: ٢٠٢٦/٠٦/٢٧ • تاريخ الإصدار: ٢٠٢٦/٠٦/١٠

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

التوجهات المذهبية داخل القبيلة، والمشاركة الفاعلة في مجالات الحديث والفقه والقضاء، يعكس الحيوية الاجتماعية لهذه القبيلة في التأقلم مع التحولات المذهبية والاجتماعية.

تكمن جِدّة البحث في تقديمه تحليلاً متكاملاً للعلاقة بين الهجرة القبلية، وتوزيع السلطة، وتبلور الخطابات الدينية والثقافية في إطار تاريخ الحضارة الإسلامية.

الكلمات المفتاحية

قبيلة مراد، الفتوح، الاستقرار، الحضارة الإسلامية، الخوارج، التشيع.

١. المقدمة

كان للقبائل العربية، بوصفها الوحدات الأساسية في النظام الاجتماعي في جزيرة العرب، دور حاسم في بلورة التحولات السياسية والعسكرية والثقافية في العالم الإسلامي. في هذا السياق، حظيت قبيلة مُراد، وهي من بطون المشهورة والمؤثرة المتفرعة على القبيلة الأم مذحج، بمكانة متميزة في تحولات العصر الجاهلي وصدر الإسلام. ونظراً إلى بنيتها القبلية المتماسكة، وخلفيتها الحربية، والشبكة الواسعة لعلاقات النَسَب والقرابة. وقد أدى استقرارها الأولي في سَرْو مَذحِج والجوف وأجزاء مهمة من الوادي الشرقي في اليمن، إلى جانب قوتها العسكرية وتماسكها الاجتماعي، إلى تسجيلها حضور فاعل في تحولات ما قبل الإسلام وبعده.

وبفضل ما تمتعت به هذه القبيلة من خبرة سابقة وولاء لجهاز الخلافة، مارست في بداية الفتوحات الإسلامية دوراً مهماً في عملية توسع رقعة الدولة الإسلامية. من هنا، وفي إطار سياسات استقرار وتنظيم السكان التي انتهجتها سلطة الخلافة، هاجرت هذه القبيلة إلى المناطق المفتوحة في العراق والشام ومصر. وأدّى هذا الانتقال إلى نشوء مراكز جديدة للسلطة وإنتاج المعرفة والممارسة الدينية والتفاعلات الاجتماعية، وهو ما يمكن تتبّع آثاره في التحولات السياسية والمذهبية في القرون اللاحقة. وتكمن ضرورة هذا البحث في دراسة دور قبيلة مراد على مستوى عمليات البناء الحضاري وتحوّل السلطة إلى مؤسسات في العصر الإسلامي.

وعلى الرغم من كثرة الدراسات المتناثرة حول القبائل العربية ودورها في الفتوحات الإسلامية، فإن جزءًا كبيراً من هذه الدراسات ركّز على فترات زمنية محدودة، أو تناول دور القبائل بصورة عامة دون تحليل بنيوي. وعلى وجه الخصوص، لم يُحلَّل بصورة متكاملة ومبنية على الإشكالية البحثية، الارتباط بين

هجرة قبيلة مراد واستقرارها في المناطق المفتوحة، وتوزيع السلطة، والنتائج السياسية والاجتماعية والمذهبية المترتبة على ذلك.

بناءً على ذلك، تتمثل القضية الرئيسة لهذا البحث في استكشاف الدور متعدد الأبعاد لقبيلة مراد في سياق التحولات السياسية والعسكرية والاجتماعية والمذهبية في العصر الإسلامي. والسؤال المحوري المطروح هنا: ما الأثر الذي تركته هجرة قبيلة مراد واستقرارها في بلاد الفتح الإسلامي على بنية السلطة، وتشكّل المؤسسات السياسية، وتبلور الحركات المذهبية؟ تنطلق فرضية البحث من أن قبيلة مراد، من خلال مشاركتها الفاعلة في المجالات السياسية والعسكرية والقضائية والثقافية في المناطق المفتوحة، أدّت دورًا مستمرًا ومؤثرًا في تثبيت هياكل السلطة في عهد الخلفاء الثلاثة الأوائل، ثم في الخلافة الأموية والعباسية، كما أسهمت في ديناميكية التيارات الفكرية والاجتماعية في القرون الإسلامية الأولى.

وفيما يتعلق بخلفية البحث، يمكن تصنيف الدراسات ذات الصلة بهذا الموضوع إلى قسمين رئيسين:

الف) دراسات عامة حول القبائل العربية

كتاب جواد علي عن البنية الاجتماعية والسياسية للعرب (١٩٧٠)، وكذلك مقال الطيب (١٤١٤هـ) حول التحولات التاريخية للقبائل العربية من الجاهلية إلى الإسلام، تناولا النظام القبلي بصورة عامة، دون أن يُبحثا دور قبيلة مراد بشكل مستقل. ومن بين الدراسات الأجنبية، قدّمت أعمال دونر (١٩٨١)، وهويلند (٢٠٠١)، وكرون (٢٠٠٨)، ومجاهد (٢٠٢٢) تحليلات عامة وإجمالية لدور النظام القبلي في تعزيز مكانة الخلافة الإسلامية، وطرحت رؤية شاملة لدور البنية القبلية في التحولات الاجتماعية.

ب) دراسات متصلة بقبيلة مراد

كتاب «دور القبائل اليمنية في دعم أهل البيت عليهم السلام» للمنتظَر القائم (١٣٨٠ش) لا يتناول قبيلة مراد مباشرة، لكنه من خلال بحثه في الأصل النسبي، والموقع الجغرافي، ودخول القبائل اليمنية في الإسلام، ومشاركتها في تحولات العصر الإسلامي، يوفّر أرضية لفهم الاتجاهات الشيعية لدى قبائل مذحج التي تنتمي إليها بنو مراد. غير أن هذا العمل يركّز أساسًا على الميول الشيعية لدى القبائل اليمنية، في حين أن بني مراد كانت لهم أيضًا صلات وميول مع تيارات أخرى، مثل الخوارج وغيرها من الجماعات المنافسة. ومن ثم يمكن أن يكون هذا الكتاب أساسًا للمقارنة بين الاتجاهات الشيعية وغيرها من التيارات، وعلاقتها بالتحولات التاريخية ومواقف أهل البيت عليهم السلام.

«وكذلك، فإن مقالة سعيد عبود سمار (٢٠١١م) حول دور قبيلة مراد حتى نهاية عصر الخلفاء الراشدين، ودراسة محمود خلف (٢٠٢٣م) حول التوزع الجغرافي لبني مراد، والمقالة المشتركة لـ سعيديان ومحمود آبادي (١٣٩٠ش) حول التوجهات السياسية والمذهبية لهذه القبيلة، لم تشر إلا إلى بعض الأبعاد التاريخية لحضور هذه القبيلة. ففي هذه الأعمال، لم يتم تناول مكانة بني مراد في المناطق المفتوحة، وعلاقتها بالهياكل السياسية والاجتماعية وتداعيات ذلك، بشكل تحليلي ومقارن.

الجديد في هذا البحث هو أنّه يقدّم تحليلاً متكاملاً لدور بني مراد في الربط بين الهجرة القبلية، وتوزيع السلطة، وتبلور التيارات المذهبية في المناطق المفتوحة. كما يؤكد البحث الحالي على المقارنة التحليلية للتوجهات المذهبية وتقلبات المشاركة لدى قبيلة مراد تبعاً لاختلاف الظروف الجغرافية والسياسية والثقافية، وكذلك التفاعل مع المراكز العلمية والتيارات الفكرية. إضافة إلى ذلك، فإن عملية التغيرات الاجتماعية والعلاقة بين الأصل (الخلفية) ونشاط هذه القبيلة في العصر الإسلامي -مع التركيز على الأبعاد الجغرافية والثقافية في سياق

التحولات السياسية من مرحلة اعتناق الإسلام وحتى العصر العباسي- تعد من المواضيع التي لم تحظَ باهتمام كافٍ في الدراسات السابقة. ويقوم هذا البحث، وفقاً للمنهج التاريخي وبأسلوب وصفي تحليلي، بدراسة مكانة قبيلة مراد في تحولات الحضارة الإسلامية بشكل مستقل وشامل.

٢. المكانة الاجتماعية لقبيلة مراد وبنيتها قبل الإسلام

للوقوف على القدرة السياسية والحضارية لقبيلة مراد في المناطق المفتوحة، لا بد من الالتفات إلى أصولها التاريخية والعرقية. فهذه القبيلة هي إحدى أهم طوائف قبيلة مذحج وأكثرها نفوذاً (ابن الكلبي، ١٤٠٨هـ، ج١، ص ٢٨٨؛ أبو عبيد القاسم بن سلام، ١٤١٠هـ، ص ٣١٤؛ ابن حزم، ١٤١٨هـ، ج١، ص ٢٦٢). وتفرعت من قبيلة مراد عدّة طوائف متعددة، أهمها: "غَطِيف، جَمَل، سَلْمَان، عوتبان، قَرَن، زَوْف، رَبَض، حَدَاء، بنوصيرفي، نَمِيره، زَاهِر، رضا كِدَاده، تَدْؤُل، بنُو اواب، أبذِى، صَنَابِح، سَلْهُمْ، تجِيب، بنو ونبه، قُبَي، قَطِيف، وَعِلاَن" (أبو عبيد القاسم بن سلام، ١٤١٠هـ، صص ٣٢٤-٣٢٥؛ السمعاني، ١٣٨٢هـ، ج١، ص ٤٥١، ج٣، ص ٣٣٠).

كان الموطن الأصلي لبني مراد في سَرْو مذحج والجوف وأجزاء مهمة من الوادي الشرقي لليمن، وامتد نفوذهم حتى مأرب وحريب والبيضاء (الهمداني، ١٩٨٩م، ج١، ص ٢٣٧ و ١٧٥؛ ج٢، صص ٨٥-٨٦؛ البكري، ١٤٠٣هـ، ج٢، صص ٢٩٢-٢٩٣). وقد أثّر هذا الامتداد والتنوع الجغرافي في تبلور الهوية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للقبيلة. وتنوّعت موارد معيشة بني مراد فشملت الزراعة، وتربية الماشية، والأنشطة التجارية (جواد علي، ١٩٧٠م، ج٦، صص ٣٠٠-٣٢٠)، مما وفّر أرضية لاستقرار اقتصادي نسبي وبنية اجتماعية منظمة ومتناغمة، وأظهر مدى التنظيم وارتباط طوائف مراد المختلفة بالجغرافيا الإنسانية والطبيعية لليمن.

كانت بيوت قبيلة مراد ومساكنها تُبنى غالباً بمواد محلية كالحجر والخشب والطين، وعادة ما كانت تحتوي على أقسام متعددة لتلبية احتياجات الحياة،

وتخزين المحاصيل، وإيواء الماشية (الحجري، ١٤١٦هـ، ج٢، صص ٢٩١-٢٩٧). إن الانتشار الواسع وتعدد العائلات والطوائف المرادية في مناطق اليمن المختلفة (أبو عبيد القاسم بن سلام، ١٤١٠هـ، صص ٣٢٤-٣٢٥)، والمنافسة داخل القبيلة نفسها، عزّز من النفوذ الاجتماعي والروح القتالية لدى رجال القبيلة، وجعلها واحدة من القبائل المؤثرة في المعادلات السياسية والعسكرية في ذلك العصر.

وقد أوردت المصادر التاريخية حالات متعددة لحضور قبيلة مراد ودورها في التفاعل مع الأقوام والدول المختلفة، ومنها «أيام العرب» وحربان مهمتان هما: يوم صفقة (أبو الفرج الأصفهاني، ١٤١٥هـ، ج١٦، ص ٤٨٧) ويوم مشقر، حيث أدّت قبيلة مراد دوراً فاعلاً في مواجهة قوات الإمبراطورية الساسانية وحلفائها (أبو عبيدة، بدون تاريخ، ج٢، صص ٦٦-٧٠). هذا النهج والخلفية التاريخية أدّيا إلى تعاظم قوة قبيلة مراد ودورها في تحولات صدر الإسلام ومشاركتها الواسعة في الفتوحات. كما أن التماسك العرقي والإجراءات الهيكلية التي اتخذتها قبيلة مراد خلال فترة تمركزها في اليمن، وفرت الأرضية اللازمة لظهور نموذج للحكم المحلي في العصر الإسلامي.

٣. مشاركة قبيلة مراد في الفتوحات الإسلامية والاستقرار: التحول من الهوية القبلية إلى الهوية المدنية وبناء المؤسسات

دخلت قبيلة مراد في الإسلام في العام العاشر للهجرة عبر الوفود (ابن سعد، ١٩٦٨م، ج٥، صص ٥٢٤-٥٢٥)، وكذلك من خلال مبعوثي وعمّال الرسول ﷺ في اليمن (ابن هشام، ١٤٠٣هـ، ج٢، صص ٥٨١-٥٨٣). وفي تلك الحقبة ذاتها، واجهت القبيلة نوعاً من الأزمة الاجتماعية والعقدية بسبب ظهور وانتشار دعوة عبهلة بن كعب، المعروف بـ "الأسود العنسي" بالنبوة (البلاذري، ١٩٨٨م، ج١، ص ١٠٩)، إضافة إلى حدوث انقسامات داخلية بين أفخاذ بني مراد (ابن سعد، ١٩٦٨م، ج٥، صص ٥٢٤-٥٢٥) (البلاذري، ١٩٨٨م، ج١، صص ١٠٩-١١٠؛ المسعودي، بدون تاريخ،

ص ٢٤١). مع ذلك، ونظراً لسياسة الخليفة في المدينة المنورة تجاه الفتوحات وتوسيع رقعة الدولة الإسلامية، انخرطت بنو مراد كجزء من القوات الإسلامية في الميدان العسكري، وأدت دوراً فاعلاً في تثبيت تلك السياسة وتنظيم البلاد المفتوحة.

شارك بنو مراد في فتح مدن شامية مهمة مثل حمص وحلب وإعزاز والأردن وبدليس، وواجهت القوات الرومية (الواقدي، ١٤١٧هـ، ج١، صص ١٣٨، ١٩١-١٩٤، ٢٤٧). وبعد ذلك، عُرف العديد من المحاربين المُراديين بأنهم كانوا من الرواة الأساسيين لأخبار الفتوحات (الواقدي، ١٤١٧هـ، ج١، صص ١٦٢، ٢٩٠)، ودُوّنت تقاريرهم في المصادر التاريخية الإسلامية (ابن حجر، ١٤١٥هـ، ج٥، صص ٤٠٤-٤٠٦). إنّ استمرار حضور هذه القبيلة في الشام واستيطانها مناطق مختلفة مثّل هوية اجتماعية وثقافية جديدة، وهيأ الأرضية لتشكيل شبكات نفوذ ثقافية واجتماعية، بل وحتى مذهبية.

كما اكتسب دور قبيلة مراد في فتح العراق وإيران، لكونها جزءاً من القوات الاستراتيجية للخلافة الإسلامية، أهمية خاصة. وأول حضور بارز لهذه القبيلة في جبهة العراق والشرق كان بقيادة "قيس بن هبيرة المرادي" (ابن الكلبي، ١٤٠٨هـ، ج١، ص ٣٥٥؛ ابن عساكر، ١٤١٥هـ، ج٤٩، ص ٤٨١). فقد أُرسل من الشام مع ٤٠٠ فارس، وفي رواية أخرى ٧٠٠ فارس مرادي، لنجدة جيش العرب المسلمين بقيادة سعد بن أبي وقاص (الطبري، ١٤٢٠هـ، ج٣، ص ٥٨٣).

وهناك تقارير متباينة حول سبب هذا الانتقال؛ فبعضها يرجعه إلى إطلاع الخليفة الثاني على مسار التطورات في الشام والعراق (ابن الكلبي، ١٤٠٨هـ، ج١، ص ٣٣٢؛ المسعودي، ١٤١٥م، ج٢، صص ٣١٣-٣١٤)، بينما نسبه البعض الآخر إلى مبادرة من أبي عبيدة بن الجراح (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج١، صص ١٣٨، ١٥٩). وتُظهر القراءة التحليلية المقارنة للروايات التاريخية أنه بعد زوال التهديد الرومي، أصبحت جبهة العراق تحظى بأولوية أكبر لدى الخليفة في المدينة. ومن ثمّ،

يمكن تفسير انتقال القوات من الشام إلى العراق في إطار قرار مباشر من مركز الخلافة في المدينة المنورة (البلاذري، ١٩٨٨م، ج١، ص ٢٥٢). أضف إلى ذلك، كانت قبيلة مراد تشكّل جزءاً مهماً من جيش المسلمين (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج١، ص ١٣٨)، وكان لرجالها حضور فاعل في مؤسسة الخلافة وتطورات العراق.

في معركة القادسية (١٥هـ)، كان قيس بن هبيرة المرادي أحد أبرز القادة والمحاربين في جيش المسلمين (ابن مسكويه، ٢٠٠٠م، ج١، صص ٣٣٩-٣٤٠). وقد ذكرته بعض المصادر أنّه تولّى مقدمة الجيش (ابن الأثير، ١٤١٥هـ، ج٤، ص ٤٢٥)، بينما أشارت مصادر أخرى إلى أنه كان قائداً لميسرة جيش المسلمين (ابن كثير، ١٤٠٧هـ، ج٧، ص ٤٣).

وفي معركة جلولاء، كان قيس بن هبيرة أحد القادة الذين تولّوا مسؤولية جزء من الجيش كبدلاء للنعمان بن مقرن الذي عيّنه الخليفة الثاني (الطبري، ١٤٢٠هـ، ج٤، صص ١١٤-١١٦). كما حظي دوره في معركة نهاوند باهتمام المؤرخين؛ إذ شارك في قيادة مقدمة الجيش مع أربعة آلاف محارب، وكان له سهم وافر في الهزيمة النهائية للقوات الساسانية (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج٢، ص ٢٩٨).

لقد شاركت قبيلة مراد في تشكيلات الجيش الإسلامي ضمن قوات الكوفة والبصرة، وكذلك شاركت في فتوحات أخرى ببلاد فارس والعراق؛ وكان لقيس بن هبيرة دور في فتح المدائن (الواقدي، ١٤١٧هـ، ج٢، ص ١٨٩)، وتولّى قيادة الجيش في فتح ماسبذان (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج٢، ص ٢١٧). وفي فتح تستر (شوشتر)، تولّى عوف بن مجزأة المرادي مقدمة الجيش من قِبَل أبي موسى الأشعري، وكُلّف بمهمة استطلاع حالة المدينة وطرق مواصلاتها (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج٢، صص ٢٨٠-٢٨٣).

كان فتح مصر (٢٠هـ) بمثابة نقطة تحول في تاريخ حضور قبيلة مراد في الأقاليم المفتوحة (البلاذري، ١٩٨٨م، ج١، صص ٢١٦-٢١٧)، حيث أدت إلى استقرار بني مراد بشكل واسع ومستدام، وتشكيل حاضرة عربية - إسلامية قوية في

هذه المنطقة. وعلى الرغم من حضورهم في الشام والعراق، إلا أن التركيز الرئيسي لاستيطانهم وتأقلمهم الاجتماعي كان في مصر؛ وهو ما جعل مكانتهم بارزة في تاريخ استيطان العرب الأقاليم المفتوحة.

في المرحلة الأولى من الفتح، دخل شريك بن سمي الغطيفي مصر كقائد لمقدمة جيش عمرو بن العاص وطليعته (ابن يونس، ١٤٢١هـ، ج١، ص ٢٣٤)، وكان شرحبيل بن حجية المرادي أول من تسلق أسوار المدينة مع الزبير بن العوام (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٨٦). برهن هذا الحضور على الدور الفاعل والمباشر لقبيلة مراد في الدفع لفتح مصر. كما أن بقاء الأسماء والمواضع المنسوبة لمراد في جغرافية مصر يشير إلى عمق استقرارهم في هذه الأرض (السيوطي، بدون تاريخ، ج١، ص ١١٤).

وقد أوردت المصادر التاريخية قائمة طويلة بأسماء المحاربين المراديين الذين شاركوا في فتح مصر وتولوا مسؤولية تنظيم شؤون العرب فيها، ومنهم: عمار بن سعد السلهمي، قيس بن سمي المرادي، قيس بن ملجم المرادي وأخواه عبد الرحمن ويزيد، جديع بن نذير الكعبي، عمرو بن جارية العريفي، رومان بن سودان الإدعاني، النعمان بن جزء الغطيفي، خرشة المرادي، عبيد بن ثمامة المرادي، يزيد بن نعيم الإدعاني، سليم بن عتر التجيبي، قيس بن ربيعة المرادي، حذيفة بن عبيد المرادي، شرحبيل بن حجية الكعبي، شريك بن أبي أغفل السومي، شريك بن سويد القرنائي، ثابت بن طريف المرادي، شريك بن سمي المرادي، عبد الرحمن بن عسيلة الصنابحي، علقمة بن يزيد الغطيفي وأخوه عمرو، عروة بن عبد الله الجملي، زرارة بن الحارث الغطيفي، خيثمة بن خيوان السومي، ويزيد بن أحمد الزوفي (ابن يونس، ١٤٢١هـ، صص ٣٦٢، ٤٠٣-٤٠٤، ٨٥، ٣٧٠، ١٨٠، ٤٩٤؛ أبو نعيم، ١٤١٩هـ، ج٥، ص ٢٧٤٩؛ ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ص ٣٥٠).

وفقاً لسياسة جهاز الخلافة، كانت القبائل العربية تُوطَّن في الأقاليم المفتوحة؛

وذلك لأداء دور القوة العسكرية والأمنية من جهة، ولتقنين النظام الاجتماعي-السياسي الجديد من جهة أخرى. ونظراً للكثافة السكانية والمكانة العسكرية لقبيلة مراد، فقد حظيت بانتشار واسع في مصر، واستقرت في عدة مناطق استراتيجية فيها.

ففي "الفسطاط"، التي كانت العاصمة الأولى لمصر الإسلامية، خُصِّص حيٌّ لقبيلة مراد، صار مركزاً أولياً لاستقرارهم وعنصراً مهماً في النسيج السكاني والسياسي للمدينة. ففي هذه المدينة، كان "عابس بن سعيد المرادي" صاحب "كوم عابس" (ابن سعد، ١٩٦٨م، ج٥، صص ٥٢٤-٥٢٥)، وسكن "خيثمة بن خيوان"، رئيس بني "سوم" من مراد، في جزء آخر (ابن يونس، ١٤٢١هـ، ج١، ص ١٥٨). كما استقرّت طائفتا "غَطيف" و"وَعْلان" في شرقي الفسطاط بمحاذاة قصر أمير مصر (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، صص ١٤٩-١٥٦).

وقد شاركت بنو مراد في تأسيس المؤسسات الدينية والقضائية؛ فقد بُني مسجد في "حِيّ مراد" بالفسطاط بأمر من عمرو بن العاص (السمعاني، ١٣٨٢هـ، ج٣، ص ٢٥)، وتولى "قيسبة بن كلثوم السومي التجيبي" مسؤولية تشييده. وتشير الروايات إلى أن قرابة مئة من رجال مراد ومواليهم شاركوا في هذا العمل (المقريزي، ١٤١٨هـ، ج٤، صص ٥-٧؛ ابن تغري البردي، بدون تاريخ، ج١، صص ٦٦-٦٧). لم يقتصر دور هذا المسجد على الشعائر التعبدية، بل تحول إلى كرسي للقضاء في مصر (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ص ٢٦٢) وملتقى للفقهاء (السمعاني، ١٣٨٢هـ، ج٣، ص ٢٥). كما يذكر ابن الكلبي أن طوائف مراد المختلفة، كـ "حداء، سلهم، زوف، ربض، صنابح، أعلا، أنعم، ورضا"، كان لكل منها مسجدها الخاص (ابن الكلبي، ١٤٠٨هـ، ج١، صص ٣٣٤-٣٣٥).

من حيث الانتشار السكاني، توزّعت الهجرة والاستيطان في مصر -حسب الأهمية- في طوائف من قبيلة مراد هي: "إيدعان، سلهم، سوم، أعجم، غطيف،

صنابح، كعب، جمل، وحداء" (السمعاني، ١٣٨٢هـ، ج٤، ص ٨٦)، وقد أُقطعت مناطق مهمة في الإسكندرية لـ "شريك بن سمي الغطيفي" (المقريزي، ١٤١٨هـ، ج٢، ص ٨٦).

كان التوزيع الجغرافي للقبائل وآلية تخصيص الموارد الطبيعية يحصلان بناءً على متطلبات المعيشة والحفاظ على التوازن السياسي-العسكري. فبعض القرى مثل "مَنْف، دسبندس، أهناس، وطلح" حظيت بحصص أكبر، وكانت الطوائف الأكبر والأكثر تأثيراً في القبيلة التي كان لها دور بارز في الفتوحات، وتسمّى في المصادر "أهل الراية"، تحظى بهذه المناطق. كما كان للعائلات الرئيسية حصص في موارد "تِمي، بَسْطة، ووسيم"، بينما تمركزت النواة الأساسية لمراد وعوائل "زوف" في "مَنْف" و"الفيوم" (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، صص ١٦٨-١٦٩).

وعلى المستوى العام، أصبح نموذج التوزيع هذا أداة فعالة في إدارة العلاقات القبلية وضبط توازن القوى. كما أن ارتباط القبائل بديوان الخلافة وتلقي العطاء والمستحقات، عزز من ولائها ودعمها لجهاز الخلافة وممثليها في مصر. ومما يؤكد ذلك أن الخلفاء كانوا يشرفون على التحولات السكانية والاجتماعية للعرب المهاجرين من خلال تعيين ممثلين قبليين (ابن عساكر، ١٤١٥هـ، ج٢٦، ص ١٣٦؛ ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، صص ١٢٧، ٣٠٧-٣٠٨، ٣٢٣). ومن هذا المنظور، كان توطين القبائل جزءاً من سياسة الخلافة الإسلامية لتنظيم الأقاليم المفتوحة.

تُظهر هذه الشواهد المكانة الراسخة لقبيلة مراد في مسار الفتوحات وتثبيت أركان الخلافة الإسلامية في الأقاليم المفتوحة. إن توزّع بني مراد بين بادية وحاضرة، إلى جانب تنوع الميول المذهبية داخل القبيلة، أدى إلى ترسيخ نظام قائم على التقاليد القبلية العربية في مصر. هذا الاستقرار، المقترن بالتبعية للخلافة وعملية التمازج الثقافي، جعل دور العرب أكثر بروزاً في الشؤون الداخلية للمناطق الحدودية والمهمة.

٤. تحولات الخلافة ودور قبيلة مراد في الشؤون الديوانية والعسكرية

نلاحظ من خلال البحث المقارن لمواقف قبيلة مراد خلال العصرين الأموي والعباسي أنّ الفعل السياسي لهذه القبيلة كان تابعًا لثلاثة أصول: الحفاظ على المكانة، والبراغماتية، والسعي وراء المصالح الاستراتيجية. ففي العصر الأموي، أفضى هذا التوجّه إلى تعاون مباشر مع جهاز الخلافة وتولي المناصب التنفيذية، غير أنّه مع تحوّل موازين القوى في العصر العباسي، لجأ رجال مراد إلى تغيير استراتيجيتهم، من خلال التركيز على مجالي العلوم الدينية والمؤسسات القضائية، بما مكّنهم من الحفاظ على نفوذهم واعتبارهم الاجتماعي داخل البنية الجديدة.

في العصر الأموي، كانت بطون بني مراد في مصر والشام تُعدّ من أهم الركائز الداعمة للنظام الحاكم. وقد أفضى التناغم الاستراتيجي بين المصالح الاقتصادية والسياسية لهذه القبيلة وبين هياكل السلطة في الدولة الأموية إلى نمطٍ مستقر من المشاركة الفاعلة لهم في الميادين العسكرية والاجتماعية والسياسية.

ويُظهر تتبّع مسار حضورهم في هذه المرحلة نوعًا من التحوّل في طبيعة النفوذ القبلي؛ إذ انتقل مركز نشاط المراديين تدريجيًا من التركيز على الفتوح والمناصب العسكرية إلى تولّي مناصب إدارية وقضائية وديوانية مهمة في الشام ومصر. ويعكس هذا الانتقال الاستراتيجي، وتنوّع أدوار مشاهير هذه القبيلة ونخبها، قدرة بني مراد على التكيّف مع التحولات الداخلية في الحكم الأموي، وسعيهم إلى ترسيخ موقعهم في مختلف مواقع السلطة.

وفي المجال العسكري وتوسّع الفتوحات، كان حضور رجال هذه القبيلة ملفتاً، لا سيّما في فتوحات المغرب وشبه جزيرة إيبريا (الأندلس). ويشير هذا الحضور إلى مقدار الثقة التي أولاها الأمويون لشجاعة هذه القبيلة وكفاءتها العسكرية. ومن ذلك مثلًا أن عابس بن سعيد المرادي، خلال الاضطرابات الداخلية ودعمه خلافة يزيد بن معاوية في مصر، أدّى دورًا مهمًا. ثم تولّى بعد ذلك

مناصب بارزة مثل قضاء الفسطاط وقيادة الشرطة، ما أكسبه نفوذًا سياسيًا وتنفيذيًا واسعًا في مصر (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٢٦٢).

إلى جانب ذلك، يُلاحَظ أيضًا اتساع حضور المراديين في المجالات الإدارية والديوانية، وهو ما يدل على دخولهم التدريجي في البنية البيروقراطية للخلافة. من أمثلة هذا النفوذ:

- إدارة المناطق والولايات: مثل ولاية علقمة بن يزيد المرادي على الإسكندرية (البلاذري، ١٩٨٨هـ، ج١، ص ٢١٧)، وإمارة ابن الأحمر المرادي على تِنّيس (الكندي، ١٤٢٤هـ، ج١، ص ٥٤)، وإمارة عمر بن عبد الله المرادي على طنجة (ابن العذاري، ١٩٨٣هـ، ج١، صص ٥١-٥٢).

- المناصب الديوانية والإدارية: مثل تولّي محمد بن سعيد المرادي الطبراني مولى مسؤولية الخراج (ابن عساكر، ١٤١٥هـ، ج٥٣، صص ٨٩-٩٠)، ونضر بن عبد الجبار المرادي ديوان الكتابة (الكندي، ١٤٢٤هـ، ج١، ص ٣١٢).

مع قيام الخلافة العباسية سنة ١٣٢هـ، شهدت بنية السلطة تحولات جذرية على المستويين البنيوي والأيديولوجي، ولا سيما فيما يتصل بإشكالية الهوية العربية-الأعجمية بوصفها مسألة سياسية. وقد واجهت قبيلة مراد، التي كانت ذات نفوذ في الدولة الأموية، حالة من الإهمال الملحوظ. ويمكن تفسير هذا التحول في المكانة بالعوامل الآتية:

- تغيّر التوجه الأيديولوجي والسياسي: إذ إن العباسيين، الذين أسسوا شرعيتهم على مناهضة الأمويين ونفي نفوذ العناصر الأموية، اتخذوا موقفًا تصادميًا تجاه القبائل التي كانت في المرحلة السابقة متحالفة مع الأمويين. وقد أدى هذا التحول في الموقف إلى الإقصاء التدريجي للمراديين وتقليص حضورهم في المناصب الديوانية المهمة والقيادة العسكرية.

- التحول نحو النظام الإداري والميل إلى الديوانية (البيروقراطية) المركزية: على خلاف نمط الحكم الأموي الذي اعتمد بشكل مكثف على القوة وتركيبة

القبائل العربية، أرسى العباسيون دعائم نظام إداري مركزي معقد. في هذا النظام، لعبت العناصر غير العربية، لا سيّما الفرس، دورًا محوريًا في إدارة شؤون الولايات، والدواوين المالية، والمؤسسات القضائية. وأدّت هذه النقلة من الحكم القائم على الروابط القبلية إلى الحكم المؤسّسي إلى تقليص مكانة القبائل العربية داخل الهياكل الديوانية.

- تغير مركز القوة وانتقال العاصمة: ترتّبت على انتقال مركز الخلافة إلى العراق تداعيات جيوسياسية هامة للقبائل العربية المستقرة في مصر والشام؛ مما أدى إلى ابتعاد العديد من أفخاذ قبيلة "مراد" عن دوائر صنع القرار وعن مركز القوة المركزي.

وهناك رجال من هذه القبيلة ممّن كانوا سابقاً في خدمة الأمويين، استمرّوا بالعمل في مجالي الدواوين والقضاء. ويعزى أحد أسباب ذلك إلى محدودية فرص الوصول المباشر إلى بنية السلطة السياسية في تلك الحقبة، وإلى مساعي هذه القبيلة لاستعادة مكانتها الاجتماعية. على سبيل المثال، محمد بن سعيد بن عقبة المرادي الطبراني، الذي كان مسؤولًا عن ديوان المغرب وخراج مصر في عهد الخليفة الأموي وليد بن يزيد بن عبدالملك، استطاع الحفاظ على مكانته في العصر العباسي أيضًا (ابن عساكر، ١٤١٥هـ، ج٥٣، صص ٨٩-٩٠). حيث تولى مسؤولية عزل وتعيين بعض الوكلاء في مصر، وكان عاملًا في رصد المعارضين للعباسيين ومحرّكي الثورات المحلية، ومن بينهم "ابن شجرة المرادي" (الكندي، ١٤٢٤هـ، ج١، ص ٢٦٤).

كما أن نضر بن عبد الجبار المرادي، الذي كان مسؤولًا عن ديوان الكتابة في العصر الأموي، استمر في العصر العباسي في ممارسة نشاطه ضمن "ديوان المظالم" والشؤون القضائية في مصر (الكندي، ١٤٢٤هـ، ج١، صص ٢٦٦-٢٦٧). وبالإضافة إلى ذلك، برز محمد بن سلمة المرادي كقاضٍ ومسؤول عن شؤون الكتابة في القضاء المصري في عهد الخلافة العباسية (المزي، ١٤٠٠هـ، ج٢٥، ص ٢٨٧).

٥. التحوّلات الدينية والتنوّع الديني في قبيلة مُراد

كانت قبيلة مُراد، شأنها شأن كثير من المنظومات القَبَلية، تتّسم بتنوّع اتجاهاتها الفكرية والدينية والسياسية، الأمر الذي كان يفضي أحيانًا إلى التوافق وأحيانًا أخرى إلى التعارض مع المواقف القَبَلية. وهذا التعدّد السياسي-الديني يدلّ على أنّ قبيلة مُراد لا يمكن النظر إليها بوصفها وحدة إيديولوجية متجانسة، بل ينبغي التعامل معها باعتبارها بنية قبلية تتيح ظهور أنماط مختلفة من الفعل السياسي في جغرافيات سياسية متباينة.

وعلى الرغم من أنّ قسمًا من قبيلة مُراد كان من أنصار الأمويين، فإنّ بعض فروع هذه القبيلة، ولا سيما في العراق واليمن وأجزاء من المغرب الإسلامي، دخلت في مواجهة مع الخلافة الأموية. ففي حادثة الثورة على الخليفة الثالث وقتل عثمان، كان من بين المعترضين المصريين رجالٌ من مُراد مثل سودان بن حمران الإدعاني، الذي تفيد بعض الروايات التاريخية أنّه ضرب بسيفه الحبل الذي كان في عنق عثمان (ابن كثير، ١٤٠٧هـ، ج٧، ص ١٥٨). كما قَدِم عبد الرحمن بن ملجم المرادي وأخوه خالد في ذلك الوقت من مصر إلى المدينة (ابن سعد، ١٩٦٨هـ، ج٣، صص ٢٣-٢٦؛ الطبري، ١٤٢٠هـ، ج٥، صص ٢٠-٣٠؛ البلاذري، ١٤١٧هـ، ج٢، ص ٥٧؛ ابن مسكويه، ٢٠٠٠م، ج١، ص ٤٨٧). وفي معركة صفّين، كانت بعض أفخاذ مُراد من العراق ضمن جيش الإمام علي عليه السلام (الطبري، ١٤٢٠هـ، ج٥، ص ٣٢٨٠)، بينما كانت مجموعة أخرى من مُراد في صفّ جيش الشام (ابن مسكويه، ٢٠٠٠م، ج١، ص ٤٨٧).

في عهد خلافة أميرالمؤمنين علي عليه السلام، وعلى الرغم من أنّ عددًا من رجال بني مُراد في العراق، مثل أويس بن عامر القرني، وهاني بن عروة المرادي، وعبد الله بن كعب المرادي الجملي، وغيرهم، وقفوا في صفّ الحق إلى جانب أميرالمؤمنين علي عليه السلام (الطبري، ١٤٢٠هـ، ج١١، ص ٦٦٢)، فإنّ جزءًا آخر من شيوخ هذه القبيلة، ومنهم عبيدة بن عمرو السلماني، اتخذوا مواقف مغايرة. وكان عبيدة من

كبار أصحاب عبد الله بن مسعود الهذلي (ابن سعد، ١٩٦٨م، ج٣، ص ٣٤)، كما كان يتمتع بمكانة اجتماعية وسياسية في عصر الخلفاء الثلاثة (البلاذري، ١٩٨٨م، ج١، ص ٥٥١)، وكان منسجمًا مع توجهاتهم. ويعود سبب عدم انضمامه هو ومن وافقه إلى أميرالمؤمنين علي عليه السلام إلى عدم إدراكهم لمكانة الإمام، وإلى اختلاف الرؤية الاجتهادية وتفسيرهم لمقتضيات الحرب.

وكان عبيدة يعدّ آراء الخليفة الثاني الأساس الصحيح في القضاء (ابن حجر، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٥٧)، وكان أحيانًا يمزج في استنباطاته بين آراء ابن مسعود وعمر (ابن سعد، ١٤١٠هـ، ج٦، ص ١٥٢). وأدّى هذا النهج إلى عدم انسجامه المعنوي والسياسي مع الإمام علي عليه السلام على الرغم من حضوره في صفّين.

وتشير الشواهد التاريخية إلى الحوارات التي دارت بينه وبين الإمام، حيث يتضح منها أنّ عبيدة ومن وافقه لم يكونوا يرون قتال المسلمين في تلك الظروف الخاصة مصداقًا للجهاد، وكانوا يؤكدون ضرورة تجنب الحرب (المنقري، ١٤٠٤هـ، ص ١١٥). ولذلك فإنّ حضورهم في صفّين كان مقرونًا بالتردد، والابتعاد العملي، والسعي إلى تبرير عدم التدخل المباشر (المنقري، ١٤٠٤هـ، ص ٥١٢).

إنّ هذا النهج، النابع من المدرسة الفكرية لابن مسعود وتفسيرهم الخاص للأحكام الشرعية، جعل هذه المجموعة تتّخذ موقفًا حذرًا، بل ومتخاذلًا (سلبيًا) في بعض الأحيان، تجاه أوامر الإمام علي عليه السلام الحاسمة لمواجهة معاوية، ومن ثمّ مواجهة الخوارج والتيارات الموازية الأخرى (ابن سعد، ١٩٦٨هـ، ج٦، صص ٢١٩-٢٢٨). وبناءً على ذلك، يمكن القول إنّ هذه التقلبات في المواقف السياسية أدت إلى تكرّر تصدّع التماسك القبلي لبني مراد، نتيجة تداخل التحولات السياسية في تلك الحقبة مع التوجهات العقدية المتباينة بين أفراد القبيلة.

وكان هاني بن عروة المرادي من شيوخ مراد في الكوفة، وقد تعرض للتنكيل والتعذيب على يد الأمويين بسبب دعمه لمسلم بن عقيل ومشاركته في ثورة الإمام الحسين عليه السلام (المسعودي، ١٤١٥هـ، ج٣، صص ٥٦-٥٨؛ أبو الفرج الأصفهاني،

١٣٨٥هـ، ج١، ص ٧٠). كما أنّ حضور رواةٍ من مراد في قوائم أصحاب الأئمة عليهم السلام وفي سلاسل الأسانيد الشيعية يعدّ شاهداً على وجود توجهات مذهبية لدى هذه القبيلة نحو تيار التشيع (أنظر: قسم الميادين العلمية).

ويُعدّ الدور الذي لعبته قبيلة بني مراد في تبلور تيار الخوارج واستمراريته أحد المحاور المركزية في تاريخها. فموقع عبد الرحمن بن ملجم المرادي في حادثة استشهاد الإمام علي عليه السلام (الثقفي، ١٣٩٥ش، ج٢، صص ٦٠٢-٦٠٦؛ البلاذري، ١٤١٧هـ، ج٢، صص ٣٤٥-٣٤٦؛ الطبري، ١٤٢٠هـ، ج٥، ص ١٤٤)، إلى جانب حضور بعض رجال مراد في واقعة "التحكيم" (المنقري، ١٤٠٤هـ، ص ٥١٢)، ومواجهتهم للإمام علي عليه السلام في معركة النهروان (المسعودي، ١٤١٥هـ، ج٢، ص ٣٥٢)، يعكس بوضوح نفوذ الأفكار المنشقة في طبقات من هذه القبيلة.

لقد شكّلت التحولات في أواخر معركة صفّين وقصة التحكيم نقطة تحوّل في تعميق الانقسامات السياسية والعقدية داخل جيش العراق. وفي خضمّ ذلك، بادرت بني مراد -من خلال أشخاص مثل صالح بن شقيق المرادي وانفصال بعضهم عن ميدان المعركة- إلى اتخاذ الصفوف الأولى في صفوف معارضي التحكيم، مما مَهّد الطريق لانضمامهم لاحقًا إلى "الحرورية" (المنقري، ١٤٠٤هـ، ج١، ص ٥١٢).

ويعزى توجّه بني مراد نحو تيار الخوارج إلى عاملين أساسيين: أولًا، التشتت الجغرافي للقبيلة بين العراق والشام ومصر، مما جعلهم عرضة للاحتكاك بالتيارات الفكرية المتضاربة. وثانيًا، البنية القبلية المتماسكة التي وفرت قدرة عالية على التنظيم وحشد المقاتلين.

مع التشكّل الرسمي لتيار الخوارج، اتخذ رجال مراد مواقف صريحة في مواجهة الإمام علي عليه السلام. ويقدم المسعودي قائمة من المقاتلين المراديين عند وصفه للفئة الأولى من الخوارج الذين كانوا يُسمّون "الشراة" (المسعودي، ١٩٥٦م، ج٢، ص ٣٥٢). وعقب معركة النهروان، تسبّب أفراد من مراد في حدوث حالات من

عدم الاستقرار والاضطرابات المتقطعة، بينما اضطر البعض الآخر إلى الهجرة إلى مناطق بعيدة (البلاذري، ١٤١٧هـ، ج٢، ص ٣٧٥).

في العصر الأموي، ظلّ خوارج مراد في قلب التحركات المناهضة للحكومة، وسعت الخلافة الأموية إلى كبح جماحهم عبر اللجوء إلى العنف، والقتل، والنفي، والضغط الاقتصادي. ومن الشخصيات البارزة في تلك الحقبة: أبو زياد المرادي، قائد خوارج العراق في زمن الحجاج بن يوسف الثقفي (البلاذري، ١٤١٧هـ، ج٨، صص ٤٠-٤١)، وعميرة المرادي، أحد قادة خوارج الأزارقة في معركة باب شاپور (ابن الأعثم، ١٤١١هـ، ج٧، صص ١٩-٢٣).

في أواخر العصر الأموي وبدايات العصر العباسي، تمكن بعض أفراد قبيلة مُراد في شمال أفريقيا والمغرب، من خلال اعتناق المذهب الإباضي والاستناد إلى البنية القَبَلية، من بسط سيطرتهم على مناطق من المغرب. وكان عبد الجبار بن قيس المرادي من أبرز قادة الحركة الإباضية؛ إذ تلقّى العلوم الدينية في مصر، واشتهر بوصفه عالماً وداعيةً وقاضياً وإماماً للصلاة (الدرجيني، ١٣٩٤ش، باباعمي وآخرون، ١٤٢١هـ). وقد شارك إلى جانب الحارث بن تليد، الذي نسبه بعض المؤرخين إلى قبيلة مراد، في ثورة أبي حمزة الشاري بطرابلس، وأدّى دوراً بارزاً فيها (معمر، ١٩٦٤م، صص ١٠٩-١١٠). كما أسهم، بتوجيه من عبد الله بن يحيى الكندي، في السيطرة على الحرمين الشريفين وأخذا البيعة من قبائل المغرب، مما عزّز مكانة المذهب الإباضي في المنطقة (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ص ٣٧٣).

ويمكن النظر إلى هذه الحركة بوصفها انعكاساً لحالة السخط العام تجاه منظومة الخلافة ومدى كفاءتها (معمر، ١٩٦٤م، ص ١٥٣). فقد أتاحت بنية مراد القَبَلية للخوارج الإباضية إمكانية التنظيم السياسي والعسكري اللازم لإقامة دولة مستقلة في طرابلس. وعلى الرغم من أن هذه الدولة لم تستمر طويلاً بسبب الانقسامات الداخلية والتنافسات القَبَلية، فإنها مثّلت تجربة مهمّة تجلّت فيها العلاقة المتداخلة بين القبيلة والمذهب والسياسة.

وفي نهاية المطاف، قُتل عبد الجبار والحارث المراديان في اشتباكهم مع قوات الدولة في ساحات القتال، وفقد الخوارج معاقلهم في طرابلس (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٢٥٣). وتدل هذه الوقائع على التعقيد والتنوّع الذي اتّسمت به التوجهات الدينية داخل قبيلة مراد، بل وعلى وجود تباين في المواقف الفردية والقَبَلية خلال محطات تاريخية مفصلية، وما ترتّب على ذلك من تأثيرات في مجالات متعددة.

كما تُظهر دراسة المواقف المتباينة لأبناء قبيلة مراد أن العصبية القَبَلية لم تكن تؤدي بالضرورة إلى التجانس المذهبي، وأنّ هذه القبيلة، بوصفها شبكة اجتماعية وقومية واسعة، كانت تتيح المجال لظهور اتجاهات دينية وسياسية متنوعة في إطارها الداخلي. كما أن مقارنة مراد ببطون أخرى من قبيلة مذحج، مثل بني النخع الذين اشتهروا أكثر بأدوارهم الثقافية وارتباطاتهم الشيعية، تُبرز أن مراد، بحكم مكانتها العسكرية والسياسية، اضطلعت بدور أكثر فاعلية وتأثيراً في التحولات السياسية والاجتماعية.

٦. دور ومكانة رجال قبيلة مراد في نقل العلوم الدينية وتعزيز البنى الاجتماعية

لم يقتصر حضور قبيلة مراد على المجالات السياسية والعسكرية، بل كان لها دور فاعل ومؤثر في الميادين العلمية والثقافية والاجتماعية أيضاً. فقد برز عدد كبير من رجال هذه القبيلة في صفوف الصحابة والتابعين والمحدثين والفقهاء والقضاة، ووردت مروياتهم في كتب المسانيد. ويعكس ذلك نجاح القبيلة في الحفاظ على مكانتها ضمن البنية الاجتماعية الإسلامية من خلال مشاركتها في النشاطين العلمي والفكري، وتسجيل إسهامها الحضاري في مسيرة الحضارة الإسلامية. كما أسهم التنوع البشري والانتشار الجغرافي والتحولات الاجتماعية وظهور المدارس الفكرية والمذهبية المختلفة في بروز عدد من مشاهير المراديين في المجالات العلمية والفقهية والقضائية والأدبية.

من أبرز رجال مراد في مجال الرواية والحديث نذكر:

- **أبو مسلم المرادى، من صحابة رسول الله**ﷺ (ابن عبد الحكم، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٢٥٣)**.** روى عنه عمرو بن يزيد الخولاني، ونقل ابن الأثير حديثه في برّ الأم، كما أورد بعض أصحاب المسانيد رواياته (ابن الأثير، ١٤١٥هـ، ج٦، ص ٢٨٤؛ جرار، ١٤٢٨هـ، ج٢، ص ٢٤٨).
- **خرشة بن الحارث المرادى، كان ضمن وفد مراد** (جرار، ١٤٢٨هـ، ج٢، ص ٢٤٨)، وعدّه بعض المحدثين من الثقات (أبو نعيم، ١٤١٩هـ، ج٥، ص ٢٧٤٩)**.** وقد روي عنه حديث «شاهد الموت» (ابن حجر، ١٤١٥هـ، ج٢، ص ٢٣٤)**.** وكان حفيده **أبو خرشة عبد الله بن الحارث من المحدثين أيضاً** (ابن حبان، ١٩٧٣م، ج١، ص ٥٣١).
- **ثابت بن طريف المرادى العرنى، من المخضرمين الذين أدركوا النبي**ﷺ (ابن الأثير، ١٤١٥هـ، ج١، ص ٤٤٧)، وعدّه ابن يونس وأبو نعيم وابن منده من الصحابة (ابن يونس، ١٤٢١هـ، ج١، ص ٧٨)**.** روى عن أبي ذر الغفاري والزبير بن العوام، ووثّقه ابن حبان (ابن حبان، ١٩٧٣م، ج٤، ص ٩٤).
- **قيس بن الحارث المرادى الكعبى، من مشاهير التابعين ورجال مراد** المعروفين في مصر، وكان ناشطاً في الفقه والحديث (ابن حبان، ١٩٧٣م، ج٤، ص ٩٤)**.** روى عن عمر بن الخطاب، وروى عنه سويد بن قيس المرادي وعسكر بن سوادة (السمعاني، ١٣٨٢هـ، ج١٠، ص ٥٤١).
- **عبد الرحمن بن عسيلة المرادى الصنابحى، اختلف العلماء في كونه صحابياً** أم تابعياً (ابن عساكر، ١٤١٥هـ،ج٣٥، صص ١١٧-١٢٥)**.** شارك في فتوحات مصر والشام، وكان ذا مكانة لدى عبد الملك بن مروان (ابن كثير، ١٤٠٧هـ، ج٨، ص ٣٢٣)**.** وعدّه العلماء من الصالحين، ووصفه ابن يونس بالمحدّث الفاضل**.** وقد روى عن عدد من الصحابة، منهم الإمام علي**ؑ**، وبلال، وسعد بن عبادة، ومعاذ بن جبل، كما روى عنه مرثد بن عبد الله اليزني، وأبو عبد

الرحمن الحبلي المصري، ومهاجر بن غانم المذحجي (ابن يونس، ١٤٢١هـ، ج١، صص ٣٠٩-٣١٠).

- **عمرو بن مرّة المرادى الجملى**، من كبار رواة الكوفة، ويعد من الحفاظ الأربعة. وقد وصفه مسعر الفدكي بأنه من معادن الصدق، ووثّقه أحمد بن حنبل وأبو حاتم الرازي وابن حبان، ووصفوه بالثقة والصدق والأمانة (الرازي، ١٢٧١هـ، ج٦، ص ٢٥٧).

كما كان عدد من رجال مراد من أصحاب و رواة أئمةعليهم السلام، ومنهم: **هند بن عمرو الجملي الكوفي** وأخوه **عبد الله**، **وأسود بن قيس المرادي**، **وعبيد الله بن خليفة المرادي** من أصحاب الإمام عليعليه السلام، **ومحمد بن عبد الله الجملي الكوفي**، **وأبو بصير ليث بن البختري المرادي الكوفي**، **والوليد بن هشام المرادي**، **وسلمة بن عبد الله المرادي**، **وعبد الله بن بكير المرادي** من أصحاب الإمامين الصادقينعليهما السلام (الكشي، ١٤٠٩هـ؛ الأمين، ١٤٠٣هـ؛ آغا بزرك الطهراني، ١٤٠٨هـ).

أما في مجال الفقه والقضاء، فمن أبرز رجال مراد:

- **عمرو بن مرة المرادى الجملى**، جمع بين الثقة في الرواية والشهرة بالفقه والتقوى (ابن حبان، ١٤١١هـ، ج٢، ص ٥٢٧).
- **عمار بن سعد السهمى المصرى**، شارك في فتح مصر، ووصفه المزي بأنه محدث فاضل وثقة (المزي، ١٤٠٠هـ، ج٢١، ص ١٩٣).
- **عبيدة بن عمرو السلمانى**، احتل مكانة مرموقة بين فقهاء الكوفة، وكان من أصحاب عبد الله بن مسعود الهذلي، وعدّه العلماء من الثقات ومن الطبقة الأولى من فقهاء الكوفة بعد الصحابة (ابن سعد، ١٩٦٨م، ج٣، ص ٣٤).
- كما تولّى عدد من رجال مراد مناصب القضاء في فترات مختلفة من التاريخ الإسلامي، ومنهم:
- **سليم بن عتر المرادى**، تولّى القضاء ورواية القصص في مصر مدة أربعين عاماً (ابن يونس، ١٤٢١هـ، ج١، صص ٢١٨-٢١٩).

- **إبراهيم بن يزيد المرادى** المشهور بأبي خزيمة، وهو من أهل المغرب المقيمين بمصر، وكان من أصحاب الرأي ومن الشخصيات المعروفة في الفقه والقضاء (ابن أبي حاتم الرازي، ١٢٧١هـ، ج٢، ص ١٤٧). وينقل ابن حجر أنه كان يعمل بيده قبل توليه القضاء، واستمر في عمله حتى بعد توليه المنصب، وكان يرد راتبه إلى بيت المال (ابن حجر، ١٣٩٠هـ، ج١، صص ١٢٦-١٢٧).
- **عباس بن رفاعة بن الحارث المرادى**، عُيّن قاضياً لقرطبة في عهد الخليفة الأموي هشام، كما استمر أبناؤه وأحفاده في تولي مناصب القضاء من بعده (ابن الفرضي، ١٤٠٨هـ؛ ابن الأبار، ١٤١٥هـ).

وفي مجال الشعر والأدب، اشتهر عدد من أبناء مراد، منهم :**قيس بن هبيرة المرادي**، **وعمار بن صفوان المرادي المصري** وابنه، **وهاشم المرادي**، **وعمر بن منتشر المرادي**، **وإبراهيم بن محمد** الشاعر والخطاط، **وابن أبي مياس المرادي**. كما برز شعراء آخرون من القبيلة، منهم :**حجاج بن زياد بن زيد مناه بن سلمة الجملي**، **وشريك بن أبي أغفل بن سلمة السومي المرادي**، **وكلثوم بن حبيب المرادي البصري**، **وحذيفة بن عبيد المرادي المصري**.

وتُظهر دراسة الشخصيات العلمية والثقافية في قبيلة مراد أن نشاط هذه القبيلة ومواقفها في مجالات العلم والثقافة أسهما في ترسيخ حضورها داخل البنية الحضارية الإسلامية. فقد شارك محدثوها وفقهاؤها في بلورة التراث الفقهي والحديثي ونقله عبر اتجاهات ومدارس متعددة، شملت أصحاب عبد الله بن مسعود، وأتباع المذهب المالكي في المغرب والأندلس، والإمامية، والزيدية، والخوارج، كما أسهموا في المحافظة على شبكات التعليم والتبليغ واستمرارها، الأمر الذي جعل لهم دوراً مؤثراً في توسيع الأبعاد العلمية والثقافية للحضارة الإسلامية.

النتيجة

سعت هذه الدراسة، من خلال التركيز على العلاقة بين الهجرة العربية والحضارة

الإسلامية، إلى تحليل دور قبيلة مراد ووظائفها بوصفها إحدى القبائل العربية المشهورة في هذا السياق. وتُظهر نتائج البحث أن قبيلة مراد سلكت مساراً ديناميكياً ومتعدد الأبعاد في التاريخ الإسلامي. فقد أسهم وجودها في الأقاليم المفتوحة في تكوين شبكات سلطة محلية، ومن خلال تحالفاتها الاستراتيجية مع الخلافة الأموية تحولت إلى أحد مرتكزات القوة السياسية في مصر وبلاد الشام.

ومع تغيّر الظروف السياسية والبيئة الثقافية في العصر العباسي، تراجع نفوذ قبيلة مراد داخل البنية الحاكمة، إلا أن نشاط أبنائها في مجالات الحديث والفقه والقضاء استمر، الأمر الذي أسهم في تعزيز مكانتهم الاجتماعية وإضفاء الشرعية على منجزاتهم. كما أن التنوع العقدي والانتماءات المذهبية التي عُرفت بها القبيلة في العراق والشام ومصر تعكس التعقيدات الاجتماعية والسياسية للقرن الهجري الأول، وتبرز الدور الحاسم الذي أدته القبائل العربية في تشكّل الخطابات الدينية والمذهبية في تلك المرحلة.

وتقدم هذه الدراسة قبيلة مراد نموذجاً واضحاً للقدرة على التكيّف البنيوي في التاريخ الإسلامي. فقد جعلت مواقفها ومشاركتها في مختلف التحولات الإسلامية منها عنصراً فاعلاً في المجالات الثقافية والعلمية والاجتماعية. وأسهم هذا الحضور المتعدد الأبعاد، إلى جانب دورها العسكري وتوليها المناصب الإدارية والديوانية وتوجهاتها الدينية المتنوعة، في تحقيق إنجازات كان لها أثر ملموس في تكوين وترسيخ أسس الحضارة الإسلامية.

كما أن التداخل المعقد بين الهوية القبلية والهويات الفرعية الناتجة عن التوزيع الجغرافي لأفراد القبيلة في الأقاليم المفتوحة، فضلاً عن الهويات الجديدة التي أفرزتها التحولات الفكرية والاجتماعية، مكّن قبيلة مراد من المحافظة على بنيتها التقليدية مع إظهار قدرة ملحوظة على التكيّف مع المتغيرات البنيوية. وقد أسهم قبول التنوع الداخلي والمشاركة الاجتماعية الفاعلة في تعزيز حيوية المجتمع الإسلامي وتطوره. ويؤكد ذلك أن القبائل العربية في الحضارة الإسلامية لم تكن

مجرد وحدات اجتماعية تقليدية، بل ظهرت بوصفها شبكات فاعلة ومؤثرة في مجالي السلطة والمعرفة، ومن ثمّ، تمثل التجربة التاريخية لقبيلة مراد نموذجاً لاستمرار البنى التقليدية في ظل التحولات السياسية، وللمشاركة الفاعلة في بناء الحضارة الإسلامية وتطورها.

المصادر

ابن الأثير، عزّ الدين علي. (١٤١٥هـ). أسد الغابة. (تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن الأعثم الكوفي، أحمد. (١٤١١هـ). الفتوح. تحقيق: علي شيري. بيروت: دار الأضواء.

ابن الأبار، محمد. (١٤١٥هـ). التكملة لكتاب الصلة. (تحقيق: عبد السلام الهراس). بيروت: دار الفكر.

ابن الفرضي، عبد الله بن محمد. (١٤٠٨هـ). تاريخ علماء الأندلس. (ط. الثاني). (تصحيح: عزت العطار الحسيني). القاهرة: مكتبة الخانجي.

ابن بشكوال. (١٣٧٤هـ). الصلة في تاريخ أئمة الأندلس. (ط. الثانية). (تحقيق: عزت العطار الحسيني)، بدون مكان: مكتبة الخانجي.

ابن حبان، محمد. (١٣٩٣هـ). الثقات. حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية.

ابن حبان، محمد. (١٤١١هـ). مشاهير علماء الأمصار و أعلام فقهاء الأقطار. (تحقيق: مرزوق علي إبراهيم). المنصورة: دار الوفاء.

ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد. (١٣٩٠هـ). لسان الميزان. (ط. الثانية). (تحقيق: دائرة المعارف النظامية). بيروت: مؤسسة الأعلمي.

ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد. (١٤١٥هـ). الإصابة في تمييز الصحابة. (تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض). بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن حزم، علي بن أحمد. (١٤١٨هـ). جمهرة أنساب العرب. بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون.

ابن سعد، محمد. (١٩٦٨م). الطبقات الكبرى. (تحقيق: إحسان عباس). بيروت: دار صادر.

ابن عبد الحكم، أبو القاسم. (١٤١٥هـ). فتوح مصر والمغرب. بدون مكان: مكتب الثقافة الدينية.

ابن العذاري المراكشي، أبو عبد الله محمد. (١٩٨٣م). البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب (ط. الثالثة). (تحقيق ومراجعة: ج. س. كولان، إ. ليفى بروفنسال). بيروت: دار الثقافة.

ابن عساكر، أبو القاسم علي. (١٤١٥هـ). تاريخ مدينة دمشق. (تحقيق: علي شيري). دمشق: دار الفكر.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر. (١٤٠٧هـ). البداية والنهاية. دمشق: دار الفكر.

ابن الكلبي، هشام بن محمد. (١٤٠٨هـ). جمهرة النسب (نسب معد واليمن الكبير). (تحقيق: حسن ناجي). القاهرة: عالم الكتب.

ابن مسكويه، أبو علي أحمد. (٢٠٠٠ م). تجارب الأمم وتعاقب الهمم (ط. الثانية). (تحقيق: أبو القاسم إمامي). طهران: سروش.

ابن يونس، عبد الرحمن. (١٤٢١هـ). تاريخ ابن يونس. بيروت: دار الكتب العلمية.

أبو عبيد، قاسم بن سلام. (١٤١٠هـ). النسب. (تحقيق ودراسة: مريم خير الدرع). بدون مكان.

أبو عبيدة، معمر بن المثنّى. (بدون تاريخ). أيام العرب قبل الإسلام. (تحقيق: عادل جاسم البياتي). بيروت: عالم الكتب.

أبو نعيم الأصفهاني، أحمد. (١٤١٩هـ). معرفة الصحابة. (تحقيق: عادل بن يوسف العزازي). الرياض: دار الوطن.

أبو الفرج الأصفهاني، علي. (١٤١٥هـ). الأغاني. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

أبو الفرج الأصفهاني، علي. (١٣٨٥هـ). مقاتل الطالبيين. قم: المكتبة الحيدرية.

آغا بزرگ الطهراني. (١٤٠٨هـ). الذريعة إلى تصانيف الشيعة. طهران: إسماعيليان قم والمكتبة الإسلامية.

الأمين، السيد محسن. (١٤٠٣هـ). أعيان الشيعة. (تحقيق: حسن الأمين). بدون ناشر.

بابا عمي، محمد، بحاز، إبراهيم، شريفي، مصطفى، ناصر، محمدصالح. (١٤٢١هـ). معجم أعلام الاباضية. بيروت: دار الغرب الإسلامي.

البكري، أحمد. (١٤٠٣هـ). معجم ما استعجم (ط. الثالثة). (تحقيق: مصطفى السقا). بيروت: عالم الكتاب.

البلاذري، أحمد. (١٤١٧هـ). أنساب الأشراف. (تحقيق: سهيل زكار ورياض الزركلي). دمشق: دار الفكر.

البلاذري، أحمد. (١٩٨٨م). فتوح البلدان. بيروت: دار ومكتبة الهلال.

الثقفي، إبراهيم. (١٣٩٥هـ). الغارات. (مقدمة وحواشي: مير جلال الدين الحسيني الأرموي). طهران: جمعية الآثار الوطنية.

الجرار، نبيل سعد الدين. (١٤٢٨هـ). الإماء إلى زوائد الأمالي والأجزاء. الرياض: دار أضواء السلف.

الحجري، محمد. (١٤١٦هـ). مجموع البلدان اليمن وقبائلها (ط. الثانية). (تحقيق: إسماعيل بن علي الأكوع). بدون مكان: دار الحكمة اليمانية.

الدرجيني، أبو العباس أحمد. (١٣٩٤هـ). طبقات المشايخ بالمغرب. (إعداد: إبراهيم طلاي). القسطنطنية: مطبعة البعث.

الذهبي، شمس الدين محمد. (١٤٠٥هـ). سير أعلام النبلاء. (ط. الثالثة). (تحقيق: شعيب الارناؤوط، حسين أسد). بيروت: الرسالة.

الرازي، عبد الرحمن بن محمد. (١٢٧١هـ). الجرح والتعديل. بيروت: دار إحياء التراث العربي. (مجلس دائرة المعارف العثمانية).

سعيديان جزي، مريم، محمودآبادي، أصغر. (١٣٩٠ش). «بررسی نقش قبيله مراد در تاريخ اسلام و تشيع تا سقوط امويان». شيعه شناسی، (٣٤)، صص ٦٥-١٢٤.

سمار، سعيد عبود. (٢٠١١م). قبيلة مراد قبل الإسلام حتى نهاية العصر الراشدي. جامعة واسطة: كلية العربية، المحور الثاني.

السمعاني، عبد الكريم. (١٣٨٢هـ). الأنساب. (تحقيق: عبد الرحمن المعلمي). حيدر آباد: مجلة دايرة المعارف العثمانية.

السيوطى، جلال الدين. (بدون تاريخ). حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة. بيروت: دار الكتب العلمية.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد. (بدون تاريخ). الملل والنحل. بدون ناشر: مؤسسة الحلبي.

الصفدي، صلاح الدين خليل. (١٤٢٠هـ). الوافي بالوفيات. (تحقيق: أحمد الأرناؤوط و تركي مصطفى). بيروت: دار إحياء التراث.

الطبري، محمد بن جرير. (١٤٢٠هـ). تاريخ الأمم والملوك. بيروت: الرسالة.

الطيب، محمد سليمان. (١٤٢١هـ). موسوعة القبائل العربية. (ط. الثالثة). بيروت: دار الفكر العربي.

الكشي، محمد بن عمر. (١٤٠٩هـ). إختيار معرفة الرجال. مشهد: جامعة فردوسي مشهد.

الكندي، أبو عمر محمد. (١٤٢٤هـ). الولاة والقضاة. (تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل و أحمد فريد المزيدي. بيروت: دار الكتب العلمية.

المبرد، محمد. (١٤١٧هـ). الكامل. (ط. الثالثة). (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). القاهرة: دار الفكر العربي.

المرزباني، أبو عبيد الله محمد. (١٤٠٢هـ). معجم الشعراء. (تحقيق: ف. كرنكو). بيروت: دار الكتب العلمية.

المزي، يوسف كلبي. (١٤٠٠هـ). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. (تحقيق: بشار عواد). بيروت: الرسالة.

المسعودي، علي. (بدون تاريخ). التنبيه والإشراف. (تحقيق: عبد الله إسماعيل الصاوي). القاهرة: دار الصاوي.

المسعودي، علي. (١٩٥٦م). مروج الذهب و معادن الجوهر. بيروت: دار الأندلس.
معمر، علي يحيى. (١٩٦٤م). الإباضية في موكب التاريخ. مصر.
المقريزي، تقي الدين أحمد. (١٤١٨هـ). المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار. بيروت: دار الكتب العلمية.
منتظر القائم، أصغر. (١٣٨٠ش). نقش قبايل يمنى در حمايت از اهل بيت عليهم السلام، قم: بوستان كتاب.
المنقري، نصر بن مزاحم. (١٤٠٤هـ). وقعة صفين. (تصحيح: عبد السلام هارون). قم: مكتبة آية الله المرعشي النجفي.
وجيه، عبد السلام. (١٤٢٠هـ). أعلام المؤلفين الزيدية، عمان: مؤسسة الإمام زيد بن علي.
الهمداني، حسن. (١٩٨٩م). صفة جزيرة العرب. (تحقيق: محمد بن علي الأكوع). بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
الواقدي، محمد بن عمر. (١٤١٧هـ). فتوح الشام. بيروت: دار الكتب العلمية.
Hoyland, R. G. (2001). *The Tribes of Arabia*. London: Routledge.
Crone, P., 2008, '"Barefoot and naked": What did the Bedouin of the Arab Conquests look like?',*Muqarnas* 25, p.1-10
Donner, F. (1981). *Early Islamic Conquests*. Princeton: Princeton University Press.
Mugahed, Rim. (2022). *Tribes and the State in Yemen*. Sana: Center for Strategic Studies and CMI - Martti Ahtisaari Peace.