Al-Fikr Al-Siasi Al-Islami
EISSN: 2783-2015

The Ethics of War and Peace Between the Prophetic Biography and the Husayni Movement; A Study of Historical Sources*

Mohammed Ajel Atiyah
Professor, College of Education for Human Sciences, University of Karbala, Holy Karbala, Iraq.
mohammed.ajel@uokerbala.edu.iq

Extended Abstract

War has long been a controversial phenomenon accompanying human history, driven by motives ranging from the instinct for survival to the desire for domination. However, the Islamic message introduced a fundamental conceptual transformation in the philosophy of power. The Prophet Muhammad (peace and blessings be upon him and his family) transformed war from an absolute act of destruction into a "necessity measured according to its need," governed by strict ethical regulations aimed at repelling aggression and establishing justice rather than annihilation or revenge.

The Prophetic tradition laid the foundations for what may be termed the "humanization of war" through regulations that prohibited treachery, forbade targeting non-combatants, and made mercy the governing principle over the sword even under the most difficult

* Atiyah, M. A (2025). The Ethics of War and Peace Between the Prophetic Biography and the Husayni Movement; A Study of Historical Sources. *Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 5(1), pp. 256-290.
https://doi.org/10.22081/ipt.2026.74757.1063

▣ **Article Type:** Research; **Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran
▣ **Received:** 2024/06/26 ● **Revised:** 2024/08/28 ● **Accepted:** 2024/09/19 ● **Available Online:** 2025/03/30

© 2025
[illegible]n the copyright and full publishing rights

circumstances. Within Islamic history, the event of al-Taff (61 AH) represents the most critical turning point and the true test of the continuity of these Prophetic values after the departure of their founder.

The movement of Imam Husayn (A.S.) was not merely a political protest; rather, it was an exceptional attempt to reinfuse the Muslim community with the Muhammadan values that had been weakened by policies based on power devoid of ethics. Thus, Karbala emerges not only as a human tragedy but also as a military and administrative theater managed by Imam Husayn according to a methodology entirely consistent with that of his grandfather, the Chosen Prophet.

A careful reading of historical sources reveals that Imam Husayn faced a dual challenge at Karbala: the challenge of physical survival against a vast army and the challenge of preserving the moral integrity of warfare and the legitimacy of his ethical position. The evidence indicates that he sacrificed the former for the sake of the latter, preferring death to violating the ethical principles of Prophetic warfare.

The significance of this study lies in highlighting an essential dimension that may be overlooked by emotional readings of Karbala: How were the ethics of war and peace reflected in Imam Husayn's conduct? And how did the events of al-Taff practically demonstrate the principle that "Imam Husayn is the continuation of the Prophet of justice and mercy"?

This research seeks to examine authoritative historical texts in order to answer these questions, arguing that Husayn's moral victory was the result of his unwavering commitment to the Prophetic jurisprudence of war.

The study relies on collecting primary material from its original sources, analyzing and comparing historical reports in order to identify the most significant aspects and milestones of the subject under examination. The research strives for objectivity, impartiality, and fidelity to historical truth. We ask Almighty God to grant us success in

what pleases Him. Praise be to God, Lord of the Worlds, and blessings and peace be upon the Trustworthy Prophet and his pure and immaculate Household until the Day of Judgment.

Research Question

The study revolves around the following central question:

How were the Prophetic ethics of war and peace manifested in the military and leadership conduct of Imam Husayn (A.S.) during the event of al-Taff, and what historical evidence demonstrates that his movement was a methodological continuation of the Muhammadan values of justice and mercy rather than merely a political conflict?

This central question gives rise to several secondary questions:

1. Did Imam Husayn adhere to the principle of prohibiting the initiation of hostilities despite the imbalance of military power?
2. How were humanitarian values embodied in Imam Husayn's treatment of his opponents, particularly the army of al-Hurr ibn Yazid al-Riyahi?
3. What were the ethical differences between the Husayni camp, which adhered to Prophetic principles, and the Umayyad camp, which violated them, according to historical records?

Research Methodology

1. Employing the inductive historical method to trace reports found in primary sources.
2. Using the comparative method to examine texts from the Prophetic biography alongside those from the narratives of Karbala.
3. Applying the analytical method to derive ethical implications from historical events.

Findings

1. The study revealed Imam Husayn's firm commitment to the principle prohibiting the initiation of warfare as an established

legal and religious norm. He refused to exploit the military exhaustion of the opposing army during the initial encounter, preferring to forgo a tactical advantage in order to preserve the legitimacy of his defensive position in accordance with the Prophetic instructions given to Imam Ali at Khaybar.

2. The research identified a conscious prioritization of humanitarian values over military interests, as demonstrated by the Husayni camp's provision of water to the opposing army and their horses, despite the strategic importance of water as a means of pressure in a desert environment. This reflects the dominance of mercy over the material logic of war.
3. The study documented the refusal of Imam Husayn's envoy to employ assassination or treachery to achieve decisive political gains, based on doctrinal principles prohibiting believers from engaging in betrayal. This reinforced the principle of the moral superiority of means established by the Prophetic tradition in confronting the tyranny of authority.
4. The findings showed that war, in Husayni thought, was a measure of necessity rather than an initial objective. Imam Husayn exhausted every effort to employ dialogue, preaching, and moral exhortation before military engagement, seeking both the moral redemption of his opponents and the removal of any historical excuse that might justify the ruling authority.
5. The study further demonstrated, through defensive measures and battlefield arrangements, the Husayni leadership's concern for protecting vulnerable groups. Particular emphasis was placed on shielding women and children from the conflict and calling upon the opposing side to uphold human decency in safeguarding non-combatants even under the harshest conditions.

Conclusions

1. The findings establish a unity of method and purpose between

the Prophetic biography and the Husayni movement. Imam Husayn's actions at Karbala were not merely political reactions but a precise embodiment of the Muhammadan ethical system. This confirms that the Husayni movement constituted the legitimate moral continuation of the Prophet's message in both its peaceful and military dimensions.

2. The study concludes that Imam Husayn's adherence to ethical regulations of warfare—such as refusing to initiate combat and leaving the door of repentance open to his opponents—negates any interpretation of the movement as a struggle for political power. Rather, it demonstrates that the movement was a moral and spiritual revival aimed at preserving the ethical identity of the Muslim community, which had nearly been overwhelmed by utilitarian politics.
3. The research finds that the event of al-Taff presented an early and unique model of what is now known as international humanitarian law, through the distinction between combatants and civilians, the prohibition of mutilating bodies, and the rejection of thirst as a weapon of war. This demonstrates the precedence of Islamic thought in formulating standards of just warfare that preserve human dignity even under the harshest circumstances.
4. The results confirm that the success of the Husayni movement should not be measured by immediate military standards but rather by its ability to preserve the moral integrity of warfare and the nobility of means. Through his commitment to Prophetic ethics, Imam Husayn transformed a material military defeat into a lasting moral victory, making his movement a universal point of reference for liberation movements seeking justice.
5. The study provides an evidentiary argument refuting claims that seek to deny the legitimacy of Imam Husayn's uprising. His commitment to avoiding bloodshed and presenting his

case until the very last moments demonstrates his concern for social peace and confirms that war was imposed upon him rather than chosen voluntarily.

6. Finally, the study concludes that the Husayni movement established an ethical school in dealing with opponents, founded upon inclusion and mercy—as exemplified by the case of al-Hurr ibn Yazid al-Riyahi. This reinforces the principle that the objective of jihad in Islam is the guidance of humanity and the establishment of truth, not extermination or revenge.

Keywords
Prophetic Biography (Sirah), Imam Husayn Uprising, War Ethics, Historical Chronicles, Justice and Mercy.

الفكر السياسي الإسلامي
EISSN: ٢٧٨٢-٢٠١٥

أخلاقيات الحرب والسلم بين السيرة النبوية والنهضة الحسينية: قراءة في المدونات التاريخية*

محمد عاجل عطية
أستاذ في كلية التربية للعوم الانسانية في جامعة كربلاء، كربلاء المقدسة، العراق.
mohammed.ajel@uokerbala.edu.iq

الملخّص

نسعى في هذا البحث عبر منهجية تاريخية مقارنة، منظومة القيم الأخلاقية الحاكمة لمفهوم "الحرب والسلم" في السيرة النبوية وانعكاساتها التطبيقية الدقيقة في النهضة الحسينية. يهدف البحث إلى استجلاء ملامح "الامتداد النبوي" في حركة الإمام الحسين عليه السلام، من خلال تفكيك البنية السلوكية للقيادة في واقعة الطف ومقارنتها باستراتيجيات النبي الأعظم صلى الله عليه وآله التي حولت الحرب من فعل انتقامي غريزي إلى أداة اضطرارية لردع الظلم وإقامة العدل، انسجاماً مع شعار المؤتمر "الإمام الحسين امتداد للنبي العدل والرحمة."وتتحدد الإشكالية البحثية في مساءلة المدونات التاريخية المعتبرة للبرهنة على أنّ القرارات العسكرية للإمام الحسين عليه السلام – رغم فداحة الموقف واختلال موازين القوى وخذلان الناصر – لم تكن خاضعة لمنطق "الضرورات تبيح المحظورات"، بل كانت التزاماً صارماً وواعياً بقواعد "الاشتباك الأخلاقي" التي أسسها جده

* عطية، محمد عاجل. (٢٠٢٥). أخلاقيات الحرب والسلم بين السيرة النبوية والنهضة الحسينية: قراءة في المدونات التاريخية. الفكر السياسي الإسلامي، ٥(١)، صص ٢٥٦-٢٩٠.
https://doi.org/10.22081/ipt.2026.74757.1063

▣ نوع المقاله: بحثية؛ الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.
▣ تاريخ الإستلام: ٢٠٢٤/٠٦/٢٦ ● تاريخ المراجعة: ٢٠٢٤/٠٨/٢٨ ● تاريخ القبول: ٢٠٢٤/٠٩/١٩ ● تاريخ النشر: ٢٠٢٥/٠٣/٣٠

© 2025
authors retain the copyright and full publishing rights

المصطفى. يتجاوز البحث السرد القصصي للأحداث إلى التحليل الدلالي للمواقف، لمعالجة محاور جوهرية تشمل: الالتزام القاطع باستراتيجية "تحريم البدء بالقتال" كأصل ديني ثابت لحقن الدماء، وتجليات الرحمة في التعامل مع الخصوم (كسقي الماء لجيش العدو)، وحماية غير المقاتلين، وتقديم استراتيجية "إقامة الحجة" والوعظ على استخدام السيف. وتخلص الدراسة إلى نتيجة مفادها أن واقعة الطف لم تكن مجرد صراع سياسي على السلطة، بل كانت "بعثاً إحيائياً" للقيم المحمدية التي كادت تندثر تحت وطأة السياسات الأموية، وأن مواقف الإمام جسدت عملياً مفهوم "الرحمة للعالمين "وأنسنة الحرب في أشد لحظاتها ضراوة، مما يثبت شرعيته التاريخية والدينية كوريث لرسالة العدل، وممثلاً أصيلاً لمنهج النبوة الخاتمة.

الكلمات المفتاحية

السيرة النبوية، النهضة الحسينية، أخلاقيات الحرب، المدونات التاريخية، العدل، الرحمة.

١. المقدمة

لطالما شكّلت الحرب ظاهرةً جدليةً ملازمةً للتاريخ البشري، تراوحت دوافعها بين غريزة البقاء ونزعة التسلط. بيد أن الرسالة الإسلامية أحدثت تحولاً مفاهيمياً جذرياً في فلسفة القوة، حيث نقل النبي الأعظمﷺ الحرب من كونها فعلاً تدميرياً مطلقاً إلى "ضرورة تقدر بقدرها"، محكومةً بضوابط أخلاقية صارمة تهدف إلى ردع العدوان وإقامة العدل، لا إلى الإفناء أو الانتقام. لقد أسست السيرة النبوية لما يمكن تسميته بـ "أنسنة الحرب"، عبر تشريعات حرمت الغدر، وحظرت استهداف غير المقاتلين، وجعلت من "الرحمة" حاكماً على "السيف" حتى في أحلك الظروف. وفي سياق التاريخ الإسلامي، تمثل واقعة الطف (٦١هـ) المنعطف الأخطر والاختبار الحقيقي لمدى ديمومة هذه القيم النبوية بعد غياب المؤسس. إذ لم تكن نهضة الإمام الحسينعليه‌السلام مجرد حركة احتجاجية سياسية، بل كانت محاولة استثنائية لإعادة ضخ "القيم المحمدية" في جسد الأمة الذي أنهكته السياسات القائمة على القوة المجردة من الأخلاق. هنا، تبرز واقعة كربلاء لا كمأساة إنسانية فحسب، بل كمسرح عمليات عسكري وإداري أداره الإمام الحسين بمنهجية متطابقة تماماً مع استراتيجيات جده المصطفى. إنّ قراءة المدونات التاريخية بعين فاحصة تكشف أنّ الإمام الحسين واجه في كربلاء تحدياً مزدوجاً: تحدي البقاء المادي أمام جيش جرار، وتحدي الحفاظ على "نظافة السلاح" وشرعية الموقف الأخلاقي. وتشير الدلائل إلى أنه ضحى بالأول لصالح الثاني، مفضلاً الموت على خرق قوانين الحرب النبوية. من هنا، تنبع أهمية هذه الدراسة في تسليط الضوء على زاوية جوهرية قد تغفلها القراءات العاطفية، وهي: كيف تجلت "أخلاقيات الحرب والسلم" في سلوك الإمام الحسين؟ وكيف أثبتت وقائع الطف عملياً شعار "الإمام الحسين امتداد للنبي العدل والرحمة"؟

تسعى البحث لاستنطاق النصوص التاريخية المعتبرة للإجابة عن هذه التساؤلات، مؤكدة أنّ "الانتصار القيمي" للحسين كان نتاجاً لتمسكه الصارم بـ "فقه الحرب النبوي." وقد اعتمدت في هذا البحث على طريقة جمع المادة الأولية من مصادرها وتحليل الروايات ومقارنتها للوقوف على أبرز جوانب ومحطات حياة وقد تحرينا الموضوعية والحيادية ونقل الحقيقة ونسأل الله سبحانه وتعالى أن يوفّقنا لما يحب ويرضى والحمد الله رب العالمين والصلاة والسلام على النبي الأمين وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين إلى يوم الدين.

١-١. أهمية البحث

١. بيان الأصالة الشرعية للنهضة الحسينية وربطها عضوياً بالتطبيق النبوي لمفاهيم الجهاد.
٢. تصحيح القراءات التاريخية التي تغفل الجانب الإنساني والحقوقي في إدارة الإمام الحسين للمعركة.
٣. تقديم نموذج إسلامي حضاري في "أخلاقيات الصراع" يصلح للتطبيق في عالمنا المعاصر.

١-٢. مشكلة البحث

١. كيف تجلت أخلاقيات الحرب النبوية في سلوك الإمام الحسين عليه السلام العسكري والقيادي يوم عاشوراء؟
٢. ما مدى تطابق استراتيجية "عدم بدء القتال" بين النبي صلى الله عليه وآله والإمام الحسين عليه السلام وفق المدونات التاريخية؟
٣. هل التزم الطرف الأموي بقواعد الحرب الإسلامية، وكيف تعامل الإمام الحسين مع خروقاتهم؟

١-٣. أهداف البحث

١. استقراء النصوص التاريخية الدالة على التزام الإمام الحسين بأخلاقيات الحرب النبوية.
٢. عقد مقارنة تحليلية بين مواقف الرحمة في السيرة النبوية ونظائرها في واقعة الطف.
٣. الرد على الشبهات التي تحاول نزع الصفة الشرعية والأخلاقية عن خروج الإمام الحسين.

١-٤. فرضيات البحث

١. إنّ الإمام الحسين عليه السلام لم يخالف منهج جده صلى الله عليه وآله قيد أنملة في إدارة الحرب والسلم.
٢. إنّ البعد الأخلاقي كان مقدماً على البعد العسكري والنصر المادي في استراتيجية الإمام الحسين.
٣. إنّ المدونات التاريخية المعتبرة (سنية وشيعية) تحتوي على أدلة قاطعة تثبت الامتداد النبوي في الطف.

١-٥. منهجية البحث

١. الاعتماد على المنهج التاريخي الاستقرائي لتتبع الروايات في المصادر الأصلية.
٢. استخدام المنهج المقارن للمقابلة بين النصوص الواردة في السيرة وتلك الواردة في المقتل.
٣. توظيف المنهج التحليلي لاستنتاج الدلالات القيمية من الوقائع التاريخية.

٢. المبحث الأول: استراتيجية تحريم البدء بالقتال التأصيل النبوي والتطبيق الحسيني

٢-١. الموضوع الأول: التأصيل الشرعي بين السيرة النبوية والموقف الحسيني في القتال

تُشكّل لحظة "بدء المعركة" المعيار الأخلاقي والقانوني الفاصل بين حروب العدوان وحروب الدفاع في المنظور الإسلامي، حيث أسست السيرة النبوية لقاعدة فقهية وعسكرية صارمة تقضي بحظر المبادرة بالقتال واعتبار الحرب رخصة اضطرارية لدفع الضرر لا أصلاً في العلاقات البشرية، إذ إنّ المتتبع لحركة النبي الأكرم العسكرية يجد أنها كانت محكومة دائماً بانتظار الفعل العدائي من الطرف الآخر لتكتسب شرعية الرد (الواقدي، ١٩٦٦م، ج١، ص ٦٢)، فلم تكن الغزوات النبوية انطلاقاً من رغبة في التوسع أو الهيمنة بل كانت استجابة لظروف قاهرة وتطبيقاً لمبدأ الدفع الذي يعد أصلاً عقدياً مستمداً من القرآن الكريم في قوله تعالى «أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا»، وقد حرص النبي الأكرمﷺ على ترسيخ عقيدة كره الحرب في نفوس أصحابه لئلا تتحول الشجاعة العربية الموروثة إلى تهور أو عدوان غير مبرر (ابن هشام، ١٩٥٥م، ج٢، ص ٢٤٥)، حيث ينقل البخاري في «الصحيح» هذا التوجيه النبوي الصريح الذي ينهى عن تمني الحرب ويجعل الصبر فيها تالياً لوقوعها لا سابقاً لها، إذ يقول: «لا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ، وَاسْأَلُوا اللهَ الْعافِيَةَ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا» (البخاري، ١٤٢٢هـ، ج٤، ص ٣٨)، فدلالة النص هنا واضحة في جعل العافية والسلم هي المطلب الأساسي للمسلم، وأنّ الانتقال إلى مربع القتال لا يكون إلّا بعد استنفاد خيارات العافية كافة (ابن سعد، ١٩٩٠م، ج١، ص ٢١٠) ولم يقف هذا التأصيل عند حدود التنظير، بل تحول إلى سلوك ميداني صارم في إدارة المعارك، ففي غزوة خيبر حيث كانت القوة الإسلامية في موقع الهجوم الاستراتيجي والقدرة على المباغتة، قيد النبي حركة الجيش بضابط أخلاقي يمنع المبادرة بالدماء قبل إقامة الحجة واستنفاد الوسائل السلمية (اليعقوبي، ٢٠١٠م، ج٢، ص ٥٥)، فقد وردت وصية النبيﷺ لعلي بن أبي طالبعليه السلام التي تكشف عن قمة الانضباط

العسكري والأخلاقي، إذ قال له موجهًا: "لا تقاتلنهم حتى يقاتلوك، فإن قاتلوك فلا تقاتلهم حتى يقتلوا منكم قتيلاً" (الواقدي، ١٩٦٦م، ج٣، ص ١٠٧٩)، وهذا النص يمثل ذروة سنام الأخلاق العسكرية، فالنبي لم يكتفِ بنهيهم عن البدء بالقتال فحسب، بل اشترط لوقوع القتال واستباحة الرد أن يسقط قتيل من المسلمين أولاً، ليكون ذلك السقوط برهاناً مادياً قاطعاً على عدوان الطرف الآخر (الطبرسي، ١٤١٧هـ، ج١، ص ٤٥٥)، وإسقاطاً لأي شبهة في مشروعية الحرب، وليكون المسلم في موقف المدافع عن النفس والقصاص للدم المسفوك ظلماً لا في موقف المعتدي (الحاكم النيسابوري، ١٩٩٠م، ج٣، ص ١٧٥)، وهذا المنهج النبوي الدقيق ورثه الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام وطبقه بصرامة في حروبه الداخلية التي خاضها مكرهاً (ابن أبي الحديد، ١٤٠٤هـ، ج٣، ص ٢٥٠)، حيث وثق نصر بن مزاحم المنقري وصية الإمام لجيشه في صفين التي تعد وثيقة حقوقية في قوانين الحرب، قائلاً لجنوده وهم يواجهون جيش الشام: "لا تُقاتلوهُمْ حَتّى يَبْدَءُوكُمْ، فَإِنَّكُمْ بِحَمْدِ اللهِ عَلى حُجَّةٍ، وَتَرْكُكُمْ إيّاهُمْ حَتّى يَبْدَءُوكُمْ حُجَّةٌ أُخْرى لَكُمْ عَلَيْهِمْ" (المنقري، ١٤٠٤هـ، ص ٢٠٣)، ويُظهر التحليل الدلالي لعبارة "حجة أخرى" أن عدم البدء بالقتال يمنح المقاتل المسلم تفوقاً أخلاقياً وشرعية دينية تجعل الحرب في حال وقوعها قصاصاً عادلاً وليست عدواناً ظالماً، مما يعزز الروح المعنوية للجندي الذي يوقن أنه لم يشهر سيفه إلا بعد أن استحل العدو دمه (ابن عبد ربه، ١٩٨٧م، ج٤، ص ٣١٠).

وعند الانتقال من هذا التأصيل النظري والتطبيقات العلوية إلى المشهد الكربلائي، نجد أن الإمام الحسين عليه السلام واجه اختباراً عسيراً وغير مسبوق لهذه المبادئ في ظل الحصار المطبق والعطش القاتل واليقين التام بأن القوم لا يريدون إلا قتله واستئصال أهل بيته (المسعودي، ١٤٠٩هـ، ج٣، ص ٧٠)، ففي الحسابات العسكرية البحتة كانت "الضرورات" تبيح له توجيه ضربات استباقية لكسر الطوق أو إيقاع الخسائر في العدو قبل تكامل جيوشهم، إلا أن قراءة

المدونات التاريخية المعتبرة تكشف عن تمسك إعجازي للإمام الحسين باستراتيجية عدم البدء بالقتال مقدماً "المبدأ العقدي" على "المصلحة العسكرية" (ابن الجوزي، ٢٠٠٨م، ج١، ص ٢٥٠)، ويتضح ذلك جلياً في اللقاء الأول مع الجيش الأموي بقيادة الحر بن يزيد الرياحي الذي وصل إلى منطقة "ذو حسم" وهو في حالة إنهاك شديد وعطش كاد يهلكهم (الدينوري، ١٩٦٠م، ص ٢٥٦)، وكان جيش الإمام الحسين في كامل جاهزيتهم وراحتهم، فاقترح زهير بن القين (رضوان الله عليه) بخبرته العسكرية الطويلة استغلال هذه الفرصة الذهبية للقضاء عليهم قبل وصول الإمدادات الكبرى من الكوفة، قائلاً للحسين عليه السلام: "إن قتال هؤلاء الساعة أهون علينا من قتال من يأتينا من بعدهم" (الكوفي، ١٤١١هـ، ج٥، ص ١٠١)، لكن الإمام الحسين أجابه بالجواب النبوي الجازم الذي وثقه الشيخ المفيد في الإرشاد قائلاً: "ما كُنْتُ لِأَبْدَأَهُمْ بِالْقِتال" (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ٨٤)، فعبارة "ما كنتُ" بصيغة النفي هذه تفيد الامتناع الذاتي الراسخ، وأنّ هذا السلوك هو جزء من التكوين العقدي والأخلاقي للإمام وليس مجرد قرار تكتيكي عابر (ابن شهرآشوب، ١٣٧٩هـ، ج٤، ص ١٠٠)، لقد ضحى الإمام الحسين بفرصة عسكرية مؤكدة للنصر المادي أو على الأقل لتحييد ألف فارس من الأعداء، في سبيل الحفاظ على القيمة الأخلاقية للحرب في الإسلام، ليثبت للتاريخ أنه لم يكن طالب سلطة ولا دموياً، بل صاحب رسالة تحيي الأنفس (الأمين، ١٩٨٣م، ج١، ص ٦٠٠).

ولم يتوقف هذا الالتزام عند حدود اللقاءات الأولية التي قد تحتمل التفاوض، بل تكرر بوضوح أشد صبيحة يوم العاشر من المحرم، حين زحفت الجيوش الأموية وبدأت باستفزاز المعسكر الحسيني بالسباب والتهديد ومحاولة جرهم إلى معركة مبكرة (البلاذري، ١٩٧٤م، ج٣، ص ١٨٥)، ففي تلك اللحظات المشحونة، حاول مسلم بن عوسجة الرد على استفزازات شمر بن ذي الجوشن الذي كان يكيل الشتائم للحسين وللنار التي أضرمت في الخندق، فهمّ مسلم أن يرميه

بسهم ليرديه قتيلاً ويريحه من شره (ابن كثير، ١٣٤٨هـ، ج٨، ص ١٧٩)، لكن الإمام الحسين نهاه عن ذلك فوراً وبحزم، كما ينقل الطبري في تاريخه النص الحرفي لقول الحسين: "لَا تَرْمِهِ، فَإِنِّي أَكْرَهُ أَنْ أَبْدَأَهُمْ بِقِتال" (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤٢٥)، وكلمة "أكره" هنا ليست تعبيراً عن مشاعر نفسية مجردة، بل هي تعبير شرعي عن "الكراهة" التي تقترب من التحريم في منهج أهل البيت عند غياب المسوغ المباشر وهو بدء العدو فعلياً (المجلسي، ١٤٠٣هـ، ج٤٥، ص ٥)، مما يكشف أنّ الحسين كان مسيطراً تماماً على انفعالات جيشه ويدير المعركة بأعصاب باردة تستند إلى التقوى لا إلى رد الفعل الانتقامي، رغم أنّ الشمر كان مستحقاً للقتل بفسوقه وعدوانه اللفظي (الطبرسي، ١٩٦٦م، ج٢، ص ٢٤)، إلّا أنّ الحسين أراد أن تكون صفحته ناصعة البياض حتى اللحظة الأخيرة، وألا يسجل التاريخ أن السهم الأول انطلق من جبهة الحق (الإربلي، ٢٠٠٦م، ج٢، ص ٤٠) وفي سياق تعزيز هذه الاستراتيجية السلمية، لم يكتفِ الإمام الحسين بالصمت العسكري والامتناع عن الرمي، بل استثمر وقت "ما قبل المعركة" في تفعيل سلاح "الكلمة" بدلاً من "السيف" (ابن نما، ١٤٠٦هـ، ص ٥٠)، حيث تشير المصادر التاريخية إلى خطبه المتكررة التي وجهها لجيش عمر بن سعد لإقامة الحجة وإسقاط العذر(الصدوق، ١٤٠٠هـ، ص ١٦٠) وقد نقل ابن الأثير مقطعاً مهماً من خطبته يوم عاشوراء التي ركب فيها راحلته ونادى بصوت عالٍ يسمعه جلهم: "أَيُّهَا النَّاسُ اسْمَعُوا قَوْلِي وَلَا تَعْجَلُوا حَتّى أَعِظَكُمْ بِمَا هُوَ حَقٌّ لَكُمْ عَلَيَّ، وَحَتّى أَعْتَذِرَ إِلَيْكُمْ مِنْ مَقْدَمِي عَلَيْكُمْ... فَإِنْ كانَتِ السَّنَةُ لَمْ تَمْضِ فيكُمْ وَأَنْتُمْ في شَكٍّ مِنْ هَذا، أَفَتَشُكُّونَ أَنّي ابْنُ بِنْتِ نَبِيِّكُمْ؟" (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٦١)، وهذا الخطاب يكشف عن رغبة حقيقية في السلم وتجنيب الطرفين ويلات الحرب، وتطبيق حرفي لوصية النبي بالدعوة قبل القتال، ومحاولة أخيرة لاستنقاذ المغرر بهم (ابن طاووس، ١٤٢٢هـ، ص ٦٠) فالحسين عليه السلام هنا يمارس دور "الناصح الأمين" لا دور "القائد العسكري"،

ويضع العدو أمام مسؤولياته الدينية والتاريخية، مؤكداً أن الحرب ليست خياره بل هي خيار فرض عليه (الذهبي، ٢٠٠٦م، ج٣، ص ٣٠٠).

وتتكامل الصورة الأخلاقية عند تحليل بداية المعركة فعلياً وتحديد المسؤولية التاريخية عن إراقة الدماء، حيث تتفق المدونات التاريخية المعتبرة (السنية والشيعية) على أنّ "الطلقة الأولى" أو السهم الأول انطلق حصراً من معسكر عمر بن سعد (الطبراني، ١٤٢٢هـ، ج٣، ص ١١٥)، ويوثق الشيخ المفيد هذه اللحظة الحاسمة التي أنهت حالة السلم وبدأت الحرب مشيراً إلى أن عمر بن سعد هو من بادر بالعدوان مدفوعاً بالخوف من واليه عبيد الله بن زياد ورغبة في إثبات ولائه للسلطة (الأصفهاني، ١٩٦٥م، ص ٧٥)، حيث يقول المفيد واصفاً المشهد: «وَتَقَدَّمَ عُمَرُ بْنُ سَعدٍ فَرَمى نَحوَ عَسكَرِ الحُسَيْنِ بِسَهمٍ وَقالَ: اشْهَدُوا لي عِنْدَ الْأميرِ أَنّي أَوَّلُ مَنْ رَمى» (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ٩٦)، وهذا النص التاريخي يمثل وثيقة إدانة أبدية للطرف الأموي، ووثيقة براءة ناصعة للطرف الحسيني الذي ظل متمسكاً بالسلم حتى اللحظة الأخيرة ولم يطلق سهماً واحداً إلا دفاعاً عن النفس (الأمين، ١٩٩٦هـ، ص ٤٥) وهو ما يؤكد أن النهضة الحسينية كانت حركة دفاعية بامتياز تهدف للإصلاح لا للقتال (ابن الجوزي، ٢٠٠٨م، ج١، ص ٢٥٠).

٢-٢. الموضوع الثاني: التطبيقات الإجرائية والإنسانية لأخلاقيات السلم في المعسكر الحسيني

لم تكن استراتيجية عدم البدء بالقتال مجرد قرار بوقف إطلاق النار، بل كانت منظومة متكاملة من السلوكيات الوقائية والإنسانية التي رافقت المسير الحسيني (القمي، ١٤٢١هـ، ص ١٢٠)، ولعل من أبرز الشواهد التاريخية التي تثبت أن الإمام الحسين كان يمارس "أخلاق النبوة" لا "تكتيكات الحرب" هي حادثة سقي جيش الحر بن يزيد الرياحي التي أشرنا إليها سابقاً، ففي العرف العسكري يعتبر

الماء سلاحاً استراتيجياً فتاكاً، وتمكين العدو منه وهو في حالة ضعف يعتبر انتحاراً عسكرياً (ابن عبد البر، ١٤٢٢هـ، ج١، ص ٣٨٠)، لكن الرحمة غلبت الحذر عند الامام الحسين عليه السلام كما يروي الشيخ المفيد تفاصيل هذه الواقعة بدقة قائلاً: «فَقالَ الامام الحُسَينُ عليه السلام لِفتيانه: اسْقُوا الْقَوْمَ وَارْووهُمْ مِنَ الْماءِ، وَرَشِّفُوا الْخَيْلَ تَرْشيفاً... فَقامَ فِتيانُهُ فَرَشَّفُوا الْخَيْلَ تَرْشيفاً» (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ٧٨)، ومصطلح "ترشيف الخيل" يعني سقيها قليلاً قليلاً لئلا تؤذى من الشرب السريع، وهذا يدل على رحمة شملت حتى الحيوان في معسكر العدو (الهيثمي، ١٩٨٨م، ج٩، ص ١٩٠)، وهو تطبيق عملي لحديث النبي صلى الله عليه وآله: "في كل كبد رطبة أجر" (مسلم، ١٩٥٥م، ج٤، ص ١٧٦١، ح ٢٢٤٤)، مما يثبت أن الحسين عليه السلام كان يرى في هؤلاء القوم "بشراً" يمكن هدايتهم، لا مجرد "أهداف" يجب تصفيتها (ابن الأثير، ١٩٩٤م، ج٢، ص ١٥). وبالمقارنة المنهجية، نجد أنّ الطرف الأموي تعامل مع ملف الماء والسلم بنقيض الأخلاق النبوية تماماً، حيث منعوا الماء عن النساء والأطفال كأداة ضغط عسكري (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤١٢)، وينقل الطبري كتاب ابن زياد إلى عمر بن سعد الذي يقول فيه بوضوح :"حُلْ بَيْنَ الحُسَيْنِ وَأَصْحابِهِ وَبَيْنَ الماءِ، فَلا يَذُوقُوا مِنْهُ قَطْرَةً" (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤١٢)، وإن وضع هذين النصين (نص السقاية الحسينية ونص المنع الأموي) جنباً إلى جنب يكفي لإثبات أن الحسين عليه السلام كان الامتداد الوحيد للقيم النبوية في تلك المعركة (الفتال النيسابوري، ١٣٧٥ش، ص ١٨٥).

ومن تجليات أخلاقيات السلم أيضاً حرصه على طلب "المهلة" ليلة العاشر من المحرم، لا ليعيد تنظيم صفوفه عسكرياً أو يطلب المدد، بل للعبادة والصلاة (المجلسي، ١٤٠٣هـ، ج٤٤، ص ٣١٥)، حيث يذكر الطبري أنّ الامام الحسين أرسل أخاه العباس عليه السلام للتفاوض قائلاً له: "ارْجِعْ إِلَيْهِمْ، فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تُؤَخِّرَهُمْ إِلى غُدْوَةٍ وَتَدْفَعَهُمْ عَنَّا الْعَشِيَّةَ، لَعَلَّنا نُصَلّي لِرَبِّنا اللَّيْلَةَ وَنَدْعُوهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، فَهُوَ يَعْلَمُ أَنّي قَدْ كُنْتُ أُحِبُّ الصَّلاةَ لَهُ وَتِلاوَةَ كِتابِه." (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤١٧) وهذا

النص ينسف فكرة "التمرد المسلح"؛ فالمتمرد يغتنم الظلام للهجوم أو الهروب، أما الحسين عليه السلام فيغتنم الظلام للصلاة، رابطاً النهضة بالعبودية لله التي هي جوهر البعثة النبوية، ومؤكداً أن الحرب كانت "عارضاً" مكروهاً قطع عليه خلوته مع ربه، وليست غاية يسعى إليها (أبو مخنف، ١٣٩٨هـ، ص ١١٢). ولم يقف الالتزام الأخلاقي عند حدود المواجهة المباشرة في كربلاء، بل امتدت جذوره لتشمل السلوكيات الأمنية والسياسية التي سبقت المعركة، حيث قدمت النهضة الحسينية نموذجاً فريداً في "تحريم الفتك" أو الاغتيال السياسي، حتى لو كان ذلك يحقق نصراً عسكرياً حاسماً ويحقن الدماء (اليعقوبي، ٢٠١٠م، ج٢، ص ٢٤٣)، وتتجلى هذه القيمة العليا في الموقف التاريخي لمسلم بن عقيل (سفير الامام الحسين عليه السلام) في الكوفة، حين سنحت له فرصة ذهبية لقتل عبيد الله بن زياد غيلة في منزل هانئ بن عروة، وكان ذلك كفيلاً بإنهاء السلطة الأموية في العراق ومنع جيش الكوفة من الخروج لقتال الإمام الحسين عليه السلام (أبو مخنف، ١٣٩٨هـ، ص ٥٥)، إلّا أنّ مسلم امتنع عن استلال سيفه في اللحظة الحاسمة، وحين سُئل عن سبب ذلك، أجاب بالحديث النبوي الذي يعتبر دستوراً في شرف الخصومة: «مَنَعَني حَديثٌ رَوَاهُ النَّاسُ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وآله: إنّ الْإيمانَ قَيَّدَ الفَتْكَ، لا يَفْتِكُ مُؤمِنٌ» (المجلسي، ١٤٠٣هـ، ج٤٤، ص ٣٤٠)، وهذا النص الذي أورده أبو مخنف في مقتله يثبت أن الحسين عليه السلام وممثليه فضلوا الموت بشرف في معركة غير متكافئة على أن يؤسسوا لشرعية الغدر والاغتيال في الإسلام (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٣٠)، مؤكدين أنّ الغاية النبيلة لا تبرر الوسيلة غير المشروعة، وأن "شرف الحرب" مقدم على "نتيجة الحرب" (الدينوري، ١٩٦٠م، ص٢٣٥). ومن الدلائل الساطعة على أنّ استراتيجية الحسين كانت "دفاعية" محضة وليست هجومية، هي الإجراءات الميدانية التي اتخذها صبيحة العاشر، حيث أمر بحفر خندق في الجهة الخلفية للمخيم وإضرام النار فيه (البلاذري، ١٩٧٤م، ج٣، ص ١٩٠)، والهدف العسكري من ذلك هو منع

العدو من الالتفاف والغدر، وجعل القتال في جبهة واحدة فقط لتقليل الخسائر وحماية النساء (الكوفي، ١٤١١هـ، ج٥، ص ٩٥)، يقول الطبري واصفاً هذا الإجراء الدفاعي: «وَأَمَرَ الحُسَينُ بِحَطَبٍ وَقَصَبٍ... فَطُرِحَ فِي ذَلِكَ الخَنْدَقِ، وَأَمَرَ بِالنَّارِ فَأَضْرِمَتْ فِيهِ لِئَلَّا يَأتُوهُمْ مِنْ خَلْفِهِم» (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤٢٢)، فلو كان الحسين عليه السلام طالب حرب ومبادراً بالقتال لما حفر الخنادق ولما انحاز إلى عمق الصحراء، بل لبادر بالهجوم، لكن هذه التحصينات تؤكد أنه كان في موقع "رد العدوان" (ابن كثير، ١٣٤٨هـ، ج٨، ص ١٧٥). وتشهد هذه الاستراتيجية الأخلاقية بأعظم مشهد في "حرية الاختيار" العسكري، ففي الوقت الذي يفرض فيه القادة العسكريون عقوبة الإعدام على الهاربين من المعركة، وقف الإمام الحسين ليلة العاشر ليخطب في أصحابه ويحلهم من بيعته، ويأذن لهم بالانصراف والنجاة بأنفسهم (الطبرسي، ١٤١٧هـ، ج١، ص ٤٥٠)، قائلاً لهم بلسان الرحمة المحمدية: "هذَا اللَّيْلُ قَدْ غَشِيَكُمْ فَاتَّخِذُوهُ جَمَلًا ...فَإِنّ القَوْمَ إنّما يَطْلُبُونَنِي، وَلَوْ قَدْ أصابُونِي لَهُوا عَنِ طَلَبِ غَيْرِي" (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ٩١)، وهذا السلوك الذي وثقه الشيخ المفيد والمسعودي ينفي عن النهضة صفة "الإكراه" أو "التغرير"، ويؤكد أن من بقي مع الحسين عليه السلام بقي بملء إرادته الحرة، ليدافع عن عقيدة لا عن قائد عسكري يزج بجنوده في المحرقة (المسعودي، ١٤٠٩هـ، ج٣، ص ٧٥). أن استراتيجية "تحريم البدء بالقتال" لم تكن شعاراً سياسياً، بل كانت التزاماً دينياً صارماً طبقه الإمام الحسين عليه السلام في أدق التفاصيل: من سقي خيول الأعداء، إلى منع الاغتيال، إلى كراهة الرمي، إلى طلب المهلة للصلاة، إلى تحرير الأصحاب من البيعة، ليقدم للبشرية درساً خالداً في أن "أخلاق السلم" لا تسقط حتى تحت صليل السيوف (الأصفهاني، ١٩٦٥م، ص ٧٤). ولم يقتصر الالتزام باستراتيجية "عدم البدء بالقتال" على القرارات الميدانية المباشرة فحسب، بل امتد ليشمل البعد النفسي والتربوي في إدارة الإمام الحسين عليه السلام لجيشه، فقد واجه الإمام تحدياً

داخلياً لا يقل صعوبة عن مواجهة العدو، وهو "كبح جماح" الحماسة الثورية لدى أصحابه وشيعته (البلاذري، ١٩٧٤م، ج٣، ص ١٨٨)، فالمعسكر الحسيني كان يضم نخبة من الشجعان والفرسان الذين يجدون مشقة بالغة في الصبر على استفزازات العدو وشتائمه المتلاحقة، إلّا أنّ الإمام الحسين مارس دوراً "انضباطياً" صارماً لمنع أي تصرف فردي قد يخدش شرعية المعركة (اليعقوبي، ٢٠١٠م، ج٢، ص ٢٤٤)، وتذكر المصادر أنّ برير بن خضير الهمداني، وهو من شيوخ القراء والعباد، أراد أن يباهل القوم أو يقاتلهم بمجرد سماع كلماتهم النابية، لكن الإمام أمره بالصبر والانتظار (ابن طاووس، ١٤٢٢هـ، ص ٦٥)، مؤكداً أنّ معركتهم هي معركة "دفاع عن الحق" وليست معركة "تفريغ غضب"، وهذا الانضباط العالي يعكس الفارق الجوهري بين "العصابة المؤمنة" التي تقاتل ببصيرة، وبين "الجمهور الهائج" الذي يقاتل بعصبية (ابن أبي الحديد، ١٤٠٤هـ، ج٣، ص ٢٦٠). ومن الزوايا المهمة في هذا تحليل مفهوم "الموت الاختياري" كجزء من استراتيجية السلم، فالإمام الحسين عليه السلام حين أيقن أنّ الحرب واقعة لا محالة، وأن القوم لا يقبلون إلا بنزوله على حكم يزيد أو القتل، اختار "القتل" بملء إرادته ليكون شهادة إدانة ضد الظالم (ابن الجوزي، ٢٠٠٨م، ص ٢٥٥)، ولو كان الحسين عليه السلام يطلب السلطة لقبل بأنصاف الحلول أو لهرب إلى ثغور العالم الإسلامي كما اقترح عليه بعض الناصحين، لكنه بقي ثابتاً في موقعه ليعطي للدفاع مشروعيته الكاملة (الكوفي، ١٤١١هـ، ج٥، ص ١٠٥)، وقد أشار ابن أعثم الكوفي إلى أن الحسين عليه السلام كان يردد في تلك اللحظات الحرجة: «مَوْتٌ فِي عِزٍّ خَيْرٌ مِنْ حَيَاةٍ فِي ذُلٍّ» (ابن شهرآشوب، ١٣٧٩هـ، ج٤، ص ١١٠)، وهي عبارة تؤكّد أنّ خياره العسكري كان خيار "الضرورة القصوى" لحفظ الكرامة والدين، وليس خياراً ابتدائياً للتوسع أو المغالبة. كما أن المتأمل في "خارطة توزيع القوات" التي وضعها الإمام الحسين يوم العاشر، يجد أنها كانت "تشكيلة دفاعية" بامتياز وليست هجومية (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ٩٥)، فقد قارب

بين الخيام لتقليص الجبهات، وجمع النساء والأطفال في مركز الدائرة، وجعل المقاتلين سياجاً حولهم، وهذا التكتيك العسكري المعروف بـ "الدفاع الدائري "لا يلجأ إليه إلا من أُجبر على القتال ويريد الصمود لأطول فترة ممكنة، لا من يريد الهجوم والاكتساح (ابن عبد ربه، ١٩٨٧م، ج٤، ص ٣١٢)، ويؤكد الدينوري في الأخبار الطوال أن الحسين عليه السلام رفض اقتراح بعض أصحابه باللجوء إلى قلعة حصينة في الجبال، وأصر على البقاء في كربلاء قائلاً: "إنّي قَدْ عاهَدْتُ القَوْمَ فَلا أَغْدِرُ بِهِمْ" (الدينوري، ١٩٦٠م، ص٢٥٧)، وهذا الموقف يبرز جانباً أخلاقياً رفيعاً، فهو يرى أن تغيير المكان بعد نزوله فيه قد يُفسر على أنه مناورة حربية أو غدر، ففضل البقاء في الأرض المكشوفة وفاءً للعهد الضمني، رغم أن ذلك كلفه عسكرياً الكثير (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٦٥). إنّ استراتيجية "تحريم البدء بالقتال" عند الإمام الحسين عليه السلام لم تكن نابعة من ضعف عسكري أو قلة عدد، فقد كان بإمكانه استخدام عنصر المفاجأة أو الحرب الخاطفة لإيقاع خسائر فادحة بجيش النظام (المسعودي، ١٤٠٩هـ، ج٣، ص ٧٤)، لكنه ترفع عن ذلك التزاماً بالميثاق النبوي، لتكون دماؤه ودماء أهل بيته شاهداً أبدياً على أن الإسلام هو دين "السلام" الذي لا يلجأ للسيف إلا لقطع يد الباغي التي امتدت أولاً (الذهبي، ٢٠٠٦م، ج٣، ص ٣٠٥)، وبهذا يكون الحسين عليه السلام قد صان "شرف الإسلام" من أن يوصم بأنه دين العنف والدم، مثبتاً أن القوة الحقيقية تكمن في ضبط النفس والتمسك بالمبادئ حتى تحت بريق السيوف (الأصفهاني، ١٩٦٥م، ص ٧٧).

٣. المبحث الثاني: أخلاقيات التعامل مع الخصوم جدلية الرحمة والقسوة بين المنهج النبوي والسلوك الأموي

٣-١. الموضوع الأول: فلسفة قبول التوبة في الميدان

لم تكن الحرب عند الحسين وسيلة للتصفية الجسدية أو الانتقام الشخصي، بل

كانت مساحة أخيرة ومحاولة مستميتة لاستنقاذ ما يمكن استنقاذه من الضمائر الحية قبل أن تبتلعها نيران الحرب (الكوفي، ١٤١١هـ، ج٥، ص ١١٠)، وهو ما يتجلى بوضوح في آليات تعامله مع "التائبين" من معسكر العدو، وفي مقدمتهم الحر بن يزيد الرياحي (الواقدي، ١٩٦٦م، ج٢، ص ٨٤٠). إنّ من أعظم تجليات الرحمة المحمدية التي أسست لقواعد الحرب في الإسلام هي قاعدة "فتح باب العودة" للعدو حتى وهو شاهر سيفه، فلم يغلق النبيﷺ باب التوبة حتى أمام أشد أعدائه وحشية، كما حدث يوم فتح مكة حين عفا عن رؤوس الشرك وأطلقهم، وكما حدث مع «وحشي» قاتل عمه الحمزة سيد الشهداء (ابن أبي الحديد، ١٤٠٤هـ، ج١، ص ٣٠)، وهذه الاستراتيجية ليست مجرد تسامح شخصي أو عاطفة عابرة، بل هي "تكتيك عقدي" يهدف إلى تفكيك جبهة العدو أخلاقياً قبل هزيمته عسكرياً، وإثبات أن الإسلام يحارب "الفعل" لا "الشخص" (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤٠٢).

وقد ورث الإمام الحسين هذا المنهج بحذافيره في واقعة الطف، وتجلى ذلك بأوضح صوره الدرامية في تعامله مع الحر بن يزيد الرياحي، القائد الأموي الذي كان السبب المباشر والتنفيذي في حصار الحسين وجعجعته في تلك الأرض المقفرة ومنعه من الرجوع أو التوجه إلى مأمن (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٦٣)، ففي صبيحة العاشر من المحرم، وحين أيقن الحر أن القوم عازمون على قتل الحسين لا محالة، تحرك ضميره الديني وانحاز في لحظة وعي تاريخي من معسكر الغلبة المادية والسلطة إلى معسكر الحق الأخلاقي والمظلومية (أبو مخنف، ١٣٩٨هـ، ص ١١٥)، وهنا تبرز عظمة القيادة الحسينية التي لم تتعامل مع الحر بمنطق "الثأر" أو "المحاسبة بأثر رجعي" على ما فعله من قبل، ولم تطلب منه ضمانات ولا فترة اختبار، بل تعاملت معه بمنطق "الاستيعاب والرحمة المطلقة" ، وينقل الشيخ المفيد في الإرشاد تفاصيل هذا المشهد حين وقف الحر أمام الحسين مطأطئاً

رأسه من الخجل وهو يرتعد، قائلاً: «اللَّهُمَّ إنّي أتُوبُ إلَيْكَ فَتُبْ عَلَيَّ، فَقَدْ أرْعَبْتُ قُلُوبَ أوْلِيَائِكَ وَأوْلادِ بِنْتِ نَبِيِّكَ... يَا ابْنَ رَسولِ اللهِ هَلْ لِي مِنْ تَوْبَةٍ؟» (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ١٠٠)، فكان الجواب الحسيني الفوري الذي يختزل ميراث النبوة كلها: "نَعَمْ يَتوبُ اللهُ عَلَيْكَ" (ابن طاووس، ١٤٢٢هـ، ص ٦٣)، فلم يعاتبه الإمام ولم يذكره بقطع الطريق عليه، بل احتضنه ومنحه الحرية في قوله له عند استشهاده وهو يمسح التراب عن وجهه: "أنْتَ الحُرُّ كَما سَمَّتْكَ أُمُّكَ، وَأنْتَ الحُرُّ فِي الدُّنْيا وَالآخِرَةِ" (الأمين، ١٩٨٣م، ج١، ص ٦٠٢)، وهذا السلوك يثبت بالدليل القاطع أن هدف الحسين من الحرب كان "إحياء النفوس" لا قتلها، مصداقاً للآية الكريمة «وَمَنْ أحْياهَا فَكَأَنَّمَا أحْيَا النّاسَ جَميعاً» (المائدة، ٣٢) وأنّ الرحمة عند آل البيت هي الأصل، والعقوبة هي الاستثناء (البلاذري، ١٩٧٤م، ج٣، ص ١٩٥). وعلى النقيض تماماً، نجد أن المعسكر الأموي تعامل مع خصومه، وحتى مع الناصحين له، بمنطق "الإقصاء التام" وانعدام الفروسية، فلم يقبلوا توبة ولم يرعوا حرمة لقرابة أو صحبة أو رحم (الطبري، ١٩٦٧م، ج٥، ص ٤٢٦)، بل كان خطابهم مشحوناً بالكراهية والرغبة في التنكيل وإسكات صوت الحق، ويوثق الطبري في تاريخه كيف تعامل شمر بن ذي الجوشن مع زهير بن القين رضي الله عنه حين كان يعظهم ويذكرهم بالله وبقرابة الحسين من رسول الله صلى الله عليه وآله فرماه الشمر بسهم وقال له بلسان بذيء: "اسْكُتْ، أسْكَتَ اللهُ نَأْمَتَكَ، فَقَدْ أبْرَمْتَنَا بِكَثْرَةِ كَلامِكَ" (ابن كثير، ١٣٤٨هـ، ج٨، ص ١٨٠) فهذا الرفض القاطع لسماع "الكلمة" يكشف عن إفلاس أخلاقي وخوف كبير من تأثير المنطق على جنودهم المغرر بهم (ابن الجوزي، ٢٠٠٨م، ص ٢٥٢)، بينما كان الحسين عليه السلام يفتح ذراعيه لكل من يريد الالتحاق به حتى اللحظة الأخيرة، وقد سجلت المصادر التاريخية التحاق عدد من جنود عمر بن سعد بمعسكر الإمام الحسين (مثل جوين بن مالك التميمي وغيره) نتيجة لهذا

الخطاب الاستقطابي الرحيم (ابن نما، ١٤٠٦هـ، ص ٥٥)، مما يؤكد أنّ الحسين عليه السلام كان يمارس "الجهاد بالكلمة" بالتوازي مع "الجهاد بالسيف"، وأنه لم ييأس من هداية قومه حتى سال دمه الشريف (التستري، ١٩٥٠م، ص ٥٠). ومن التطبيقات الحسينية اللافتة في هذا المضمار أيضاً، والتي تعكس قمة "الأخلاق النبوية"، هو بكاؤه عليه السلام على أعدائه، وهي حالة نادرة جداً في تاريخ الحروب أن يبكي القائد شفقة على مصير قاتليه، فقد تُنسب هذه الجملة إلى الإمام الحسين عليه السلام يوم عاشوراء أنّه نظر إلى القوم وهم يزحفون لقتله فاستعبر، فسُئل عن ذلك فقال: "أَبْكي لِهؤُلاءِ القَوْمِ الَّذينَ يَدْخُلونَ النَّارَ بِسَبَبي"، وهذا النص التاريخي يرفع النهضة الحسينية من مستوى "الصراع السياسي" على السلطة إلى مستوى "الرسالية العالمية"، فالسياسي يفرح بقتل خصومه وانتصاره عليهم، أما وارث الأنبياء فيحزن لهلاكهم وضلالهم (المسعودي، ١٤٠٩هـ، ج٣، ص ٧٢)، وهذا يتطابق كلياً مع الموقف النبوي في معركة أحد حين شُجَّ وجه النبي وكسرت رباعيته، فرفض الدعاء عليهم وقال :"اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَومِي فَإنَّهُمْ لا يَعلَمُون" (البخاري، ١٤٢٢هـ، ج٤، ص ٢٠٠)، وبذلك يثبت المبحث التطابق التام في "أخلاقيات الرحمة" بين الأصل (النبي الأعظم) والفرع (الإمام الحسين)، وكلاهما واجه السيوف بقلوب رحيمة وعيون دامعة، مؤسسين بذلك لمدرسة "الحرب الرحيمة "التي لم يعرف لها التاريخ نظيراً (الحاكم النيسابوري، ١٩٩٠م، ج٣، ص ١٨٠).

٣-٢. الموضوع الثاني: حماية غير المقاتلين بين التحصين الحسيني والانتهاك الأموي

لعل الاختبار الأقسى لمنظومة القيم الأخلاقية في الحروب هو كيفية التعامل مع الفئات المستضعفة (النساء والأطفال) وكيفية التعامل مع جثامين القتلى بعد انتهاء المعركة (الذهبي، ٢٠٠٦م، ج٣، ص ٣١٠)، وفي هذين الملفين الحساسين قدمت

واقعة الطف نموذجاً صارخاً للتناقض بين "حضارة الإسلام" التي مثلها الحسين، و"جاهلية السلطة "التي مثلها يزيد بن معاوية (ابن عبد ربه، ١٩٨٧م، ج٤، ص ٣١٥)، ففي السيرة النبوية تواترت النصوص الناهية عن قتل النساء والولدان والتمثيل بالقتلى، حيث وصى النبيﷺ قادته في كل سرية قائلاً: "لا تَقتُلُوا شَيخاً فانياً، وَلا طِفْلًا، وَلا صَغيراً، وَلا امْرَأَةً... وَلا تُمَثِّلُوا بِالقَتْلى" (الكليني، ١٩٩٠م، ج٥، ص ٢٧)، وقد التزم الحسينعليه السلام بهذه الوصايا كدستور عسكري مقدس لا يجوز خرقه تحت أي ذريعة (ابن شهرآشوب، ١٣٧٩هـ، ج٤، ص ١٠٥)، فحين اشتد القتال ووصلت الخيل إلى مشارف المخيم، برز الإمام الحسين وهو مثخن بالجراح ليجعل من جسده الشريف "درعاً بشرياً" يحول بين الجيش وبين النساء، صارخاً فيهم بتلك المقولة الخالدة التي وثقها ابن الأثير: "وَيْحَكُمْ يا شِيعَةَ آلِ أَبِي سُفْيانَ! إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ دينٌ، وَكُنْتُمْ لَا تَخافُونَ المَعادَ، فَكونوا أَحْراراً في دُنْياكُمْ... أَنَا الَّذي أُقاتِلُكُمْ، وَتُقاتِلونَني، وَالنِّساءُ لَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُناحٌ، فَامْنَعُوا عُتاتَكُمْ وَطُغاتَكُمْ وَجُهّالَكُمْ عَنِ التَّعَرُّضِ لِحَرَمي ما دُمْتُ حَيّاً" (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٧٥)، وهذا النداء يمثل "إعلان حقوقي" يفصل بوضوح بين المقاتل والمدني، ويحاول استثارة بقايا المروءة العربية والغيرة القبلية إن انعدم الدين والتقوى (الأمين، ١٩٩٦هـ، ص ٥٥). بالمقابل، انتهك الجيش الأموي هذه الحرمات بشكل ممنهج ومقصود، فلم يكتفوا بقتل الرجال بل لاحقوا الأطفال واستهدفوهم، وتذكر المصادر فاجعة مقتل الطفل الرضيع «عبد الله بن الحسينعليهما السلام» وهو في حجر أبيه يطلب له الماء، في مشهد يندى له جبين الإنسانية (الأصفهاني، ١٩٦٥م، ص ٧٨)، حيث يروي أبو مخنف تفاصيل هذه الجريمة: "فَرَماهُ حَرمَلَةُ بْنُ كاهِلٍ بِسَهْمٍ فَذَبَحَهُ، فَتَلَقّى الحُسَيْنُ الدَّمَ بِكَفِّهِ وَرَمى بِهِ نَحوَ السَّماء" (أبو مخنف، ١٣٩٨هـ، ص ١٣٠)، إن استهداف طفل رضيع عطشان بسهم ذي ثلاث شعب مخصص للحروب لا

يمكن تبريره بأي منطق عسكري أو سياسي، بل هو دليل دامغ على "الإبادة الجماعية" والرغبة في استئصال النسل النبوي (الطبرسي، ١٩٦٦م، ج٢، ص ٢٨)، وهو ما يناقض كلياً أخلاقيات الحرب في الإسلام وفي كل الشرائع السماوية والأعراف البشرية السليمة (الطبراني، ١٤٢٢هـ، ج٣، ص ١٢٠). أما فيما يخص التعامل مع الجثامين، فقد مارس الجيش الأموي أبشع أنواع "التمثيل" التي نهى عنها رسول اللهﷺ نهياً مغلظاً (الترمذي، ١٩٧٥م، ج٤، ص ٢٥)، فبعد استشهاد الإمام الحسينعليه السلام، أمر عمر بن سعد بوطء صدره وظهره بالخيل، في سابقة تاريخية تعبر عن الحقد الدفين والانحطاط الأخلاقي (اليعقوبي، ٢٠١٠م، ج٢، ص ٢٤٥)، وينقل البلاذري في «أنساب الأشراف» هذا التجاوز الخطير قائلاً: "ثُمَّ نَادى عُمَرُ بْنُ سَعْد: مَنْ يَنْتَدِبُ لِلْحُسَيْنِ فَيُوطِئُ الْخَيْلَ صَدْرَهُ وَظَهْرَهُ؟ فَانْتَدَبَ مِنْهُمْ عَشَرَةٌ... فَدَاسُوا الْحُسَيْنَ بِخُيُولِهِمْ حَتَّى رَضُّوا صَدْرَهُ وَظَهْرَهُ" (البلاذري، ج٣، ص ٢٠٤)، إنّ هذا الفعل الشنيع لم يكن له أي قيمة عسكرية، فالحسين قد قُتل وانتهت المعركة، لكن الهدف كان "الإهانة الرمزية" ومحاولة سحق القداسة التي يحملها جسد ابن بنت الرسولﷺ، وهو ما يثبت أن المعركة كانت معركة ضد "القيم" التي يمثلها هذا الجسد، وليست مجرد معركة سياسية (القمي، ١٤٢١هـ، ص ١٣٠). في المقابل، نجد أنّ الإمام الحسين وأصحابه، رغم قلتهم، لم يمثلوا بأحد من قتلى العدو، ولم يسيئوا لجريح، والتزموا بـ "نظافة السلاح" وشرف الخصومة حتى النهاية (الطبرسي، ١٤١٧هـ، ج١، ص ٤٦٠)، وتظهر المقارنة التاريخية أنّ الحسينعليه السلام كان حريصاً على تكريم الإنسان حياً وميتاً، ويتجلى ذلك في تعامله مع جثمان مولاه «جون» أو «واضح التركي»، حيث وضع خده الشريف على خد الغلام الأسود كما فعل مع ولده علي الأكبرعليه السلام، ليؤكد مبدأ "المساواة الإنسانية" في الموت كما في الحياة، مسقطاً الاعتبارات الطبقية والعرقية التي كانت سائدة في المجتمع الأموي (الأمين،

١٩٨٣م، ج١، ص ٦٠٥). ولم يقف الانحدار الأخلاقي عند حدود القتل والتمثيل، بل تجاوزه إلى ممارسة "السلب والنهب" كعقيدة قتالية، حيث تعامل الجيش الأموي مع معسكر الحسين عليه السلام بمنطق "الغنيمة" وكأنهم في حرب مع كفار أو مشركين، متجاهلين كلياً أحكام الشريعة التي تحرم أموال المسلمين (الهيثمي، ١٩٨٨م، ج٥، ص ٣٣٠)، وتذكر المصادر التاريخية تفاصيل مروعة عن عمليات السلب التي طالت حتى الملابس الشخصية للإمام الحسين وهو جثة هامدة، فقد سلبه قيس بن الأشعث قطيفته، وسلبه آخر عمامته، وسلبه بجدل بن سليم خاتمه بقطع إصبعه الشريف (الأصفهاني، ١٩٦٥م، ص٧٩)، في مشهد يجسد "المادية المتوحشة "التي لا تقيم وزناً لقداسة النبوة، وهو ما يتناقض جذرياً مع سيرة النبي صلى الله عليه وآله الذي كان ينهى عن النهبى والمثلة (مسلم، ١٩٥٥م، ج٣، ص ١٣٦٤)، ويتناقض مع سيرة الإمام علي عليه السلام الذي حرم على جيشه في الجمل وصفين أخذ أموال الخصوم، قائلاً: "لا تجهزوا على جريح، ولا تتبعوا مولياً، ولا تأخذوا من أموالهم شيئاً" (الطبري، ١٩٦٧م، ج٤، ص ٥٠٠). وامتدت يد العدوان لتطال "الخيام والنساء"، في سابقة خطيرة لم يعهدها العرب حتى في الجاهلية، حيث هجم القوم على خيام الحسين وحرقوها بالنار، وبدأوا بسلب ما على النساء من حلي وزينة، وسط صراخ الأطفال وبكاء الأرامل (ابن الأثير، ١٣٨٥هـ، ج٤، ص ٧٩)، وينقل ابن طاووس مشهداً يدمي القلب، حيث يقول: «تَسَابَقَ القَوْمُ عَلى نَهْبِ بُيُوتِ آلِ الرَّسُولِ وَقُرَّةِ عَيْنِ البَتولِ، حَتَّى جَعَلوا يَنْتَزِعُونَ مِلْحَفَةَ المَرْأَةِ عَلى ظَهْرِها» (ابن طاووس، ١٤٢٢هـ، ص ٧٥)، إن هذا الانتهاك الصارخ لخصوصية "ستر المرأة" يكشف أن المعركة لم تكن مجرد صراع سياسي، بل كانت محاولة لإذلال "الرمزية الدينية" التي يمثلها هذا البيت، وكسر كبرياء النبوة في نفوس بناتها (المفيد، ١٤١٣هـ، ج٢، ص ١١٢). وفي المقابل، واجهت العقيلة زينب عليها السلام والنساء هذا

الإرهاب النفسي والجسدي بـ "صبر استراتيجي" وشجاعة منقطعة النظير، حافظت من خلالها على "العفة" و"الكرامة" رغم قسوة الأسر (الجزائري، ٢٠٠٤م، ص ٢٠٠)، فلم يصدر منهن ما يشين بل نقل ما حدث في مجلس عبيد الله بن زياد وفي مجلس يزيد (الطبرسي، ١٩٦٦م، ج٢، ص ٣٥)، حيث وقفت زينب عليها السلام لتلقي خطبتها النارية التي حاكمت فيها التاريخ، قائلة: «أَمِنَ العَدْلِ يَا ابْنَ الطُّلَقَاءِ، تَخْدِيرُكَ حَرائِرَكَ وَإِماءَكَ، وَسَوْقُكَ بَناتِ رَسُولِ اللهِ سَبايا؟» (ابن طيفور، ١٣٧٨ش، ص ٢١)، وهذا الخطاب يمثل ذروة "المقاومة الأخلاقية"، حيث جرّدت السلطة من شرعيتها الدينية والأخلاقية، وأثبتت أن "القوة المادية" لا تعني "الانتصار" (الأمين، ١٩٩٦هـ، ص ١٨٠). إنّ الاستقراء التحليلي للمرويات التاريخية أن واقعة الطف كانت ساحة صراع بين "منهجين" متناقضين في إدارة الحرب: منهج نبوي قاده الحسين عليه السلام تمسك بأخلاقيات الحرب، وحقن الدماء، وقبول التوبة، وحماية الضعفاء، واحترام كرامة الميت (الذهبي، ٢٠٠٦م، ج٣، ص ٣١٥)، ومنهج أموي جاهلي قاده يزيد وعمر بن سعد، داس على كل المقدسات، واستباح دماء الأطفال، ومثّل بالأجساد الطاهرة، ومارس سياسة الأرض المحروقة (ابن كثير، ١٣٤٨هـ، ج٨، ص ١٩٠)، وهذه المفارقة الصارخة هي التي جعلت من انتصار الحسين "انتصاراً للدم على السيف"، حيث خلد التاريخ الحسين رمزاً للإنسانية والرحمة، وخلد خصومه رمزاً للوحشية والهمجية (ابن عبد ربه، ١٩٨٧م، ج٤، ص ٣٢٠). ليتحقق بذلك الوعد الإلهي والامتداد النبوي في قوله صلى الله عليه وآله: "حُسَيْنٌ مِنّي وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ" (الترمذي، ١٩٧٥م، ج٥، ص ٦٥٨)، ليس امتداداً في النسب فحسب، بل امتداداً في المنهج والسلوك والقيم الأخلاقية التي لا تتجزأ في سلم أو حرب، لتظل كربلاء مدرسة تلهم الأجيال معاني "أنسنة الحرب" في عالم مليء بالتوحش (المسعودي، ١٤٠٩هـ، ج٣، ص ٨٠).

نتائج البحث

١. أثبتت هذه الدراسة وجود تطابق منهجي وسلوكي تام بين استراتيجيات النبيﷺ العسكرية وبين إدارة الإمام الحسينؑ لواقعة الطف، مما يؤكد صحة فرضية "الامتداد النبوي" في النهضة الحسينية.

٢. كشفت النصوص التاريخية المعتبرة أن الإمام الحسينؑ التزم التزاماً صارماً بقاعدة "تحريم البدء بالقتال"، مفضلاً التضحية بالمكاسب العسكرية التكتيكية لصالح الحفاظ على المبادئ الأخلاقية الإسلامية.

٣. أظهر البحث أن مفهوم "الرحمة" كان حاكماً على سلوك الإمام الحسين حتى مع أعدائه، وتجلى ذلك في سقي جيش الحر، وقبول توبة الحر، والبكاء على مصير القوم، مما ينفي صفة الصراع السلطوي عن حركته.

٤. أوضحت المقارنة التاريخية بوناً شاسعاً بين أخلاقيات المعسكرين؛ حيث تميز المعسكر الحسيني بـ "أنسنة الحرب" واحترام الحقوق، بينما انحدر المعسكر الأموي إلى ممارسات "الجاهلية" من تمثيل وسلب وقتل للأطفال.

٥. تبيَّن أنّ الإمام الحسينؑ استخدم "الكلمة" و"الحجة" كسلاح أساسي أكثر من استخدامه للسيف، حيث استفرغ وسعه في النصح والوعظ لإقامة الحجة، مما يعكس حرصه على هداية الخصم لا إفنائه.

٦. أكّدت الدراسة أنّ النهضة الحسينية قدمت نموذجاً فريداً في "حرية الاختيار"، حيث حرر الإمام أصحابه من البيعة، مما جعل تضحياتهم نابعة من وعي وبصيرة لا من إكراه عسكري.

٧. أثبتت الوقائع أنّ الإجراءات الدفاعية للحسين (كالخندق وتحييد النساء) كانت تهدف لتقليل الخسائر وحماية المدنيين، في حين استهدف الطرف الآخر المدنيين بشكل مباشر وممنهج.

٨. خلص البحث إلى أن انتصار الحسين عليه السلام كان "انتصاراً قيمياً" خلدته الذاكرة الإنسانية، حيث بقي الحسين رمزاً للعدل والرحمة، بينما ذهب خصومه إلى مزبلة التاريخ، مصداقاً للوعد الإلهي بنصرة الحق.

التوصيات

١. ضرورة إعادة قراءة وكتابة تاريخ النهضة الحسينية وفق "المنهج القيمي والحقوقي"، وتجاوز السرد العاطفي البحت، لتقديمها للعالم كنموذج إنساني عالمي في حقوق الإنسان.

٢. دعوة المؤسسات البحثية والأكاديمية إلى إجراء دراسات مقارنة بين "قوانين الحرب في الإسلام" (كما طبقها الحسين عليه السلام) وبين "القانون الدولي الإنساني" المعاصر، لإبراز السبق الإسلامي في هذا المجال.

٣. العمل على ترجمة "الوثائق الأخلاقية" في كربلاء (كخطب الإمام ووصاياه وسلوكياته مع الأعداء) إلى اللغات الحية، لتصحيح الصورة المشوهة عن الإسلام التي تربطه بالعنف.

٤. تضمين المناهج التربوية والتعليمية "مواقف الرحمة" في سيرة الإمام الحسين، لتعزيز قيم التسامح والحوار ونبذ العنف لدى الأجيال الناشئة.

٥. تشجيع الباحثين على استخراج "فقه السلم" من تراث عاشوراء، والرد على الشبهات التي تحاول تصوير النهضة كحركة تمرد دموية.

٦. إقامة مؤتمرات وندوات دولية تركز على القواسم المشتركة بين المذاهب الإسلامية في نظرتهم لنهضة الحسين عليه السلام، وجعلها نقطة التقاء ووحدة لا نقطة خلاف.

٧. دعوة الخطباء والمنبريين إلى التركيز على "البعد الأخلاقي والسلوكي" لنهضة عاشوراء، وربطها بمشاكل الواقع المعاصر، لتقديم حلول مستمدة من السيرة.

٨. إنشاء "موسوعة أخلاقيات الحرب في الإسلام" تكون واقعة الطف فصلاً تطبيقياً أساسياً فيها، وتوثق الانتهاكات التي تعرض لها آل البيت كجرائم حرب ضد الإنسانية.

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبتوفيقه تقضى الحاجات، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والرسالات، نبينا محمدﷺ تسليمًا كثيراً إلى يوم الدين.

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

المصادر

* القرآن الكريم

** نهج البلاغة

ابن أبي الحديد، عبد الحميد بن هبة الله المعتزلي. (١٤٠٤هـ). شرح نهج البلاغة (ج١، ٣). قم المقدسة: منشورات مكتبة آية الله المرعشي النجفي.

ابن الأثير، علي بن محمد الجزري. (١٩٩٤م). أسد الغابة في معرفة الصحابة (ج٢). بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن الأثير، علي بن محمد الجزري. (١٣٨٥هـ). الكامل في التاريخ (ج٢، ٤). بيروت: دار صادر.

ابن الجوزي، سبط يوسف بن قزأوغلي. (٢٠٠٨م). تذكرة الخواص. القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية.

ابن سعد، محمد بن سعد. (١٩٩٠م). الطبقات الكبرى (ج١). بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن شهرآشوب، محمد بن علي. (١٣٧٩هـ). مناقب آل أبي طالب (ج٤). قم المقدّسة: مؤسسة انتشارات علامة.

ابن طاووس، علي بن موسى. (١٤٢٢هـ). الملهوف على قتلى الطفوف. طهران: دار أسوة للطباعة والنشر.

ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر. (١٣٧٨ش). بلاغات النساء. قم المقدّسة: دار الشريف الرضي.

ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. (١٤٢٢هـ). الاستيعاب في معرفة الأصحاب (ج١). بيروت: دار الكتب العلمية. ص ٣٨٠.

ابن عبد ربه، أحمد بن محمد الأندلسي. (١٩٨٧م). العقد الفريد (ج٤). بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر الدمشقي. (١٣٤٨هـ). البداية والنهاية (ج٨). القاهرة: مطبعة السعادة.

ابن نما، جعفر بن محمد الحلي. (١٤٠٦هـ). مثير الأحزان (الطبعة الثالثة). قم المقدّسة: مطبعة أمير.

ابن هشام، عبد الملك الحميري. (١٩٥٥م). السيرة النبوية (ج٢، الطبعة الثانية). القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

أبو مخنف، لوط بن يحيى الأزدي. (١٣٩٨هـ). مقتل الحسين. قم المقدّسة: منشورات مكتبة آية الله المرعشي النجفي.

الإربلي، علي بن عيسى. (٢٠٠٦م). كشف الغمة في معرفة الأئمة (ج٢). النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية. ص ٤٠.

الأصفهاني، أبو الفرج. (١٩٦٥م). مقاتل الطالبيين. النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية.

الأمين، السيد محسن. (١٩٨٣م). أعيان الشيعة (ج١). بيروت: دار التعارف للمطبوعات.

الأمين، السيد محسن. (١٩٩٦هـ). لواعج الأشجان في مقتل الحسين عليه السلام. بيروت: دار الأمير للثقافة والعلوم.

البخاري، محمد بن إسماعيل. (١٤٢٢هـ). الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وآله وسننه وأيامه = صحيح البخاري (ج٤). بيروت: دار طوق النجاة.

البلاذري، أحمد بن يحيى. (١٩٧٤م). أنساب الأشراف (ج٣). بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

الترمذي، محمد بن عيسى. (١٩٧٥م). السنن (ج٤، ٥، الطبعة الثانية). القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

التستري، جعفر. (١٩٥٠م). الخصائص الحسينية (الطبعة الرابعة). النجف الأشرف: منشورات المطبعة الحيدرية.

الجزائري، السيد نور الدين. (٢٠٠٤م). الخصائص الزينبية. بيروت : دار الحوراء.

الحاكم النيسابوري، محمد بن عبد الله. (١٩٩٠م). المستدرك على الصحيحين (ج٣). بيروت: دار الكتب العلمية.

الدينوري، أحمد بن داود. (١٩٦٠م). الأخبار الطوال. القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي.

الذهبي، محمد بن أحمد. (٢٠٠٦م). سير أعلام النبلاء (ج٣). القاهرة: دار الحديث.

الصدوق، محمد بن علي بن بابويه. (١٤٠٠هـ). الأمالي (الطبعة الخامسة). بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

الطبرسي، أحمد بن علي. (١٩٦٦م). الاحتجاج (ج٢). النجف الأشرف: مطابع النعمان.

الطبرسي، الفضل بن حسن. (١٤١٧هـ). إعلام الورى بأعلام الهدى (ج١). قم المقدّسة: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث.

الطبراني، سليمان بن أحمد. (١٤٢٢هـ). المعجم الكبير (ج٣). بيروت : دار احياء التراث العربي.

الطبري، محمد بن جرير. (١٩٦٧م). تاريخ الرسل والملوك = تاريخ الطبري (ج٤، ٥، الطبعة الثانية). القاهرة: دار المعارف.

الفتال النيسابوري، محمد بن أحمد. (١٣٧٥ش). روضة الواعظين وبصيرة المتعلمين. قم المقدّسة: دار الشريف الرضي.

القمي، عباس. (١٤٢١هـ). نفس المهموم فى مصيبة سيدنا الحسين المظلوم. قم المقدّسة: المكتبة الحيدرية.

الكليني، محمّد بن يعقوب. (١٩٩٠م). الكافي (ج٥). بيروت: دارالتعارف للمطبوعات.

الكوفي، أحمد بن أعثم. (١٤١١هـ). الفتوح (ج٥). بيروت: دار الأضواء.

المجلسي، محمدباقر. (١٤٠٣هـ). بحار الأنوار الجامعة لدُرر أخبار الأئمة الأطهار عليهم السلام (ج٤٤، ٤٥، الطبعة الثانية). بيروت: مؤسسة الوفاء.

المسعودي، على بن حسين. (١٤٠٩هـ). مروج الذهب ومعادن الجوهر (ج٣). قم المقدّسة: دار الهجرة.

مسلم، أبو حسين بن الحجاج النيسابوري. (١٩٥٥م). المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وآله = صحيح مسلم (ج٣، ٤). القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.

المفيد، محمد بن محمد. (١٤١٣هـ). الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد (ج٢). قم المقدّسة: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد.

المنقري، نصر بن مزاحم. (١٤٠٤هـ). وقعة صفين (الطبعة الثانية). قم المقدّسة: منشورات مكتبة آية الله المرعشي النجفي.

الواقدي، محمد بن عمر. (١٩٦٦م). المغازي (ج١، ٢، ٣). لندن: جامعة أكسفورد.

الهيثمي، على بن أبي بكر. (١٩٨٨م). مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (ج٥، ٩). بيروت: دار الكتب العلمية.

اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر. (٢٠١٠م). تاريخ اليعقوبي (ج٢). بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.