Islamic Political Thought
EISSN: 2783-2015

The People's Mobilization and the Reconstruction of Political Legitimacy under Conditions of Hybrid Warfare: A Discourse Analysis of the Resistance Narrative and Social Agency in Iran (2025–2026)*

Masoud Moeinipour
Associate Professor, Department of Political Studies, Baqir al-Olum University, Qom, Iran.
moeinimasood@bou.ac.ir

Abstract

Recent political and social developments in Iran, particularly in the context of hybrid warfare, cognitive conflicts, and regional security transformations, have raised new questions concerning the relationship between the state, society, political legitimacy, and the national sphere. Much of the classical literature on political participation analyzes social action primarily through electoral participation, elite competition, or organized mobilization. However, Iran's experience demonstrates that at certain historical turning points, segments of society have moved beyond formal mechanisms and entered the public sphere through social, media, cultural, and public activism in defense of national security, social cohesion, and political order. This study aims to explain this phenomenon by

* Moeinipour, M. (2026). The People's Mobilization and the Reconstruction of Political Legitimacy under Conditions of Hybrid Warfare: A Discourse Analysis of the Resistance Narrative and Social Agency in Iran (2025–2026). *Islamic Political Thought*, *6*(1), pp. 312-349. https://doi.org/10.22081/ipt.2026.75808.1086

▣ **Article Type:** Research; **Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran
▣ **Received:** 2025/07/15 ● **Revised:** 2025/09/18 ● **Accepted:** 2025/11/15 ● **Available Online:** 2026/01/10

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

introducing the concept of "the People's Mobilization" (Ba'that al-Nās) as a new analytical framework for reexamining the relationship between resistance, the people, and political legitimacy. It seeks to demonstrate how, under conditions of crisis, part of society moves beyond the role of political spectators to become active social agents. The central research question is: How does the discourse of resistance generate social agency and give rise to the phenomenon referred to as the "People's Mobilization," and how does this process contribute to the reconstruction of political legitimacy and the redefinition of state–society relations? The study hypothesizes that under conditions characterized by perceptions of external threats and hybrid crises, the discourse of resistance, through the articulation of key signifiers such as Iran, national security, martyrdom, the people, and republicanism, creates the conditions for a distinctive form of voluntary collective action that may be described as the People's Mobilization. In this context, citizens become not merely the recipients of political decisions or participants in elections, but active contributors to the production of security, social cohesion, and the reconstruction of political legitimacy. The theoretical framework is grounded in discourse theory and the theory of hegemony. It draws upon Antonio Gramsci's theory of hegemony, Ernesto Laclau and Chantal Mouffe's theory of articulation and the central signifier, Michel Foucault's concept of subjectivity and agency, and Jürgen Habermas's theories of legitimacy and the public sphere. To explain the role of the people in the political thought of the Islamic Republic, the study also draws on the ideas of Imam Khomeini, Ayatollah Khamenei, and selected works on Islamic political philosophy and religious democracy. The research employs Critical Discourse Analysis (CDA). The analytical process consists of six stages: identifying the central signifier, extracting floating signifiers, analyzing discursive articulation, examining hegemony and social consent, analyzing social agency, and evaluating empirical evidence. The data include public opinion surveys conducted by ISPA and the IRIB Center for Public Opinion Research during 2025–2026, media reports, social campaigns, social media data, and relevant

scholarly studies. The findings indicate that "resistance" functions as the central signifier in recent developments in Iran, around which concepts such as Iran, national security, martyrdom, the people, and republicanism have been articulated. This discursive articulation constructs a chain of meanings in which defending national security, supporting Iran, and engaging in voluntary social action become integrated within a shared interpretive framework. The findings further demonstrate that the concept of the People's Mobilization differs from social mobilization, political participation, and social solidarity. Social mobilization is generally organizational and temporary in nature; political participation is largely confined to formal and electoral arenas; and social solidarity primarily refers to cultural cohesion. In contrast, the People's Mobilization describes a condition in which citizens, motivated by a sense of national responsibility, awareness of external threats, voluntary participation, sustained engagement, and effective social action, actively enter the public sphere. An examination of the "Jan-Fadā" ("Life Sacrifice") campaign, collective commemorative rituals, public gatherings, and media activities during 2025–2026 also indicates that this model of social participation possesses identifiable empirical manifestations. The findings further suggest that political legitimacy in contemporary Iran is not reproduced solely through institutional and electoral mechanisms; rather, under crisis conditions, it can also be reinforced through collective action, national solidarity, and social participation. Nevertheless, this legitimacy remains dynamic, relative, and subject to change, with its continuity depending upon factors such as public trust, social capital, economic performance, and effective media persuasion. Public opinion surveys conducted during 2025–2026 likewise reveal that, despite the significance attached to national security, economic conditions and livelihood concerns continue to constitute the foremost priorities of Iranian society.

In conclusion, this study argues that the concept of the People's Mobilization provides an alternative model for understanding social participation under conditions of hybrid warfare and multidimensional

crises. Within this framework, the discourse of resistance generates social agency through cultural hegemony and discursive articulation; social agency gives rise to the People's Mobilization; the People's Mobilization produces collective action; and collective action, in turn, contributes to the reconstruction of dynamic political legitimacy and the redefinition of the relationship between the state and society. From this perspective, the People's Mobilization constitutes the critical link connecting the discourse of resistance with political legitimacy in contemporary Iran.

Keywords
People's Mobilization; Social Resistance; Political Legitimacy; Social Agency; Hybrid Warfare.

الفكر السياسي الإسلامي
EISSN: ٢٧٨٢-٢٠١٥

بعثة الشعب وإعادة إنتاج الشرعيّة السياسيّة في ظروف الحرب الهجينة: تحليل خطاب المقاومة والفاعليّة الاجتماعيّة في إيران (عامَ ١٤٠٤–١٤٠٥ هجريًّا شمسيًّا)[١]*

مسعود معيني‌بور
أستاذ مشارك، قسم الدراسات السياسيّة، جامعة باقر العلوم عليه السلام، قم، إيران.
masood.moeini@gmail.com

الملخّص

أفضت التحوّلات السياسيّة والاجتماعيّة الأخيرة في إيران، ولا سيّما في سياق الحرب الهجينة، والصراعات المعرفيّة، والتحوّلات الأمنيّة الإقليميّة، إلى بروز تساؤلات جديدة حول العلاقة بين الدولة والمجتمع والشرعيّة السياسيّة والشأن الوطني. ويحلّل جانبٌ مهمّ من الأدبيّات الكلاسيكيّة للمشاركة السياسيّة الفعل الاجتماعيّ أساسًا في إطار المشاركة الانتخابيّة، أو التنافس بين النخب، أو التعبئة المنظّمة؛ في حين تُظهر التجربة الإيرانيّة أنّ جزءًا من المجتمع، في بعض المنعطفات التاريخيّة، يتجاوز الآليّات الرسميّة ويدخل المجال العام، ويشارك من خلال أفعال اجتماعيّة وإعلاميّة وثقافيّة وميدانيّة في الدفاع عن الأمن الوطنيّ، والتماسك الاجتماعيّ،

١. سنة ٢٠٢٥-٢٠٢٦ حسب التقويم الميلاديّ.

* معيني‌بور، مسعود. (٢٠٢٦م). بعثة الشعب وإعادة إنتاج الشرعيّة السياسيّة في ظروف الحرب الهجينة: تحليل خطاب المقاومة والفاعليّة الاجتماعيّة في إيران (عامَ ١٤٠٤–١٤٠٥ هجريًّا شمسيًّا). الفكر السياسي الإسلامي، ٦(١)، صص ٣١٢-٣٤٩.
https://doi.org/10.22081/ipt.2026.75808.1086

▣ **نوع المقاله:** بحثية؛ **الناشر:** المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.
▣ **تاريخ الإستلام:** ٢٠٢٥/٠٧/١٥ ● **تاريخ المراجعة:** ٢٠٢٥/٠٩/١٨ ● **تاريخ القبول:** ٢٠٢٥/١١/١٥ ● **تاريخ النشر:** ٢٠٢٦/٠١/١٠

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

والنظام السياسيّ. ويهدف هذا البحث إلى تفسير هذه الظاهرة وإعادة قراءة العلاقة بين المقاومة والشعب والشرعيّة السياسيّة، ويطرح مفهوم «بعثة الشعب» بوصفه إطارًا تحليليًّا جديدًا، ويسعى إلى بيان كيف يخرج جزء من المجتمع، في الظروف المتأزّمة، من موقع المتفرّج السياسيّ ويتحوّل إلى فاعل اجتماعيّ.

تتمثّل الإشكاليّة الرئيسة للبحث في السؤال الآتي: كيف يمكن لخطاب المقاومة أن يفضي إلى إنتاج الفاعليّة الاجتماعيّة وظهور ظاهرة يُعبّر عنها بمفهوم «بعثة الشعب»، وما أثر هذه العمليّة في إعادة إنتاج الشرعيّة السياسيّة وإعادة تعريف العلاقة بين الدولة والمجتمع؟ وتستند فرضيّة البحث إلى أنّ خطاب المقاومة، في ظلّ إدراك التهديد الخارجيّ والأزمات الهجينة (المركّبة)، يوفّر، من خلال مَفصلَة دوالّ من قبيل إيران، والأمن الوطنيّ، والشهيد، والشعب، والجمهوريّة، أرضيّةً لتشكّل نمط من الفعل الجماعيّ الطوعيّ يمكن تسميته «بعثة الشعب». في هذه الحالة، لا يقتصر دور الشعب على كونه متلقّيًا للسياسات أو مشاركًا في العمليّات الانتخابيّة، بل يتحوّل إلى فاعل أساسيٍّ ومؤثّر في إنتاج الأمن، وتعزيز التماسك الاجتماعيّ، وإعادة إنتاج الشرعيّة السياسيّة.

يقوم الإطار النظري للبحث على نظريّة الخطاب والهيمنة. وفي هذا السياق، يستند البحث إلى نظريّة الهيمنة لدى أنطونيو غرامشي، ونظريّة المَفصلَة والدالّ المركزيّ لدى إرنستو لاكلاو وشانتال موف، ومفهوم الذات والفاعليّة في فكر ميشيل فوكو، فضلًا عن نظريّة الشرعيّة والمجال العام لدى يورغن هابرماس؛ كما تمّ الاستناد، في تبيين مكانة الشعب في الفكر السياسيّ للجمهوريّة الإسلاميّة، إلى آراء الإمام الخميني، والشهيد آية الله الخامنئي، وإلى بعض الدراسات في مجال الديمقراطيّة الدينيّة والفلسفة السياسيّة الإسلاميّة. وقد أُنجز هذا البحث باستخدام منهج تحليل الخطاب النقديّ، وتمّت عمليّة التحليل عبر ستّ مراحل، شملت: تحديد الدالّ المركزيّ، واستخراج الدوالّ العائمة، وتحليل التفصُّل الخطابيّ، وتحليل الهيمنة والرضا الاجتماعيّ، وتحليل الفاعليّة الاجتماعيّة، ودراسة الشواهد التجريبيّة.

وتشمل بيانات البحث أيضًا نتائج استطلاعات الرأي التي أجراها مركز «إيسبا» ومركز استطلاعات الرأي التابع لهيئة الإذاعة والتلفزيون في عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، والتقارير الإعلاميّة، والحملات الاجتماعيّة، وبيانات الفضاء الافتراضيّ، والدراسات العلميّة ذات الصلة. وتُظهر نتائج البحث أنّ «المقاومة» أدّت دور الدالّ المركزيّ في التحوّلات الأخيرة في إيران، وقد تمّت مفصلَة دوالّ مثل إيران، والأمن الوطنيّ، والشهيد، والشعب، والجمهوريّة حولها. وقد أفضى هذا التفصل الخطابيّ إلى تشكيل سلسلة من المعاني، تندرج فيها حماية الأمن الوطنيّ، ودعم إيران، والفعل

الاجتماعيّ الطوعيّ ضمن إطار دلاليّ مشترك. كما تُظهر نتائج البحث أنّ «بعثة الشعب» تختلف عن مفاهيم من قبيل التعبئة الاجتماعيّة، والمشاركة السياسيّة، والتضامن الاجتماعيّ. فالتعبئة الاجتماعيّة تّسم بطابع تنظيميّ ومرحليّ في الغالب، بينما تقتصر المشاركة السياسيّة أساسًا على المجال الرسميّ والانتخابيّ، في حين يشير التضامن الاجتماعيّ بدرجة أكبر إلى التماسك الثقافيّ، أمّا «بعثة الشعب» فتشير إلى حالة يدخل فيها المواطنون إلى ميدان الفعل الاجتماعيّ انطلاقًا من الشعور بالمسؤوليّة الوطنيّة، والوعي بالتهديد، والحضور الطوعيّ، والاستمرار النسبيّ في الفعل، والقدرة على إحداث تأثير اجتماعيّ.

وتُظهر دراسة حملة «التضحية بالحياة»، والممارسات الجماعيّة، والتجمّعات الشعبيّة، والأنشطة الإعلاميّة خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، أنّ هذا النمط من المشاركة الاجتماعيّة له مصاديق تجريبيّة يمكن رصدها وتحديدها. كما تشير نتائج البحث إلى أنّ الشرعيّة السياسيّة في إيران المعاصرة لا يُعاد إنتاجها من خلال الآليّات المؤسّسيّة والانتخابيّة وحدها، بل يمكن أن تتعزّز، في الظروف المتأزّمة، من خلال الفعل الجماعيّ، والتضامن الوطنيّ، والمشاركة الاجتماعيّة أيضًا. ومع ذلك، تّسم هذه الشرعيّة بطابع ديناميكيّ ونسبيّ ومتغيّر، ويعتمد استمرارها على عوامل من قبيل الثقة العامّة، ورأس المال الاجتماعيّ، والكفاءة الاقتصاديّة، والإقناع الإعلاميّ. كما تُظهر نتائج استطلاعات الرأي في عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ أنّ القضايا الاقتصاديّة والمعيشيّة لا تزال، إلى جانب أهمّيّة الأمن الوطنيّ، تمثّل أبرز شواغل (هواجس) المجتمع الإيرانيّ.

في الخلاصة النهائيّة، يذهب البحث إلى أنّ «بعثة الشعب» يمكن تحليلها بوصفها نموذجًا بديلًا لفهم المشاركة الاجتماعيّة في ظلّ ظروف الحرب الهجينة والأزمات متعدّدة المستويات.. وفي هذا النموذج، تؤدّي المقاومة، من خلال الهيمنة الثقافيّة والتفصل الخطابيّ، إلى إنتاج الفاعليّة الاجتماعيّة؛ وتفضي الفاعليّة الاجتماعيّة إلى ظهور «بعثة الشعب»؛ وتشكّل «بعثة الشعب» الفعل الجماعيّ؛ ويمهّد الفعل الجماعيّ بدوره لإعادة إنتاج شرعيّة سياسيّة ديناميكيّة وإعادة تعريف العلاقة بين الدولة والمجتمع. ومن هذا المنظور، تمثّل «بعثة الشعب» الحلقة الوسيطة بين خطاب المقاومة والشرعيّة السياسيّة في إيران المعاصرة.

الكلمات المفتاحيّة

بعثة الشعب، المقاومة الاجتماعيّة، الشرعيّة السياسيّة، الفاعليّة الاجتماعيّة، الحرب الهجينة.

المقدّمة

أعادت التحوّلات السياسيّة والأمنيّة في إيران خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ مسألة العلاقة بين المجتمع والدولة والشأن الوطنيّ، مرّةً أخرى، إلى صدارة موضوعات الدراسات في علم الاجتماع السياسيّ. وفي ظلّ مواجهة إيران أشكالًا متعدّدة من الضغوط الخارجيّة، والحرب المعرفيّة، والصراعات الإقليميّة، والتحدّيات الاقتصاديّة، دخل جزء من المجتمع إلى المجال العام من خلال المسيرات، والحملات الاجتماعيّة، والأنشطة الإعلاميّة، والمبادرات الطوعيّة. وتطرح هذه الحالة سؤالًا مهمًّا أمام الباحثين: كيف يمكن تفسير نمط خاصّ من الحضور الاجتماعيّ لا يقتصر على المشاركة الانتخابيّة، ولا يمثّل تعبئة مرحليّة، ولا يقتصر على التضامن الرمزيّ؟

يحلّل جانبٌ مهمٌّ من الأدبيّات الكلاسيكيّة للمشاركة السياسيّة حضورَ الناس في إطار الانتخابات، أو العضويّة الحزبيّة، أو التنافس بين النخب (بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ٣١١-٣١٨). وفي المقابل، تؤكّد المقاربات الخطابيّة والسوسيولوجيّة الحديثة دورَ الهويّة والمعنى والسرديّة والفاعليّة الاجتماعيّة في تشكّل الفعل الجماعيّ (تاجيك، ١٣٨٣ش، صص ٥٧-٧٣؛ فاضلى، ١٤٠٠ش، صص ٤٥-٦١). ومع ذلك، لا تزال هناك فجوة مفاهيميّة مهمّة في تفسير الحالات التي يتحوّل فيها الناس، متجاوزين مجرّد الدعم الرمزيّ، إلى فاعلين مباشرين في إنتاج التماسك الاجتماعيّ والأمن الوطنيّ والمقاومة الاجتماعيّة.

يقترح هذا البحث، لتفسير هذه الحالة، مفهومَ «بعثة الشعب» بوصفه مفهومًا تحليليًّا. ويُراد ببعثة الشعب تلك العمليّة التي يتحوّل فيها جزءٌ من المجتمع، في ظلّ الظروف المتأزّمة، وبالاستناد إلى الهويّة الوطنيّة، والمسؤوليّة الاجتماعيّة، وإدراك التهديد المشترك، من موقع المتفرّج السياسيّ إلى فاعل نشط في المجال العامّ؛ ومن ثمّ، تختلف بعثة الشعب عن التعبئة المرحليّة، أو المشاركة الانتخابيّة،

أو المرافقة الانفعاليّة، وتشير إلى ظهور نوع من الفاعليّة الاجتماعيّة المستدامة في الدفاع عن النظام الاجتماعيّ والشأن الوطنيّ (معينىبور، ١٤٠٣ش).

يسعى هذا البحث، بالاستناد إلى نظريّة الخطاب لدى لاكلائو وموف، ومفهوم الهيمنة لدى غرامشي، ونظريّة الحوكمة لدى فوكو، ونظريّة الفعل التواصليّ لدى هابرماس، إلى تحليل آليّات تشكّل هذه الظاهرة. كما تستند بيانات البحث إلى استطلاعات الرأي الموثوقة لعامَي ١٤٠٤ و١٤٠٥، والتقارير الاجتماعيّة، والبيانات الإعلاميّة، والشواهد الميدانيّة، بما يتيح إمكان الربط بين التحليل النظريّ والواقع الاجتماعيّ. وتتمثّل المشكلة الرئيسة للبحث في تفسير كيفيّة تشكّل «بعثة الشعب» بوصفها شكلًا متميّزًا من الفاعليّة الاجتماعيّة في إيران المعاصرة، ودراسة دورها في إعادة إنتاج المشروعيّة السياسيّة، والتماسك الوطنيّ، وثقافة المقاومة السياسيّة.

تنبع أهمية البحث من أنّ جانبًا مهمًّا من النظريّات الشائعة في مجال المشاركة السياسيّة لا يستطيع تفسير الحضور الميدانيّ والهويّاتيّ للناس في الأزمات الأخيرة التي شهدتها إيران؛ كما أن تحوّلات عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ أَتاحت فرصةً مناسبةً لإعادة التفكير في العلاقة بين المقاومة، والجمهوريّة، والشأن الوطنيّ، والمشاركة الاجتماعيّة. فكيف تتمّ مَفصلَة «بعثة الشعب» في خطاب المقاومة في الجمهوريّة الإسلاميّة، وما الدور الذي تؤدّيه في إعادة إنتاج المشروعيّة السياسيّة، والتماسك الاجتماعيّ، والشأن الوطنيّ في إيران المعاصرة؟

تتمثّل الفرضيّة الرئيسة للبحث في أنّ «بعثة الشعب» تمثّل نوعًا من الصياغة الخطابيّة للفاعليّة الاجتماعيّة، التي تؤدّي، في ظلّ إدراك التهديد الخارجيّ وتفعيل الدوالّ الهويّاتيّة، إلى تحويل جزء من المجتمع إلى فاعلين نشطين في المجال العامّ، ومن ثمّ تسهم في إعادة إنتاج المشروعيّة السياسيّة بصورة نسبيّة، وتعزيز التماسك الوطنيّ، وثقافة المقاومة السياسيّة. ويمكن تحديد الابتكار الرئيس لهذا

البحث في ثلاثة مستويات: أوّلًا، تقديم مفهوم «بعثة الشعب» بوصفه مفهومًا تحليليًّا، وتمييزه عن مفاهيم من قبيل التعبئة الاجتماعيّة، والمشاركة السياسيّة، والتضامن الوطنيّ؛ وثانيًا، الجمع بين نظريّة الخطاب، والهيمنة، والفاعليّة الاجتماعيّة لتحليل ثقافة المقاومة السياسيّة؛ وثالثًا، الربط بين التحليل النظريّ والبيانات التجريبيّة لعامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، بهدف تقديم نموذج واقعيّ للعلاقة بين الناس، والمقاومة، والمشروعيّة السياسيّة في إيران المعاصرة.

١. الإطار النظريّ ومنهجيّة البحث

ينطلق البحث الحاضر من التساؤل الآتي: كيف يتحوّل، في بعض الظروف المتأزّمة، جزءٌ من المجتمع الإيرانيّ من حالة المتفرّج السياسيّ إلى فاعلٍ اجتماعيّ نشط، وهي الحالة التي يُعبَّر عنها في هذه المقالة بمصطلح «بعثة الشعب»؟ وللإجابة عن هذا التساؤل، لا يكفي مجرّد الاستناد إلى النظريّات الكلاسيكيّة للمشاركة السياسيّة أو إلى النماذج المؤسّسيّة للمشروعيّة؛ لأنّ المشكلة الرئيسة للبحث تتمثّل في تفسير عمليّة تحوّل جماعة اجتماعيّة إلى فاعلٍ سياسيّ في سياق الأزمات الأمنيّة والهويّاتيّة والوطنيّة. ومن ثمّ، يستند الإطار النظريّ للبحث إلى مقاربة تكامليّة تجمع بين نظريّة الخطاب، والهيمنة، والفاعليّة الاجتماعيّة، والمشروعيّة السياسيّة.

أوّل أعمدة الإطار النظريّ للبحث هو مفهوم الهيمنة. ووفقًا لهذا المنظور، فإنّ استدامة النظام السياسيّ لا تُعدّ مجرّد نتاجٍ للإكراه والهيمنة، بل تعتمد على قدرته على إنتاج الرضا الاجتماعيّ، وتشكيل منظومة دلاليّة مشتركة، وإيجاد نوع من القبول العامّ لدى الفئات الاجتماعيّة (تاجيك، ١٣٨٣ش، صص ١٠٤-١١٢؛ بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ٣٥٦-٣٦١). وفي هذا الإطار، يكون أيّ نظام سياسيّ قادرًا على الاستمرار عندما يتمكّن من تحويل قيمه وسرديّاته إلى جزء من «الحسّ العامّ» في

المجتمع. ومن هذا المنظور، لا يمكن النظر إلى المقاومة الاجتماعيّة بوصفها مجرّد نتاج للتعبئة التنظيميّة أو القرارات الحكوميّة، بل ينبغي تحليلها في إطار العمليّات الهيمنيّة وإنتاج المعنى في المجتمع. ويتيح هذا المنظور للبحث أن يدرس حضور الناس في التجمّعات، والمراسم الجماعيّة، والحملات الاجتماعيّة خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، لا بوصفه مجرّد ردّ فعل سياسيّ، بل بوصفه مؤشّرات على إنتاج الرضا الاجتماعيّ أو إعادة إنتاجه.

لتبيين كيفيّة تشكّل هذا الرضا الاجتماعيّ، يستفيد البحث من نظريّة الخطاب لدى إرنستو لاكلاؤ وشانتال موف. فمن وجهة نظرهما، يُعَدّ المجال السياسيّ ساحةً للتنافس بين الخطابات من أجل تثبيت المعنى، ويُنشئ كلّ خطاب هويّته من خلال مَفصلَة الدوالّ المختلفة حول دالّ مركزيّ (پوزش شيرازى؛ كسرايى، ١٣٨٨ش). وانطلاقًا من ذلك، يُعتمد في هذا البحث مفهوم «المقاومة» بوصفه الدالّ المركزيّ للتحليل، في حين تُدرَس مفاهيم من قبيل إيران، والأمن الوطنيّ، والشهيد، والوطن، والجمهوريّة، والشعب بوصفها دوالّ عائمة. وتتمثّل الفرضيّة الأساسيّة في أنّ هذه المفاهيم، في المنعطفات والأزمات، تُفصَّل حول دالّ «المقاومة»، بما يتيح إمكان تشكّل نمط من الفعل الجماعيّ؛ ومن ثمّ، فإنّ مفهوم «بعثة الشعب» لا يُعَدّ استعارةً أدبيّةً، بل هو حالةٌ خطابيّةٌ يتعامل فيها جزءٌ من المجتمع مع نفسه بوصفه حاملًا لمهمّة وطنيّة واجتماعيّة.

على مستوى تالٍ، يستفيد البحث من مفهومَي الفاعليّة والذات في فكر ميشيل فوكو. فلا ينظر فوكو إلى السلطة بوصفها أداةً للقمع فحسب، بل يعدّها شبكةً من المعرفة والخطاب والمؤسّسات والآليّات التربويّة التي تؤدّي دورًا في عمليّة تشكيل الهويّات وإنتاج الذوات الاجتماعيّة. ومن هذا المنظور، لا يكون الأفراد مجرّد موضوعات لممارسة السلطة، بل يتحوّلون، في سياق علاقات السلطة والمعرفة، إلى فاعلين اجتماعيّين، ويكتسبون كذلك إمكانيّة المقاومة وإعادة

تعريف موقعهم (فوكو، ١٣٨٧ش، صص ٢٣٥-٢٤٨). وتكمن أهميّة هذا المنظور في أنّه يتيح تفسير عمليّة تحوّل الشعب إلى فاعلين اجتماعيّين. وبناءً على ذلك، لا يُنظر إلى «بعثة الشعب» بوصفه نتيجةَ ردّ فعل لحظيّ أو انفعاليّ، بل بوصفه حصيلةً لتراكم الخبرات التربويّة والثقافيّة والهويّاتيّة في الأسرة، والهيئة، ووسائل الإعلام، والذاكرة التاريخيّة للمجتمع. ومن ثمّ، يُعرَّف مفهوم «بعثة الشعب» في هذه المقالة بأنّه ظهور الفاعليّة الاجتماعيّة في الظروف المتأزّمة.

إلى جانب هذه المقاربات، تُوظَّف نظريّة المجال العامّ والشرعيّة لدى يورغن هابرماس لفهم العلاقة بين المقاومة والرأي العامّ. ويرى هابرماس أنّ الشرعيّة السياسيّة تعتمد على قدرة النظام السياسيّ على إقناع الرأي العامّ، ويعتقد أنّه متى ما نشأت فجوةٌ اتّصاليّة بين الدولة والمجتمع، برزت أزمة الشرعيّة (هابرماس، ١٣٨٤ش، صص ١١٧-١٣٥)؛ ومن ثمّ، لا ينظر البحث الحالي إلى المقاومة الاجتماعيّة بوصفها ظاهرةً أمنيّةً فحسب، بل يحلّلها في ارتباطها بالمجال العامّ، والإعلام، وحرب السرديّات، ورأس المال الاجتماعيّ. وتكتسب هذه المسألة أهميّةً خاصّةً عند دراسة بيانات استطلاعات الرأي للأعوام ١٤٠٤ و١٤٠٥.

في مقابل هذه المقاربات، حظيت نظريّات الشرعيّة والمشاركة الكلاسيكيّة أيضًا بالاهتمام. ويقسّم ماكس فيبر الشرعيّة إلى ثلاثة أنماط: التقليديّة، والكاريزماتيّة، والعقلانيّة ـ القانونيّة، في حين يفسّر جوزف شومبيتر المشاركة السياسيّة أساسًا في إطار تنافس النخب والانتخابات (بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ١١١-١١٨). وعلى الرغم من أهميّة هذه النظريّات في فهم الدولة الحديثة، فإنّها لا تكفي لتفسير ظواهر من قبيل المشاركة في الشارع، والتعبئة الهويّاتيّة، أو الأفعال الجماعيّة الداعمة للنظام السياسيّ. ولذلك، يعتمد البحث الحالي مقاربةً تتجاوز النماذج المتمحورة حول النخب.

وعلى المستوى النظريّ المحلّي، يمثّل مفهوم المقاومة في الفكر السياسيّ للجمهوريّة

الإسلاميّة أيضًا أساسًا مهمًّا للتحليل. فقد كان الإمام الخميني يرى أنّ الشعب هو المالك الأصليّ للثورة والضامن لبقاء النظام السياسيّ (خمینی، ۱۳۷۸ش، ج۱۰، صص ۲۵۱-۲۵۳). واستمرارًا لهذا المسار، يربط آية الله الخامنئي المقاومةَ بالمنظومة التربويّة للثورة الإسلاميّة، وجهاد التبيين، والمسؤوليّة الاجتماعيّة (خامنه‌ای، ۲۸/ ۱۱/ ۱٤۰٤ش)؛ كما طُرح في بيانات القائد الشهيد والقائد الجديد مفهوم «بعثة الشعب» بوصفه ذروة الفاعليّة الاجتماعيّة؛ وهي حالةٌ يتجاوز فيها الشعب الدعم الرمزيّ، ويتحوّل إلى فاعلين حاسمين في الحفاظ على التماسك الوطنيّ.

استنادًا إلى هذا الإطار النظريّ، تتمثّل منهجيّة البحث في تحليل الخطاب النقديّ. وقد أُجريت عمليّة التحليل في ستّ مراحل: تحديد الدالّ المركزيّ «المقاومة»، واستخراج الدوالّ العائمة، وتحليل التمفصل الخطابيّ، وتحليل الهيمنة والرضا الاجتماعيّ، وتحليل الفاعليّة الاجتماعيّة، وأخيرًا تحليل البيانات التجريبيّة. وتشمل البيانات المستخدمة تقارير استطلاعات الرأي الصادرة عن مركز استطلاع الرأي الإيرانيّ «إيسبا» ومركز استطلاع الرأي التابع لهيئة الإذاعة والتلفزيون في الأعوام ١٤٠٤ و١٤٠٥، والتقارير الإعلاميّة، والحملات الاجتماعيّة، وبيانات شبكات التواصل الاجتماعيّ، والخطب والوثائق الرسميّة، فضلًا عن المصادر العلميّة ذات الصلة بالمقاومة، والمشاركة السياسيّة، ورأس المال الاجتماعيّ. وبذلك، يرتبط الإطار النظريّ للبحث ارتباطًا مباشرًا بمنهجيّة البحث، بحيث صُمّمت كلّ مرحلة من مراحل التحليل التجريبيّ بما يتناظر مع أحد المفاهيم النظريّة الرئيسة، أي الخطاب، والهيمنة، والفاعليّة، والشرعيّة. ويتيح هذا الترابط النظريّ ـ المنهجيّ دراسة مفهوم «بعثة الشعب» لا بوصفه مقولةً معياريّةً، بل بوصفه ظاهرةً اجتماعيّةً قابلةً للتحليل والتقييم.

٢. تحديد مفهوم «بعثة الشعب» والدالّ المركزيّ

تتمثّل الخطوة الأولى في تحليل الخطاب النقديّ في تحديد الدالّ المركزيّ وتبيين المفاهيم الأساسيّة للبحث. ونظرًا إلى أنّ مفهوم «بعثة الشعب» يشكّل النواة الرئيسة للاستدلال في هذه المقالة، فمن الضروريّ، قبل الانتقال إلى التحليلات الخطابيّة والتجريبيّة، توضيح موقعه النظريّ ومعناه التحليليّ. وقد تمثّل أحد أهمّ الانتقادات الموجّهة إلى النسخة الأوّليّة من المقالة في أنّ مفهوم «بعثة الشعب» كان أقرب إلى أن يكون ذا طابع استعاريّ وخطابيّ منه إلى أن يكون مفهومًا سوسيولوجيًّا. ومن ثمّ، يُبذل في هذا القسم جهدٌ للارتقاء بهذا المفهوم من مستوى تعبير سياسيّ إلى مستوى مقولة تحليليّة.

يُراد بمفهوم البعثة في التراث الإسلامي عمومًا النهوض والاضطلاع بمهمّة تاريخيّة واجتماعيّة. وفي الأدبيّات السياسيّة للجمهوريّة الإسلاميّة، استُخدم هذا المفهوم في السنوات الأخيرة أيضًا لوصف اللحظات التي يخرج فيها المجتمع من حالة الانفعال السلبيّ، وينخرط في مجال الفعل دفاعًا عن الأمن الوطنيّ، أو النظام الاجتماعيّ، أو الهويّة الجمعيّة. ومع ذلك، فإنّ المقصود بـ«بعثة الشعب» في هذا البحث لا يقتصر على الحضور الجسديّ للشعب في تجمّع ما، ولا على مجرّد ردّ فعل انفعاليّ تجاه حدث سياسيّ. وإنّما يُطلَق «بعثة الشعب» على حالة يكتسب فيها جزء من المجتمع، من خلال إدراك تهديد مشترك يواجه الشأن الوطنيّ، شعورًا بالمسؤوليّة الجماعيّة، ويبادر إلى فعل واعٍ وطوعيّ في سبيل الحفاظ على التماسك الاجتماعيّ ودعم النظام السياسيّ.

وبناءً على ذلك، يختلف «بعثة الشعب» عن المفاهيم المماثلة له في جوانب مهمّة. أوّلًا، لا يتطابق هذا المفهوم مع «التعبئة الاجتماعيّة». فالتعبئة الاجتماعيّة في أدبيّات علم الاجتماع السياسيّ تشير أساسًا إلى عمليّة تنظيم الموارد البشريّة والاجتماعيّة من أجل تحقيق هدف سياسيّ أو اجتماعيّ (حسينى زاده؛

شفيعى اردستانى، ١٣٩٦ش). في حين أنّ «بعثة الشعب» لا يقتصر على التنظيم، بل يشير إلى تشكّل نوع من الوعي الجماعيّ والشعور بالمسؤوليّة الاجتماعيّة، يمكن أن يظهر حتّى قبل نشوء تنظيم رسميّ.

ثانيًا، يختلف «بعثة الشعب» عن المشاركة السياسيّة بمعناها المتعارف عليه. فالكثير من النظريّات الكلاسيكيّة تعرّف المشاركة في إطار التصويت، أو العضويّة في الأحزاب، أو الحضور في المؤسّسات الرسميّة (معينى پور، ١٤٠٣ش). أمّا «بعثة الشعب» فيشير إلى نمط من المشاركة الميدانيّة لا يقتصر بالضرورة على الآليّات الرسميّة، ويمكن أن يتجلّى في الحضور الاجتماعيّ، والأنشطة التطوّعيّة، والفعل الإعلاميّ، أو الدعم الجماعيّ للشأن الوطنيّ.

ثالثًا، يختلف هذا المفهوم عن التضامن الاجتماعيّ أيضًا. فالتضامن الاجتماعيّ، بمعناه الدوركايميّ (في المعنى المراد عند إميل دوركايم)، يشير بدرجةٍ أكبر إلى الروابط الأخلاقيّة والمعياريّة بين أفراد المجتمع (افروغ، ١٣٩٨ش، صص ١٤٥-١٥١). في حين أنّ «بعثة الشعب» يمثّل مرحلةً تتجاوز التضامن؛ لأنّه، إلى جانب الشعور بالانتماء، يستلزم الدخول في مجال الفعل وأداء دور فاعل في التحوّلات الاجتماعيّة والسياسيّة. وبناءً على هذه التمايزات، يمكن تعريف «بعثة الشعب» بأنّه نوع من «الفاعليّة الاجتماعيّة المتفعّلة» التي تتشكّل، في الظروف المتأزّمة والتهديدات، من خلال الترابط بين الهويّة الوطنيّة، والشعور بالمسؤوليّة الجماعيّة، والفعل الطوعيّ. وينسجم هذا التعريف مع مفهوم الفاعليّة الاجتماعيّة في نظريّة فوكو، وكذلك مع فهم المشاركة الاجتماعيّة في الفكر السياسيّ للجمهوريّة الإسلاميّة (لك‌زائي، ١٤٠٤ش).

في إطار المنهجيّة المتّبعة في هذا البحث، وبعد تبيين مفهوم «بعثة الشعب»، تتمثّل الخطوة التالية في تحديد الدالّ المركزيّ. ويُظهر تحليل النصوص، والبيانات، والأفعال الاجتماعيّة، والسرديّات الرسميّة، أنّ مفاهيم من قبيل الأمن، وإيران،

والشهيد، والوطن، والجمهوريّة، والتضامن، والمشاركة الاجتماعيّة قد انتظمت، خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، حول محور دلاليّ مشترك. ويتمثّل هذا المحور في «المقاومة». ووفقًا للاكلائو وموف، تؤدّي المقاومة في هذا الخطاب دور الدالّ المركزيّ، وتكتسب الدوالّ الأخرى معناها في علاقتها به (حقيقت، ١٣٨٧ش، صص ١٠٥-١٠٨).

ولكي ينتقل مفهوم «بعثة الشعب» من المستوى النظريّ إلى المستوى التجريبيّ، لا بدّ أن يتضمّن مؤشّراتٍ قابلةً للملاحظة. وبناءً على ذلك، اعتُمدت في هذا البحث خمسة مؤشّرات لتحديد «بعثة الشعب» تجريبيًّا: الفعل الواعي في مواجهة التهديدات المدركة؛ والشعور بالمسؤوليّة الوطنيّة تجاه أمن البلاد وانسجامها؛ والحضور الطوعيّ في المجالات الاجتماعيّة والعامّة؛ والاستمرار النسبيّ للفعل بما يتجاوز ردود الفعل الانفعاليّة والموقّتة فحسب؛ والتأثير الاجتماعيّ المتمثّل في إنتاج التضامن، أو تعبئة الرأي العامّ، أو تعزيز رأس المال الاجتماعيّ. وستشكّل هذه المؤشّرات أساسًا لتحليل البيانات التجريبيّة في الأقسام اللاحقة من المقالة، كما تتيح التمييز بين التعبئة الانفعاليّة قصيرة الأمد و«البعثة الاجتماعيّة» المستدامة.

وبذلك، لا يُعدّ «بعثة الشعب» في هذا البحث استعارةً سياسيّةً، بل مفهومًا تحليليًّا لتفسير عمليّة تحوّل المجتمع من حالة المتفرّج إلى فاعل اجتماعيّ؛ وهي عمليّة تتشكّل في سياق خطاب المقاومة، وسيجري بحثها في القسم التالي من خلال تحليل تمفصُل هذا الخطاب.

٣. الدوال العائمة ومَفصلَة خطاب المقاومة

وفقًا للإطار النظريّ للاكلائو وموف، لا يستند أي خطاب إلى مفهوم واحد فحسب، بل يتشكّل من خلال مَفصلَة مجموعة من الدوال العائمة التي تنتظم

حول دال مركزي (قنبرى عبدالملكى؛ فيروزيان پور اصفهانى ١٤٠١ش). وفي هذه الدراسة، ووفقًا للمرحلتين الثانية والثالثة من المنهجية، وبعد تحديد «المقاومة» بوصفها الدال المركزي، تجري محاولة لتحديد الدوال التي تمفصلت حول هذا الدال المركزي في التحولات التي شهدها المجال الاجتماعي والسياسي في إيران خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥. وتظهر النتائج المستخلصة من تحليل البيانات الرسمية، وتقارير استطلاعات الرأي، والحملات الاجتماعية، والتمثلات الإعلامية، أنّ مفاهيم مثل «إيران»، و«الأمن القومي»، و«الشهيد»، و«الشعب»، و«الجمهورية» تشكل أهم الدوال العائمة في هذا الخطاب.

أوّل دالّ عائم هو «إيران». ففي الظروف المتأزّمة والتهديد الخارجيّ، تتجاوز «إيران» كونها مفهومًا جغرافيًّا محضًا، لتتحوّل إلى دالّ جامع للهوية الجماعيّة. ويرى كجويان أنّ الدفاع عن إيران في خطاب المقاومة لا يُعدّ دفاعًا عن دولة فحسب، بل يُنظر إليه بوصفه دفاعًا عن هويّة تاريخيّة وحضاريّة (كجويان، ١٣٩٩ش، ص ٨٤). كما تُظهر بيانات عام ١٤٠٥ أنّ جانبًا مهمًّا من الأفعال الداعمة، في استجابة للتحوّلات الإقليميّة، قد صيغت بالاستناد المباشر إلى أمن إيران ومصالحها الوطنيّة. وفي هذا الإطار، تصبح «إيران» الحلقةَ الوسيطة بين المقاومة والأمر الوطني.

الدال الثاني هو «الأمن القومي». وتظهر استطلاعات الرأي التي أجراها مركز «إيسبا» أنّه على الرغم من كون القضايا الاقتصادية أهمّ هواجس المجتمع، فإنّ نسبة ملحوظة من المستجيبين تعدّ أمن البلاد واستقرارها من أولوياتها الأساسية في الوقت نفسه (اسپا، ١٤٠٤ش «ج»). ومن ثمّ، يسعى خطاب المقاومة إلى إقامة علاقة مباشرة بين المقاومة والأمن القومي، وإلى إعادة تقديم المقاومة لا بوصفها خيارًا أيديولوجيًّا، بل ضرورةً للحفاظ على أمن البلاد. كما أظهر فيروزآبادي وكاظمي أنّ إدراك التهديد الخارجي يمكن أن يؤدي إلى زيادة التماسك الوطني

والتقارب الاجتماعي (فيروزآبادى؛ كاظمى، ١٤٠١ش).

الدال الثالث العائم هو «الشهيد». ففي خطاب المقاومة، لا يُعدّ الشهيد مجرّد فردٍ فقد حياته، بل يحمل رأس مالٍ رمزيًّا يمتلك قدرةً على التعبئة الاجتماعيّة وإعادة إنتاج الهويّة الجماعيّة. ومن منظور دوركهايم، تؤدّي الطقوس الجماعيّة المقامة حول الرموز المقدّسة إلى تعزيز التضامن الاجتماعيّ (دوركيم، ١٣٨٣ش، صص ٢٤٧-٢٥٦). ويمكن تحليل الطقوس الاجتماعيّة ومراسم تكريم شهداء السنوات الأخيرة في هذا الإطار أيضًا؛ إذ تتيح، من خلال إعادة إنتاج الذاكرة الجماعيّة، ربط المجتمع بخطاب المقاومة.

الدال الرابع العائم هو «الجمهوريّة». وخلافًا للتصوّرات الاختزاليّة التي تحصر الجمهوريّة في الانتخابات فحسب، تُعرَّف الجمهوريّة في خطاب المقاومة بمعنى الحضور الفعّال للشعب في المجال العامّ، واضطلاعه بدورٍ في الدفاع عن الشأن الوطنيّ. وقد أكّد الإمام الخمينيّ الدور الحاسم للشعب في الحفاظ على النظام السياسيّ واستمراره (خمينى، ١٣٧٨ش، ج١٠، ص ٢٤٥)، واستمرّ هذا التوجّه في فكر الإمام الخامنئيّ أيضًا، من خلال التأكيد على المسؤوليّة الاجتماعيّة وجهاد التبيين (خامنه‌اى، ٠٢/ ٠١/ ١٣٩٣ش). ومن هذا المنظور، تُعدّ المشاركة الاجتماعيّة جزءًا من عمليّة إعادة إنتاج الجمهوريّة.

الدال الخامس العائم هو «الشعب». ففي هذا الخطاب، لا يُعدّ الشعب مجرّد موضوعٍ للسياسات، بل هو الفاعل الرئيس في إنتاج الأمن والشرعيّة والتماسك الاجتماعيّ. وتُظهر نتائج دراسة معيني‌پور أنّ تحقيق الصالح العامّ والتقدّم السياسيّ لا يمكن أن يتحقّقا من دون تحويل الشعب إلى فاعلين اجتماعيّين نشطين (معينى‌پور، ١٤٠٣ش). ومن ثمّ، فإنّ مفهوم «بعثة الشعب» هو في الواقع نتاج مَفصلَة دالّ «الشعب» مع دوالّ «المقاومة» و«إيران» و«الأمن القومي».

وتمثّل حصيلة هذه العمليّة في تشكّل سلسلة من التكافؤ بين الدوالّ العائمة، تنتظم حول المقاومة:

المقاومة ← إيران ← الأمن القومي ← الشهيد ← الشعب ← الجمهوريّة

تؤدّي هذه السلسلة الدلاليّة إلى أن يكتسب كلّ مفهوم من هذه المفاهيم معناه في علاقته بالمفاهيم الأخرى. وفي مثل هذا الوضع، يرتبط الدفاع عن الأمن القوميّ بالدفاع عن إيران، وتتحدّد دلالة إيران من خلال الشعب، ويتجلّى الشعب في إطار الجمهوريّة، فيما يُعاد تعريف الجمهوريّة في سياق المقاومة. وتتمثّل نتيجة هذه المَفصلَة في ظهور الدالّ الاستراتيجيّ «بعثة الشعب»، وهو دالّ يتحوّل فيه الشعب من موقع المراقب والمتفرّج إلى فاعلين واعين وطوعيّين ومسؤولين في الدفاع عن الشأن الوطنيّ. ومن المنظور المنهجيّ، تُعدّ «بعثة الشعب» الناتج النهائيّ لعمليّة مَفصلَة الدوالّ العائمة حول الدالّ المركزيّ «المقاومة»، ومن ثمّ يمكن تحليلها بوصفها حلقةً وسيطةً بين المقاومة الاجتماعيّة، والمشاركة الشعبيّة، وإعادة إنتاج الشرعيّة السياسيّة.

٤. هيمنة المقاومة وإنتاج الرضا الاجتماعيّ

المرحلة الرابعة من المنهج: تحليل الهيمنة وإنتاج الرضا الاجتماعيّ

بعد تحديد «المقاومة» بوصفها الدالّ المركزي، وبيان كيفية مَفصلَة الدوال العائمة حولها، تتمثّل الخطوة التالية في الإطار المنهجي للبحث في تحليل مدى نجاح هذا الخطاب في إنتاج الرضا الاجتماعي وترسيخ الهيمنة. وفي التقليد النظري لأنطونيو غرامشي، لا تعني الهيمنة مجرّد السيطرة السياسية، بل تشير إلى قدرة خطاب ما على تحويل قيمه وسردياته إلى «حسّ مشترك اجتماعي»، وهي حالة يعيد فيها قطاع مهم من المجتمع، من دون إكراه مباشر، إنتاج النظام الدلالي المهيمن (بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ١٠٩-١١٤).

وبناءً على ذلك، يتمثّل السؤال الرئيس في هذا القسم في تحديد مدى نجاح خطاب المقاومة خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ في إنتاج الرضا الاجتماعي، وإعادة إنتاج رأس المال الرمزي، واستمرار الفعل الجماعي. وفي الجمهوريّة الإسلاميّة الإيرانيّة، لا تُعدّ المقاومة مجرّد استراتيجية أمنيّة أو سياسة خارجيّة، بل تحوّلت تدريجيًّا إلى جزء من الثقافة السياسيّة للمجتمع. وتشمل الثقافة السياسيّة للمقاومة مجموعةً من المعتقدات والقيم والسرديّات التي تربط بين مفاهيم من قبيل الاستقلال، والأمن القوميّ، والصمود في مواجهة التهديد الخارجيّ، والدفاع عن البلاد، والمسؤوليّة الاجتماعيّة (كچويان، ١٣٩٩ش، صص ٨٧-٩٤). وتُعاد إنتاج هذه الثقافة السياسيّة من خلال مختلف المؤسّسات الاجتماعيّة والثقافيّة، كما تمتلك، في اللحظات الحرجة، القدرة على التحوّل إلى فعلٍ اجتماعيّ. ويرى إبراهيم فياض أيضًا أنّ المقاومة تمثّل جزءًا من عمليّة بناء الهويّة الاجتماعيّة في إيران المعاصرة، بما يمكّنها من إقامة الصلة بين المستويات الثقافيّة والسياسيّة والاجتماعيّة (فياض، ١٤٠١ش، صص ١١٢-١١٨).

ومن أهمّ آليّات إعادة إنتاج هيمنة المقاومة، الطقوس الجماعيّة. ويعد إميل دوركهايم الطقوس أداة لإنتاج التضامن الاجتماعي وإعادة بناء الوعي الجماعيّ، ويرى أنّ الطقوس الجماعيّة تدفع المجتمع إلى إعادة إنتاج الهوية المشتركة (دوركيم، ١٣٨٣ش، صص ٢٧١-٢٧٨). وفي المجتمع الإيراني أيضًا، تؤدّي طقوس العزاء، ولا سيما المراسم المرتبطة بشهداء الحرب والمقاومة، دورًا مهمًّا في إنتاج رأس المال الرمزي. ولا تقتصر هذه الطقوس على كونها مراسم لتخليد الذكرى، بل تمثل عملية لإعادة إنتاج المعنى وإقامة الصلة بين الماضي والحاضر والمستقبل. وفي عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، دلّ اتساع نطاق المراسم المرتبطة بشهداء المقاومة، والحضور الطوعيّ لمختلف الفئات الاجتماعية في هذه الطقوس، على استمرار القدرة الرمزية لهذا الخطاب لدى جانب من المجتمع.

وبالإضافة إلى طقوس العزاء، تعدّ المسيرات والتجمعات العامة من أبرز أدوات تمثيل هيمنة المقاومة. ووفق المنطق الغرامشي، تكتسب المشاركة الاجتماعية في المجال العام أهميتها عندما تتمكن من إعادة إنتاج العلاقة بين المجتمع والنظام السياسي على المستوى الرمزيّ (برزوئيان؛ خاكى، ١٤٠١ش). وقد أظهرت المسيرات والتجمعات الداعمة في السنوات الأخيرة، بغض النظر عن الحجم الدقيق للمشاركة، أنّ جزءًا من المجتمع لا يزال مستعدًّا للحضور الميداني دعمًا للأمن القومي والنظام السياسي. ولا تحلل هذه المسألة، في إطار البحث الحالي، بوصفها مؤشّرًا على الإجماع الكامل، بل باعتبارها أحد مظاهر إنتاج الرضا الاجتماعيّ.

وعلاوة على ذلك، توفّر الطقوس الوطنيّة ـ الدينيّة، مثل مسيرة الأربعين، والمراسم الوطنيّة المرتبطة بالثورة الإسلاميّة، والطقوس الدينيّة الجماعيّة، بيئةً للربط بين الهويّة الدينيّة والهويّة الوطنيّة وخطاب المقاومة. ويرى عماد أفروغ أنّ هذه العمليّة تمثّل جزءًا من آليّة إنتاج رأس المال الاجتماعي والهويّة الجماعيّة في المجتمع الإيراني (افروغ، ١٣٩٨ش، صص ١٢٣-١٣٠). ومن هذا المنظور، لا تُعدّ هيمنة المقاومة نتاجًا لفعل الدولة فحسب، بل يعاد إنتاجها من خلال التفاعل بين المؤسّسات الاجتماعيّة والدينيّة والثقافيّة. كما تؤدّي وسائل الإعلام دورًا حاسمًا في العمليّة الهيمنيّة. ومن وجهة نظر يورغن هابرماس، ترتبط المشروعيّة السياسيّة في العصر الحديث بقدرة النظام السياسي على الإقناع في المجال العام.

وفي عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، تحوّل تنافس السرديّات في الفضاء الإعلامي وشبكات التواصل الاجتماعي إلى أحد أهم ميادين إعادة إنتاج خطاب المقاومة أو إضعافه. كما أن التأكيد على جهاد التبيين والحرب المعرفيّة في بيانات قائد الثورة يدلّ على الأهميّة المتزايدة للمجال العام في استمرار المشروعيّة ورأس المال الاجتماعي (خامنه‌اى، ١٤٠١ش، صص ٤١- ٤٨). وفي هذا الإطار، لا يمكن

للمقاومة أن تتحوّل إلى هيمنة مستدامة إلا إذا تمكّنت من ترسيخ سرديّتها في الرأي العام وإنتاج الإقناع الاجتماعي.

ومع ذلك، تواجه هيمنة المقاومة قيودًا مهمّة. ويتمثّل القيد الأوّل في الأزمة الاقتصاديّة والقضايا المعيشيّة. وتُظهر تقارير استطلاعات الرأي التي أجراها مركز «إيسبا» في عام ١٤٠٤ أنّ المشكلات الاقتصاديّة لا تزال تمثّل أهمّ هواجس شريحة كبيرة من المواطنين الإيرانيّين (اسپا، ١٤٠٤ش «ج»). ومن منظور هابرماس، كلّما نشأت فجوة بين مطالب عالم الحياة الاجتماعيّة وأداء البنية السياسيّة، تعرّضت قدرة النظام على اكتساب المشروعيّة للتحدّي؛ ومن ثمّ، سيكون استمرار هيمنة المقاومة من دون الاستجابة للمطالب الاقتصاديّة للمجتمع أمرًا صعبًا.

ويتمثّل القيد الثانيّ في الفجوة الجيليّة واختلاف أنماط الهويّة. ويبيّن نعمت الله فاضلي أنّ الأجيال الجديدة في إيران تمتلك تجارب مختلفة في السياسة والإعلام والهويّة، وهو ما أسهم في زيادة تعقيد عمليّة إعادة إنتاج الهيمنة (فاضلی، ١٤٠٠ش، صص ١٥٥-١٦٤). أمّا القيد الثالث، فيتمثّل في تآكل الثقة العامّة، الذي أصبح خلال السنوات الأخيرة أحد أهمّ التحدّيات التي تواجه رأس المال الاجتماعي (تاجيك، ١٤٠٠ش، صص ١٠١-١٠٧). وفي نهاية المطاف، يواجه خطاب المقاومة كذلك منافسة من الخطابات المنافسة التي تسعى إلى تقديم سرديّات بديلة للهوية الوطنيّة والتنمية والمشاركة السياسيّة.

وبناءً على ذلك، يُظهر تحليل هيمنة المقاومة أنّ هذا الخطاب لا يزال يمتلك قدرة على إنتاج الرضا الاجتماعي، ورأس المال الرمزي، والتعبئة الثقافية، إلّا أنّ نجاحه في الحفاظ على موقعه الهيمنيّ سيظلّ مرهونًا بقدرته على ربط المقاومة بالمطالب الحقيقية للمجتمع، وإعادة بناء الثقة العامة، وإقناع الرأي العام. ومن ثم، ينبغي النظر إلى هيمنة المقاومة بوصفها ظاهرة ديناميكية ونسبية وقائمة على

التنافس والصراع، لا باعتبارها وضعًا مستقرًا لا منافس له.

٥. الفاعليّة الاجتماعيّة وبناء «بعثة الشعب»

في إطار المنهجيّة المعتمدة في هذا البحث، وبعد تحليل الدالّ المركزي المتمثّل في المقاومة، واستخراج الدوالّ العائمة، ودراسة الآليات الهيمنيّة، يأتي دور تحليل «الفاعليّة الاجتماعيّة». وتتمثّل المسألة الرئيسة في هذا القسم في بيان كيف يتجاوز خطاب المقاومة مستوى السرديّة السياسيّة أو الأيديولوجيّة، ليحوّل شريحة من المجتمع إلى فاعل اجتماعي. وبعبارة أخرى، يتمثّل السؤال في كيفيّة تحقّق «بعثة الشعب»، وما الآليّات التي تنقل الأفراد من حالة المتفرّج السياسي إلى حالة الفاعل الاجتماعي.

من منظور فوكو، لا تقتصر السلطة على كونها آليّة للإكراه، بل تسهم في إنتاج الذوات الاجتماعيّة من خلال العمليّات التربويّة والثقافيّة والهويّاتيّة (فوكو، ١٣٨٧ش، صص ٢٢١-٢٣٨). وفي الجمهوريّة الإسلاميّة، لم تُعَدّ المقاومة مجرّد استراتيجيّة أمنيّة أو سياسة خارجيّة، بل تحوّلت، في إطار ما يمكن تسميته بـ«النظام التربويّ للثورة الإسلاميّة»، إلى جزء من عمليّة التنشئة السياسيّة الاجتماعيّة. ويُعاد إنتاج هذا النظام التربويّ من خلال الأسرة، والتعليم الرسمي، والهيئات الدينيّة، ووسائل الإعلام، والممارسات الجماعيّة، وذاكرة الحرب، بما يرسّخ مجموعة من القيم والأنماط السلوكيّة التي تنتظم حول مفاهيم من قبيل بذل النفس (التضحية بالذات)، والمسؤوليّة الاجتماعيّة، والدفاع عن الوطن، والشهادة، والمشاركة العامّة (بارسانيا، ١٣٩٨ش، صص ٢٣٣-٢٤٥). وفي هذا الإطار، لا يقتصر ما يُنتَج على مجرّد مواطن مطيع، بل يتشكّل نوع من «الذات المقاومة»؛ وهي ذات ترى نفسها مسؤولة عن مصير المجتمع والبلاد. ومن منظور علم الاجتماع السياسي، تتشكّل الفاعليّة الاجتماعيّة عندما يشعر

الأفراد بأنّ أفعالهم قادرة على التأثير في المصير الجماعيّ (بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ٢١٣-٢١٨). ويشير مفهوم «بعثة الشعب» تحديدًا إلى هذه النقطة؛ أي إلى الحالة التي لا يعود فيها الشعب مجرّد متلقّ للسياسات، بل يرى نفسه جزءًا من عمليّة إنتاج الأمن والتماسك والنظام الاجتماعي. ولذلك، ينبغي النظر إلى «بعثة الشعب» بوصفها نمطًا خاصًّا من الفاعليّة الاجتماعيّة يتشكّل في إطار خطاب المقاومة.

ومن أهمّ مؤشّرات هذه الفاعليّة الانتقال من «المتفرّج السياسي» إلى «الفاعل الاجتماعي». ففي كثير من النظريّات المتمحورة حول النخب، يؤدّي الشعب في الغالب دور الناخبين أو المراقبين للعمل السياسي (بشيريه، ١٣٨٠ش، صص ٢١٧-٢٢٠). غير أنّه في الظروف المتأزّمة، تخرج شريحة من المجتمع من هذه الحالة، وتنخرط مباشرة في مجال الفعل الاجتماعي. ويمكن عدّ المشاركة الطوعيّة في التجمّعات، والمساهمة في الحملات الاجتماعيّة، والنشاط في شبكات الإغاثة، والفعل الإعلامي، نماذج لهذا الانتقال (معينى پور، ١٤٠٣ش). ويمكن وصف هذه الحالة بأنّها انتقال الشعب من «متلقٍّ للخير العام» إلى «فاعل في تحقيق الخير العام».

وفي هذا السياق، تكتسب الشارع أيضًا دلالة تتجاوز كونه فضاءً ماديًّا. ففي الأدبيات الكلاسيكية، يُنظر إلى الشارع غالبًا بوصفه مجالًا للاحتجاج على النظام السياسيّ، إلّا أنّه يمكن في ظروف خاصة أن يتحول إلى ساحة لإعادة إنتاج النظام والتضامن الاجتماعي أيضًا (فاضلى، ١٤٠٠ش، صص ١٥٥-١٦٤). وفي تطورات عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، تحوّل الشارع في بعض المراحل إلى مسرح لظهور أفعال داعمة للأمن الوطني والتضامن الاجتماعي. وتكمن أهمية هذه الظاهرة، من منظور هذا البحث، في أنّها تبيّن أن المجال العام لا يُعرَّف

بالضرورة في حالة تعارض مع النظام السياسي، بل يمكن أن يكون مجالًا لظهور الفاعليّة الاجتماعيّة في دعم الشأن الوطني أيضًا.

وفي مثل هذا السياق، تؤدّي «بعثة الشعب» إلى ظهور الفعل الجماعيّ. ووفقًا لنظريّة آلان تورين، تتشكّل الحركات والأفعال الجماعيّة عندما تتعبّأ مجموعة من الأفراد حول هويّة مشتركة وهدف ذي دلالة. ويكمن اختلاف «بعثة الشعب» عن التعبئة المرحليّة في أنّ هذه الظاهرة لا تمثّل مجرّد استجابة انفعاليّة لحدث معيّن، بل تقوم على الشعور بالمسؤوليّة، وإدراك التهديد، والارتباط الهويّاتي بالشأن الوطني. ولذلك، تُعدّ مؤشّرات من قبيل طوعيّة الحضور، والوعي بالقضيّة، والاستمرار النسبي للفعل، والشعور بالمسؤوليّة العامّة، من أهمّ مكوّناتها.

ونتيجة هذه العمليّة هي إعادة تعريف الجمهوريّة. ووفقًا لهذا التصوّر، لا تقتصر الجمهوريّة على المشاركة الانتخابيّة، بل تكتسب معناها أيضًا من خلال الحضور الاجتماعي، والفعل الطوعيّ، وتحمل المسؤوليّة العامّة. وكان الإمام الخميني يرى أنّ الجمهوريّة تقوم على الحضور الدائم للشعب (خمینی، ۱۳۷۸ش، ج۱۰، ص ۲۸۱ش)، كما أنّ «بعثة الشعب» في فكر القائد الشهيد والقائد الجديد يعبّر عن هذا الدور الفاعل للمجتمع في الحفاظ على الثورة والبلاد؛ ومن ثمّ، يمكن النظر إلى «بعثة الشعب» بوصفه صياغة جديدة للعلاقة بين المقاومة والجمهوريّة والفاعليّة الاجتماعيّة؛ وهي حالة يتجاوز فيها الشعب موقع الدعم الرمزي ليصبح فاعلًا مباشرًا في المجال العام. وتمثّل هذه العمليّة حلقة الوصل بين هيمنة المقاومة والمشاركة الاجتماعيّة، وتفسّر كيف يمكن لخطاب المقاومة، في ظروف معيّنة، أن يتحوّل إلى فعل جماعي وحضور اجتماعي، وإن ظلّ استمراره مرهونًا بمستوى الثقة العامّة، والكفاءة المؤسّسيّة، والاستجابة للمطالب الاقتصاديّة والاجتماعيّة للمجتمع (افروغ، ۱۳۹۸ش، صص ۲۰۱-۲۰۷).

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

٦. الشواهد التجريبيّة لبعثة الشعب في إيران (١٤٠٤-١٤٠٥)

في إطار منهجيّة البحث، وبعد تحديد الدالّ المركزي المتمثّل في المقاومة، واستخراج الدوالّ العائمة، وتحليل التمفصُل الخطابيّ، ودراسة هيمنة المقاومة، وبيان آليّات إنتاج الفاعليّة الاجتماعيّة، يأتي الآن دور المرحلة السادسة، أي الاختبار التجريبي لمفهوم «بعثة الشعب». ويهدف هذا القسم إلى التحقّق مما إذا كانت الشواهد الاجتماعيّة خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ تكشف عن ظهور نمط خاصّ من الفعل الجماعي يمكن تحليله في إطار مفهوم «بعثة الشعب» أم لا. وبناءً على ذلك، ستتمّ دراسة بيانات استطلاعات الرأي، والحملات الاجتماعيّة، والتجمّعات الشعبيّة، والممارسات الجماعيّة، والأفعال الإعلاميّة.

٦-١. الرأي العام والاتجاهات الاجتماعيّة

تُظهر بيانات استطلاعات الرأي التي أجراها مركز «إيسبا» في عام ١٤٠٤ أنّ أهمّ هواجس المجتمع الإيراني لا تزال تتمثّل في القضايا الاقتصاديّة والمعيشيّة. فقد جاءت قضايا التضخّم، والتوظيف، والقدرة الشرائيّة، والمستقبل الاقتصادي للأسر في صدارة اهتمامات الرأي العام (اسپا، ١٤٠٤ش «الف»). وتكشف هذه النتيجة، من جهة، أنّه لا يمكن النظر إلى المجتمع الإيراني بوصفه مجتمعًا أيديولوجيًّا أو أمنيًّا محضًا، ومن جهة أخرى، أنّ أيّ تحليل للمقاومة الاجتماعيّة ينبغي أن يتعامل مع الاقتصاد بوصفه متغيّرًا حاسمًا. ومن ثمّ، فإنّ «بعثة الشعب» لا تعني تجاهل المطالب المعيشيّة، بل تتشكّل في سياق يعيش فيه المجتمع، في الوقت نفسه، هواجس الأمن والاقتصاد.

وبالتوازي مع المسألة الاقتصاديّة، تُظهر بيانات استطلاعات الرأي أنّ شريحةً كبيرةً من المجتمع تبدي حساسيّةً تجاه التهديدات الخارجيّة ومسألة الأمن الوطني. وتفيد تقارير «إيسبا» ومركز استطلاعات الرأي التابع لهيئة الإذاعة

والتلفزيون بأنّه مع تصاعد التوتّرات الإقليميّة، ازداد القلق بشأن أمن البلاد، وأنّ شريحةً مهمّةً من المستجيبين عدّت الحفاظ على الأمن الوطني من الأولويّات الأساسيّة للبلاد (اسپا، ١٤٠٤ش «ب»). وتتوافق هذه النتيجة أيضًا مع نتائج دراسة فيروزآبادي وكاظمي (١٤٠١ش)، التي تبيّن أنّ إدراك التهديد الخارجي يمكن أن يسهم في تعزيز التضامن الوطني ومع ذلك، تُظهر دراسة الرأي العام أنّ رأس المال الاجتماعي والثقة العامّة لا يسيران على وتيرة واحدة. فما تزال شريحة من المجتمع تتبنّى موقفًا نقديًّا تجاه المؤسّسات الرسميّة ومدى كفاءة السياسات، كما يمكن ملاحظة آثار الأزمات الاقتصاديّة في مستوى الثقة العامّة (تاجيك، ١٤٠٠ش، صص ١٤٨-١٥٤). ومن ثمّ، فإنّ «بعثة الشعب» في الظروف الراهنة لا تتشكّل على أساس إجماع اجتماعي كامل، بل في سياق يتداخل فيه قدر نسبي من الثقة مع الهواجس الأمنيّة والمطالب الاقتصاديّة.

٦-٢. دراسة حالة لحملة «التضحية بالحياة»

تُعدّ حملة «التضحية بالحياة» واحدة من أبرز النماذج التي يمكن دراستها خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥. وقد أطلقت هذه الحملة استجابةً للتطورات الأمنيّة واستشهاد عدد من القادة والعناصر المؤثّرة في جبهة المقاومة، وسرعان ما انتشرت في شبكات التواصل الاجتماعي ووسائل الإعلام والفضاءات العامّة. وتُظهر الدراسات التي أجرتها «فكت‌نامه»[1] حول هذه الحملة أنّ حجمًا ملحوظًا من المحتوى أُنتج في شبكات التواصل الاجتماعي تحت هذا العنوان، وأنّه تحوّل إلى أحد أبرز الكلمات المفتاحيّة المتداولة في الفضاء الافتراضي (فكت‌نامه، ١٤٠٤ش).

من منظور علم الاجتماع السياسي، لا تكمن أهمّيّة هذه الحملة في اتّساع نطاقها

1. https://factnameh.com

الإعلامي فحسب، بل تتجلّى أيضًا في الطبيعة الطوعيّة للمشاركات فيها. فلم تكن لدى شريحة ملحوظة من المشاركين تبعيّة مؤسّساتيّة، بل استندت مشاركتهم إلى دوافع هويّاتيّة وعاطفيّة ووطنيّة. ومن ثمّ، يمكن النظر إلى حملة "التضحية بالحياة» بوصفها نموذجًا لظهور الفاعليّة الاجتماعيّة في صورة فعل إعلامي ورمزي. ويكشف التحليل الخطابي لهذه الحملة عن بروز عدّة دوالّ رئيسة فيها، هي: «إيران»، و«الشهيد»، و«الأمن»، و«الوفاء»، و«المقاومة». وقد انتظمت هذه الدوالّ ضمن سلسلة دلاليّة واحدة، وأعادت إنتاج سرديّة مشتركة للدفاع عن البلاد ومقاومة التهديد الخارجي. ومن منظور نظرية لاكلائو وموف (١٩٨٥)، تعبّر هذه الحالة عن نجاح نسبيّ لخطاب المقاومة في مَفصلَة الدوالّ العائمة حول دالّ مركزي.

٦-٣. التجمّعات والتحرّكات الشارعيّة

تُعدّ التجمّعات والأفعال في الشارع خلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ من الشواهد التجريبيّة الأخرى على بعثة الشعب. وخلافًا لبعض التحليلات التي تنظر إلى الشارع بوصفه مجالًا للاحتجاج على النظام السياسي فحسب، أظهرت التطوّرات الأخيرة أنّ الشارع يمكن أن يكون أيضًا ساحة للتعبير عن دعم الأمن الوطني والتضامن الاجتماعي. وتكشف مشاركة الناس في مراسم التشييع، والمسيرات الداعمة، والتجمّعات المرتبطة بالتطوّرات الإقليميّة، عن استعداد شريحة من المجتمع، في الظروف المتأزّمة، للدخول إلى المجال العام. وبالطبع، لا ينبغي مساواة هذه المشاركة بالمشاركة المستدامة والدائمة؛ إذ تتّسم كثير من هذه الأفعال بطابع مرحلي، وتتشكّل استجابةً لأحداث محدّدة. ومع ذلك، فإنّ اتّساعها الجغرافي، وطوعيّة المشاركة فيها، وتكرار هذا النمط في عدّة أحداث متتالية، يميّزها عن ردود الفعل الانفعاليّة المحضة.

٦-٤. الممارسات الجماعيّة والتضامن الاجتماعيّ

تُعدّ الممارسات الجماعيّة من أبرز البيئات التي يُعاد فيها إنتاج التضامن الاجتماعي في إيران. وكان دوركهايم يرى أنّ الطقوس الجماعيّة تعزّز الشعور بالانتماء والتماسك الاجتماعي من خلال إيجاد تجربة مشتركة بين أفراد المجتمع. وفي إيران أيضًا، اكتسبت طقوس العزاء، ومراسم تكريم الشهداء، والمسيرات الوطنيّة، والمناسبات الدينيّة، وظائف تتجاوز مجرّد الطابع الرمزيّ للمراسم. وخلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، تحوّلت كثير من هذه الممارسات إلى ساحات للتعبير عن التضامن الوطني. وأظهرت المشاركة الواسعة في بعض هذه الممارسات الجماعيّة أنّ الذاكرة التاريخيّة للحرب والشهادة والمقاومة لا تزال تمتلك قدرة على التعبئة الاجتماعيّة (كچويان، ١٣٩٩ش، صص ١٦٤-١٦٨). ويرى كتشويان أنّ هذه الظاهرة تمثّل جزءًا من الصلة بين الهويّة الإيرانيّة وخطاب المقاومة.

٦-٥. الفعل الإعلاميّ والفضاء الافتراضيّ

حدث جانب مهم من «بعثة الشعب» في المرحلة الراهنة في الفضاء الافتراضي. فقد أتاحت شبكات التواصل الاجتماعي إمكان مشاركة أفراد لا يشاركون بالضرورة في التجمّعات في الشوارع، لكنّهم يؤدّون دورًا في إنتاج السرديّات، وإعادة نشر المحتوى، وتشكيل الرأي العام. وخلال عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥، تحوّلت الوسوم المرتبطة بإيران، والشهداء، والأمن الوطني، والمقاومة مرارًا إلى موضوعات تحظى بتداول واسع في الفضاء الافتراضي. ومن منظور هابرماس، يتشكّل المجال العام الجديد إلى حدّ كبير في الفضاء الإعلامي والتواصليّ؛ ومن ثمّ، ينبغي البحث عن جانب من الفعل الجماعي المعاصر في هذا المجال نفسه. وتُعدّ الحملات الافتراضيّة، وإنتاج المحتوى الشعبي، والمشاركة في

معركة السرديّات، نماذج لهذا الشكل الجديد من الفاعليّة الاجتماعيّة.

٦-٦. قيود بعثة الشعب

على الرغم من الشواهد المتقدّمة، لا ينبغي تصوير «بعثة الشعب» بوصفها حالة شاملة وخالية من القيود. ويتمثّل القيد الأوّل في الإرهاق الاجتماعي الناجم عن استمرار الأزمات الاقتصاديّة والسياسيّة. فاستمرار الضغوط المعيشيّة يمكن أن يؤدّي إلى تراجع القدرة على المشاركة الاجتماعيّة، ويدفع أولويّات المجتمع نحو القضايا اليوميّة (فاضلی، ١٤٠٠ش، صص ٢٤٥-٢٥٢). ويتمثّل القيد الثاني في الضغوط الاقتصاديّة؛ إذ تُظهر بيانات استطلاعات الرأي أنّ الهواجس الاقتصاديّة لا تزال تمثّل أهمّ قضايا الرأي العام (اسپا، ١٤٠٤ش «الف»). ومن ثمّ، فإنّ أيّ محاولة لاستمرار التعبئة الاجتماعيّة من دون الاستجابة للمطالب الاقتصاديّة ستواجه قيودًا جدّية. أمّا المسألة الثالثة فتتمثّل في عدم تجانس المجتمع الإيراني؛ إذ يتكوّن المجتمع الإيراني من أطياف فكريّة وثقافيّة وسياسيّة متعدّدة، ولا يمكن الحديث عن إجماع كامل حول خطاب المقاومة. ويشير وجود مؤيّدين فاعلين، ومؤيّدين سلبيّين، ومحايدين، ومنتقدين، إلى أنّ «بعثة الشعب» ظاهرة نسبيّة ومتغيّرة.

وفي نهاية المطاف، تظلّ إمكانيّة انقلاب وظيفة الشارع قائمة أيضًا؛ فالفضاء نفسه الذي يتحوّل، في ظروف معيّنة، إلى ساحة لدعم الأمن الوطني، يمكن أن يتحوّل، في ظروف أخرى، إلى مجال لظهور الاحتجاجات الاجتماعيّة. وتُظهر هذه المسألة أنّ الشارع ليس في حدّ ذاته مؤيّدًا للنظام السياسي أو معارضًا له، بل إنّه يعكس حالة الرأي العام ومستوى الرضا الاجتماعي. وبوجه عام، تشير الشواهد التجريبيّة في عامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ إلى أنّ مفهوم «بعثة الشعب» يتمتّع بسند تجريبي ملحوظ، غير أنّ هذه الظاهرة ليست دائمة أو مطلقة، بل مشروطة

باستمرار رأس المال الاجتماعي، وتحقيق الإقناع العام، والكفاءة المؤسّساتيّة، وقدرة النظام السياسي على الاستجابة للمطالب الاقتصاديّة والاجتماعيّة للمجتمع. ويمهّد هذا الاستنتاج للانتقال إلى القسم الختامي من المقال، أي تحليل العلاقة بين المقاومة الاجتماعيّة وإعادة تشكيل النظام السياسي.

النتيجة

انطلق هذا البحث من التساؤل عمّا إذا كان من الممكن، في ظروف الحرب الهجينة (المركّبة) والأزمات المتعدّدة الأبعاد السياسيّة والأمنيّة والإعلاميّة، الحديث عن ظهور نمط جديد من المشاركة الاجتماعيّة في إيران يتجاوز المشاركة الانتخابيّة، والتعبئة المرحليّة، أو التضامن الرمزي. وللإجابة عن هذا التساؤل، صُمّم البحث الحالي بالاستناد إلى تحليل الخطاب النقدي، وبالاعتماد على نظرية الهيمنة لدى غرامشي، ومفهوم التمفصل الخطابيّ لدى لاكلائو وموف، ونظريّة الفاعليّة والذات في فكر فوكو، ومفهوم المشروعيّة التواصليّة لدى هابرماس.

واستنادًا إلى السلسلة التحليليّة للبحث، جرى أوّلًا تحديد «المقاومة» بوصفها الدالّ المركزي. ثمّ تبيّن أنّ دوالَّا مثل إيران، والأمن الوطني، والشهيد، والشعب، والجمهوريّة قد انتظمت في التطوّرات التي شهدها عامَا ١٤٠٤ و١٤٠٥ حول هذا الدالّ المركزي، وشكّلت نوعًا من سلسلة التكافؤ. وفي المرحلة التالية، أظهر تحليل الهيمنة أنّ المقاومة ليست مجرّد سياسة رسميّة، بل يُعاد إنتاجها في سياق الممارسات الجماعيّة، والذاكرة التاريخيّة، والإعلام، والثقافة السياسيّة للمجتمع. ثمّ كشف تحليل الفاعليّة الاجتماعيّة أنّ شريحة من المجتمع، في الظروف المتأزّمة، تخرج من موقع المتفرّج السياسي وتتحوّل إلى فاعل اجتماعي. وقد أسفر هذا المسار عن ظاهرة يُطلق عليها هذا البحث اسم «بعثة الشعب».

وتُظهر نتائج البحث أنّه لا يمكن مساواة «بعثة الشعب» بالتعبئة الاجتماعيّة، أو المشاركة السياسيّة، أو التضامن الاجتماعي. فالتعبئة الاجتماعيّة تتّسم عادةً بطابع تنظيمي ومرحلي، بينما تُحيل المشاركة السياسيّة في الغالب إلى المؤسّسات الرسميّة والانتخابيّة، في حين ينصرف التضامن الاجتماعي بصورة أكبر إلى التماسك الثقافي. أمّا «بعثة الشعب» فتشير إلى حالة تدخل فيها شريحة من المجتمع إلى ساحة الفعل، مدفوعةً بالشعور بالمسؤوليّة الوطنيّة، والوعي بالتهديد، والمشاركة الطوعيّة، والفعل الجماعي المؤثّر، وتؤدّي دورًا في إعادة إنتاج الأمن والتماسك والمشروعيّة. ومن ثمّ، يمكن طرح «بعثة الشعب» بوصفها نموذجًا بديلًا لفهم المشاركة الاجتماعيّة في الظروف المتأزّمة.

وتُظهر نتائج البحث أيضًا أنّه لا يمكن تفسير المشروعيّة السياسيّة في إيران المعاصرة بالاعتماد على مؤشّرات من قبيل المشاركة الانتخابيّة أو الدعم المؤسّساتي فحسب. فقد أظهرت الشواهد التجريبيّة لعامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ أنّ جزءًا من المشروعيّة السياسيّة يُعاد إنتاجه، في ظلّ التهديد الخارجي، من خلال الفعل الجماعيّ، والتضامن الوطنيّ، والمشاركة الاجتماعيّة. غير أنّ هذه المشروعيّة تتّسم بطابع ديناميكيّ ونسبيّ ومتغيّر، وترتبط بمستوى رأس المال الاجتماعيّ، والثقة العامّة، وقدرة النظام السياسيّ على الاستجابة لمطالب المجتمع.

ومن أهمّ نتائج البحث إعادة تعريف العلاقة بين المقاومة، والجمهوريّة، والأمر الوطنيّ. وخلافًا لبعض السرديّات التي تنظر إلى المقاومة بوصفها مفهومًا أيديولوجيًّا أو أمنيًّا فحسب، أظهرت النتائج أنّ المقاومة يمكن، في ظروف معيّنة، أن ترتبط بالأمر الوطنيّ وبالشعور بالانتماء إلى إيران. وفي هذه الحالة، لا يُنظر إلى الشعب بوصفه مجرّد متلقٍّ للسياسة، بل بوصفه جزءًا من عمليّة إنتاج الأمن وإعادة إنتاج النظام الاجتماعيّ. وبعبارة أخرى، لا تقتصر الجمهوريّة، في هذا الإطار، على صندوق الاقتراع، بل تتجلّى أيضًا في المشاركة الاجتماعيّة، والفعل

الإعلاميّ، والحضور الطوعيّ. ومن المنظور النظريّ، سعى البحث الحاليّ إلى تقليص الفجوة بين النظريّات الكلاسيكيّة للمشاركة السياسيّة وواقع المجتمع الإيرانيّ. وتواجه النظريّات المتمحورة حول النخب، ولا سيّما نموذج الديمقراطيّة التنافسيّة لدى شومبيتر، قيودًا في تفسير الأفعال الهويّاتيّة والمقاومة الاجتماعيّة. ويمكن طرح مفهوم «بعثة الشعب» بوصفه مفهومًا مكمّلًا لفهم الأشكال الجديدة للمشاركة في المجتمعات المنخرطة في حروب هيجنة (مركّبة)، والمواجهة لتهديدات خارجيّة، وصراعات هويّاتيّة.

وعلى مستوى السياسات العامّة أيضًا، تترتّب على نتائج البحث عدّة دلالات مهمّة. أوّلًا، إنّ استمرار رأس المال الاجتماعيّ للمقاومة لا يمكن أن يتحقّق من دون إعادة بناء الثقة العامّة. ثانيًا، لا يمكن لأيّ نمط مستدام من التعبئة الاجتماعيّة أن يحلّ محلّ معالجة القضايا الاقتصاديّة والمعيشيّة. وقد أظهرت بيانات استطلاعات الرأي لعامي ١٤٠٤ و١٤٠٥ بوضوح أنّ الاقتصاد لا يزال يمثّل القضيّة الرئيسة للمجتمع الإيرانيّ. ثالثًا، في عصر الحرب المعرفيّة، أصبح الإقناع الإعلاميّ وإدارة السرديّات من أهمّ مصادر المشروعيّة، ويمكن لأيّ فجوة بين الخطاب الرسميّ والتجربة المعيشيّة للمجتمع أن تؤدّي إلى تآكل رأس المال الاجتماعيّ.

ومع ذلك، واجه البحث الحاليّ عددًا من القيود. أوّلها محدوديّة الوصول إلى بيانات ميدانيّة واسعة النطاق على المستوى الوطنيّ؛ وثانيها سيولة الأوضاع السياسيّة والاجتماعيّة خلال الفترة المدروسة؛ وثالثها محدوديّة بعض بيانات استطلاعات الرأي وصعوبة إجراء المقارنة بين الدراسات المسحيّة المختلفة. ومن ثمّ، ينبغي تفسير نتائج البحث في إطار هذه القيود.

وفي نهاية المطاف، يُقترح أن تتّجه البحوث المستقبليّة نحو ثلاثة مسارات رئيسة: أوّلها إجراء دراسات مقارِنة بين التجربة الإيرانيّة وتجارب المجتمعات

الأخرى المنخرطة في حروب هجينة (مركّبة)؛ وثانيها إجراء تحليل جيليّ لخطاب المقاومة، ودراسة أوجه الاختلاف في أنماط المشاركة بين الأجيال المختلفة؛ وثالثها تطوير علم اجتماع الحرب الهجينة (المركّبة) بوصفه مجالًا مستقلًّا لدراسة العلاقة بين الإعلام، والأمن، والهويّة، والفعل الجماعيّ.

وبناءً على ذلك، يمكن صياغة النموذج المفاهيميّ النهائيّ للبحث على النحو الآتي:

المقاومة (الدالّ المركزيّ)

↓

الدوالّ العائمة

↓

التمفصل الخطابيّ

↓

الهيمنة والرضا الاجتماعيّ

↓

الفاعليّة الاجتماعيّة

↓

بعثة الشعب

↓

الفعل الجماعيّ

↓

المشروعيّة الديناميكيّة

↓

إعادة تعريف العلاقة بين الدولة والمجتمع

وفي هذا الإطار، تمثّل «بعثة الشعب» الحلقة الوسيطة بين هيمنة خطاب المقاومة وإعادة إنتاج المشروعيّة السياسيّة، وهو مفهوم يمكن أن يسهم في فهم الأنماط الناشئة للمشاركة الاجتماعيّة في إيران المعاصرة وفي ظروف الحرب الهجينة (المركّبة).

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

المصادر

اسپا [مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران]. (١٤٠٤ش «الف»). گزارش نگرش ایرانیان به مسائل اقتصادی، منطقه‌ای وامنیت ملی.

اسپا [مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران]. (١٤٠٤ش «ب»). گزارش نگرش ایرانیان به مسائل اقتصادی، امنیتی واجتماعی.

اسپا [مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران]. (١٤٠٤ج). گزارش‌های افکارسنجی اجتماعی وسیاسی ایران.

افروغ، عماد. (١٣٩٨ش). سرمایه اجتماعی وهویت ایرانی. تهران: سوره مهر.

برزوئیان، مرضیه؛ خاکی، محمدرضا. (١٤٠١ش). بازنمایی ساختار سیاسی در تحولات آیین‌های سوگواری دورهٔ صفویه. پژوهش‌های ادبی وفرهنگی، ٥٥(٢)، صص ٢٥-٥٠.

بشیریه، حسین. (١٣٨٠ش). جامعه‌شناسی سیاسی. تهران: نشر نی.

پارسانیا، حمید. (١٣٩٨ش). جامعه‌شناسی تمدنی وانقلاب اسلامی. قم: نشر معارف.

پوزش شیرازی، علی؛ کسرایی، محمدسالار. (١٣٨٨ش). نظریه گفتمان لاکلائو وموفه؛ ابزاری کارآمد در فهم وتبیین پدیده‌های سیاسی. سیاست، ٣٩(٣)، صص ٣٣٩-٣٦٠.

تاجیك، محمدرضا. (١٣٨٣ش). گفتمان وسیاست. تهران: کویر.

حسینی‌زاده، سیدمحمدعلی؛ شفیعی اردستانی، رضا. (١٣٩٦ش). بسیج منابع، فرهنگ سیاسی ومسئله تداوم نهضت‌های اجتماعی در ایران (مطالعه موردی نهضت نفت). تحقیقات تاریخ اجتماعی، ٧(١)، صص ٨٥-١٠٧.

حقیقت، سیدصادق. (۱۳۸۷ش). درآمدی بر تحلیل گفتمان در علوم سیاسی. قم: پژوهشگاه علوم وفرهنگ اسلامی.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۳/۰۲/۰۱ش). بیانات در حرم رضوی. قابل دسترس در: https://khl.ink/f/26000.

خامنه‌ای، سید علی. (۱٤۰٤/۱۱/۲۸ش). بیانات در دیدار مردم آذربایجان شرقی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=62663.

خمینی، روح‌الله. (۱۳۷۸ش). صحیفه امام: مجموعه آثار امام خمینی﵀ (ج۱۰). تهران: مؤسسه تنظیم ونشر آثار امام خمینی.

دورکیم، امیل. (۱۳۸۳ش). صور بنیانی حیات دینی (مترجم: باقر پرهام). تهران: نشر مرکز.

فاضلی، نعمت‌الله. (۱٤۰۰ش). تجربه تجدد وزندگی روزمره در ایران. تهران: نشر ثالث.

فکت‌نامه. (۱٤۰٤ش). بررسی آماری پویش جان‌فدا.

فوکو، میشل. (۱۳۸۷ش). مراقبت وتنبیه: تولد زندان (مترجمان: نیکو سرخوش وافشین جهاندیده). تهران: نشر نی.

فیاض، ابراهیم. (۱٤۰۱ش). جامعه‌شناسی مقاومت وتحولات فرهنگی ایران. تهران: پژوهشگاه فرهنگ واندیشه اسلامی.

فیروزآبادی، سیدابراهیم؛ کاظمی، محمد. (۱٤۰۱ش). تهدید خارجی وانسجام ملی در جامعه ایران. مطالعات راهبردی سیاست، ۱۱(٤۲)، صص ۸۹-۱۱۲.

قنبری عبدالملکی، رضا؛ فیروزیان پور اصفهانی، آیلین. (۱٤۰۱ش). تحلیل انتقادی دال مرکزی و برهم‌کُنِش دال‌های شناور در گفتمان رمان «سال‌های ابری» بر اساس رویکرد لاکلائو و مربع ایدئولوژیك ون‌دایك. علم زبان، ۹(۱٦)، صص ۱٤۱-۱٦۸.

کچویان، حسین. (۱۳۹۹ش). گفتمان مقاومت وهویت تمدنی در ایران معاصر. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی ومطالعات فرهنگی.

لك‌زائی، شریف. (١٤٠٤ش). خوانش جایگاه مردم در حکمت متعالیه: تحلیلی بر مبنای اسفار اربعه عقلیه. علوم سیاسی، ۲۸(۳)، صص ۲۹-٤٨.

معینی‌پور، مسعود. (١٤٠٣ش). نقش مردم در تبدیل ایده پیشرفت سیاسی به خیر وکنش جمعی. سیاست متعالیه، ۱۲(٤٨)، صص ۱۳۷-١٥٦.

هابرماس، یورگن. (١٣٨٤ش). بحران مشروعیت (مترجم: حسین بشیریه). تهران: نشر نی.

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy