Islamic Political Thought
EISSN: 2783-2015

The Position of the People in the Political Thought of Martyr Grand Ayatollah Seyyed Ali Khamenei*

Ali Aghajani
Assistant Professor, Department of Political Science, Research Institute of Hawzah and University, Qom, Iran.
aqajani@rihu.ac.ir

Abstract

Objective: This article provides a comprehensive and integrated examination of the position of the people within the intellectual framework of the martyred Leader of Iran. The central premise of the study is that religious democracy is not merely a religious interpretation of Western democracy but rather an independent and superior political theory that organically integrates divine legitimacy with popular participation. The primary objective is to explain the role of the people across four key dimensions—political, cultural, economic, and social—in the political thought of Martyr Ayatollah Khamenei, emphasizing that the people are more than periodic voters; they constitute the "beating heart of the political system," the "pillar of legitimacy," the "true owners of the system," and the "guarantors of its effectiveness and civilizational development." This model is presented as an authentic Islamic-Iranian alternative to Western liberal

* Aghajani, A. (2026). The Position of the People in the Political Thought of Martyr Grand Ayatollah Seyyed Ali Khamenei. *Islamic Political Thought*, *6*(1), pp. 350-396. https://doi.org/10.22081/ipt.2026.75457.1081

▣ **Article Type:** Research; **Publisher:** Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran

▣ **Received:** 2025/07/20 ● **Revised:** 2025/09/23 ● **Accepted:** 2025/11/20 ● **Available Online:** 2026/01/10

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

democracy, characterized by secularism, the absolutization of majority rule, and the absence of a divine-ethical framework, while simultaneously strengthening the capacity for the construction of the New Islamic Civilization envisioned in the Second Phase of the Islamic Revolution.

The study hypothesizes that, from the perspective of the martyred Imam, the people constitute both the foundation of the system's legitimacy and the guarantors of its effectiveness. Their role extends far beyond formal electoral legitimacy to encompass political determination, oversight, ownership, cultural identity formation, enhancement of political insight, economic participation through popularization and economic jihad, and social responsibility through reciprocal obligations and participatory service. Grounded in Qur'anic and prophetic principles—including consultation (*shūrā*), allegiance (*bay'ah*), and human dignity—and guided by the institution of *Wilāyat al-Faqīh* as the divinely ordained framework, this model simultaneously safeguards both the Islamic and republican dimensions of governance while providing the foundation for the emergence of a New Islamic Civilization in clear contrast to liberal democracy.

Methodology: This study adopts a qualitative, descriptive-analytical methodology employing interpretive and inferential content analysis. The data were collected primarily from primary sources, including Ayatollah Khamenei's official speeches available on Khamenei.ir and the Statement on the Second Phase of the Revolution, as well as secondary sources (academic and research articles). Directed qualitative analysis was employed to interpret the texts and derive a coherent intellectual framework through logical, jurisprudential, and political inference. The research is both fundamental and applied in nature.

Findings

The findings are organized into four principal dimensions.

1. Political Dimension

The people constitute a fundamental pillar of legitimacy—alongside divine appointment and the jurist's religious qualifications—and are regarded as the true owners of the political system. Divine legitimacy is primary; however, popular voting, acceptance, and allegiance are necessary conditions for the practical realization of *Wilāyat al-Faqīh* and the actual establishment of Islamic government. Without popular acceptance, even a just jurist cannot fully implement Islamic governance. The people are considered the owners of their own destiny, decisive actors in both the Islamic Revolution and national governance, active supervisors, constructive critics, and holders of the right to oversee governmental affairs and even dismiss rulers in cases of deviation. Political participation extends beyond elections to include *enjoining good and forbidding evil* and continuous political and social engagement.

Within this framework, *Wilāyat al-Faqīh* functions as the divinely guided framework, while republicanism guarantees the system's dynamism and acceptance. These two principles are complementary rather than contradictory. This model stands in explicit contrast to Western liberal democracy—characterized by secularism, unrestricted majority rule without moral or divine constraints, and political participation limited largely to periodic elections—by elevating the people from mere recipients of public policy to the rightful owners of the political system and those to whom public officials are accountable. Religious democracy, by integrating divine guidance with popular participation, overcomes the perceived shortcomings of Western democracy—such as the tyranny of the majority, the dominance of wealth and media, and crises of participation and morality—while elevating the positive aspects of public participation.

2. Cultural Dimension

The people are the custodians of cultural identity, promoters of political and religious insight (*basīrah*), and the bearers of the New

Islamic Civilization. Their cultural identity is founded upon religious faith, Islamic ethical values, self-confidence, resistance, support for the oppressed, and cultural jihad. The fundamental purpose of the people's cultural role is the reconstruction of identity based upon authentic Islam, resistance against cultural invasion, and the moral and spiritual development of both individuals and society, grounded in Qur'anic principles concerning self-transformation and human dignity.

Essential characteristics attributed to the people include profound faith, resilience, insight, simplicity of life, and a global Islamic outlook. Cultural duty-oriented commitment, cultural independence, the leadership of intellectual elites—including scholars, artists, and youth—and the active participation of all members of society collectively contribute to identity formation. In this perspective, the people are not passive consumers of culture but rather the principal producers of revolutionary culture.

3. Economic Dimension

The people are regarded as the driving force behind economic jihad and the guarantors of the Resistance Economy. The central principle is the popularization of the economy; whereby economic affairs are entrusted to the people themselves. This approach is based upon reliance on public initiative and capacity, Qur'anic principles of economic justice, the prohibition of wastefulness, and respect for the rights of others (*ḥaqq al-nās*). Within this framework, the people function as producers, entrepreneurs, participants in economic jihad, informed consumers, and self-reliant economic actors. Economic popularization requires reducing excessive governmental control, strengthening the genuine private sector, combating monopolies and rent-seeking, and realizing justice as the second fundamental pillar of religious democracy. Consequently, economic activity becomes an instrument for civilizational development and the promotion of human dignity.

4. Social Dimension

The relationship between the people and public officials is

reciprocal and founded upon *ḥaqq al-nās* (the rights of the people). The people are responsible for preserving social cohesion, exercising public oversight, providing mutual assistance, promoting ethical integrity, and advancing social development. This perspective draws upon the Alid model of governance, emphasizing reciprocal rights, allegiance, consultation, and enjoining good and forbidding evil. Even Imam Ali (peace be upon him) regarded the presence and support of the people as a necessary condition for assuming political responsibility. The people's responsibilities include informed support for the political system, public oversight, participation in social and developmental initiatives, solidarity, and national unity. In turn, public officials are obligated to provide sincere service, maintain close ties with the people, ensure accountability, and uphold justice. Accordingly, the people are transformed from passive recipients of government services into genuine owners, supervisors, and partners in society. The Statement on the Second Phase of the Revolution likewise identifies social participation as the central pillar of societal development.

Conclusion

In the political thought of Martyr Grand Ayatollah Seyyed Ali Khamenei, the people are far more than periodic voters; they constitute the beating heart and the guarantors of the effectiveness of the Islamic political system. Grounded in Qur'anic principles, the teachings of the Ahl al-Bayt (peace be upon them), and the experience of the Islamic Revolution, this model offers a superior alternative to liberal democracy by simultaneously safeguarding both the Islamic and republican dimensions of governance. The four-dimensional role assigned to the people—political determination, cultural identity formation, economic popularization, and social cohesion—provides the essential foundation for building the New Islamic Civilization envisioned in the Second Phase of the Islamic Revolution. The future success of the Islamic system depends upon genuine trust in the people, participatory commitment, and the popularization of all

spheres of governance. By providing a comprehensive and integrated analysis of the people's position within this political framework, this study addresses an important gap in the existing literature and offers a valuable foundation for future policymaking.

Keywords
Religious Democracy; Position of the People; *Wilāyat al-Faqīh*; Participatory Jihad; Cultural Identity; Resistance Economy; Popular Economy.

الفكر السياسي الإسلامي
EISSN: ٢٧٨٢-٢٠١٥

مكانة الشعب في الفكر السياسي للقائد الشهيد آية الله العظمى السيد علي الخامنئي رحمه الله*

علي آقاجاني
أستاذ مساعد، قسم العلوم السياسيّة، معهد الحوزة والجامعة للبحوث، قم، إيران.
aqajani@rihu.ac.ir

الملخّص

تتناول هذه المقالة دراسة مكانة الشعب في المنظومة الفكريّة للقائد الشهيد بصورة شاملة ومتكاملة. وتنطلق الفكرة المحوريّة للبحث من أنّ الديمقراطيّة الدينيّة ليست مجرّد تفسير دينيّ للديمقراطيّة الغربيّة، بل هي نظريّة مستقلّة ومتسامية، تجمع بين الشرعيّة الإلهيّة والمشاركة الشعبيّة في بنية عضويّة تكامليّة. ويتمثّل الهدف الرئيس في بيان مكانة الشعب في أربعة أبعاد أساسيّة، هي: البعد السياسيّ، والبعد الثقافيّ، والبعد الاقتصاديّ، والبعد الاجتماعيّ، في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي، مع التأكيد على أنّ الشعب يتجاوز كونه ناخبًا دوريًّا، ليكون «القلب النابض للنظام»، و«ركن الشرعيّة»، و« المالك الحقيقيّ للنظام»، و«الضامن لفاعليّته وقدرته على صناعة الحضارة». ويُقدَّم هذا النموذج بوصفه بديلًا إسلاميًّا ـ إيرانيًّا أصيلًا للديمقراطيّة الليبراليّة الغربيّة، القائمة على العلمانيّة، وإطلاق سلطة الأغلبيّة، والافتقار إلى الإطار

* آقاجاني، علي. (٢٠٢٦م). مكانة الشعب في الفكر السياسي للقائد الشهيد آية الله العظمى السيد علي الخامنئي. الفكر السياسي الإسلامي، ٦(١)، صص ٣٥٠-٣٩٦.
https://doi.org/10.22081/ipt.2026.75457.1081

▣ نوع المقاله: بحثية؛ الناشر: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.
▣ تاريخ الإستلام: ٢٠٢٥/٠٧/٢٠ ● تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/٠٩/٢٣ ● تاريخ القبول: ٢٠٢٥/١١/٢٠ ● تاريخ النشر: ٢٠٢٦/٠١/١٠

© 2026
authors retain the copyright and full publishing rights

الإلهيّ-الأخلاقيّ، كما يسهم هذا النموذج في تعزيز القدرة على بناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة في إطار الخطوة الثانية للثورة الإسلاميّة (هدف البحث).

وتفترض الدراسة أنّ الشعب، من منظور الإمام الشهيد، يُنظر إليه بوصفه «أساس شرعيّة النظام» و«الضامن لفاعليّته وكفاءته»، وأنّ مكانته تتجاوز الشرعيّة الانتخابيّة الشكليّة، لتتجلّى في جميع الأبعاد السياسيّة (الدور الحاسم، والرقابة، والملكيّة)، والثقافيّة (بناء الهويّة وتعزيز الوعي والبصيرة)، والاقتصاديّة (تفعيل الدور الشعبيّ والجهاد الاقتصاديّ)، والاجتماعيّة (المسؤوليّة المتبادلة والمشاركة الجهاديّة). وتستند هذه المكانة إلى مبادئ قرآنيّة وروائيّة، كالشورى، والبيعة، والكرامة الإنسانيّة، مع التأكيد على ولاية الفقيه بوصفها إطارًا هاديًا إلهيًّا، ويقدّم نموذجًا متعاليًا يضمن في آن واحد إسلاميّة النظام وجمهوريّته، ويُفعّل قدرته على بناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة، في مواجهة واضحة للديمقراطيّة الليبراليّة (الفرضية الرئيسة).

وأُجريَ البحث وفق منهج كيفيّ وصفيّ ـ تحليليّ، وباعتماد مقاربة تحليل المحتوى التفسيريّ ـ الاستنباطيّ. وجُمعت البيانات أساسًا من المصادر الأوّليّة، المتمثّلة في البيانات والتصريحات المباشرة للشهيد الخامنئي المنشورة على موقع Khamenei.ir ، و«بيان الخطوة الثانية للثورة»، والمصادر الثانويّة، المتمثّلة في المقالات العلميّة ـ المحكّمة. ويركّز التحليل الكيفيّ الموجّه على تفسير النصوص والاستنباط المنطقيّ ـ الفقهيّ ـ السياسيّ، بهدف استخراج منظومة فكريّة متماسكة. وتندرج الدراسة ضمن البحوث الأساسيّة ـ التطبيقيّة (منهج البحث).

ونُظِّمت النتائج في أربعة أبعاد رئيسة:

١. البعد السياسيّ: يُعدّ الشعب ركنًا من أركان شرعيّة النظام، إلى جانب التنصيب الإلهيّ وتوافر الصفات الشرعيّة، كما يُعدّ صاحب النظام ومالكه الحقيقيّ. فالشرعيّة الإلهيّة هي الأساس، غير أنّ رأي الشعب وقبوله وبيعته تُعدّ شرطًا لتحقّق ولاية الفقيه على أرض الواقع وتجسيد الحكومة في المجال العمليّ. ومن ثمّ، فإنّ الفقيه العادل، وإن كان واجدًا للشرعيّة الإلهيّة، لا يستطيع إقامة حكومة مكتملة الأركان من دون المقبوليّة الشعبيّة. ويُنظر إلى الشعب بوصفه مالكًا لمصيره، وعنصرًا حاسمًا في صناعة الثورة وإدارة البلاد، فضلًا عن كونه رقيبًا فاعلًا وناقدًا بنّاءً يتمتّع بحقّ المتابعة والرقابة، بل وبحقّ المطالبة بإقصاء المسؤولين المنحرفين عن مسارهم القانونيّ والشرعيّ. كما أنّ المشاركة الشعبيّة لا تقتصر على الانتخابات بل تمتدّ لتشمل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والحضور السياسيّ والاجتماعيّ المستمرّ في مختلف الساحات. وفي هذا الإطار، تمثّل ولاية الفقيه الإطار الإلهيّ الهادي والضابط لمسار النظام، في حين تُعدّ الجمهوريّة الضامن لحيويّته ومقبوليّته

الشعبيّة، وهذان البُعدان متكاملان ومتشابكان بصورة عضويّة، ولا يقوم بينهما أيّ تعارض ذاتيّ. ويأتي هذا النموذج في مواجهة واضحة للديمقراطيّة الليبراليّة الغربيّة القائمة على العلمانيّة، وسيادة الأغلبيّة المطلقة بمعزلٍ عن الضوابط الأخلاقيّة والإلهيّة، وحصر المشاركة الشعبيّة في عمليّة التصويت الدوريّ. ووفقًا لهذا التصوّر، يرتقي الشعب من مجرّد «متلقٍّ للسياسات» إلى «صاحب النظام ووليّ نعمة المسؤولين». ومن ثمّ، فإنّ الديمقراطيّة الدينيّة، من خلال الجمع بين الهداية الإلهيّة والمشاركة الشعبيّة، تتجاوز أوجه القصور الملازمة للديمقراطيّة الغربيّة، كاستبداد الأغلبيّة، وهيمنة المال والإعلام، وأزمات المشاركة والأخلاق، كما ترتقي بمزايا المشاركة الشعبيّة وتوجّهها نحو تحقيق الأهداف الإنسانيّة والحضاريّة العليا.

٢. البعد الثقافيّ: يُعدّ الشعب أصحاب الهويّة، وصانعي الوعي والبصيرة، وحملة مشروع الحضارة الإسلاميّة الحديثة. وتقوم الهويّة الثقافيّة على التدين، والقيم الأخلاقيّة الإسلاميّة، والثقة بالذات، والمقاومة، ونصرة المستضعفين، والجهاد الثقافيّ. وتمثّل فلسفة وجود الشعب في إعادة بناء الهويّة على أساس الإسلام الأصيل، ومواجهة الغزو الثقافيّ، وتحقيق التكامل الفرديّ والجماعيّ، بالاستناد إلى الآيات المتعلّقة بتغيير النفس والكرامة الإنسانيّة. ومن أبرز سمات الشعب: الإيمان العميق، والمقاومة، والبصيرة، والبساطة في العيش، والنظرة العالميّة الإسلاميّة. كما يشكّل التوجّه (النهج) التكليفي الثقافيّ، والاستقلال الثقافيّ، ودور النخب، من العلماء والفنّانين والشباب، والمشاركة الجهاديّة لأفراد الشعب كافّة، عناصر أساسيّة في عمليّة بناء الهويّة. فالشعب ليس مستهلكًا سلبيًّا، بل هو المنتج الرئيس للثقافة الثوريّة.

٣. البعد الاقتصاديّ: يُعدّ الشعب محرّكًا جهاديًّا وضامنًا للاقتصاد المقاوم. ويتمثّل المبدأ المحوريّ في «تمكين الشعب من إدارة الاقتصاد» وإسناد الأعمال إلى الشعب. ويقوم هذا التوجّه على الاعتماد على الإرادة الشعبيّة والطاقات الشعبيّة، والعدالة الاقتصاديّة القرآنيّة، والنهي عن الإسراف، ومراعاة حقوق الناس. فالشعب منتجون، وروّاد أعمال، ومجاهدون في المجال الاقتصاديّ، ومستهلكون واعون، وأصحاب الثقة بالذات. وتشمل عمليّة تمكين الشعب من إدارة الاقتصاد الحدّ من تصدّي الدولة لمختلف الأنشطة، ودعم القطاع الخاصّ الحقيقيّ، ومكافحة الاحتكار والامتيازات الريعيّة، وتحقيق العدالة بوصفها البُعد الثانيّ للديمقراطيّة الدينيّة. ويحوّل هذا التوجّه الاقتصاد إلى أداة لبناء الحضارة وصون الكرامة الإنسانيّة.

٤. البعد الاجتماعيّ: تقوم العلاقة بين الشعب والمسؤولين على أساس متبادل، وترتكز على مراعاة حقوق الناس. فالشعب ضامن للتماسك، والرقابة، وتقديم المساعدة، والسلامة الأخلاقيّة، والتقدّم

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

الاجتماعيّ. ويستند هذا التوجّه إلى السيرة العلويّة، بما تتضمّنه من الحقّ المتبادل، والبيعة، والشورى، والأمر بالمعروف. بل إنّ أمير المؤمنين عليه السلام كان يعدّ حضور الناس شرطًا لتولّي المسؤوليّة. وتتمثّل واجبات الشعب في الدعم الواعي، والرقابة، والمشاركة الجهاديّة، والتعاطف، والوحدة. أمّا واجبات المسؤولين فتتمثّل في الخدمة الخالصة، والالتزام الحقيقيّ بالشعب، والمساءلة، وإقامة العدل. وهكذا ينتقل الشعب من موقع متلقّي الخدمات إلى موقع المالك، والرقيب، والشريك الحقيقيّ في المجتمع. وقد جعل «بيان الخطوة الثانية للثورة» المشاركة الاجتماعيّة محورًا لبناء المجتمع.

وفي الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي، يتجاوز دور الشعب مجرّد الإدلاء بالأصوات، ليكون القلب النابض للنظام الإسلاميّ وضامنًا لفاعليّته وكفاءته. ويقدّم هذا النموذج، بالاستناد إلى المبادئ القرآنيّة، وسيرة أهل البيت عليهم السلام، وتجربة الثورة الإسلاميّة، بديلًا متعاليًا للديمقراطيّة الليبراليّة، يضمن في آنٍ واحدٍ إسلاميّة النظام وجمهوريّته. وتُعزّز المكانة الرباعيّة للشعب، المتمثّلة في الدور الحاسم سياسيًّا، وبناء الهويّة ثقافيًّا، وتمكين الشعب اقتصاديًّا، وتحقيق التماسك اجتماعيًّا، إمكانات صناعة الحضارة الإسلاميّة الحديثة في المرحلة الثانية من الثورة. ويتوقّف مستقبل النظام على الثقة الحقيقيّة بالشعب، والمشاركة الجهاديّة، وتمكين الشعب من مختلف مجالات الحوكمة. وقد أسهمت هذه الدراسة، إلى حدٍّ كبير، في سدّ ثغرة البحث الشامل والمتكامل في هذا المجال، وتوفير أساس يمكن الإفادة منه في رسم السياسات المستقبليّة (النتائج).

الكلمات المفتاحيّة

الديمقراطيّة الدينيّة، مكانة الشعب، ولاية الفقيه، المشاركة الجهاديّة، الهويّة الثقافيّة، الاقتصاد المقاوم وتمكين الشعب.

المقدّمة

تُعدّ مكانة الشعب من أهمّ الموضوعات والمفاهيم في مجال الفكر الدينيّ، وكذلك في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله العظمى الخامنئي. وقد ارتبط هذا المفهوم، في العصر الحديث، بصورة متواصلة ومتلازمة بمفهوم آخر معقّد، هو الديمقراطيّة. وتتّخذ مكانة الشعب أبعادًا متعدّدة، سياسيّة وثقافيّة واقتصاديّة واجتماعيّة، غير أنّها تتجلّى وتتبلور في مفهوم الديمقراطيّة الدينيّة ضمن الرؤية الإسلاميّة، ولا سيّما في رؤية الشهيد آية الله الخامنئي. وإنّ نشوء الديمقراطيّة الدينيّة، بوصفها تجسيدًا لمكانة الشعب في المجال السياسيّ، يؤثّر في المجالات الأخرى أيضًا ويُضفي عليها طابعه ويُغنيها بمضامينه.

وقد تشكّلت الديمقراطيّة في الفكر السياسيّ الحديث على أساس المشاركة العامّة، وسيادة الشعب، والآليّات الانتخابيّة؛ غير أنّ السؤال الرئيس يتمثّل في: ما نوع العلاقة التي تقيمها الديمقراطيّة تحديدًا بين الشعب والسلطة السياسيّة؟ ومن جهة أخرى، تدّعي الديمقراطيّة الدينيّة أنّها تجمع بين مشاركة الشعب والسيادة الإلهيّة ضمن بنية واحدة. ومن هنا يبرز السؤال الجوهريّ: كيف يمكن إقامة علاقة منسجمة وقابلة للتطبيق بين مصدري الشرعيّة، الإلهيّة والشعبيّة؟ وكيف يمكن إضفاء الاعتبار، في الوقت نفسه، على «إرادة الشعب» و«الإطار الإلهيّ» في عمليّة صنع القرار السياسيّ، من دون أن تطغى إحداهما على الأخرى؟ وهل الديمقراطيّة الدينيّة مجرّد «تفسير دينيّ للديمقراطيّة»، أم أنّها «نظريّة مستقلّة» ذات مبادئ وأهداف وآليّات مغايرة؟ فضلًا عن ذلك، ما مكانة الشعب في المجالات المختلفة؟ وفي هذا السياق، تكتسب دراسة هذه المسألة في فكر آية الله العظمى السيد علي الخامنئي أهمية بالغة؛ إذ كان له حضور بارز في جميع مراحل أكبر ثورة معاصرة، أي الثورة الإسلاميّة في إيران، وتولّى قيادتها العليا طوال نحو سبعة وثلاثين عامًا حافلة بالأحداث، فضلًا عن كونه أحد أبرز منظّريها

ومفكّريها. وهو القائد الذي استُشهد إثر عدوان خارجيّ مباشر، وصاحب القول المهمّ الذي يدلّ على «بعثة الشعب» وانبعاثه في حال تعرّض البلاد لعدوان خارجيّ.

تتّسم أهمّيّة الموضوع بتعدّد أبعادها. أوّلًا، في عالم تُقدَّم فيه الديمقراطيّة الليبراليّة الغربيّة بوصفها النموذج السائد، فإنّ تبيين الديمقراطيّة الدينيّة بوصفها نموذجًا إسلاميًّا ـ إيرانيًّا أصيلًا، يبرز قدرتها على الاستجابة لاحتياجات المجتمعات المسلمة، ويقدّم بديلًا ذا دلالة للنماذج العلمانيّة والفردانيّة (اشرفی، ١٤٠١ش، صص ٢٣-٢٥؛ سعيدى، اشرفی و خرمشاد، ١٣٩٩ش). ثانيًا، في ضوء التحدّيات الداخليّة (افتخاري، ١٣٨٥ش)، ومنها المشاركة الاجتماعيّة، والعدالة الاقتصاديّة، والنفوذ الثقافيّ للعدوّ، وحالات الإحباط المحتملة، فإنّ إعادة قراءة هذا الفكر بصورة دقيقة توفّر أساسًا لصياغة السياسات المستقبليّة (خامنه‌اى، ١٣٩٧/١١/٢٢ش). ثالثًا، في «الخطوة الثانية للثورة»، ومع التأكيد على صناعة الحضارة الإسلاميّة الحديثة، يصبح فهم الدور المحوريّ للشعب، بوصفه محورًا لعمليّات بناء الذات، وبناء المجتمع، وصناعة الحضارة، أمرًا ضروريًّا؛ فقد جعل «بيان الخطوة الثانية» الشباب محور هذه المشاركة، وعدّ مستقبل إيران المشرق رهنًا بالحضور الواعي والجهاديّ والمسؤول للشعب (خامنه‌اى، ١٣٩٧/١١/٢٢ش). وإضافة إلى ذلك، فإنّ القائد الشهيد يُعدّ من أبرز منظّري الديمقراطيّة الدينيّة، كما أنّه أهمّ الشخصيّات التي نادت بها من موقعه السياسيّ الفريد في قيادة النظام.

إنّ السؤال الرئيس للبحث هو: «ما مكانة الشعب في الأبعاد السياسيّة والثقافيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة المختلفة في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي؟». وتتمثّل الفرضيّة الرئيسة للبحث في أنّ الشعب، في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي، يُعدّ «أساس شرعيّة النظام» و«والضامن لفاعليّته وكفاءته»، وأنّ مكانته تتجاوز الشرعيّة الانتخابيّة الشكليّة، لتتجلّى في جميع الأبعاد

السياسيّة (الدور الحاسم، والرقابة، والملكيّة)، والثقافيّة (بناء الهويّة وتعزيز البصيرة)، والاقتصاديّة (تمكين الشعب والجهاد الاقتصاديّ)، والاجتماعيّة (المسؤوليّة المتبادلة والمشاركة الجهاديّة). وتقوم هذه المكانة على مبادئ قرآنيّة وروائيّة، كالشورى والبيعة والكرامة الإنسانيّة، مع التأكيد على ولاية الفقيه بوصفها إطارًا هاديًا إلهيًّا، بما يقدّم نموذجًا متعاليًا يضمن في آن واحد إسلاميّة النظام وجمهوريّته، ويحقّق إمكانات صناعة الحضارة الإسلاميّة الحديثة، ويقف في تعارض واضح مع الديمقراطيّة الليبراليّة.

١. خلفيّة البحث

تركّز الدراسات المتوافرة بصورة رئيسة على الأسس النظريّة، والشرعيّة المزدوجة الإلهيّة والشعبيّة، والمقارنة بين الديمقراطيّة الغربيّة والديمقراطيّة الدينيّة، في حين أنّها قلّما تناولت بصورة مستقلّة وشاملة ومتكاملة مكانة الشعب وأبعادها الأربعة: السياسيّة والثقافيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة. ولم يُعثر على مقال علميّ أو كتاب يحمل العنوان نفسه لهذا البحث بصورة دقيقة. وإنّما وُجد مقال غير بحثيّ بعنوان «مردم در قلب حكومت اسلامى؛ تحليل ديدگاه آيت‌الله خامنه‌اى»[١] (ذرّاتى، ١٤٠٤/٠٦/٢٩ش)، وكذلك، إلى حدّ ما، مقابلة بعنوان «تبيين نقش وجودى مردم در حكمت سياسى رهبران انقلاب»[٢] (لك‌زائى، ١٤٠٥ش).

وفي مجال الفكر السياسيّ للشهيد الخامنئي، توجد بعض الدراسات، منها: مهاجرنيا (١٣٩٧ش)، ورستمي بور (١٣٩٧ش)، وإسماعيلي (١٣٩٩ش). كما توجد دراسات قليلة تناولت بعض الأبعاد الأخرى لمكانة الشعب في فكر القائد الشهيد، منها: كمالي زاده وباقري دولت آبادي (١٤٠٠ش)، ولك زائي ولك

١. الشعب في قلب الحكومة الإسلاميّة؛ تحليل رؤية آية الله الخامنئي.
٢. تبيين الدور الوجوديّ للشعب في الحكمة السياسيّة لقادة الثورة.

زائي (١٣٩٥ش)، وشيرويه صفت وفريدوني؛ شوريده (١٤٠٤ش)، وخادمي نوش آبادي وآخرون (١٤٠٣ش). كما تناولت بعض المقالات دور الشعب في الرؤية الإسلاميّة بصورة جيّدة، ومن ذلك دراسة «خوانش جايگاه مردم در حكمت متعاليه»[1] (لك‌زائى، ١٤٠٤ش).

أمّا الدراسات السابقة في مجال «الديمقراطيّة الدينيّة» والشرعيّة السياسيّة في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله السيد علي الخامنئي، فهي غزيرة وإن كانت متفرّقة، وقد تناولت جوانب متعدّدة من دور الشعب، ومنها الشرعيّة والمشاركة (خرمشاد وأميني، ١٣٩٧ش؛ معيني بور وعبدالله نسب، ١٣٩٥ش؛ خرمشاد وأميني، ١٣٩٦ش؛ خواجه سروي، ١٣٩٥ش؛ عبدالله نسب وميرأحمدي، ١٣٩٩ش؛ أظهري، ولوي نسب، ونجف زاده، ١٤٠٣ش؛ عادليان ورنجبر، ١٤٠٤ش؛ مراديان، آذين وجعفري نجاد، ١٤٠٠ش؛ أحمدي، بهروزي و قاسمي، ١٤٠٤ش).

ومن الدراسات المحوريّة في هذا المجال، مقال «چيستى و ماهيت نظريه‌ى مردم‌سالارى دينى در انديشه‌ى سياسى آيت‌الله خامنه‌اى»[2] (سعيدى؛ اشرفى؛ خرمشاد، ١٣٩٩ش). كما استخلصت دراسة «مبانى قرآنى و روايى مردم‌سالارى دينى در انديشه‌ى آيت‌الله العظمى خامنه‌اى»[3]، من خلال مقاربة نقليّة، مبادئ الجدارة والمشاركة الحقيقيّة للشعب استنادًا إلى آيات القرآن الكريم وروايات أهل البيت عليهم السلام (اسماعيلى صدرآبادى؛ نوازى، ١٤٠٢ش). كذلك، تركّز مقالة «مرجع اعتبار و منبع معرفت‌شناختى نظريه‌ى مردم‌سالارى دينى آيت‌الله خامنه‌اى»[4] على الجانب المعرفيّ لنظريّة الديمقراطيّة الدينيّة (محمود پناهى، ١٤٠٥ش).

١. قراءة مكانة الشعب في الحكمة المتعالية.
٢. ماهيّة وطبيعة نظريّة الديمقراطيّة الدينيّة في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي.
٣. الأسس القرآنيّة والروائيّة للديمقراطيّة الدينيّة في فكر الشهيد آية الله العظمى الخامنئي.
٤. مرجع اعتبار ومصدر المعرفة النظريّة للديمقراطيّة الدينيّة عند الشهيد آية الله الخامنئي.

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

كما تركّز مقالة «الديمقراطيّة الدينيّة ومتطلّباتها المعرفيّة والسياسيّة في رؤية آية الله الخامنئي» على الأسس المعرفيّة، مثل العدالة، وسيادة القانون، والحرّيّة، ورضا الشعب، والحقّ. وتقدّم مقالة «نقش مردم در حكومت اسلامى از نگاه مقام معظم رهبرى و شهيد صدر»[1] دراسة مقارنة قيّمة في هذا المجال (شاهرخى، ١٣٩١ش). كما توجد دراسات متعدّدة حول المشاركة الفاعلة للمواطنين، ومكانة الشعب في تحقيق الولاية الدينيّة، ونموذج الحوكمة الرشيدة، ودور الشعب في الاقتصاد المقاوم وصناعة الحضارة، ومنها: (صبوري نجاد، ١٤٠١؛ لك‌زائي وجاويدي، ١٣٩٧ش؛ مراديان، آذين وآخرون، ١٣٩٩؛ ترخان، ١٣٩٥ش). وتُظهر الدراسات السابقة أنّ مفهوم الديمقراطيّة الدينيّة قد حظي بدراسة جيّدة على المستوى النظري والتأسيسي، إلّا أنّه لا تزال هناك حاجة إلى دراسة شاملة لمكانة الشعب تتناولها من خلال مقاربة متكاملة، فتبيّن مكانته في أبعادها الأربعة: السياسيّة والثقافيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة. ومن ثمّ، تسعى هذه الدراسة، من خلال المنهج الوصفيّ ـ التحليليّ وتحليل المحتوى الكيفيّ، إلى سدّ هذه الفجوة البحثيّة.

٢. منهج البحث

تمّ إجراء هذا البحث وفق المنهج الكيفي، وبطبيعة وصفيّة ـ تحليليّة. وقد اختير تحليل المحتوى الكيفيّ، بمقاربة تفسيريّة ـ استنباطيّة، بوصفه المنهج الرئيس للبحث، نظراً إلى الطبيعة النصيّة والخطابيّة للموضوع، المتمثّلة في دراسة الفكر السياسيّ لقائد الثورة، وهو ما يجعله من أنسب المقاربات لهذا النوع من الدراسات. وقد استُخدم هذا المنهج في دراسات مماثلة في مجال الفكر السياسيّ الإسلاميّ، لما يتيحه من إمكان استخلاص منظومة فكريّة متكاملة من البيانات والبيانات الواسعة

١. دور الشعب في الحكومة الإسلاميّة من منظور قائد الثورة والشهيد الصدر.

والمتنوّعة. وتتّسم المقاربة المعتمدة بطابع وصفيّ ـ تحليليّ، مع التركيز على تفسير النصوص والاستنباط المنطقيّ منها. وتتيح المقاربة التفسيريّة ـ الاستنباطيّة للباحث، إلى جانب الوصف الدقيق لمضامين البيانات، تفسير المفاهيم الرئيسة واستخلاص استنتاجات جديدة وقابلة للتطبيق، من خلال الاستدلال المنطقيّ والفقهيّ ـ السياسيّ (سعيدى، اشرفى وخرمشاد، ١٣٩٩ش؛ شاهرخى، ١٣٩١ش).

٢-١. نوع البحث والمنهج العام

يندرج هذا البحث ضمن البحوث الأساسيّة ـ التطبيقيّة. وقد جُمعت بيانات البحث من مصدرين رئيسين:

المصادر الأوّليّة: البيانات المباشرة لآية الله الخامنئي المنشورة على الموقع الرسمي farsi.khamenei.ir، و«بيان الخطوة الثانية للثورة».

المصادر الثانويّة: المقالات العلميّة ـ المحكّمة المنشورة في قواعد البيانات والمصادر العلميّة المعتبرة.

٢-٢. منهج تحليل البيانات

أُجري تحليل المحتوى في هذا البحث وفق منهج كيفيّ موجّه.

٣. مفاهيم البحث

٣-١. الشعب

يُقصد بالشعب في العلوم السياسيّة مجموعةُ الأشخاص الذين يعيشون في إقليم سياسيّ مشترك، ويتمتّعون من الناحية القانونيّة بهويّة جمعيّة وبمكانة ودور في تشكيل السلطة السياسيّة. فالشعب لا يُنظر إليه بوصفه مجرّد مجموعة إحصائيّة، بل باعتباره «فاعلًا سياسيًّا» و«صاحب الإرادة العامّة». وقد تعدّدت الاتجاهات بشأن الفاعليّة

السياسيّة للشعب؛ ففي نظريّة العقد الاجتماعي، يُعدّ الشعب مصدر السلطة السياسيّة، وتُشكّل إرادته أساس شرعيّة الحكومة (روسو، ١٣٨٨ش، ص ٥٦).

٣-٢. الديمقراطيّة

الديمقراطيّة[1] هي نظام سياسيّ يمارس فيه الشعب دورًا مباشرًا أو غير مباشر في تقرير مصيره السياسيّ، من خلال آليّات تشاركيّة، مثل الانتخابات، والرقابة العامّة، والمشاركة المدنيّة. ويقوم أساس الديمقراطيّة على مبدئي «سيادة الشعب» و«المساواة السياسيّة»؛ أي إنّ لكلّ فرد حقًّا متساويًا في المشاركة في اتّخاذ القرارات السياسيّة (Dahl, 1989, pp. 3-5).

٣-٣. الديمقراطيّة الدينيّة

الديمقراطيّة الدينيّة هي نظام يجمع بين مشاركة الشعب والأطر الإلهيّة ضمن بنية واحدة. ووفقًا لهذه النظريّة، تتّخذ الشرعيّة السياسيّة بُعدين أساسيّين:

- البُعد الإلهي: ويستند إلى الولاية الإلهيّة، والشريعة، والهداية الدينيّة.
- البُعد الشعبي: ويستند إلى اختيار الشعب، ودوره العام، وكرامته الإنسانيّة.

٣-٤. الحقّ

الحقّ في فلسفة الحقوق هو امتياز أو قدرة معتبرة تثبت للفرد بموجب القانون أو الأخلاق أو الطبيعة الإنسانيّة، ويلتزم الآخرون باحترامه ومراعاته. ويتكوّن الحقّ من ثلاثة عناصر: صاحب الحقّ، ومتعلَّق الحقّ، والتكليف المتقابل. وفي الفكر الحديث، يُعرَّف الحقّ على أساس حرّيّة الإنسان ومساواته (Hart, 1955, p. 175) أمّا في الفكر الإسلاميّ، فيستند الحقّ إلى كرامة الإنسان والعدل الإلهيّ (الطباطبائي، ١٣٦٢ش، ج١، ص ٢٣٢).

ترتبط المفاهيم الأربعة السابقة بعضها ببعض ضمن منظومة نظريّة متكاملة: فالشعب فاعل سياسيّ؛ والديمقراطيّة آليّة لمشاركته؛ والديمقراطيّة الدينيّة محاولة للجمع بين مشاركة الشعب والهداية الإلهيّة؛ أمّا الحقّ فيشكّل الأساس الأخلاقيّ والقانونيّ لمشاركة الشعب وللشرعيّة السياسيّة.

٤. مكانة الشعب في النظام السياسيّ

في المنظومة الفكريّة للشهيد آية الله العظمى السيد علي الخامنئي، يحظى الشعب بمكانة أصيلة وأهمّيّة جوهريّة في المجال السياسيّ. فهو يرى أنّ السياسة من دون حضور الشعب تظلّ مبتورة وناقصة وغير مكتملة. ومن أجل تحديد مكانة الشعب في فكره السياسيّ، تكتسب دراسة أبعاد هذا الموضوع ومكوّناته، من قبيل دور الشعب في الشرعيّة السياسيّة، ودوره في المشاركة السياسيّة، ودوره في التنمية السياسيّة من وجهة نظره، أهمّيّة خاصّة.

٥. الأسس النظريّة والإسلاميّة لمكانة الشعب في السياسة

تتجذّر الرؤية السياسيّة للشهيد آية الله الخامنئي في التعاليم الإسلاميّة الأصيلة. فهو يرى أنّ الديمقراطيّة الدينيّة نموذج أصيل ونابع من البيئة الإسلاميّة، يستمدّ أسسه من القرآن الكريم، ولا سيّما آيات الشورى في سورتي آل عمران والشورى، ومفهوم البيعة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكرامة الإنسان. كما ينسجم هذا النموذج تماسكا تامًّا مع السيرة العمليّة للنبيّ الأكرم| وأمير المؤمنين عليه السلام. ويمكن تصوّر العلاقة بين الإسلام والديمقراطيّة بعدّة صور: أوّلًا، استحالة الجمع مطلقًا بين الإسلام والديمقراطيّة، بناءً على أصالة الديمقراطيّة أو أصالة الإسلام؛ وثانيًا، إمكان الجمع بين الإسلام والديمقراطيّة، مع القول بتقدّم الإسلام أو تقدّم الديمقراطيّة؛ وثالثًا، الديمقراطيّة المنبثقة من الإسلام، وهي

الرؤية التي ينتمي إليها الشهيد آية الله الخامنئي.

ومن وجهة نظره، لا توجد في الإسلام ثنائيّة قائمة على طرفين متقابلين، هما الإرادة الإلهيّة وإرادة الشعب، بل إنّ شرعيّة كلّ شيء، بما في ذلك إرادة الشعب، تستمدّ أصلها من الإرادة الإلهيّة وتندرج في إطارها: «إنّ الشعبيّة في الإسلام لها جذور إسلاميّة [...] وإنّ أساس حقّ الشعب في هذا الاختيار هو الإسلام نفسه» (خامنه‌ای، ١٤/ ٠٣/ ١٣٨٠ش). ويرى الشهيد آية الله الخامنئي أنّ الديمقراطيّة الدينيّة تمثّل «طرحًا جديدًا» في الأدبيّات السياسيّة المعاصرة، انبثق من صميم الإسلام، وليست مجرّد تلفيق مصلحيّ بين الإسلام والديمقراطيّة الغربيّة، بل هي نظام متكامل ومتسامٍ تتداخل فيه صفة «الدينيّة» و«الديمقراطيّة» وتتلاحمان (خامنه‌ای، ٠٤/ ٠٣/ ١٤٠١ش). وتتجلّى «دينيّة» هذا النموذج في قبول طاعة الأوامر الإلهيّة، وحاكميّة الدين، وتجذّره في الولاية الإلهيّة، واعتبار رأي الشعب المنبثق من الكرامة الإنسانيّة التي أكّدها الدين، والالتزام بإطار الشريعة في جميع عمليّات اتّخاذ القرار. أمّا «ديمقراطيّته» فتتجلّى في ملكيّة الشعب لشؤون البلاد، ودوره في تشكيل الحكومة، وكون رأيه أساسًا للشرعيّة العمليّة، ومسؤوليّته العامّة عن الشؤون الاجتماعيّة.

إنّ الجمهوريّة الإسلاميّة الإيرانيّة، وفق هذه الرؤية، تمثّل «حقيقة واحدة»؛ وليست أمرين منفصلين جرى الجمع بينهما بصورة انضماميّة، بل هي نظام تتداخل فيه الإسلاميّة والجمهوريّة ويتكاملان. وفي هذا الإطار، يتمتّع رأي الشعب وإرادته بالحجّيّة الشرعيّة (خامنه‌ای، ١٥/ ١١/ ١٣٨٢ش). وبناءً على ذلك، فإنّ جميع حقوق الشعب، بما في ذلك حقّه في اختيار الحاكم ونظام الحكومة، مستمدّة من الحكم الإلهيّ، وإنّ اعتبار حقوق الشعب جميعًا مستمدّ من حاكميّة الله تعالى. ومن ثمّ، «ليس الأمر أنّنا نأخذ الديمقراطيّة من الغرب والإسلام من الدين؛ بل إنّ هذه الديمقراطيّة نفسها تستند إلى الدين» (خامنه‌ای،

١٣/ ٤/ ١٤٠٠ش). وفي الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئي، يبدو أنّ هناك تمييزًا بين مقامين، هما حقّ الحاكميّة وتشكيل الحكومة وتولّيها. فالشرعيّة الأصليّة ذات منشأ إلهيّ وقائمة على التنصيب، غير أنّ القبول الشعبيّ ورضا الناس يُعدّان شرطين ضروريّين لتجسيد الحكومة في الواقع، وتحقيق فاعليّتها واستمرارها. ومن دون هذا القبول، لا يستطيع حتّى الفقيه العادل أن يؤدّي وظائف الحكومة على نحو كامل (شاهرخی، ١٣٩١ش).

إنّ الشهيد آية الله الخامنئي يصرّح بوضوح بأنّ «الشعب في الإسلام أحد أركان الشرعيّة» (خامنه‌ای، ٢٦/ ٠٩/ ١٣٨٢ش). وبعبارة أخرى، فإنّ الأساس الأصلي لشرعيّة الحكومة يتمثّل في التقوى والعدالة والولاية الفقهيّة بوصفها أمرًا إلهيًّا، غير أنّ هذا الأساس يظلّ فاقدًا للفاعليّة العمليّة والتحقّق الفعلي من دون رأي الشعب وقبوله ومقبوليّته (خامنه‌ای، ٢٦/ ٠٩/ ١٣٨٢ش). وانطلاقًا من ذلك، فإنّ توافر المعايير في النظام الإسلامي لا يكفي، بل يُعدّ اختيار الشعب شرطًا لازمًا أيضًا (خامنه‌ای، ١١/ ٠٤/ ١٣٦٩ش)؛ إذ يقول: «إذا لم يرد الشعب حكومةً ما، فإنّ هذه الحكومة تكون في الواقع قد فقدت أساس مشروعيّتها» (خامنه‌ای، ١٢/ ٠٤/ ١٣٧٧ش). ومن وجهة نظره، «الولاية المقبولة هي الولاية التي أمضاها الشارع، وإمضاء الشارع يتوقّف على أمرين: أوّلهما الأهليّة والصلاحيّة، وثانيهما إرادة الشعب. وهذا هو منطق الديمقراطيّة الدينيّة» (خامنه‌ای، ١٦/ ٠٩/ ١٣٨٢ش).

يبيّن هذا الكلام الشرعيّة في إطار ثنائيّة إلهيّة ـ شعبيّة. فالولاية الفقهيّة تمثّل الإطار الهادي الإلهيّ الذي يبلغ مرحلة الفعليّة والتحقّق العملي من خلال بيعة الشعب وقبوله الواعي (اسماعیلی صدرآبادی و نوازی، ١٤٠٢ش). ويشير الشهيد آية الله الخامنئي، في معرض حديثه عن كيفيّة تشكّل حكومة أمير المؤمنين، إلى دور البيعة في إضفاء الفعليّة على الدولة الدينيّة، فيقول: «البيعة في النظام

الإسلامي شرط لحقانيّة زعامة الحاكم. فإذا كان هناك حاكم لم يبايعه الناس، أي لم يقبلوه، فإنّ ذلك الحاكم سيظلّ معتزلًا في بيته، وشرعيّة الولاية والحكومة مرتبطة ببيعة الناس، أو لنقل إنّ فعليّة تولّي الحاكم للحكومة وقيام الحكومة مرتبطة ببيعة الناس» (خامنه‌ای، ۲۲/ ۰۳/ ۱۳٦٦ش).

كما يلفت إلى نموذج الشورى وحجّيّة رأي أهل الشورى استنادًا إلى قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ (آل عمران، ۱۵۹) (خامنه‌ای، ۱٤/ ۵/ ۱۳٦۲ش). وعلى هذا الأساس، يبيّن على نحو سليم الأساس العقلائيّ لترجيح رأي الأكثريّة على رأي الأقليّة وإدارة الحكومة على أساسه، ويؤكّد قاعدة الانتخابات ومشروعيّتها الشرعيّة القائمة على رأي الأكثريّة (خامنه‌ای، ۲۱/ ۳/ ۱۳۸۷ش).

٦. الدور الحاسم والمالكيّ للشعب في شرعيّة النظام وإدارته

يحتلّ الشعب في هذه المنظومة الفكريّة موقع المالك الحقيقيّ لمصيره وصاحب النظام الإسلاميّ الأصليّ. فقد كان انتصار الثورة الإسلاميّة ثمرة الحضور الواسع والحاسم للشعب، كما أُسندت إدارة شؤون البلاد إليه. وتتجلّى مظاهر هذا الدور الحاسم عمليًّا في الانتخابات الحرّة، والاستفتاء على الدستور، وانتخاب أعضاء مجلس خبراء القيادة بوصفه مظهرًا بارزًا للديمقراطيّة في اختيار القائد، والحضور المستمرّ في الساحات السياسيّة والاجتماعيّة (سعیدی؛ اشرفی؛ خرمشاد، ۱۳۹۹ش). ويؤكّد الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ: «في النظام الإسلاميّ، لرأي الشعب وإرادته وعواطفه التأثير الأساسيّ، ولا يتحقّق النظام الإسلاميّ من دون رأي الشعب وإرادته» (خامنه‌ای، ۱۰/ ۰٦/ ۱۳۷۹ش).

ولا يقتصر دور الشعب على المشاركة في تشكيل النظام، بل إنّ له أيضًا حقّ الرقابة على استمراره وإدارته، وممارسة النقد البنّاء، بل وعزل المسؤولين في حالات الانحراف. ويرى الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ الشعب هو «وليّ نعمة»

المسؤولين، وأنّ المسؤولين ملزمون بخدمة الشعب بإخلاص، والخضوع للمساءلة، والتحلّي بالشعبيّة في الممارسة. وتستند هذه الرقابة، في إطار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إلى تكليف شرعيّ يقع على عاتق جميع أفراد الشعب، بما يعزّز مناعة النظام في مواجهة الفساد والانحراف. ومن وجهة نظره، كان حضور الشعب في الدفاع المقدّس، والمشاركة في الانتخابات المتعدّدة، والتصدّي لمختلف الفتن، والتفاعل مع القضايا السياسيّة الراهنة، عاملًا أساسيًّا في تحقيق الاقتدار الوطنيّ واستمراره. كما أنّ اليقظة والبصيرة السياسيّة لدى عموم الشعب تُعدّان من أهمّ منجزات الثورة الإسلاميّة، إذ أسهمتا في جعل النظام أكثر مقاومةً وصمودًا في مواجهة المؤامرات والأزمات (خامنه‌ای، ١٤/ ٠٣/ ١٣٩٥ش). المشاركة الفاعلة، والحرّيّات المشروعة، والنقد البنّاء بما يتجاوز الانتخابات تتجاوز الديمقراطيّة الدينيّة في فكر الشهيد آية الله الخامنئيّ مجرّد إجراء الانتخابات الدوريّة بمراحل. فهذا النموذج يشمل المشاركة الفاعلة والمستمرّة للشعب في إدارة شؤون البلاد، وحرّيّة التعبير والفكر في إطار الإسلام، والنقد البنّاء للمسؤولين، والمبادرة الشعبيّة في اتّجاه تحقيق أهداف النظام. ويعرّف الشهيد آية الله الخامنئيّ «الشعبيّة» لا من خلال الشعارات، بل من خلال مؤشّرات عمليّة، مثل الخدمة الحقيقيّة للشعب، والعيش بين الناس، والتواصل مع مختلف شرائح المجتمع، والاستماع إلى أصواتهم (خامنه‌ای، ٠٣/ ١٠/ ١٣٩٨ش).

في هذه الرؤية، تقوم العلاقة بين الشعب والمسؤولين على التفاعل المتبادل والمسؤولية المشتركة. فالشعب مكلّف بالدعم الواعي، والاختيار الدقيق، والرقابة المستمرّة، والمشاركة الجهاديّة، في حين أنّ المسؤولين مكلّفون بالخدمة المخلصة، وإقامة العدل، وتقديم إجابات واضحة وشفّافة. ويقوم هذا التفاعل العضويّ على أساس «حقّ الناس» وكرامة الإنسان (خامنه‌ای، ١٧/ ٠٣/ ١٤٠٠ش). وتُعدّ

الديمقراطيّة الدينيّة في الفكر السياسيّ للقائد الشهيدﷺ نموذجًا تركيبيًّا أصيلًا ونابعًا من صميم الفكر الدينيّ، يربط الشرعيّة الإلهيّة، القائمة على التقوى والعدالة والولاية الفقهيّة وحاكميّة الشريعة، بالمشاركة الشعبيّة الفاعلة، ودور الشعب الحاسم، وملكيّته لمصير النظام الإسلاميّ، ومقبوليّته الشعبيّة. ويمثّل هذا المفهوم، بوصفه امتدادًا لفكر الإمام الخمينيّ﵀ وللسرديّة الكبرى للحكم في الجمهوريّة الإسلاميّة، محاولةً للجمع بين الحاكميّة الإلهيّة وإرادة الشعب، بحيث لا يُنظر إلى الشعب بوصفه مجرّد داعم عابر أو ناخب دوريّ، بل باعتباره «المالك الأصليّ لشؤون البلاد»، و«ركنًا من أركان الشرعيّة»، و«ضامنًا لفاعليّة النظام وبقائه» (خامنه‌ای، ٢٦/ ٠٩/ ١٣٨٢ش؛ سعیدی، اشرفی و خرمشاد، ١٣٩٩ش).

في الديمقراطيّة الدينيّة، يُوَجَّه رأي الناس في إطار الشريعة والعدالة والكرامة الإنسانيّة، ويُصان من الانحراف نحو الابتذال أو الاستبداد. وفي الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئيّ، ارتقت مكانة الشعب في السياسة من مستوى الشرعيّة الصوريّة والشكلية إلى مستوى عميق وحاسم وملكيّ ورقابيّ. فالشعب هو القلب النابض للنظام، وصاحبه الأصليّ، وضامن اقتداره وفاعليّته وبقائه. وتستند هذه الرؤية إلى المبادئ القرآنيّة والروائيّة وإلى التجربة العمليّة للثورة الإسلاميّة، فتقدّم نموذجًا متوازنًا ومتساميًا يحافظ على الشرعيّة الإلهيّة، ويجعل المشاركة الشعبيّة في الوقت نفسه قصوى وفاعلة وذات معنى وجهاديّة. ولا تمثّل هذه الرؤية أساسًا نظريًّا فحسب، بل تُعدّ أيضًا إطارًا استراتيجيًّا عمليًّا لصياغة السياسات في المرحلة الثانية من الثورة، وترى أنّ المستقبل المشرق للنظام الإسلاميّ رهن بتعزيز الدور الواعي والمسؤول للشعب إلى أقصى حدّ. وبناءً على ذلك، لا يُنظر إلى الشعب بوصفه عنصرًا هامشيًّا أو أداةً، بل باعتباره ركنًا محوريًّا في شرعيّة النظام الإسلاميّ وإدارته واستمراره واقتداره وفاعليّته (خامنه‌ای، ٢١/ ٠٧/ ١٣٩٠ش)؛

كما أنّه يتمتّع بدور أصيل (خامنه‌ای، ١٣٧٨/٠٢/١٤ش). وتقوم هذه المكانة الأساسيّة والحاسمة، التي تتجاوز الدور التشريفيّ للتصويت، على التكامل العميق بين الشرعيّة الإلهيّة والمقبوليّة الشعبيّة والمشاركة الشعبيّة الفاعلة.

٦-١. تحليل مقارن لمكانة الشعب في الديمقراطيّة الدينيّة والديمقراطيّة الغربيّة

في حين يقوم الأساس الرئيس في الديمقراطيّة الغربيّة على نظريّة العقد الاجتماعي (هوبز، ولوك، وروسو) والعلمانيّة، يُعدّ رأي الشعب مطلقًا والمصدر الرئيس للشرعيّة، وتعود الحاكميّة إلى الشعب، بينما يُفصل الدين عن المجال العام (اللائكيّة). كما تتمحور المنظومة حول الحرّيّة الفرديّة وحقوق الإنسان الليبراليّة، ويمكن للأغلبيّة حتّى أن تغيّر القيم الأخلاقيّة (اشرفی، ١٤٠١ش، صص ٤٠-٤٥). أمّا في فكر الشهيد آية الله العظمى السيّد علي الخامنئيّ، فلا يوجد أيّ تعارض جوهريّ بين ولاية الفقيه والجمهوريّة. فولاية الفقيه تضمن إسلاميّة النظام وعدالته وهدايته الإلهيّة، في حين تضمن الجمهوريّة، بما تمثّل فيه من رأي الشعب ومشاركته، مقبوليّته وفاعليّته وحيويّته. وتُعدّ البيعة والقبول الشعبيّ شرطًا لفعليّة الحكم، مع بقاء مشروعيّته الأصليّة إلهيّة. ويقابل هذا النموذج بوضوح نموذج الديمقراطيّة الليبراليّة الغربيّة القائم على العلمانيّة، وإطلاق سلطة الأغلبيّة في تقرير المصير السياسيّ، وغياب الإطار الإلهيّ والأخلاقيّ الحاكم. وانطلاقًا من ذلك، تُعدّ إحدى أبرز مظاهر الجِدّة في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله العظمى السيّد علي الخامنئيّ تقديم نموذج الديمقراطيّة الدينيّة بوصفه بديلًا أصيلًا عن الديمقراطيّة الليبراليّة الغربيّة.

في الديمقراطيّة الغربيّة، يظهر الشعب غالبًا في دور الناخب الدوريّ؛ إذ تقتصر المشاركة في كثير من الأحيان على الانتخابات، وبعدها تصبح النخب

والأحزاب صاحبة القرار الرئيس. كما يبرز خطر «استبداد الأغلبيّة» (دو توكفيل)، إلى جانب هيمنة رأس المال ووسائل الإعلام. ومن ثمّ، يكون الشعب أقرب إلى «متلقٍّ» أو «مستهلك» للسياسة منه إلى صاحب لها. أمّا في الديمقراطيّة الدينيّة، فالشعب هو «المالك الأصليّ للنظام» و«وليّ نعمة» المسؤولين. وتتجاوز المشاركة حدود الانتخابات لتشمل الرقابة المستمرّة، والنقد البنّاء، والأمر بالمعروف، والحضور في مختلف المجالات السياسيّة والثقافيّة والاقتصاديّة. وفي الديمقراطيّة الغربيّة، لا يوجد إطار إلهيّ أو أخلاقيّ يتجاوز إرادة الأغلبيّة ويكون قادرًا على الحيلولة دون انحرافها. أمّا في الديمقراطيّة الدينيّة، فإنّ ولاية الفقيه، بما تتطلّبه من الفقه والعدالة والكفاءة الإداريّة، تمثّل إطارًا هاديًا إلهيًّا يوجّه رأي الشعب نحو التكامل (خامنه‌ای، ١٤/ ٠٣/ ١٣٧٨ش).

وقد أثبتت الديمقراطيّة الغربيّة فاعليّتها في بعض المجتمعات، غير أنّها تواجه أزمات من قبيل تراجع المشاركة، والشعبويّة، وهيمنة المال ووسائل الإعلام، والعجز عن معالجة القضايا الأخلاقيّة والاجتماعيّة. أمّا الديمقراطيّة الدينيّة، فقد أظهرت في تجربة الثورة الإسلاميّة، والدفاع المقدّس، والتقدّم العلميّ، ومواجهة العقوبات، والتصدّي للفتن، قدرتها على تحقيق الفاعليّة. كما أسهم الحضور الملايينيّ للشعب في مختلف الساحات في تعزيز القوّة الناعمة للنظام. وعلى هذا الأساس، تمثّل الديمقراطيّة الدينيّة في فكر الشهيد آية الله الخامنئي نموذجًا بديلًا يسعى إلى معالجة أوجه القصور في الديمقراطيّة الغربيّة، ومنها العلمانيّة، وإطلاق سلطة رأي الأغلبيّة، وغياب الإطار الأخلاقيّ، مع الحفاظ على مزايا المشاركة الشعبيّة والارتقاء بها. ويرى الشهيد آية الله الخامنئي أنّ هذا النموذج يمثّل هديّة للعالم الإسلاميّ وللبشريّة المعاصرة، ويمكن أن يشكّل نموذجًا لبناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة (اشرفی، ١٤٠١ش، صص ٥٠-٥٥؛ سعیدی، اشرفی و خرمشاد، ١٣٩٩ش).

٧. مكانة الشعب في الثقافة

في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله العظمى السيّد علي الخامنئيّ، لا تُعدّ الثقافة مجالًا هامشيًّا أو موازيًا للسياسة، بل يُنظر إليها بوصفها محرّكًا، ومكوّنًا للهويّة، وقوّة دافعة، وضامنًا لاستدامة جميع أبعاد النظام الإسلاميّ. ويؤدّي الشعب في هذا المجال دورًا فاعلًا ومبدعًا في صناعة الهويّة وبناء الحضارة، فيما تمثّل الثقافة الثوريّة ـ الإسلاميّة نتاجًا للتفاعل الحيويّ والمستمرّ بين الشعب والقيم الدينيّة والثوريّة. ويرى الخامنئيّ أنّ الثقافة مجال لا يكون فيه الشعب مستهلكًا سلبيًّا، بل منتجًا أصليًّا، وحافظًا للهويّة الوطنيّة ـ الدينيّة، وقوّة دافعة رئيسة نحو بناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة. وفي المنظومة الفكريّة للشهيد آية الله الخامنئيّ، لا يُعدّ الشعب مجرّد مستهلك للثقافة، بل هو صانع الهويّة الثقافيّة الرئيس، والمعزّز للبصيرة، ومهندس الحضارة الإسلاميّة الحديثة. وتُعدّ الهويّة الثقافيّة، من وجهة نظره، منظومةً حيّةً وديناميكيّةً ومقاومةً من المقوّمات الأساسيّة التي تضمن التماسك الاجتماعيّ، والمقاومة في مواجهة الغزو الثقافيّ، والتحرّك نحو بناء الحضارة (آقاسی، بن هاشمی و عقیلی، ١٣٩٩ش). ويمكن تفسير هذا المفهوم، المستخلص من تحليل مضمون بياناته، ضمن ثلاثة مجالات :لماذا، أي فلسفة الوجود؛ وماذا، أي الخصائص؛ وكيف، أي العمليّة والمسار.

٧-١. الفلسفة الوجوديّة للهويّة الثقافيّة (لماذا؟)

ترتكز الهويّة الثقافيّة، من منظور قائد الثورة، على الديانة والقيم الأخلاقيّة والقيم الدينيّة الإسلاميّة. ويرى أنّ الثورة الإسلاميّة هي، قبل كلّ شيء، ثورة ثقافيّة، تهدف إلى إعادة بناء الهويّة الفرديّة والاجتماعيّة على أساس الإسلام الأصيل. وتنطلق التحوّلات الاجتماعيّة والثقافيّة أساسًا من التغيّرات الداخليّة التي تطرأ على الأفراد، كما يقول القرآن الكريم: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ

يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ» (الرعد، ١١). وتمثّل هذه الآية الأساس القرآنيّ لتأكيده على معرفة الذات وبناء الهويّة. كما يدلّ الحديث النبويّ المشهور: «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ» على أنّ معرفة الهويّة تمثّل جسراً إلى المعرفة الإلهيّة (خامنه‌ای، ١١/ ٠٢/ ١٣٨١ش).

تجد الهويّة الثقافيّة عند الشهيد آية الله الخامنئيّ فلسفة وجودها في الحفاظ على ماهيّة الثورة الإسلاميّة، وتعزيز التماسك الثقافيّ والاجتماعيّ، ومواجهة الغزو الثقافيّ الأجنبيّ. ومن دون هويّة ثقافيّة مستقلّة ومتجذّرة، يصبح المجتمع عرضةً للتأثّر بالنفوذ الثقافيّ للغرب والشرق. ويؤكّد أنّ الثقافة تمثّل الساحة الرئيسة للحرب الناعمة التي يشنّها العدوّ، وأنّ على الشعب أن يصون هذه الهويّة من خلال الثقة بالذات الثقافيّة. كما تمثّل الهويّة الثقافيّة أداةً للتكامل الفرديّ والجماعيّ، ومن دونها يفتقر التقدّم المادّيّ إلى الاتجاه الإلهيّ. ومن ثمّ، تنظر هذه الرؤية إلى الشعب بوصفه الحامل الرئيس لهذه الهويّة والمسؤول المباشر عن صونها والارتقاء بها (آقاسی، بن هاشمی و عقیلی، ١٣٩٩ش).

٧-٢. خصائص الهويّة الثقافيّة (ماهيّتها)

تقوم الهويّة الثقافيّة في فكر الشهيد آية الله الخامنئي على الإسلام بوصفه مرجعيّةً محوريّة، وعلى نصرة المستضعفين في العالم. ومن أبرز خصائصها: الإيمان الدينيّ العميق، والمقاومة والصمود، والثقة بالذات الوطنيّة، والبصيرة السياسيّة ـ الثقافيّة، والالتزام بالقيم الثوريّة، والبساطة في العيش، والجهاد الثقافيّ، والنظرة العالميّة الإسلاميّة، وعلى الناس، بوصفهم حَمَلَةَ هذه الهويّة، أن يعيدوا إنتاج هذه الخصائص وتجسيدها في الممارسة العمليّة. ويؤكّد أنّ التديّن والقيم الأخلاقيّة يشكّلان الأساس الذي تقوم عليه هذه الهويّة. فالأخلاق الاجتماعيّة هي امتداد للأخلاق الفرديّة إلى المجال الاجتماعيّ، والثقة بالذات تمثّل أساس عظمة

الشعوب. ويشير الشهيد آية الله الخامنئي إلى الشهداء بوصفهم نماذج ثقافيّة أسهمت في ترسيخ الهويّة الثوريّة. كما تُعدّ نصرة المستضعفين، مثل قضيّة فلسطين، واليقظة الإسلاميّة، من العناصر المحوريّة للهويّة الثقافيّة؛ ويمثّل راية الإسلام رمزًا للهويّة، وينبغي تربية الشباب على هذه الرموز والقيم، ليظلّوا صامدين في مواجهة الثقافة الغربيّة (خامنه‌ای، ۲۲/ ۰۵/ ۱۳۹۱ش).

ويؤدّي الشعب في هذا المجال دورًا فاعلًا وحاسمًا؛ فهو ليس مستهلكًا للثقافة فحسب، بل منتجًا للثقافة والهويّة أيضًا. ويسهم النخب الثقافيّة والعلماء والفنّانون وعموم أفراد الشعب، من خلال الحضور الجهاديّ في الساحة الثقافيّة، في تعزيز الهويّة. ويصف الشهيد آية الله الخامنئيّ الغزو الثقافيّ بأنّه أحد التهديدات الرئيسة، ويدعو الشعب إلى التحلّي بـ«الغيرة الوطنيّة» و«الالتزام الثقافيّ القائم على التكليف». وتتميّز الهويّة الثقافيّة، في رؤيته، بالحيويّة والقابليّة للارتقاء، وتشمل الدفاع عن حقوق المسلمين والمظلومين في العالم. وتضع هذه الخصائص الشعب في موقع الحامل لمشروع بناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة (خامنه‌ای، ۲۲/ ۱۱/ ۱۳۹۷ش).

۷-۳. عمليّة بناء الهويّة الثقافيّة (كيفيّتها)

تشمل عمليّة تشكّل الهويّة الثقافيّة والحفاظ عليها والارتقاء بها في فكر الشهيد آية الله الخامنئيّ، النهج (التوجّه) التكليفيّ، والاستقلال الثقافيّ، والدور المحوريّ للنخب، والحفاظ على ماهيّة الثورة وصونها. ويدفع الشعب هذه العمليّة إلى الأمام من خلال التعليم المستمرّ، وتربية الجيل الجديد، والمشاركة في المؤسّسات الثقافيّة، وممارسة الجهاد الثقافيّ. ويعني النهج (التوجّه) التكليفي الثقافيّ أن يشعر كلّ فرد وجماعة بالمسؤوليّة تجاه الهويّة الإسلاميّة ـ الإيرانيّة. ويتطلّب الاستقلال الثقافيّ الصمود في مواجهة النفوذ الأجنبيّ وتعزيز الثقافة المحليّة. وتؤدّي النخب الثقافيّة، من العلماء والمثقّفين الدينيّين والفنّانين الثوريّين، دورًا محوريًّا في نقل

الهويّة، ولا ينبغي لها أن تروّج للأنماط غير الإسلاميّة. كما يتطلّب الحفاظ على ماهيّة الثورة صيانةً مستمرّةً لقيمها الأولى، كالعدالة والاستقلال والروحانيّة (آقاسی؛ بن هاشمی؛ عقیلی، ١٣٩٩ش).

يؤكّد الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ المؤسّسات الثقافيّة في البلاد ينبغي أن «تعمل على ترسيخ الهويّة الثقافيّة للبلاد»، وأن تعرّف الشباب بالصحوة الإسلاميّة. ويحافظ الشعب، من خلال البصيرة، والحضور في الساحات الثقافيّة، وممارسة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المجال الثقافيّ، وإنتاج المحتوى الثوريّ، على حيويّة هذه العمليّة واستمراريّتها. وتمثّل الثقة بالذات الثقافيّة محرّك هذه العمليّة، إذ يقول: «ينبغي أن نربّي التلاميذ والطلاب على نحو يجعلهم يمتلكون الثقة بأنفسهم وبهويّتهم الثقافيّة» (خامنه‌ای، ٢٤/ ٠٩/ ١٣٨٧ش).

وعليه، يمثّل الشعب القلب النابض للهويّة الثقافيّة. ويرى الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ الهويّة الثقافيّة ليست أمرًا ساكنًا، بل هي عمليّة ديناميكيّة تتطلّب المشاركة الجهاديّة لجميع أفراد الشعب، ولا سيّما الشباب. وتسهم هذه الهويّة، من جهة، في تعزيز التماسك الداخليّ للمجتمع، ومن جهة أخرى، في الارتقاء بالقوّة الحضاريّة لإيران على الصعيد العالميّ. ويمكن تدارك مواطن الضعف في هذا المجال، كالتأثّر بالنفوذ الثقافيّ للعدوّ أو الغفلة عن الجهاد الثقافيّ، من خلال تعزيز الثقة بالذات، والمقاومة، والمشاركة الشعبيّة. ويضع هذا التوجّه الثقافة في مجال التكامل الإنسانيّ، والعدالة الاجتماعيّة، وبناء الحضارة، ويقدّم الشعب، لا بوصفه متلقّيًا فحسب، بل فاعلًا أصليًّا في بناء الهويّة وصياغة الحضارة. وقد رسّخت «بيانيّة الخطوة الثانية للثورة» هذه المكانة، وربطت مستقبل إيران المشرق بالحضور الواعي والجهاديّ والمسؤول للشعب في المجال الثقافيّ (خامنه‌ای، ٢٢/ ١١/ ١٣٩٧ش). وقد أسهمت هذه الرؤية في جعل الثقافة مجالًا للثقة بالذات الوطنيّة والاستقلال الثقافيّ. ومن دون مشاركة شعبيّة واسعة، لا يمكن أن تقوم

حضارة إسلاميّة مستدامة. وفي الخطوة الثانية للثورة، يمثّل تعزيز هذه المكانة مفتاحًا لمواجهة التحدّيات الثقافيّة وبناء إيران الإسلاميّة الكبرى. ويشكّل هذا البعد الثقافيّ مكمّلًا للمكانة السياسيّة للشعب، ولا سيّما دوره في صناعة القرار، وأساسًا لتفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد وتعزيز التماسك الاجتماعيّ. فالثقافة، في المنظومة الفكريّة للشهيد الخامنئيّ، تمثّل جسرًا يصل بين الماضي المجيد، والحاضر المقاوم، والمستقبل الحضاريّ للشعب الإيرانيّ.

٨. الأسس النظريّة والقرآنيّة لمكانة الشعب في الثقافة

يؤسّس الشهيد آية الله الخامنئيّ رؤيته للثقافة على أصلين قرآنيّين أساسيّين :الكرامة الإنسانيّة، كما في قوله تعالى: «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ»، والفطرة التوحيديّة. فالإنسان، بوصفه خليفة الله في الأرض، يتمتّع بكرامة أصيلة، وينبغي للثقافة الإسلاميّة أن تعمل على إنماء هذه الكرامة وتحريره من قيود النزعة الحيوانيّة والماديّة. ويُعدّ الشعب، بوصفه حاملًا لهذه الفطرة الإلهيّة، قوّةً محرّكةً للتحوّل الثقافيّ. ويمثّل الإيمان الدينيّ والروحانيّة سمةً متأصّلةً في الشعب الإيرانيّ. وقد حوّل التشيّع، بما يتّسم به من مقاومة الظلم، هذا الإيمان إلى قوّة اجتماعيّة ـ سياسيّة فاعلة. ويؤكّد الخامنئيّ أنّ الشعب، حتّى في ظلّ ما يوجّهه من انتقادات، يظلّ مؤمناً في أعماق وجوده، وأنّ هذا الإيمان يجعله «لا يخاف من أحد». وتمثّل هذه الخصيصة قوّةً ناعمةً ومستدامةً للشعب في مواجهة الضغوط الماديّة، كالعقوبات والتهديد العسكريّ والحرب الثقافيّة.

وعلى خلاف المقاربة العلمانيّة التي تنظر إلى الثقافة بوصفها شأنًا عرفيًّا منفصلًا عن الدين، فإنّ الثقافة، في المنظومة الفكريّة للشهيد آية الله الخامنئيّ، ينبغي أن تكون دينيّة وثوريّة، وأن تتّجه نحو التكامل الإنسانيّ. كما تتحدّد الحريّة الثقافيّة في هذا الإطار بوصفها حريّة إيجابيّة ومتسامية ترتقي بالإنسان نحو

الكمال، لا حريّة مطلقة وسلبيّة قد تفضي إلى الابتذال والهيمنة الثقافيّة للأجانب.

٩. مكانة الشعب في الاقتصاد

في الفكر السياسيّ للشهيد آية الله الخامنئيّ، لا يُنظر إلى الاقتصاد بوصفه شأنًا فنيًّا أو إداريًّا أو حكوميًّا محضًا، بل بوصفه مجالًا لتحقيق العدالة الاجتماعيّة، وتعزيز الثقة بالذات الوطنيّة، ومقاومة الهيمنة الاقتصاديّة الأجنبيّة، وتوسيع نطاق المشاركة الشعبيّة. ويُعدّ الشعب في هذا المجال القوّة الدافعة الرئيسة للتقدّم، وضامنًا للمقاومة الاقتصاديّة، ومحورًا لتفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد.

ويرى الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ الاقتصاد أداة لتحقيق التكامل الإنسانيّ والعدالة وبناء الحضارة، وقد أكّد مرارًا أنّه من دون مشاركة واعية وجهاديّة ومسؤولة من جانب الشعب، لا يمكن بناء اقتصاد مقاوم وعادل ومستدام (خامنه‌ای، ٢٢/ ١١/ ١٣٩٧ش).

٩-١. الأسس النظريّة والإسلاميّة لمكانة الشعب في الاقتصاد

يُقيم الشهيد آية الله الخامنئيّ الاقتصاد المقاوم على أساس «الاعتماد على الشعب». ومن المؤشّرات الرئيسة لـ«شعبيّة» النظام، «الإيمان بإرادة الشعب وقوّة الشعب، ومعارضة التركّزات الحكوميّة... وفي القضايا الاقتصاديّة، الاعتماد على الشعب» (خامنه‌ای، ١٤/ ٠٣/ ١٣٩٤ش). ويستند هذا التوجّه إلى أسس قرآنيّة وروائيّة، منها العدالة الاقتصاديّة، كما في قوله تعالى: «كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ»، والنهي عن الإسراف والتبذير، والحثّ على العمل والإنتاج، ومراعاة حقّ الناس. والشعب هو المالك الأصليّ لموارد البلاد وطاقاتها، أمّا المسؤولون فليسوا سوى أمناء عليها وخدّام للشعب: «نحن [المسؤولين] خدّام الشعب و نقوم بخدمتهم. وإنّما تستمدّ مكانتنا وسمعتنا من ذلك. وقد حدّد

الإسلام ذلك لنا. ليس لنا حقّ على الناس، بل للناس حقّ علينا» (خامنه‌ای، ۱۳۸۲/۱۱/۱۵ش). ويمتاز هذا الأساس عن نماذج الرأسماليّة الفردانيّة والاشتراكيّة القائمة على هيمنة الدولة، ويحوّل الاقتصاد إلى مجال لتجسيد الديمقراطيّة الدينيّة. فالاقتصاد، وفق هذا التصوّر، ينبغي أن يكون قائمًا على العدالة، ومقاومًا، وشعبيًّا، بما يهيّئ الأرضيّة للتكامل الروحيّ والماديّ للمجتمع (لك‌زائی و جاویدی، ۱۳۹۷ش).

۹-۲. الدور الحاسم والدافع (المحرّك) للشعب في التقدّم الاقتصاديّ

من أشهر بياناته في هذا المجال قوله: «منذ بداية الثورة إلى اليوم، كلّ عمل أوكلناه إلى الشعب تقدّم. وكلّ عمل حصرناه في أيدي المسؤولين والرؤساء ونحوهم، توقّف... وإن لم يتوقّف، فإنّه تقدّم ببطء؛ أمّا عندما تصبح الأعمال في أيدي الشعب، فإنّ الشعب ينجزها على نحو جيّد» (خامنه‌ای، ۱۳۹۳/۱۱/۲۲ش). ويكشف هذا القول المحوريّ عن فلسفة تفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد. فالشعب، بمختلف مستوياته، يُعدّ المحرّك الحقيقيّ للاقتصاد، بوصفه:

- منتجين وروّاد أعمال، من المزارعين والصناعيّين والوحدات الإنتاجيّة الصغيرة والمتوسّطة؛
- ناشطين في الجهاد الاقتصاديّ، من الشركات الشعبيّة القائمة على المعرفة، والتعاونيّات، والعاملين في مجال الجهاد الاقتصاديّ؛
- مستهلكين واعين، من خلال تفضيل السلع المحليّة، واعتماد نمط حياة بسيط، والحدّ من الإسراف.

ويرى الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ الاحتكار الحكوميّ يؤدّي إلى إبطاء العمل أو تعطيله، في حين أنّ إسناد شؤون البلاد إلى الشعب يفضي إلى إيجاد المبادرة والسرعة والإبداع والاستدامة. وقد أظهرت تجربة الثورة، والدفاع المقدّس،

وجهاد البناء، أنّ إسناد الأعمال إلى الشعب يفضي إلى نتائج لافتة. كما استطاع الشعب، بروح جهاديّة وثقة بالذات، أن يحقّق تقدّمًا ملحوظًا في مجالات العلم والتكنولوجيا والإنتاج، حتّى في ظلّ العقوبات والضغوط الاقتصاديّة (خامنه‌ای، ۰۳/ ۰۱/ ۱۳۹۶ش).

۹-۳. تفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد وتحقيق العدالة

جعل الشهيد آية الله الخامنئيّ «تفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد» إحدى التوصيات المحوريّة في بيانيّة الخطوة الثانية للثورة (خامنه‌ای، ۲۲/ ۱۱/ ۱۳۹۷ش). وهو يشمل ما يأتي:

۹-٤. قدرات الشعب، والثقة بالذات، وبناء الحضارة الاقتصاديّة

يرى الشهيد آية الله الخامنئيّ أنّ الشعب الإيرانيّ يمتلك «قدرات علميّة وجهاديّة وحضاريّة عالية»، ويعدّ الثقة بالذات الوطنيّة محرّكًا للتقدّم الاقتصاديّ (خامنه‌ای، ۲۲/ ۱۱/ ۱۳۹۷ش). وقد تجلّت هذه القدرات في منجزات من قبيل التقدّم العلميّ والتكنولوجيّ رغم العقوبات، وتحقيق الاكتفاء الذاتيّ في العديد من المجالات، كالنانو والتكنولوجيا النوويّة والطبّ، فضلًا عن المقاومة الاقتصاديّة. ويعزّز الشعب، من خلال بذل النفس (التضحية بالذات)، والحضور الجهاديّ في مجال الإنتاج، والالتزام بنمط الحياة الاقتصاديّة الإسلاميّة، كالقناعة وتجنّب الإسراف ودعم الإنتاج المحلّي، والمبادرة، الاقتدار الوطنيّ. ووفق هذا التصوّر، لا يُعدّ الاقتصاد المقاوم مجرّد سياسة مؤقّتة، بل هو استراتيجيّة حضاريّة للتحرّر من التبعيّة وبناء اقتصاد إسلاميّ قويّ، يحتلّ الشعب مركزه. ويقع على عاتق المسؤولين تهيئة البنية والظروف الملائمة، وإزالة العوائق، وإبداء الثقة الحقيقيّة بقدرات الشعب (لك‌زائی و جاویدی، ۱۳۹۷ش).

٩-٥. النقد الواقعيّ والحلول

يشير الشهيد آية الله خامنئي، بنظرة واقعية، إلى بعض مواطن الضعف، من قبيل الكسل، والتقصير في العمل، والترف، والنزعة الاستهلاكية، وضعف الروح الجهادية في بعض المجالات الاقتصادية. وهذه الانتقادات ذات طابع إصلاحي وتحفيزي، وتهدف إلى بناء الذات ودفع المجتمع إلى الأمام. ويتمثل الحلّ الأساسي في الجهاد الاقتصادي، وتعزيز الثقة بالذات، والإسناد الحقيقيّ للشؤون إلى الناس، ومكافحة الفساد، وتهيئة الظروف الملائمة للمشاركة الشعبيّة القصوى. ويؤكّد الشهيد آية الله الخامنئي أنّ النجاح يتحقق كلما أدرك المسؤولون قدرات الشعب واستثمروها على نحو صحيح. ومن ثمّ، فإنّ مكانة الشعب في المجال الاقتصادي تتمثّل في كونه محرّكا للتقدّم، ومالكًا، ورقيبًا، وضامنًا للعدالة والتقدّم وبناء الحضارة. وإنّ تحقيق الاقتصاد المقاوم، والعدالة الاقتصادية، والحضارة الإسلاميّة الحديثة في المرحلة الثانية من الثورة، يتطلب ثقة حقيقية بالشعب، والحدّ من البيروقراطية الحكومية، وتعميق عملية إشراك الشعب في إدارة الاقتصاد، وتعزيز الروح الجهادية لدى جميع أفراد المجتمع. ويحوّل هذا التوجّه، من منظور الشهيد الإمام، الاقتصاد من أداة للهيمنة إلى مجال لتحقيق الكرامة الإنسانية والعدالة، ويجعل الشعب القلب النابض لهذا المجال (خامنه‌ای، ٢٢/ ١١/ ١٣٩٧ش).

١٠. مكانة الشعب في المجتمع

في الفكر السياسي للشهيد آية الله خامنئي، لا يُنظر إلى المجتمع بوصفه مجرّد مجال لتقديم الخدمات الحكومية أو فضاء لإدارة الشؤون اليومية، بل باعتباره بيئة ديناميكية، حيّة وعضوية لتحقيق الوحدة الوطنية، والعدالة الاجتماعية، والمشاركة الجهادية، والتعاطف الجماعي، والارتقاء الإنساني. ويُعدّ الشعب في

هذا المجال صاحبَ الدور الأصيل في المجتمع، ورقيبًا فاعلًا، ومشاركًا جهاديًا، وضامنًا للسلامة الاجتماعية، والتماسك، والتقدّم والاستدامة الاجتماعية.

وتتجاوز هذه المكانة مجرّد علاقة حكومية ـ شعبية، لتشكّل رابطة عضوية ودينية ومتبادلة، تقوم على أساس المسؤولية المتبادلة، وحقّ الناس، والكرامة الإنسانية، وولاية الفقيه بوصفها إطارًا هاديًا إلهيًا (خامنه‌ای، ٢٦/ ١٠/ ١٤٠٢ش).

١٠-١. الأسس النظرية والإسلامية لمكانة الشعب في المجتمع

يعرّف الشهيد آية الله الخامنئي العلاقة بين الشعب والمسؤولين على أساس الحقّ المتبادَل القرآني والعلوي (پارسانیا، ١٧/ ٠٣/ ١٤٠٠ش). ويستند في ذلك مباشرة إلى كلام أمير المؤمنين عليه السلام، فيقول: «وَ لَكُمْ عَلَيَّ مِنَ الْحَقِّ مِثْلُ الَّذِي لِي عَلَيْكُمْ» (نهج البلاغة). كما يشير، مستشهدًا بخطبة أمير المؤمنين عليه السلام المعروفة، إلى أنّ حضور الشعب ودعمه يمثّلان شرطًا أساسيًا لتولّي المسؤولية، قائلًا: «لَوْ لَا حُضُورُ الْحَاضِرِ وَ قِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ ... لَأَلْقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا».

ويأتي تفسيره لهذا الأمر واضحًا وعميقًا: «إنّ دور الشعب بالغ الأهمّيّة إلى هذا الحدّ. فحتّى شخصًا كأمير المؤمنين، عليّ بن أبي طالب، إذا لم يكن الشعب معه... يقول: ليس عليّ واجب». ويكشف هذا الأساس عن أنّ الشعب، من منظوره، ليس تابعًا محضًا ولا عنصرًا سلبيًّا في النظام الإسلامي، بل هو شريك حقيقي، وضامن للحكومة والمجتمع، ويتمتّع بكرامة ذاتية أصيلة. ويمتاز هذا التصوّر عن النماذج الاستبدادية، بل وعن بعض النماذج الديمقراطية العلمانية، بجعل الديمقراطيّة الدينيّة قائمة على الفطرة الإنسانية، والشورى، والبيعة، وفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بما يعزّز الحضور الفاعل للشعب ومسؤوليته في بناء المجتمع وإدارة شؤونه (لك‌زائي وجاويدی، ١٣٩٧ش).

١٠-٢. المسؤولية المتبادَلة بين الشعب والمسؤولين

يرى الشهيد آية الله الخامنئي أنّ العلاقة بين الشعب والمسؤولين علاقة ثنائيّة ومتبادَلة، تقوم على الحقوق والواجبات المتقابلة. حقوق الشعب وواجباته :تتمثّل في الدعم الواعي للنظام والثورة، والاختيار المسؤول للمسؤولين، والرقابة والنقد البنّاء، والمشاركة الجهاديّة في معالجة القضايا والمشكلات الاجتماعيّة، والتعاطف مع المحتاجين ومدّ يد العون إليهم، والحفاظ على الوحدة الوطنيّة في مواجهة الفتن والمؤامرات. حقوق المسؤولين وواجباتهم :تتمثّل في الخدمة الخالصة والمتواصلة ليلًا ونهارًا، وإقامة العدل بصورة حقيقيّة، والشفافيّة في المساءلة والاستجابة، وإيلاء المشكلات التي تواجه مختلف فئات المجتمع اهتماما جادّا، والتحلّي بـ«الشعبيّة» في الممارسة العمليّة، أي العيش مثل الناس، والتواصل الوثيق مع مختلف الطبقات والفئات الاجتماعيّة، والنظر إلى الناس من موقع المسؤولية تجاههم وخدمتهم. ويؤكّد الشهيد آية الله خامنئي، انطلاقا من مبدأ حقّ الناس، قائلا: «نحن [المسؤولين] خدم الشعب ونقوم بخدمتهم... ليس لنا حقّ على الناس، بل للناس حقّ علينا» (خامنه‌ای، ١٥/ ١١/ ١٣٨٢ش). كما أنّ معيار شعبيّة المسؤولين لا يكمن في مجرّد الادّعاء، وإنّما في العيش مثل الناس ومشاركتهم في واقعهم الحياتيّ (خامنه‌ای، ٠٣/ ١٠/ ١٣٩٨ش).

١٠-٣. المشاركة الاجتماعيّة وتماسك المجتمع

يضطلع الشعب في المجال الاجتماعي بأدوار عمليّة وحاسمة، من أبرزها:

- المساعدة والأعمال الخيريّة :الحضور الواسع في مواجهة الكوارث الطبيعيّة، والمشاركة في الأنشطة الخيريّة، والأعمال التطوّعيّة والجهاديّة.
- الرقابة والإصلاح الاجتماعي :ممارسة فريضة الأمر بالمعروف والنهي

عن المنكر، بما يسهم في الحفاظ على السلامة الأخلاقيّة والثقافيّة والاجتماعيّة للمجتمع.

- ❖ التماسك والوحدة الوطنيّة :الحفاظ على الوحدة في مواجهة الخلافات الداخليّة ومؤامرات الأعداء.
- ❖ الحضور في الساحات الاجتماعيّة: المشاركة في المسيرات، والانتخابات، والأنشطة الجهاديّة، ومساعدة المحرومين (خامنه‌ای، ۱۹/ ۱۰/ ۱۳۹۵ش).

ويرى الشهيد آية الله الخامنئي أنّ المشاركة لا ينبغي أن تقتصر على المجال السياسي، بل يجب أن تمتدّ إلى مختلف المجالات الاجتماعيّة والثقافيّة والاقتصاديّة. ومن شأن هذا التوسّع في المشاركة أن ينقل المجتمع من حالة الاعتماد على الدولة إلى مزيد من الاعتماد على الذات، والحيويّة، والقدرة على التنظيم الذاتي.

١٠-٤. القدرات والتحدّيات والحلول

يرى الشهيد آية الله الخامنئي أنّ الشعب الإيراني شعب عظيم يمتلك قدرات هائلة تتمثّل في الإيمان، والمقاومة، واليقظة، والثقة بالذات، والروح الجهاديّة. ومع ذلك، فإنّه يتناول، بنظرة واقعيّة، جملة من التحدّيات، من قبيل الغفلة عن فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وشعور بعض الأفراد بالإحباط، والضعف في الالتزام بنمط الحياة الإسلامي، والنزعة الأرستقراطيّة، وتراجع المشاركة الجهاديّة. وتتّسم هذه الانتقادات بطابع تحفيزي وإصلاحي، ويربط جذور كثير منها بالنفوذ الثقافي للأعداء وبضعف أداء بعض المسؤولين.ويتمثّل الحلّ الأساسي في تعزيز البصيرة، وبناء الذات، والجهاد الاجتماعي، وتهيئة المسؤولين الظروف اللازمة للمشاركة الشعبيّة الواسعة، والاعتماد على الشباب بوصفهم القوّة المحرّكة للمجتمع. وقد جعل بيان الخطوة الثانية للثورة الشعب،

ولا سيّما الشباب، محور بناء المجتمع، مؤكّدا أنّ مستقبل إيران المشرق يعتمد على حضورهم الواعي والمسؤول (خامنه‌ای، ۱۳۹۷/۱۱/۲۲ش). وبناء على ذلك، فإنّ مكانة الشعب في المجتمع تتجاوز مجرّد تلقّي الخدمات، لتشمل دوراً أصيلًا وملكيًّا ورقابيًّا وتشاركيًّا وتضامنيًّا وارتقائيًّا. فالشعب ضامن للتماسك، والعدالة، والسلامة الأخلاقيّة، والتقدّم الاجتماعي. ويبيّن هذا التصوّر، بالاستناد إلى سيرة أهل البيت عليهم السلام، أنّ حتّى المعصومين كانوا بحاجة إلى عون الشعب وحضوره. ومن ثمّ، فإنّ تعزيز المشاركة الاجتماعيّة يُعدّ أحد المفاتيح الأساسيّة لنجاح النظام في المرحلة الثانية من الثورة وبناء مجتمع إسلامي متقدّم. ويمثّل هذا البعد الاجتماعي حلقة الوصل بين الأبعاد السياسيّة، المتمثّلة في الدور الحاسم للشعب، والثقافيّة، المتمثّلة في صناعة الهويّة، والاقتصاديّة، المتمثّلة في تفعيل الدور الشعبيّ في الاقتصاد؛ ومن دونه تظلّ الديمقراطيّة الدينيّة ناقصة. وفي نهاية المطاف، فإنّ النظام السياسي الذي يكون شعبه حاضرا بفاعليّة في الساحات الاجتماعيّة ويتولّى زمام شؤونه، سيكون نظاما شامخا، عزيزا، مقتدرا ومتقدّما (خامنه‌ای، بيانات متعدّدة).

النتيجة

يمكن القول في خلاصة هذا البحث إنّ السؤال الجوهريّ للديمقراطية، أي: ما نوع العلاقة التي تنشأ بين الشعب والسلطة السياسيّة؟ يجد في فكر الشهيد آية الله العظمى الخامنئي إجابة مغايرة للنموذج الليبرالي. ففي الديمقراطية الحديثة، تُعرَّف العلاقة بين الشعب والسلطة على أساس سيادة الإرادة البشرية والآليّات الانتخابيّة؛ أمّا في الديمقراطيّة الدينيّة، فتتشكّل هذه العلاقة في إطار تكون فيه إرادة الشعب في طول الإرادة الإلهية، لا في عرضها. ومن ثمّ، فإنّ الديمقراطية الدينية ليست «نسخة دينية من الديمقراطية»، بل نظرية مستقلة ذات أسس

وأهداف وآليات خاصة بها؛ نظرية يكون فيها الدين والشعب مصدرَين للشرعيّة، ولا على نحو التعارض، بل على نحو التكامل. فالدين هو مصدر الشرعيّة الأوليّة، أي حقّ الحاكميّة بالقوّة، والشعب هو مصدر الشرعية الثانوية، أي حقّ تولّي الحكومة وممارسته.

وفي هذه المنظومة، تتمثّل المسألة الأساسية في كيفية إضفاء الاعتبار على إرادة الشعب والإطار الإلهي في عملية اتخاذ القرار السياسي، من دون أن يطغى أحدهما على الآخر. وتقوم إجابة الشهيد آية الله الخامنئي على التمييز بين «حقّ الحاكمية» و«فعلية الحكومة»: فحقّ الحاكمية لله تعالى، وفي عصر الغيبة يتجسّد ضمن إطار ولاية الفقيه، أمّا فعلية الحكومة فتتوقّف على قبول الشعب وبيعته ورأيه. ويُخرج هذا التفسير العلاقة بين الشرعية الإلهية والشرعية الشعبية من حالة التعارض، ويحوّلها إلى علاقة عضويّة، يكون فيها الشعب «ركنًا من أركان الشرعيّة» و«صاحب النظام»، في حين يضمن الإطار الإلهي توجّه الحكومة نحو القيم والعدالة. وهذه هي النقطة التي تميّز الديمقراطية الدينية عن الديمقراطية الحديثة، وتكشف أنّ أوجه التداخل بينهما محدودة، وأنّ أوجه التعارض بينهما أساسيّة، وأنّ الاختلافات بينهما جوهريّة.

وعلى المستوى العملي، لا يقتصر موقع الشعب في فكر الشهيد آية الله الخامنئي على المشاركة الانتخابيّة فحسب، بل يمتدّ إلى أربعة مجالات: سياسيّة وثقافيّة واقتصاديّة واجتماعيّة. ففي المجال السياسي، الشعب له دور حاسم في تحقّق ولاية الفقيه، ويمارس الرقابة على المسؤولين، وهو صاحب النظام ومالكه الحقيقيّ. وفي المجال الثقافي، يؤدّي الشعب دور صانع الهوية، والمعزّز للبصيرة، ومهندس الحضارة الإسلاميّة الحديثة. وفي المجال الاقتصادي، يشكّل الشعب المحرّك الأساسي للجهاد الاقتصادي والضامن لتفعيل الدور الشعبي في الاقتصاد. وفي المجال الاجتماعيّ، تقوم العلاقة بين الشعب والمسؤولين على أساس متبادل

وأخلاقيّ، وترتكز على حقّ الناس. وتكشف هذه الأبعاد الأربعة أنّ الشعب في هذه النظرية ليس «ناخباً دوريًّا»، بل هو القلب النابض للنظام والمحرّك الأساسي لكفاءته وفاعليته.

البُعد	مكانة الشعب	السمة الرئيسة
السياسيّ	صاحب النظام، والمحدِّد للشرعية وإدارة النظام	المشاركة الفاعلة، والرقابة، والنقد البنّاء
الثقافيّ	صانع الهوية، والمعزّز للبصيرة، وباني الحضارة	الإيمان، والمقاومة، والثقة بالذات
الاقتصاديّ	محرّك الإنتاج والجهاد الاقتصادي والعدالة	تفعيل الدور الشعبي في الاقتصاد والاعتماد على الذات
الاجتماعيّ	ضامن التماسك، والمساند، والرقيب	المسؤولية المتبادلة والأمر بالمعروف

وفي نهاية المطاف، تقدّم الديمقراطية الدينية في فكر الشهيد آية الله الخامنئي نموذجًا بديلًا وملهمًا للعالم الإسلامي وللبشرية المعاصرة، يستند إلى المبادئ القرآنية، وسيرة أهل البيت، وتجربة الثورة الإسلامية، والخصائص الحضاريّة للشعب الإيرانيّ، ويطرح بديلًا متعاليًا عن الديمقراطية الليبرالية. ويعزّز هذا النموذج، من خلال الجمع بين الهداية الإلهية والمشاركة الشعبية، قدرة الأمة على بناء الحضارة الإسلاميّة الحديثة ة في الخطوة الثانية للثورة، ويبيّن أنّ مستقبل النظام الإسلاميّ رهن بالثقة بالشعب، والمشاركة الجهادية، وتفعيل الدور الشعبي في مجالات الحوكمة.

المصادر

* القرآن کریم

آذین، احمد؛ مرادیان مرادحاصلی، بهزاد و جعفری‌نژاد، مسعود. (۱۳۹۹ش). نظریه مردم‌سالاری دینی در اندیشه‌های سیاسی امام خامنه‌ای (رضوان الله تعالی علیه). پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام، ۱۰(۳)، صص ۱۹۷-۲۲۳.

آقاسی، آناهیتا؛ بن‌هاشمی، سیدمحسن و عقیلی، سیدوحید. (۱۳۹۹ش). تحلیل مضمون هویت فرهنگی در اندیشه آیت‌الله سید علی خامنه‌ای. نظریه‌های اجتماعی متفکران مسلمان، ۱۱(۲)، صص ۱۵٦-۱۸۰.

احمدی، محمدبشیر؛ بهروزی‌لك، غلامرضا و قاسمی، محمدعلی. (۱٤۰٤ش). مبانی مشروعیت نظام سیاسی در اندیشه قرآنی آیت‌الله العظمی خامنه‌ای. پژوهش‌های حقوقی میان‌رشته‌ای، ٦(۲٤)، صص ۱۳-۳۱.

اسماعیلی، محمدمهدی. (۱۳۹۹ش). اندیشه سیاسی اندیشه سیاسی حضرت آیت‌الله خامنه‌ای. تهران: انقلاب اسلامی.

اسماعیلی صدرآبادی، محمد و نوازی، مهدی. (۱٤۰۲ش). مبانی قرآنی و روایی مردم‌سالاری دینی در اندیشه آیت‌الله العظمی خامنه‌ای. پژوهش‌نامه فقه و علوم اسلامی، ۲(٤)، صص ۱۳۹-۱۵۲.

اشرفی، علی. (۱٤۰۱ش). گفتمان مردم‌سالاری اسلامی در اندیشه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. انتشارات مرتبط با پژوهش‌های سیاسی.

اطهری، حسین؛ ولوی‌نسب، احمد و نجف‌زاده، مهدی. (۱٤۰۳ش). روایت حکومت در اندیشهٔ سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. علوم سیاسی، ۲۷(۱)، صص ٦-٤۰.

افتخاری، اصغر. (۱۳۸۵ش). مردم‌سالاری دینی: ارزش یا روش. در مجموعه مقالات مردم‌سالاری دینی (ج۱، به کوشش: کاظم قاضی‌زاده). تهران: نشر عروج.

پارسانیا، حمید. (۱۴۰۰/۰۳/۱۷ش). گفتگو با عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی. نظام اسلامی محقق نمی‌شود الا با اراده مردم. قابل دسترس در: https://khl.ink/f/48002.

ترخان، قاسم. (۱۳۹۵ش). پایه‌های مشروعیت حکومت اسلامی (با تأکید بر آرای آیت‌الله خامنه‌ای). علوم سیاسی، ٦(٢٤)، صص ۷-۳۰.

خادمی نوش‌آبادی، سیدمحسن؛ فرهمندنیا، علیرضا و بیاتی، پروانه. (۱۴۰۳ش). راهبردهای «جهش تولید با مشارکت مردم» بر اساس اندیشه مقام معظم رهبری. مطالعات راهبردی بسیج، ۲۷(۱۰۵)، صص ۵-٤٥.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳٦۲/۰۵/۱٤ش). خطبه‌های نماز جمعه تهران. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/others-note?id=44320.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳٦٦/۰۳/۲۲ش). خطبه‌های نماز جمعه تهران. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/newspart-index?id=21495.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳٦۹/۰٤/۱۱ش). سخنرانی در دیدار با مجمع نمایندگان طلاب حوزه علمیه قم. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=2414.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۷۷/٤/۱۲ش). جلسه پرسش و پاسخ با مدیران مسئول و سردبیران نشریات دانشجویی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/print-content?id=7571.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۷۸/۲/۱٤ش). بیانات در دیدار جمعی از کارگران و معلمان. قابل دسترس در: . https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=2943.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۷۸/۰۳/۱٤ش). خطبه‌های نمازجمعه در دهمین سالگرد رحلت امام خمینی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=2955.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۷۹/۰٦/۱۰ش). بیانات در دیدار دانشجویان بسیجی «طرح ولایت». قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=24659.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۰/۳/۱٤ش). بیانات در مرقد امام خمینی‌ﷺ. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/others-note?id=44320.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۱/۰۲/۱۱ش). بیانات در دیدار جمعی از کارگران و معلمان. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=3117.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۲/۰۹/۲٦ش). بیانات در دیدار جمعی از دانشجویان قزوین قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=5703.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۲/۱۱/۱٥ش). بیانات در دیدار اقشار مختلف مردم. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=3219.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۷/۰۳/۲۱). دیدار نمایندگان مجلس هشتم. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=4029.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۷/۰۹/۲٤ش). بیانات در دیدار اساتید و دانشجویان در دانشگاه علم و صنعت. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=4992.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۸۸/۰۲/۰۹ش). بیانات در دیدار جمعی از معلمان و پرستاران و کارگران. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=6386.

http://ipt.isca.ac.ir
Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۰/۰۷/۲۱ش). بیانات در مراسم مشترك نیروهای مسلح کرمانشاه. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=17536.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۱/۰۵/۲۲ش). بیانات در دیدار اساتید دانشگاه‌ها. قابل دسترس در: https://khl.ink/f/20729.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۳/۱۱/۲۹ش). بیانات در دیدار مردم آذربایجان شرقی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=28974.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹٤/۰۳/۱٤ش). بیانات در مراسم بیست و ششمین سالگرد رحلت امام خمینی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=29914.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۵/۱۰/۱۹ش). بیانات در دیدار مردم قم. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=35367.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹٦/۰۱/۰۳ش). نکات اقتصادی بیانات رهبر انقلاب در حرم مطهر رضوی. https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=36095.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۷/۱۱/۲۲ش). بیانیه گام دوم انقلاب. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/message-content?id=41673.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱۳۹۸/۱۰/۰۳ش). شرح حدیثی درباره سیره مردمی پیامبر اعظمﷺ. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=44482.

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱٤۰۱/۰۳/۰٤ش). بیانات در دیدار نمایندگان مجلس شورای اسلامی. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=50317

خامنه‌ای، سیدعلی. (۱٤۰۲/۱۰/۲٦ش). بیانات در دیدار ائمه‌ی جمعه سراسر کشور. قابل دسترس در: https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=54960

خرمشاد، محمدباقر و امینی، پرویز. (۱۳۹۷ش). مسئله مشروعیت در نظریه مردم‌سالاری دینی آیت‌الله خامنه‌ای. دولت‌پژوهی، ٤(۱۵)، صص ۱۰۹-۱۳٦.

خرمشاد، محمدباقر و امینی، پرویز. (۱۳۹٦ش). الگویی (پیشنهادی) برای تبیین نظریه مردم‌سالاری دینی آیت‌الله خامنه‌ای. علوم سیاسی، ۲۰(۷۷)، صص ۵۵-۷٤.

خواجه‌سروی، غلامرضا. (۱۳۹۵ش). بررسی مقایسه‌ای مردم‌سالاری دینی در نگاه آیت‌الله خامنه‌ای و آیت‌الله شمس‌الدین. پژوهش‌های راهبردی سیاست، ۵(۱۷)، صص ۹-۳۷.

ذرّاتی، محمدمسعود. (۱٤۰٤/۰٦/۲۹ش). مردم در قلب حکومت‌اسلامی؛ تحلیل دیدگاه آیت‌الله خامنه‌ای. خبرگزاری حوزه.

رستمی‌پور، سجاد. (۱۳۹۷ش). اندیشه سیاسی آیت‌الله سیدعلی خامنه‌ای. تهران: انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی.

روسو، ژان ژاك. (۱۳۸۸ش). قرارداد اجتماعی (متن و زمینه) (مترجم: مرتضی کلانتریان). تهران: انتشارات آگاه.

سعیدی، محمد؛ اشرفی، علی و خرمشاد، محمدباقر. (۱۳۹۹ش). چیستی و ماهیت نظریه مردم‌سالاری دینی در اندیشه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. پژوهش‌های سیاست اسلامی، ۱۳(۲۷)، صص ۲۲۷-۲۵۵.

شاهرخی، سیدحامد. (۱۳۹۱ش) نقش مردم در حکومت اسلامی از نگاه مقام

معظم رهبری و شهید صدر. فرهنگ پژوهش، ۵(۱۲)، صص ۱-۳۹.
شیرویه صفت، علیرضا؛ فریدونی، سینا و شوریده، محسن. (۱٤۰٤ش). شناسایی ظرفیت‌های پیاده‌سازی راهبردهای مشارکت مردم در اقتصاد از دیدگاه آیت‌الله خامنه‌ای. مطالعات راهبردی انقلاب اسلامی، ۳(۳)، صص ۲۳-٥٤.
صبوری‌نژاد، احمد. (۱٤۰۱ش). مردم‌سالاری دینی و الزامات معرفتی و سیاسی در دیدگاه آیت‌الله خامنه‌ای. رهنمون انقلاب اسلامی، ۵(۱۰)، صص ۵۳-۷۶.
الطباطبائي، السيدمحمدحسين. (۱۳٦۲ش). الميزان في تفسير القرآن (ج۱). قم: مكتب المنشورات الإسلامية.
عادلیان، محمدجواد و رنجبر، محمدعلی. (۱٤۰٤ش). تحلیل گفتمانی اولویت مشارکت حداکثری بر انتخاب اصلح در جمهوری اسلامی (۱۳۸۸-۱٤۰٤). علوم سیاسی، ۲۸(۳)، صص ۱۰۱-۱۲٦.
عبداله نسب، محمدرضا و میراحمدی، منصور. (۱۳۹۹ش). خوانش فرهنگ سیاسی در اندیشه‌ی آیت‌الله خامنه‌ای. علوم سیاسی، ۲۳(۹۲)، صص ۱۲٦-۱۵۰.
کمالی‌زاده، محمد و باقری دولت‌آبادی، علی. (۱٤۰۰ش). بیانیه گام دوم انقلاب: مبانی نظری و شاخص‌های «جامعه اسلامی» در اندیشه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. فصلنامه علمی پژوهش‌های انقلاب اسلامی، ۱۰(٤)، صص ۱۷۵-۱۹۹.
لک‌زائی، شریف. (۱٤۰٤ش). خوانش جایگاه مردم در حکمت متعالیه: تحلیلی بر مبنای اسفار اربعه عقلیه. علوم سیاسی، ۲۸(۳)، صص ۲۹-٤۸.
لک‌زائی، رضا و لک‌زائی، شریف. (۱۳۹۵ش). انسان و جامعه در اندیشه‌ی سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. سیاست متعالیه، ٤(۱۵)، صص ٦۳-۸۱.
لک‌زائی، شریف. (۱٤۰۵/۰۳/۱۷ش). تبیین نقش وجودی مردم در حکمت

سیاسی رهبران انقلاب. خبرگزاری تسنیم.
لك‌زائی، نجف و جاویدی، رقیه. (۱۳۹۷ش). نظریه دولت در اندیشه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. علوم سیاسی، ۲۱(۸۱)، صص ۱۴۵-۱۶۶.
محمودپناهی، سیّدمحمّدرضا. (۱۴۰۵ش). منشأ مشروعیت حکومت دینی با تأکید بر آیات ۲۴۶ و ۲۴۷ سوره بقره و دیدگاه تفسیری علامه طباطبایی. رهنمون انقلاب اسلامی، ۳(۹)، صص ۱۰۳-۱۳۶.
مرادیان مرادحاصلی، بهزاد؛ آذین، احمد و جعفری‌نژاد، مسعود. (۱۴۰۰ش). معرفی اندیشه سیاسی مردم سالاری اسلامی امام خامنه‌ای و دموکراسی مشارکتی (با تکیه بر شناسایی موانع پیش روی دموکراسی). پژوهش‌های انقلاب اسلامی، ۱۰(۲)، صص ۱۰۵-۱۲۶.
معینی‌پور، مسعود و عبداللهنسب، محمدرضا. (۱۳۹۵ش). رابطه‌ی ولایت و جمهوریت در اندیشه‌ی سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای. سیاست متعالیه، ۴(۱۵)، صص ۸۳-۱۰۰.
مهاجرنیا، محسن. (۱۳۹۷ش). فلسفه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای (چاپ پنجم). تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its critics*. Yale University Press.
Hart, H. L. A. (1955). Are there any natural rights? *The Philosophical Review*, 64(2), pp. 175–191.