

■ علی اخترشهر\*

## مقدمه

آیة‌الله سید عبدالحسین فرزند سید عبدالله موسوی نجفی لاری<sup>۱</sup> (۱۲۶۴ - ۱۳۴۲ ق) در نجف به دنیا آمد. پس از اتمام تحصیلات مقدماتی و سطح، خارج را پیش اساتید مبرزی همچون میرزا شیرازی، فاضل ایروانی، شیخ حسینقلی همدانی فراگرفت و به مقام اجتهاد رسید. در سال ۱۳۰۹ به دعوت گروهی از بزرگان لار به لارستان آمد و به عنوان مرجع تقلید منطقه به تدریس و کارهای عام المنفعه پرداخت. سرانجام سید لاری در چهارم شوال ۱۳۴۲ دعوت حق را البيک گفت.

## ولايت فقيه از ديدگاه سيد لاري

نظريه ولايت فقيه دستاورد اندشه سياسي مكتب شيعه است و فقهها آن را برای عصر غيبيت امام معصوم ارائه كرده‌اند. برخى از فقهاء، گستره اختيارات فقيه را بسيار وسیع دانسته و معتقد به ولايت مطلقه فقيه شده‌اند. آیة‌الله سید عبدالحسین لاری از فقهاء عصر مشروطه از معتقدان به نظريه ولايت مطلقه فقيه است. وی اين نظريه را در رساله «ولايت الفقيه» - که در ضمن حاشيه وی بر مکاسب شیخ انصاری است - ارائه کرده است.

\* دانش آموخته حوزه علمیه قم و فارغ التحصیل کارشناسی ارشد علوم سیاسی دانشگاه باقرالعلوم(ع).

## معنای ولایت

«ولایت» برگرفته از ماده «ولی» است که به معانی سلطنت، رهبری و حکومت به کار می‌رود.<sup>۲</sup> در فقه ولایت در دو مورد استعمال می‌شود:

۱. مواردی که مولیٰ علیه قادر بر اداره امور خود نیست، مانند میت، سفیه، مجنون، صغیر؛
- ۲- مواردی که مولیٰ علیه قدرت بر اداره امور خود دارد، در عین حال اموری وجود دارد که سرپرستی و ولایت شخصی دیگر را می‌طلبد.

«ولایت فقیه» از موارد اصطلاح دوم است، زیرا فقیه که بر جامعه ولایت دارد، یعنی سرپرستی یکایک افراد آن جامعه، حتی سایر فقهاء و بلکه شخص خود را نیز بر عهده دارد. در تعریف ولایت فقیه آمده است: حکومت، زعامت و تصدی اداره امور اجتماعی، سیاسی مسلمانان به دست عالم دینی (فقیه) و یا حکمرانی فقیهان عادل بر مبنای مصلحت قاطبه مسلمانان و در راستای اجرای مقررات اسلامی را ولایت فقیه می‌گویند. بر این مبنای عالمان دین صلاحیت تصدی زعامت حکومت اسلامی را دارند.<sup>۳</sup>

## ولایت خداوند

در یک نگاه کلی، وقتی از ولایت فقیه سخن به میان می‌آید، مراد وسیله‌ای است که از طریق آن «ولایت الله» بر جامعه اعمال می‌شود؛ به عبارت دیگر، ولایت فقیه در طول ولایت خدا بر انسان قرار گرفته است.<sup>۴</sup>

سیدلاری در باره کیفیت ولایت خداوند و کمیت قدرتش و مقدار سلطنت و حکومتش بر خلائق، معتقد به حکومت تامه و مطلقه خداوند بر عرشیان است. وی دلیل این امر را آیه کریمه «إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» ذکر می‌کند و این قدرت خداوند بر اشیا را «قدرة عامة ذاتية، بالأصللة بجميع الأشياء من دون تخصيص و لا تقدير أصلاً و أبداً» می‌داند.<sup>۵</sup> پس از نظر سیدلاری، اصل اولی، ولایت خداوند بر همه افراد بشر در امور دنیوی و اخروی است.<sup>۶</sup>

## ولایت پیامبر و معصومینعلیهم السلام

دومین اصل مورد قبول در مسأله ولایت، این است که پیامبر اسلام و امامان معصوم علیهم السلام از سوی خدامنصب ولایت داشته‌اند؛ به عبارت دیگر، خداوند مراتبی از ولایت را که مربوط به اداره امور جامعه می‌شود، به پیامبر اسلام و ائمه تفویض کرده و اطاعت از ایشان را بر آحاد مردم واجب نموده است.

آیات متعددی هست که دلالت بر ولایت پیامبر و ائمه و وجوب اطاعت از ایشان می‌کنند؛ از آن جمله است: «النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ»<sup>۷</sup> و «اطبِعُوا اللَّهَ وَاطبِعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ».<sup>۸</sup>

## ولايت فقيه

اخبار متعددی، از نظر سيدلاری، بر ولايت فقيه دلالت می‌کند در اين جا به برخی اشاره می‌کنیم: اخباری که دلالت بر ولايت فقيه می‌کند، از نظر سيد لاري عبارتند از:

«أن العلماء ورثة الأنبياء»: اين روایت در شان علماء و بیان منصب آنها وارد شده است، سيد معتقد است درباره اين روایت امكان دارد اولاً، در سند روایت مناقشه کند و ثانياً، در دلالت اين روایت بر ولايت فقيه خدش کنند که هر دو اشكال صحيح نیست.<sup>۹</sup> چون اگر بپذيريم از لحاظ سند ضعيف است، اين ضعف سند از طريق شهرت و امارات معتبر و همچنین ادعای عقلي که بر اين روایت شده، جابر سند خواهد بود؛<sup>۱۰</sup> اما درباره مناقشه در دلالت روایت، انصاف اين است پس از ملاحظه سياق و صدر و ذيل روایت، اقتضا می‌کند که يقين و جزم پيدا کنیم بر اين که روایت از حیث احكام شرعیه در صدد بیان وظیفه علماست، همانند نبی و ائمه<sup>علیهم السلام</sup> که «أولى الناس في أموالهم» هستند.<sup>۱۱</sup> نتيجه اين که اگر قبول کنیم که اين روایت از لحاظ دلالت ضعيف است، اما از طريق شهرت و اجماع منقول، اين ضعف جبران می‌شود،<sup>۱۲</sup> آنچه از اين روایت حاصل می‌شود عموم سلطنت فقيه بر مردم است:

اما آنچه که لازم است توضیح داده شود اين که وظیفه فقيه همانند امام است در سلطنت و  
ولايت مگر اين که دليلي اين وظيفه را از دوش فقيه بردارد و بر فقيه واجب بشاشد «كالا وامر  
الإقرار عليه و نحوها، كالخصائص» و به حيши که اطاعت از فقيه در اين موارد بر مردم واجب  
نگردد، در حالی که در اين مسائل مردم باید از امام<sup>علیهم السلام</sup> تعیيت کنند: «تَبَيَّنَ مَمْذُورًا ناقِيَّاً  
الفقيه مقام الإمام في كُلِّ مَا لَهُ من السلطنة والولاية عمومها إلَّا ما خرج بالدليل حيث  
لا يجب إطاعة الفقيه فيها وإن وجوب إطاعة الإمام فيها».<sup>۱۳</sup>

سيد در پاسخ به اين سؤال که ولايت پیامبر<sup>علیهم السلام</sup> چگونه اثبات می‌شود، معتقد است «از  
حيشي که خداوند قدرت و سلطنت دارد می‌توان ولايت پیامبر اسلام را اثبات کرد»، و از لحاظ  
سلطنت خدا و پیامبر فرقی نیست مگر اين که سلطنت خداوند بالاصالة و استقلالي است، ولی  
سلطنت پیامبر بالتابع والاستقبالي<sup>۱۴</sup> است و همین طور منصب ائمه<sup>علیهم السلام</sup> در خلافت و ولايت  
مطلقه همانند پیامبر<sup>علیهم السلام</sup> در تمامی شؤون سلطنت و ولايت می‌باشد و فرقی هم بین سلطنت  
پیامبر و ائمه<sup>علیهم السلام</sup> نیست و تنها فرق اين است که سلطنت پیامبر بلا واسطه است، ولی  
سلطنت امام با واسطه پیامبر می‌باشد:

من غير فرق بين السلطنتين ايضاً إلَّا في تلقى الاولى من حضرة المولى بلا واسطة، والثانية  
بواسطة.

همچنین منصب فقيه در خلافت و ولايت مطلقه همانند ائمه<sup>علیهم السلام</sup> است در تمامی موارد

سلطنت و ولایت فرقی بین سلطنت فقیه و امام نیست مگر این‌که اولی با یک واسطه است و فقیه با دو واسطه:

و كذلك منصب الفقیه هی الخلافة المطلقة عن الائمه<sup>علیهم السلام</sup> فی کل مالهم من السلطنة و الولاية إلّا ماخراً كالخصائص من غير فرق بین السلطنتین إلّا فی تلقی الاولی من الله بواسطه و الثانية بواسطتين.

پس منصبی که پیامبر و ائمه و فقها دارند، یک منصب مطلقه عامه است و همه چیزهای جدید و مناصب جدید بر اساس روش سابقه است و فرقی در آن نیست. حال سؤال این است، اگر در مورد فقیه‌ای که خلافت و سلطنت دارد، مسائلی به وجود بیاید که او در این مسائل شک و شباهه‌ای ایجاد شود، باید به چه چیزی رجوع کند؟ به عبارت دیگر، دلیل این مطلب از چه چیزی استنباط می‌گردد.

سید معتقد است در این قبیل مسائل باید به اخباری که دلالت بر سلطنت فقیه به طور مطلق می‌کند رجوع کرد، نه به اصول عملیه؛ اما اگر شک شود که فقیه در امر حکومت خود توانایی و قابلیت سلطنت بر یک مسأله‌ای را دارد، در این صورت باید به اصول عملیه رجوع کرد، نه به اخباری که دلالت بر سلطنت فقیه به طور مطلق می‌کند.<sup>۱۵</sup> پس شأن سلطنت مطلقه بر ائمه از طرف نبی اثبات می‌شود، و همین طور سلطنت مطلقه برای فقیه از طریق ائمه قابل اثبات است.

### مناصب فقیه

سید لاری معتقد است فقیه علاوه بر ولایت و قدرت تصرف بر جمیع جهات، دارای مناصب عدیدهای است که همه آنها را از ائمه معصومین کسب کرده است؛ این مناصب عبارتند از:

۱. ریاست، خلافت و سلطنت بر مردم همانند پیامبر و ائمه<sup>علیهم السلام</sup>؛
۲. منصب افتاد: فتوا دادن در آنچه مکلفان غیر مجتهد، در زمینه مسائل دینی، به آن نیاز دارند، و آن دو مورد کلی دارد: یکی احکام و فروع شرعی و دیگری موضوعات استنباطی در ارتباط با احکام دینی. درباره این منصب فقها، میان مجتهدان اختلافی وجود ندارد؛
۳. منصب قضاء: ایشان، از این منصب به «منصب حکم» تعبیر می‌کند. این منصب همانند منصب افتاد، برای فقیه ثابت است و هیچ‌کسی در آن اختلافی ندارد، چه از لحاظ فتوا و چه از لحاظ نص، مگر این‌که به آن از طریق امر به معروف و نهی از منکر ایراد شود که در این صورت نمی‌تواند مختص به فقیه باشد، بلکه بر همه لازم است در این امور قیام کنند هر چند با تقلید.<sup>۱۶</sup> وی معتقد است هر چند بین حکم و امر به معروف فرق است، اما منافاتی ندارد که

فقیهی هم حکم (قضاياوت) کند و هم امر به معروف و نهی از منکر مثل امور حسبيه.

۴. امور حسبيه: به اعتقاد سيد، احتیاط آن است که امور حسبيه به فقيه اختصاص داشته باشد؛ امکان دارد که فقيه در امور حسبيه دخالت نکند و اين زمانی است که فقيه در انجام امور حسبيه عذر داشته باشد و يا مشكل داشته باشد و يا اين که با تعطيل شدن امور حسبيه، اختلال نظام و فساد در جامعه ايجاد نشود، و چون حکومت يكى از موارد امور حسبيه است که با تعطيل شدن آن، اختلال نظام پيش خواهد آمد، در نتيجه لازم است مسائل امور حسبيه به فقيه واگذار گردد.<sup>۱۷</sup>

۵. مواردی که غیر از فقیه بخواهد در اموری تصرف کند که باید با اذن امام باشد، آن موارد در عصر غیبت - متوقف به اذن فقیه است. دلیل این امر، عرف و دلیل عقلایی است، مثل تصرف در اموال قاصران.

نتیجه آن که گرچه با پذیرش ولایت فقیه در بخش قضا و حدود، بسیاری از شعب ولایت فقیه تثبیت می‌شود، لیکن سید لاری به طور مطلق قائل به ولایت فقیه در عصر غیبت شده‌اند، یعنی ولایت فقیه را در جمیع مواردی که برای ائمه ثابت شده نافذ می‌داند به استثنای مواردی که به دلیل خاص مستثنی شده است مثل جهاد ابتدایی.

ولايت مطلقه فقيه

برای تبیین مراد سیدلاری از «خلافه المطلقه، ولايت مطلقه، سلطنت مطلقه»، لازم است که معانی «اطلاق» و «مطلقه» در بحث ولايت روشن شود. در این خصوص «اطلاق» به سه معنا به کار می‌رود:

۱- اطلاق در ولایت تکوینی و تشریعی: سید لاری معتقد است ولایت تکوینی نه در مورد انسان و نه غیرانسان، از شوؤن فقیه نیست؛ این نوع ولایت که به صورت بالذات و مستقل<sup>۱۸</sup> مخصوص خداست.

ولايت تشريعي، به معنای تشریع و قانون‌گذاری نیز مختص خداست، و پیامبران الهی نیز نقش پیام رسانی و ابلاغ شریعت الهی را به مردم داشته‌اند، چنان که ائمه نیز در امر تشریع، مأمور ابلاغ و تبیین شریعت الهی به مردم بوده‌اند. ولايت فقهها در این زمینه همان استنباط احکام با رجوع به کتاب و سنت است.

۲- اطلاق به معنای تصرف بی قید و شرط، و بدون در نظر گرفتن هیچ معیار و ملاکی، چنین ولایتی، نه برای فقیه ثابت است و نه برای امام و پیامبر.

۳- اطلاق، به معنای این که اولاً بالذات، و هیچ تکلیفی، در برابر کارهای نیکی که دیگران برای جلب رضای او انجام می‌دهند ندارد، مگر آن که از رحمت و رأفت، خود را در این باره

مکلف بداند و برای کارهای نیکی که جهت جلب رضای او می‌شود پاداش مقرر دارد. ولایت مطلقه به این معنا مخصوص خداوند است.

از نظر سید لاری «اطلاق» از حیث دایرۀ تصرفات مربوط به امر حکومت و مدیریت جامعه است و این همان معنای مقصود در بحث ولایت فقیه است که وظیفه ولی فقیه برقراری و حفظ امنیت اجتماعی، دفاع از جان، ناموس و اموال مسلمانان، از برجسته‌ترین مصادیق امور حسبيه است.

پس از نظر سید، فقهای عادل در عصر غیبت، در دو حوزه مسؤولیت دارند:

۱- همه آنچه از مسؤولیت‌های پیامبر و امام معصوم در مسأله حکومت و پاسداری از اسلام به شمار می‌رود، فقهی عادل نیز آن مسؤولیت‌ها را بر دوش دارد، مگر آنچه با نص یا اجماع و مانند آن مستثنای شده باشد؛

۲- همه کارهایی که در زمینه امور دینی و دنیوی از مؤمنان خواسته شده، ولی انجام آنها وظیفه خود یا گروه معینی نیست، انجام چنین کارهایی، وظیفه فقیه بوده و حق تصرف در آن مختص به اوست.<sup>۱۹</sup>

دون ماشه اصل ولایت فقیه عبارت از این اندیشه است که وقتی امام معصوم علیه السلام در میان مردم نباشد و در غیبت به سر برد، دیگر شخص خاص و معینی نمی‌تواند و حق ندارد که حاکم بر مردم باشد، بلکه از این پس، تنها ملاک‌ها و معیارهای خاصی است که باید در جامعه حاکمیت داشته باشد و این ملاک‌ها و معیارهای ملاک‌ها و معیارهای اختصاصی و ذاتی نیست، بلکه اکتسابی است و تمامی افراد امت در کسب آن یکسانند و می‌توانند، بلکه موظفند که آن را به دست آورند، و در صورتی که این ملاک‌ها به کار گرفته شود، امت اسلام در سیر تکاملی خویش از انحراف اصولی نجات می‌یابد.

ملاک‌های حاکم بر جامعه در زمان غیبت معصوم علیه السلام عبارت است از «علم و تقوا»، و این مطمئن‌ترین مجرایی است که می‌تواند بیانگر احکام خدا از منبع وحی به میان مردم باشد و «فقیه جامع الشرایط» در فرهنگ اسلامی کسی جز اسلام شناس متقدی نیست.

بدین‌گونه اصل «ولایت فقیه» زمینه تحقق رهبری فقیه عادل متقدی آگاه به زمان و مدیر و مدبر و سیاستمدار و شجاع را فراهم می‌سازد. این چنین رهبری، بر اساس ارزش‌های مکتبی انتخاب می‌شود و امت از نظر مکتبی موظف است که لحظه لحظه زندگی فرد منتخب و جزئیات رفتار و تصمیمات او را زیر نظر داشته باشد، چرا که در اسلام فرد و گروه حاکم نیست، بلکه مكتب حاکم است. نظارت مستقیم و همه جانبه یکایک افراد امت در این باره تنها یک حق نیست، بلکه بنا به اصل امر به معروف و نهی از منکر یک وظیفه است. سید لاری، مباحث علمی و استدلالی فقهی مفصلی را در اثبات این اصل اساسی و میزان

و اختیارات وسیع فقیهه ولی امر در امر حکومتی و قضایی دارد و عام بودن وظیفه برای پیاده کردن حکومت اسلامی را حتی در زمانی که پیامبر و معمصون علیهم السلام میان نباشند، برای فقیه جامع الشرایط با استدلالات متقن فقهی به اثبات می‌رساند. به عقیده او اجرای قوانین اسلامی در هیچ زمانی تعطیل بردار نیست و «ولی فقیه» از جانب امام دوازدهم علیهم السلام نیابت و خلافت عامه دارد که زندگی بشر را در غیبت او بر اساس وحی تنظیم کند.<sup>۲۰</sup>

آیة‌الله لاری ضابطه کلی و مشروعيت قانون و مجلس و انجمن شورایی را ولايت فقيه می‌داند و برای رفع مواعیعی که در نهضت مشروطه بر سر اجرای قوانین الهی به وجود آمده و سد انحراف به غرب نهضت مشروطه، این اصل را ضابطه کلی و جامع علمی و عملی دانسته و می‌گوید:<sup>۲۱</sup>

ضابطه کلی و جامع علمی و عملی شرایط ملی و رفع موائع فعلی، ولايت فقيه است که از

تفسیر کلام گهر بار حضرت امام حسن عسگری علیهم السلام به موازین آن پی می‌بریم:

«فَأَمَّا مِنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ، صَانِئًا لِنَفْسِهِ، حَافِظًا لِدِينِهِ، مُخَالِفًا عَلَى هَوَاهُ مَطِيعًا، لِأَمْرِ مُولَاهِ، فَلِلْعَوَامِ أَنْ يَقْلُدُوهُ وَذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْضُ فُقَهَاءِ الشِّيَعَةِ لَا كَلْهُمْ؛ إِمَامًا مِيَانَ فَقِيهَاهُ وَحُكْمَاهُ دِينِ، آنَّ كَسَّهُ بِرَفْسٍ وَأَمِيلَ نَفْسَانِي مُسْلِطًا بَاسِدًا وَخَوِيشْتَنَ دَارَ اِزْْغَنَاهُ وَانْحِرَافَ بُودَهُ وَدِينَ خُودَ رَأَسَ دَارَدَ وَبَرْرُوْهُ هَوَاهُ وَهُوسُ خُويشُ پَانَهَدَ وَتَنَهَا مَطِيعَ وَفَرْمَانَ بَرْدَارَ دَسْتَرَهَا وَاحْكَامَ خَداوَنَدَ - اعْمَمَ ازْ فَرْدِي وَاجْتَمَاعِي - باشَدَ، بَرْ مَرْدَمَ اسْتَكَهُ اِزَ اوْ پَيْرَوَیِ كَنَدَ، وَلِي هَمَهُ فَقَهَاهِي شِيَعَهُ وَاجْدَاهِي صَفَاتِ نِيَسْتَنَدَ، بَلَكَهُ بَعْضِي اِزْ آنَهَا دَارَاهِي اِيَنَ وَبِرْگَهَاهِي مَتَعَالِيِ وَوَاجَدَاهِي شِرَاعِيَتَ سَخَتَ وَمَشَكَلَ هَسْتَنَدَ.

از طرفی، ایشان معتقد بودند که در زمان غیبت، فقیهه می‌تواند با اجتماع شرایط، ابتداءً به بلاد کفار حمله ببرد (یعنی جهاد ابتدایی بکند) و حکومت اسلامی را در آن جا مستقر کند.<sup>۲۲</sup>

### ملزومات حکومت از دیدگاه سیدلا ری

از ملزمات حکومتی می‌توان به امر قضا، اجرای حدود، امر به معروف و نهی از منکر، اقامه نماز جمعه، جهاد، و به طور کلی امور حسیبه اشاره کرد که در اینجا به تبیین دیدگاه سیدلا ری درباره این ملزمات می‌پردازیم:

#### ۱. امر به معروف و نهی از منکر

یکی از مهم‌ترین ملزمات حکومت، از دیدگاه سیدلا ری، فریضه امر به معروف و نهی از منکر است. آنچه مورد اجماع همه فقهاءست، وجوب این فریضه الهی است، با این وجود در عینی یا کفایی بودن آن اختلاف نظر است. در کتاب شجره طیبه درباره سیدلا ری این طور آمده است: امر به معروف و نهی از منکر را واجب عینی می‌دانست و هیچ وقت از آن خودداری نمی‌کرد و

در اجرای حدود الهیه و تعزیرات شرعیه، کوچک‌ترین توقیفی و تعطیلی روا نمی‌داشت و در طرفداری از حق مسامحه نمی‌فرمود و در کار خدا به سخن کسان گوش نمی‌داد و هرگز با اهل معاصی و سیه کاران بعد از اتمام حجت مذاهنه نمی‌کرد، روی این پایه بود که لار مهد ایمان و تقوا و معدلت گشته بود و در سر تا سر آن محفل ملاهی و مناهی وجود نداشت.<sup>۲۳</sup>

وی در کتاب هدایة الطالبین فی اصول الدین در اثبات نبوت پیامبر اکرم ﷺ، یکی از صفات مهم پیامبر را مسأله امر ایشان به معروف و نهی ایشان از منکر می‌دانست و این عمل را دلیل یقین به نبوت پیامبر قرار می‌داد.<sup>۲۴</sup> همچنین سید لاری معتقد است در جامعه یکی از راههای جلوگیری از معاصی و منکرات، انجام فریضه امر به معروف و نهی از منکر است<sup>۲۵</sup> که باعث می‌شود در جامعه و بلاد فساد دفع گردد و اگر حکم الهی در جامعه تعطیل شود، باعث زوال دولتها و گسترش فساد در جامعه خواهد شد. برای همین، وی وظیفه مجلس و سایر انجمن‌ها را انجام فریضه امر به معروف و نهی از منکر می‌داند:

اما وظیفه و تکلیف عام عموم سایر انجمن... و جوب امر به معروف و نهی از منکر و ملاهی و مناهی شرعیه می‌باشد.<sup>۲۶</sup>

به هر حال از نظر سید لاری، امر به معروف و نهی از منکر بر همگان واجب عینی است که در پرتو آن می‌توان جلو ظلم و ستم را در جامعه گرفت و حاکمیت قانون خدا را استقرار بخشند.<sup>۲۷</sup>

## ۱.۲ اقامه حدود در عصر غیبت

از دیگر ملزمومات حکومت از نگاه فقهای دوره مشروطیت بحث اقامه حدود الهی است؛ در این خصوص و ازجمله مسائل بحث انگیزاسی این دوره، به دو مسأله زیر می‌توان اشاره کرد:

۱. آیا حدود شرعی در غیبت امام زمان باید اجرا شود یا نه؟
۲. در صورت اجرا، قدرت اجرایی با کیست؟

سید لاری در مقابل بعضی‌ها که معتقدند اجرای حدود در زمان غیبت امام عصر<sup>اعیان</sup> تعطیل خواهد بود و آن را مخصوص به امام معصوم یا کسی که امام او را مستقیماً برای این کار نصب کرده، می‌دانند، رد می‌کند و اجرای حدود را در عصر غیبت لازم و ضروری دانسته و معتقد است آیات متعدد قرآنی از جمله آیه دوم سوره نور، آیات ۳۸ و ۴۵ سوره مائدہ و آیات ۱۷۹ و ۱۹۴ سوره بقره مؤید آن است که اجرای حدود محدود به زمان خاص (زمان حضور امام) نمی‌شود و برای همه زمان‌ها ضروری است.

در پاسخ به مسأله دوم، به اعتقاد لاری، روایات و احادیث مبین آن است که اجرای حدود مخصوص حاکم است و هیچ کس حق مخالفت و معارضه با آن را ندارد:

چنانچه ولایت کلیه اجرای حدود شرعیه و سیاست‌الهیه و احکام تکلیفه از هر جهت حق

حقیقت حاکم شرع عادل است لا غیر و کسی را حق مخالفت و معارضه نیست.<sup>۲۸</sup>

بنابراین از دیدگاه سید لاری جلوگیری از فساد، امور حرام، هرج و مرج و حفظ جان و مال و ناموس مردم مصلحتی است که مختص به زمانی خاص نیست؛ از همین رو، ضرورت مقابله با کسانی که تعدی و تجاوز به حقوق مردم می‌کنند، امری ضروری و غیر قابل اجتناب است و این اقدام فقط باید به وسیله حاکمان عادل و یا نمایندگان و نواب آنها اجرا شود و از نظر سید لاری، نماینده حاکم عادل در عصر غیبت، فقیه جامع الشرایط است.

### ۳. امر قضا در عصر غیبت

از دیدگاه سید لاری، علاوه بر آن‌که امام و رهبر خود می‌تواند بر مستند قضاوت بنشیند، امر قضا و تعیین قضات یکی از شوون اصلی حکومت است.

در عصر غیبت، امر قضا و فصل خصوصت میان طرفین دعوا، از امتیازات فقیه جامع الشرایط است. نظر به این‌که قاضی را باید رئیس حکومت تعیین کند و چون رئیس حکومت امام علی<sup>علیه السلام</sup> است می‌بایستی از طرف امام تعیین شود. از آن‌جا که امام علی<sup>علیه السلام</sup> به صورت نصب عام، فقهاء جامع الشرایط را برای همیشه نصب کرده، نیازی به نصب جدید نیست. سید لاری در تعلیقه‌ای که بر کتاب «قضاء» جواهر الكلام نگاشته، به این موضوع اشاره کرده است.<sup>۲۹</sup>

بنابراین از نظر سید لاری، ولايت قضا از جمله امتیازات فقیه جامع الشرایط است و این نوع ولايت از ملزمات اصلی و بنیادین امر حکومت محسوب می‌شود.

### ۴. اقامه نماز جمعه در عصر غیبت

از جمله ملزمات حکومتی، اقامه نماز جمعه است. در این زمینه در حالی که گروهی از فقهاء علماء اقامه نماز جمعه را در عصر غیبت واجب نمی‌دانند، سلار بن عبدالعزیز و گروه قابل ملاحظه‌ای از فقهاء اقامه نماز جمعه در عصر غیبت را ضروری و از ملزمات حکومت تلقی می‌کنند. سید لاری علاوه بر این‌که به این مسأله معتقد بود، عملاً در لارستان به اقامه نماز جمعه می‌پرداخت و درباره «خطبه نماز جمعه» رساله‌ای به همین نام نگاشته است:<sup>۳۰</sup>

وی نماز جمعه را واجب می‌دانست و آن را بزرگ ترین و مهم‌ترین شاعیر اسلامی می‌شمرد که در پرتو آن می‌توان از انحراف‌های بزرگ در جامعه جلوگیری کرد و مردم را در مقابل دشمنان دین بسیج نمود، عزت مسلمین را بدان حفظ کرد و مسلمانان را از آنچه برسنوشت آنها می‌رود و از توطئه‌هایی که علیه آنان در جریان است آگاه نمود.<sup>۳۱</sup>

سید در اول قرن گذشته، یعنی در حدود سال ۱۳۱۰ قمری (۱۲۷۱ شمسی) به احیای نماز جمعه پرداخت و خود در مقام مرجعیت تقليد به ایراد خطبه‌های جمعه و اقامه نماز همت گماشت.<sup>۳۲</sup>

بنابر این سید اقامه جمعه را از مناصب فقیه جامع الشرایط می‌دانست و بر این اساس، امامان جمعه عادل و شایسته‌ای را برای اقامه این شعار بزرگ الهی در شهرستان‌های منطقه و جنوب منصوب می‌کرد.<sup>۳۳</sup> وی در مورد اقامه جمعه بسیار جدی بود و ترک آن را جایز نمی‌شمرد. ایشان از مددود فقیهانی است که در دوران غیبت، نماز جمعه را واجب عینی می‌دانست.

#### ۵. امر به جهاد علیه کفار

به اعتقاد سیدلا ری یکی دیگر از ملزمات حکومت، مسأله جهاد است. او معتقد است اصل و اساس اسلام به جهاد وابسته است، فتوحات تمام دوره‌های اسلامی محصول همین جهاد است، اقتدار تمام دولتها از جهاد حاصل شده است؛ در این راستا به آیات و روایات زیر استدلال می‌کند: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الظَّاهِرَيْنَ يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَاً كَانُوهِمْ بَنِيَانَ مَرْصُوصٍ»<sup>۳۴</sup> و «إِنَّ تَنْصُرَ اللَّهِ يَنْصُرُكُمْ وَيَثْبِتُ أَقْدَامَكُمْ».

#### حضرت علی علیل می‌فرماید:

الجهاد باب من ابواب الجنۃ فتحه الله لخاصة أولیاء و هو لباس التقى و درع الله الحصينة و جنة الویقة، فمن تركه (رغبه عنه) أليس الله ثوب الذل و شمله البلاد و دنت بالصفار و القماعة.<sup>۳۵</sup>

اوج این اعتقاد سید، در اعلام جهاد علیه هجوم نیروهای انگلیسی به ایران و اشغال صفحات جنوبی کشور متبلور شد. حکم جهاد، با استقبال وسیعی در خطه جنوب به ویژه در میان مبارزان دیر پای این خطه علیه استبداد و استعمار روبه رو گشت. این حکم در اردیبهشت ۱۲۹۷ (شعبان ۱۳۳۶) صادر شد و جنگ علیه انگلیس تا حدود دو سال در جنوب ایران تداوم یافت. وی در حکم جهادی که به همین مناسبت اعلام کرد، جهاد را امری واجب عینی می‌داند:

اعلان به هر کس و هر جا از مسلمین خارج و داخل، حتی بر نسوان و صبیان و سلطان فرماننرما و قوام و اعراب و هر کس که لاف از مسلمانی میزند واجب فوری عینی است. خصوصاً در این زمان امتحان کفر و ایمان، جهاد و دفاع این کفار حری باليس انگلیس و اعوان ایشان و سدا ابواب طمع و جای قرا و راه فرار، از هر گوش و کنار و کوچه و بازار بدون مهلت و انتظار بعذاب النار و خزی عار و صغار.<sup>۳۶</sup>

وی در این حکم جهاد معتقد است هر کس از این حکم تخلف بورزد مرتد و خارج از اسلام خواهد بود و مال و جان او مباح و محارب امام والامقام علیل خواهد بود.<sup>۳۷</sup> به هر حال از چهار حکم جهاد که سید لاری صادر کرده است، در هر چهارتای آنها حکم جهاد را واجب عینی دانسته است.<sup>۳۸</sup>

## پی‌نوشت‌ها

۱. مهدی بامداد، شرح حال رجال ایران (تهران: انتشارات زواری، ۱۳۵۷) ج ۶ ص ۱۳۵ - ۱۳۶.
۲. ر.ک: فیروزآبادی، القاموس المحيط، ص ۱۷۳۲؛ تاج العروس، ج ۱۰ ص ۳۹۸؛ فیومی، المصباح المنیر، ج ۲ ص ۳۹۶.
۳. عباسعلی عمید زنجانی، فقه سیاسی (تهران: امیرکبیر، چاپ سوم، ۱۳۷۳) ج ۲، ص ۳۲۶.
۴. سیدعبدالحسین لاری، رسائل سید لاری: ولایت فقیه (تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۷) ص ۷.
۵. همان، ص ۲.
۶. همان، ص ۳.
۷. احزاب (۳۳ آیه ۶).
۸. نساء (۴ آیه ۵۶).
۹. سیدعبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: ولایت فقیه، ص ۴.
۱۰. همان، ص ۵.
۱۱. همان.
۱۲. همان.
۱۳. همان، ص ۶.
۱۴. همان.
۱۵. همان.
۱۶. همان، ص ۹.
۱۷. همان، ص ۲۱.
۱۸. همان، ص ۱۰ - ۳۰.
۱۹. همان، ص ۱۵ - ۲۰.
۲۰. سیدعبدالحسین لاری، تعلیقات المکاسب (قم: مؤسسه المعارف الاسلامیه، ۱۴۱۸) ج ۲، ص ۲۷۸، ۲۸۰.
۲۱. سیدعبدالحسین لاری، رسائل مشروطه: قانون مشروطه مشروعه، ص ۵۴.
۲۲. ر.ک. علی کریمی جهرمی، مهاجر الى الله: سیری در زندگی عالم مجاهد سید عبد الحسین لاری (قم: بنیاد معارف اسلامی ۱۳۷۶).
۲۳. مهاجری، رسائل سید لاری: شجره طبیه، باب چهارم، ص ۲۱، ۲۲.
۲۴. سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: هدایه الطالبین فی اصول الدین، ص ۱۸.
۲۵. سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: قانون اداره بلدیه، ص ۳.
۲۶. سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: قانون اتحاد ملت و دولت، ص ۵.
۲۷. محمد تقی آیت‌الله، ولایت فقیه، زیر بنای فکری مشروطه مشروعه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۳) ص ۳۵.
۲۸. سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: قانون اتحاد ملت و دولت، ص ۵.

- 
- .۲۹. رک: سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: تعلیقیه بر کتاب القضاة، جواهر الكلام، ص ۱۲۸ به بعد.
- .۳۰. رک: سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری: خطبه صلاة الجمعة، ص ۲.
- .۳۱. سید عبدالحسین لاری، رسائل سیدلاری، قانون در اتجاد ملت و دولت، ص ۵ - ۹.
- .۳۲. محمد تقی آیت‌الله، پیشین، ص ۳۵.
- .۳۳. همان، ص ۳۵.
- .۳۴. اصف (۶۱).
- .۳۵. نهج البلاغه، خطبه ۲۷.
- .۳۶. عبدالحسین لاری، رسائل سید لاری، ص ۴۵۴ و ۴۵۳.
- .۳۷. همان، ص ۴۵۴.
- .۳۸. همان.