

## آشنایی با کتاب

# «راحة الصدور» و نجم الدین راوندی

کاظم طبیبی فرد

### اشارة

آموخت؛ به گونه‌ای که بنابر قول خودش، او به نگارش هفتاد نوع خط آشنا بوده و در خط به شاگردی او افتخار می‌شده است.<sup>۹</sup> نجم الدین تنسیخ و تذهیب را پیشنهاد ساخت.<sup>۱۰</sup> وی کتب مختلف علمی رانزد علمای خواندن و اجازه روایت می‌گرفت و با استنساخ آن، زندگی می‌گذراند.<sup>۱۱</sup>

شیخ فخر الدین بلخی، خواجه صفی الدین اصفهانی و بهاء الدین یزدی، دیگر استادان راوندی در همدان بودند.<sup>۱۲</sup> دایی دیگر او زین الدین مجد الاسلام محمد بن محمد بن علی راوندی، هنرمند، ادیب و استاد خط و شعر فارسی و تازی است که مدرس مدرسه طغیره همدان بوده و کتاب شرف النبی و معجزاته خرگوشی را به فارسی ترجمه نموده است. زین الدین

۱. نجم الدین راوندی؛ راحة الصدور و آية السرور؛ تصحیح محمد اقبال، به سعی مجتبی مینوی و مقدمه بدیع الزمان فروزانفر؛ تهران: علمی، مرداد ۱۳۳۳، مقدمه فروزانفر، ص ۱.

۲. یاقوت حموی؛ معجم البلدان؛ به کوشش فردیناند و ستنفلد؛ ج ۲، لایپزیک، [بی‌نام]، ۱۸۶۷، ص ۷۴۱.

۳. پرویز ازکائی؛ تاریخ نگاران ایران؛ بخش اول، تهران: بنیاد موقوفات افشار، ۱۳۷۳، ص ۲۷۰.

۴. ذبیح الله صفا؛ تاریخ ادبیات در ایران؛ ج ۲، ج ۴، تهران: فردوس، ۱۳۷۸، ص ۱۰۰۸.

۵. راوندی؛ همان.

۶. اذکائی؛ همان، ص ۲۶۷.

۷. محمد تقی بهار؛ سبک‌شناسی؛ ج ۲، ج ۳، تهران: کتاب‌های پرستو، ۱۳۴۹ ش، ص ۴۰۵.

۸. راوندی؛ همان، ص ۴۰.

۹. اذکائی؛ همان، ص ۲۶۸.

۱۰. راوندی؛ همان، ص ۴۱.

۱۱. صفا؛ همان، ص ۱۰۰۹.

۱۲. اذکائی؛ همان، ص ۲۶۸.

کتاب «راحة الصدور» کتابی در تاریخ سلجوقیان است که با توجه به نزدیکی مصنف آن به دربار سلاجقه و شمول پرداخت تاریخی آن به سلسله سلجوقیان، از منابع مهم بررسی تاریخ سلجوقیان ایران و روم به شمار می‌رود.

در جستار زیر به بررسی کلیات این کتاب پرداخته، با تلاش برای آشنایی با پدیدآورنده این کتاب، سعی شده با عنایت به تحقیقات و تأثیفات انجام شده در این زمینه، به میزان وثائق و اعتبار تاریخی و ادبی این کتاب دست یابیم.

نجم الدین ابوبکر محمد بن علی بن سلیمان راوندی، دانشمند، ادیب، خوشنویس و تذهیبگر قرن شش و اوایل قرن هفت هجری است که سال ولادت او بنابر قرائن، باید میان سال‌های ۵۵۰ تا ۵۵۵ ق<sup>۱</sup> در راوند از قریه‌های کاشان<sup>۲</sup> باشد. دو کتاب راحة الصدور و آية السرور و فضایح و قبایح روافض<sup>۳</sup> از آثار او هستند که کتاب اول، با نام کامل اعلام الملوك مسمی بر راحة الصدور و آية السرور،<sup>۴</sup> مهم ترین اثر راوندی به شمار می‌رود و او بیشتر به تألیف این اثر شناخته می‌شود.

خاندان راوندی به حسن خط و آشنایی با انواع هنرها از جمله خوشنویسی، تذهیب، تجلید و انس با ادب عربی و پارسی معروف بوده‌اند.<sup>۵</sup> راوندی در نوجوانی و در حدود سال ۵۷۰ پدر خویش را از دست داد<sup>۶</sup> و بعد از آن بر اثر قحطی اصفهان<sup>۷</sup> به همدان که آن زمان پایتخت سلاجقه عراق عجم بود، کوچ کرد. بعد از آن او حدود ده سال نزد دایی خود، تاج الدین ابوالفضل، احمد بن محمد بن علی راوندی که از فقهاء و دانشمندان و مدرسان مدارس عراق عجم بود، به شاگردی پرداخت<sup>۸</sup> و نزد او علوم دینی، از جمله حدیث، تفسیر و هنر خوشنویسی را

سلجوقيان از رکن الدین ابوطالب طغول بیک محمد بن میکائیل بن سلجوق - با اشاره به احوال سلجوقيان در مقابله با محمود غزنوی و علل خروجشان بر مسعود - تا پایان سلطنت طغول بن ارسلان می‌پردازد و در پایان، سیمای جامعه عراق را در زمان خوارزمشاهیان تصویر می‌نماید؛ به علاوه این کتاب شامل یک ویژگی بارز است و آن اینکه از اتابکان عراق و آذربایجان نیز سخن به میان آمده است<sup>۲۵</sup> که به اهمیت مدافعت در این کتاب افزوده است. آخر کتاب هم شامل پاره‌ای فصول ضمیمه در موضوعات مختلف است که از موضوع کتاب دور است و بی مناسبت به نظر می‌رسد؛ چنان که راوندی فصل‌هایی در آداب منادمت، شترنج، شراب، مسابقه، تیراندازی، شکار و فصلی با عنوان «فی معرفة اصول الخط من الدائرة والنقط» و فصلی دیگر با نام «فی الغالب ومغلوب» بی هیچ ربطی، به کتاب اضافه کرده است.

اگرچه متن این کتاب از متون فاخر شمرده شده است و از آن با عنوان یکی از شاهکارهای نشر فارسی نام برده اند<sup>۲۶</sup> اما راوندی از اشعار و امثال فارسی و عربی، احادیث، کلمات قصار و مواعظ حکما و برخی از قصاید خود در مدح کیخسرو در بسیاری جاها بدون مناسبت استفاده کرده است؛ چنان که این اطاله کلام در پند و اندرز، رشتۀ حکایت تاریخی راقطع می‌کنند. به نظر می‌رسد دلیل این تکلف در نثر کتاب،

۱۳. راوندی؛ همان، ص ۲.

۱۴. همان، ص ۳.

۱۵. اذکائی؛ همان، ص ۲۷۰.

۱۶. همان، ص ۲۶۸.

۱۷. راوندی؛ همان، ص ۳.

۱۸. اذکائی؛ همان، ص ۲۶۸.

۱۹. راوندی؛ مقدمه فروزانفر، ص ۳.

۲۰. همان.

۲۱. راوندی؛ همان، ص ۴۶۱.

۲۲. اذکائی؛ همان، ص ۲۶۹.

۲۳. همان.

۲۴. راوندی حنفی مذهب بوده است و با دیگر فرق به خصوص شیعیان بسیار کیته‌توزانه برخوردمی‌کرده است. چنان که در جای جای کتاب راحة الصدور و به خصوص کتاب فضایع و قبایع رواضخ مشهود است، از آنها جز بالعن و نفرین یاد نمی‌کند؛ با وجود این و اینکه کتاب راحة الصدور درباره سلجوقيان که حنفی مذهب بوده اند، نوشته شده است، عجیب است که آقابزرگ طهرانی در الذریعه از این کتاب نام برده است (درباره مذهب راوندی نکه: راحة الصدور؛ مقدمه فروزانفر، ص ۴).

۲۵. ذیح الله صفا؛ کچ و گنجینه؛ ج ۶، تهران: ققنوس، [بی‌تا].

۲۶. بهار؛ همان، ج ۲، ص ۴۰۶.

به سبب قربات و رابطه مذهبی، به دربار طغول بن ارسلان سلجوqi (حک ۵۷۱-۵۹۰) راه داشت و از سال ۵۷۷ ق به طغول خوشنویسی می‌آموخت.

هنگامی که طغول عزم کرد قرآنی سی پاره با خط و تذهیب گردآورد، نجم الدین نیز با سلطنت همین دایی خود در آرایش آن مشارکت کرد<sup>۱۳</sup> و بدین سبب وارد دربار سلجوقيان شد.

در آموختن ادبیات، مهم ترین استاد راوندی، شمس الدین احمد بن منوچهر شصت کلمه بوده است که در حدود سال ۵۸۰ ق راوندی نزد او دانش آموخت و همو بربنامه‌ای برای راوندی تدوین کرد تا قوّه شاعری را در او تقویت کند که همین سبب شد راوندی با تسلط بر اشعار فارسی و عربی، اشعار بسیاری را در تدوین کتاب خود به کار ببرد.

راوندی تا سال ۵۹۰ ق به همین سیاق در خدمت طغول بن ارسلان بود، اما بعد از کشته شدن طغول در جنگ ری به دست تکش خوارزمشاه، به راوند رفت و عزلت گزید و به تکمیل هنر و تحصیل فقه و علم شریعت و مطالعه اشعار عرب و عجم ممارست نمود.<sup>۱۴</sup> او در همین ایام کتاب فضایع و قبایع رواضخ را در مذمت شیعیان راوند به نگارش درآورد،<sup>۱۵</sup> سپس به همدان بازگشت و طی پنج یا شش سالی که در خاندان علویان تعلیم خط می‌داد، به فکر نوشتن کتاب راحة الصدور افتد<sup>۱۶</sup> تا در سال ۵۹۹ ق تألیف این کتاب را آغاز کرد و در سال ۶۰۳ ق، سال فتح انطاکیه به دست سلجوقيان، آن را به پایان برد.<sup>۱۷</sup> از آنجایی که راوندی در تمام عمر در پی وزارت و به دست آوردن صله بود<sup>۱۸</sup>. این کتاب را به غیاث الدین کیخسرو بن قلچ ارسلان سلجوqi (۵۸۸-۵۹۲ و ۶۰۱-۶۰۷) تقدیم کرد.<sup>۱۹</sup> راوندی از طریق دوست خود، جمال الدین ابویکر ابوالعلام رومی که به قصد تجارت به همدان رفته بود،<sup>۲۰</sup> با تحمل مشقت سفر، به دربار کیخسرو راه یافت<sup>۲۱</sup> و پس از آنکه طی یکسال کتاب را بازنویسی کرد،<sup>۲۲</sup> در سال ۶۰۴ ق کتاب را به سلطان تقدیم نمود و حدود پنج سال بعد در دیار روم و احتمالاً شهر قونیه درگذشت.<sup>۲۳</sup>

موضوع کتاب راحة الصدور ناریخ سلاجقة عراق عجم است و شامل دیباچه‌ای مشتمل بر حشد خدا، نعمت رسول و ستایش خلفاً و همچنین ابوحنیفه کوفی - که راوندی پیرو مذهب او بوده است<sup>۲۴</sup> - مدعی شافعی و سپس کیخسرو است. راوندی در ادامه این بخش‌ها آحوال خود و خاندانش و سبب تألیف کتاب را ذکر می‌کند و بعد از این مقدمات طولانی، به ناریخ سلطنت

است، ولی صریحاً به اختصار آن اعتراف ننموده است<sup>۳۵</sup> که این نشان می‌دهد او از وجود این کتاب آگاه بوده است و سلجوقنامه در زمان تأثیر راحه الصدور به صورت کتابی مستقل در دسترس راوندی بوده است. این موضوع این تردید را پدید می‌آورد که راوندی احتمالاً قصد جعل کتابی جدید و انتقال نداشته است، بلکه با اقتباس از سلجوقنامه خواسته است کتابی با طبع ادبی خود که کامل کننده سلجوقنامه در تاریخ سلجوقیان باشد، تهیه کند.

از طرف دیگر با قبول اینکه راحه الصدور کتابی مجعلو و به عبارت صحیح تر متصل از کتاب سلجوقنامه است، می‌توان به دلیل ضعف برخی از بخش‌های متن کتاب، در مقابل قدرت بخش‌های دیگر کتاب پی‌برد؛ زیرا در راحه الصدور بخش‌های گرفته شده از سلجوقنامه دارای فخامتی ادبی است و بخش‌های

۲۷. عبدالحسین زرین کوب؛ از گذشته ادبی ایران؛ تهران: الهدی، ۱۳۷۵، ص ۱۲۶.

۲۸. عطاملک جوینی؛ تاریخ جهانگشای جوینی؛ تصمیح محمد قزوینی؛ ج ۱، لیدن: بریل، ۱۹۱۱م، ص قب از مقدمه مصحح.

۲۹. عبدالحسین زرین کوب؛ نقد و بررسی در باب مأخذ تاریخ ایران بعد از اسلام؛ تهران: کتابخانه مرکزی اتحادیه ایران‌شناسی، بهمن ۱۳۴۶، ص ۱۶.

۳۰. یعقوب آژند؛ (تألیف و ترجمه)؛ تاریخ نگاری در ایران؛ مجموعه مقالات، تهران: گستره، ۱۳۶۰، ص ۵۰.

محمد قزوینی همچنین در بیست مقاله همین عقیده را دارد و معتقد است: این کتاب به همراه سلجوقنامه مأخذ تاریخ‌های دیگر مثل جامع التواریخ، تاریخ گزیده، حبیب السیر، زبدة التاریخ و روضة الصفا در تاریخ سلجوقیان بوده است.

۳۱. میرزا اسماعیل خان افشار؛ «سلجوقنامه ظهیری نیشابوری و راحه الصدور راوندی»؛ مجله مهر، ش ۱، سال دوم، ۱۳۱۲، ص ۲۹-۲۰.

انتحال به معنای چیز کسی را جهت خود دعوی کردن و شعر یا سخن دیگری را به خود بستن است؛ بدون تغییر و تصرف و یا با اندک تصرف؛ مانند اینکه بیان آن بیاورند یا تلخیص آن را عوض کنند (لغت نامه دهخدا)، ذیل «انتحال».

۳۲. یان ریپکا؛ ادبیات ایران در زمان سلجوقیان و مغولان؛ ترجمه یعقوب آژند؛ تهران: گستره، ۱۳۶۴، ص ۱۴۴.

۳۳. عبدالحسین نوابی؛ متون تاریخی به زبان فارسی؛ ج ۴، تهران: سمت، زمستان ۱۳۸۴، ص ۵۱.

۳۴. مانند: ۳۴.

The Encyclopedia of the Encyclopaedia of Islam, New Edition, Leiden, Brill, 1995 T P 460.

۳۵. راوندی؛ همان، ص ۶۴.

ویژگی‌های نشرنويسي دوران مؤلف بوده باشد؛ چه اينکه در دوره سلجوقيان و پس از آن، نشرنويسان با تأثيرپذيری از آراستگی سبک عراقي که بر اثر تفوق جوبي داش آموختگان مدارس در مقابل سادگی سبک خراساني به وجود آمده بود، دست به صنعت پردازی ادييانه می‌زندند؛ لذا راوندی نيز به همين منوال در نثر راحه الصدور، با وجود آنکه موضوعي تاریخي دارد، متکلفانه و مصنوع سخن گفته است.<sup>۲۷</sup>

همين تطاول و اضافات بي مناسبت سبب شده است با وجود اينکه راوندی مؤكداً خواسته است کتاب خلاصه نشود، اين كتاب دوبار به صورت شايسته اي با حذف اضافات، به اختصار درآمده است: بار اول در رساله اي با نام «رساله در تاریخ سلجوقيه» که اختصار کننده و تاریخ اختصار آن معلوم نیست. اين خلاصه کتاب در پایان تاریخ جهانگشای جوینی، به تصحیح محمد قزوینی به چاپ رسیده است و بار دوم نيز به صورت کتاب العراضا في الحكاية السلجوقيه توسط محمد بن محمد بن عبدالله بن النظام الحسيني يزدي (متوفى ۷۴۳ق) وزير سلطان ابوسعید بهادرخان، آخرين پادشاه مغول ايران (۷۳۶-۷۱۷ق) در حدود سال ۷۱۱ق تلخيص شده است.<sup>۲۸</sup> در زمان سلطان مراد ثانی، پادشاه معروف عثمانی کتاب راحه الصدور به زبان ترکی ترجمه شد که نسخه هاي از آن در ليدن و موزه آسيانی لينينگراد موجود است.<sup>۲۹</sup> اين کتاب برای اولين بار توسط محمد اقبال پيشاوری معلم مدرسه شرق لندن تصحیح شد و همراه با مقدمه عالمانه اي از او به زبان انگليسی، بالatalash و اضافات مجتبی مينوي شامل حواشي، فهارس و توضيحات بسيار مفيد، در سال ۱۳۳۲ در تهران به چاپ رسيد.

در حالی که کلد کاهن، استاد تاریخ شرق و سرمایه‌های اسلامی دانشگاه پاريس، کتاب راوندی و سلجوقنامه ظهیر الدین نیشابوری (م ۵۹۹ق) را مستقیم یا غير مستقیم تنها منبع ضروري برای نویسنده‌گان تاریخ سلاجقه<sup>۳۰</sup> - که تاریخ سلجوقيان و تاحدی سلاجقه آسيانی صغیر را بيان می‌کنند - می‌داند، اما ميرزا اسماعيل خان افشار حميدالملک در سال ۱۳۱۳ با سلسنه مقالاتي اين نظريه را که اين کتاب تنها يك انتقال بوده<sup>۳۱</sup> و راوندی جز يك متصل بسوده است را مطرح ساخت؛ همچنان که یان ریپکا<sup>۳۲</sup> و عبدالحسین نوابی<sup>۳۳</sup> نيز بر همین عقیده بوده اند و برخی دیگر نيز بدون تصريح به انتقال، فقط به تأثيرپذيری و وامداری از سلجوقنامه اذعان دارند.<sup>۳۴</sup> خود راوندی نيز در راحه الصدور به سلجوقنامه اشاره کرده

شعرای قرن ششم مانند علاءالدوله عربشاه و فرزندانش، عبادی، عمالی، انوری، سید حسن غزنوی، مجید بیلقانی و اثیر اخسیتکنی بیان می‌کند که یا دیوان آنها از بین رفته و یا اطلاعات زیادی از آنها در دست نیست؛<sup>۴۲</sup> افزون بر اینکه احادیث، امثال و اشعار عربی به شکلی شایسته، مطلوب، موجز و شیوا به فارسی برگردانده شده‌اند.<sup>۴۳</sup>

ملک الشعرا بهار، نشر راحه الصدور را از بهترین نثرهای کتب فارسی و در شیوه نشر فنی کلیله و دمنه می‌داند که نشر آن از کلیله و دمنه ساده‌تر و مشکلات تازی در آن کمتر دیده می‌شود و موازن و قرینه سازی، مگر در موارد خاص به ندرت در آن به کار رفته است. در انتخاب اشعار و آیات بسیار دقت شده و راوندی قصاید کاملی را از شعرای هم عصر خود ذکر کرده است. در هر فصل نیز ترجیح بند و شرحی به نثر و یک قصیده در ادامه آن وجود دارد تامولف به این وسیله کتاب را چه در نثر و چه در نظم، با ذکر ممدوح خود موشح سازد.<sup>۴۴</sup>

راوندی افعال قدیمی را بیشتر از کتب معاصرانش گرفته است و از فعل‌های وصفی نیز بسیار استفاده کرده است؛ همچنین افعال را در جمله‌های متقطعه حذف و بنیاد کتاب را به سلیس بودن و روانی استوار نموده است. به طور کلی با توجه به این ویژگی‌های زبانی، راحه الصدور را می‌توان نمونه کاملی از نثر قرن ششم به شمار آورد.<sup>۴۵</sup>

۳۶. نوابی؛ همان.

۳۷. مجتبی مینوی در حواشی عالمانه‌ای که بر راحه الصدور، چاپ تهران (۱۳۳۲) نوشته است، در چندجا این اشتباهات را نشان داده است.

۳۸. راوندی؛ همان، مقدمه فروزانفر، ص. ۵.

۳۹. افشار؛ همان.

۴۰. اذکائی؛ ص. ۲۷۰.

۴۱. راوندی؛ همان، مقدمه فروزانفر، ص. ۴.

۴۲. همان، ص. ۵.

۴۳. همان، ص. ۶.

۴۴. بهار؛ همان، ص. ۴۰۶. موشح لغت مفعولی است از توشیح که به معنای زینت داده شده و آراسته شده است. به فرمانی که پادشاه امضا کند نیز توشیح گویند و در شعر، صنعتی است که شاعر در اول ایيات یا در میانه، حروف یا کلماتی بیاورد که اگر آن حروف یا کلمات را یعنیا یا به تصحیف جمع کنند، بیت، مثل، یا لقب کسی بیرون آید (لغت نامه دهخدا، ذیل «موشح»).

۴۵. بهار؛ همان، ص. ۴۰۶-۴۰۷.

اضافه شده توسط راوندی به دلیل ضعیف بودن، با آنها همخوانی ندارد.<sup>۴۶</sup> از سوی دیگر بی مناسبت بودن امثال نیز بر عدم تبحر راوندی صحه می‌گذارد؛ مضاف بر اینکه اشتباهاتی در ذکر سال وقایع نیز در متن راوندی دیده می‌شود.<sup>۴۷</sup>

باتوجه به این نکات، می‌توان به این نتیجه رسید که کتاب راحه الصدور به لحاظ برخی ویژگی‌ها، از جمله ادامه یافتن بعد از مرگ ظهیرالدین نیشابوری و ثبت وقایع دوره طغرل سوم<sup>۴۸</sup> و سلاجمقه آسیای صغیر اهمیت می‌یابد و به دلیل کمبود منابع این دوره و فحامت کلی متن، به عنوان یکی از منابع تاریخی دوره سلجوقیان در تحقیقات جدید مورد استفاده قرار گرفته است و از همین روست که در میان آثار قدما تا زمان متأخر و تا شروع تحقیقات جدید، نامی از راوندی و کتابش نمی‌توان یافت و منبع تمام تألیفات قدیمی درباره دوره سلجوقیان به دیگر کتب تاریخی این دوره به خصوص سلجوقنامه باز می‌گردد. این نظر از آنجا نشأت گرفته است که برای اولین بار خاورشناسی به نام شارل شفر، در یکی از مجلدات منتخبات فارسی خود، در تاریخ آل سلجوق از کتاب راحه الصدور نام برده و قبل از آن مطلقاً نامی از این کتاب نبوده است.<sup>۴۹</sup> و بعد از آن و طی تحقیقات معاصر، مورد توجه قرار گرفته است؛ بنابراین اشتباہ اصیل دانستن کتاب راحه الصدور در طی تحقیقات معاصر و جدید صورت گرفته است و چنان که آمد، منع این اشتباہ نیز در همین دوران بوده است؛ به هر روی کتاب دارای اطلاعاتی کامل تر از «سلجوقدنامه» است؛ برای مثال راحه الصدور اطلاعات مفیدی از دوران حکومت‌های زودگذر ممالیک در همدان به دست می‌دهد.<sup>۵۰</sup> که به آن، به عنوان یک مکمل برای منابع دوره سلجوقی و به خصوص سلجوقنامه، اهمیت ویژه‌ای می‌دهد.

اما صرف نظر از حواشی تاریخی درباره پیدایی و پدیدآور کتاب راحه الصدور، می‌توان ویژگی‌ها و مختصاتی در توصیف این کتاب برشمرد: اول اینکه راوندی پس از ذکر نام و القاب هر پادشاه، ابتدا به توصیف شمایل و سیمای آن پادشاه از نظر ظاهری پرداخته و بعض‌آمدت عمر و سلطنت او را نیز ذکر می‌کند. او قبل از پرداختن به وقایع سلطنت هر پادشاه به توصیف اخلاق و افعال و احصاء وزرا و حجاب او می‌پردازد.<sup>۵۱</sup>

از لحاظ تاریخ ادبیات نیز این کتاب اطلاعات ذی قیمتی به دست می‌دهد؛ زیرا در میان اشعار فراوانی که به خصوص از فردوسی در میان داستان‌ها ذکر شده است، اشعاری از بعضی